

# NAIT' SOEZ'N!

NR 4. MEI. 1972 UITGAVE VAN DE  
GRONINGER STUDENTENBOND

25  
CENT

beurzen blijven achter  
studentenkongres  
hbo.bond in oprichting

pag 3  
pag 5  
pag 6

Met een ongelooflijke brutaliteit heeft De Brauw het gepresteerd de f 1000,---worg-wet aan de tweede kamer aan te bieden. Dat bij een dergelijke verhoging duizenden studenten gedwongen worden de universiteit te verlaten, weet De Brauw wel. Maar hij is ervan overtuigd, dat het degenen zijn die zich vanwege de faciliteiten hebben laten inschrijven. Hij vraagt zich af waarom wij studeren. "Kennelijk gaat het om de sociale status, om de titel", aldus De Brauw; "ik ben ervan overtuigd, al is het harde bewijs nog niet geleverd!" Reden



koop een kaartje voor den haag

## 30 MEI: DEMONSTRATIE DEN HAAG

genoeg voor De Brauw om zijn wet in te dienen. In werkelijkheid gaat het hem natuurlijk om een sterke vermindering van de studentenaantallen. Door financiële selectie!

Maar dat is niet rechtvaardig. En daarom suggereert hij, dat er sprake is van een "volledige compensatie en een verbeterd studie-

toelagenbeleid". Vergeet het maar! Het enige wat hij doet, is de kinderbijslag loskoppelen van de studietoelagen. Het geld dat vroeger via de ouders als kinderbijslag werd uitgekeerd, wordt hierdoor deels in de studietoelagen opgenomen: "verruiming van het toelagenbeleid". Natuurlijk zorgt hij wel dat er aan wordt

verdiend. Maar met een herzien studiefinancieringsstelsel heeft dat niets te maken. En daarmee zal hij voorlopig ook wel niet komen, want dat kost de regering "teveel geld". Ook suggereert De Brauw dat er studenten vrijgesteld zullen worden van de kolle-gegeldverhoging. Vergeet het

vervolg pag 7

## KOLLEGESTAKING 24,25 MEI

Op woensdag 24 mei en donderdag 25 mei, zullen op de meeste universiteiten kollegestakingen en massavergaderingen worden georganiseerd. Een protest tegen de kollegegeldverhoging; die we niet zullen aksepteren: nu niet en in de toekomst niet! Op deze bijeenkomsten zal ook worden besproken op welke wijze de hardnekkige aanvallen van de regering op de universiteit zijn af te

slaan. Aanvallen die al jaren worden ondernomen.

In '67 kwam Maris met voorstellen voor een bijzonder hiërarchiese structuur voor de universiteiten; om te komen tot efficiency, scheiding van onderwijs en onderzoek, professioneel management. Door verzet van studenten en stafleden verdween het voorstel in de lade,

vervolg pag 2

# BEZUINIGINGEN? ONTOELAATBAAR!

Op vrijdag 5 mei (bevrijdingsdag) werd in de subfakulteitsraad van psychologie gediskussieerd over een verantwoord beleid tegenover de onderdrukking van de universiteit. Met als uitgangspunt "bezuinigingen zijn ontoelaatbaar" werd een omschrijving van wat dit verantwoorde beleid in concreto inhoudt, bepaald. Als diskussiestuk diende een stuk van professor Hofstee, voorzitter van de subfakulteit, waarvan hieronder een samenvatting volgt.

Doordat er nauwelijks interesse bestaat voor financien treffen de bezuinigingen ons op ons zwakste punt. Wij moeten zowel het onderzoek als het onderwijs goed laten functioneren. Dit is een voorwaarde die onafhankelijk van het budget geldt.

Opdat deze voorwaarde niet in gevaar komt, moet het volgende gesteld worden:

1.-zinvol bezuinigen is mogelijk en reëel. (tweezijdig stencilen, goed schatten van aantallen, etc.)

2.-bezuinigingen mogen niet tot gevolg hebben dat wordt overgescha-

keld op arbeids intensievere werkwijzen, waardoor de totale kosten toch omhoog zouden gaan. Dithoudt namelijk slechts in dat de kosten van de ene post naar de andere overgeheveld wordt. (mondelinge of essay tentamens i.p.v. multiple choice, etc.)

3.-het uitoefenen van enigerlei pressie om rechten te laten vallen die uitdrukkelijk vaststaan, is volstrekt ontoelaatbaar. (reizen 1e klas is in het kontrakt vastgelegd en zodoende onaanvechtbaar)

4.-uitholling van wetenschappelijk onderzoek en communicatie mag niet gebeuren. Dit wordt inde hand gewerkt door de bezuinigingen: er kan minder werkmateriaal zijn; door arbeidsintensievere bezigheden komen zowel onderwijs als onderzoek in gevaar;

ideeën als: de "demokratiseringsgedachte" houdt in dat elk resultaat al bij voorbaat goed is en uitspringende prestaties zijn tegen het gelijkheidsbeginsel, etc. doen weer opgang;

uitwisseling van wetenschappelijke (pre)publikaties en kongresbezoek

kan beperkt worden? etc.; etc. Al deze zaken bij elkaar betekenen het opheffen van de universiteit, waar onderzoek verricht wordt waar onderwijs en onderzoek geïntegreerd zijn. Daarom zijn bovenstaande mogelijkheden onaanvaardbaar.

5.-de bezuinigingen konden wel eens niet zo erg tijdelijk zijn. De universiteit vormt nóg geen gesloten front.

Een resolutie met de essentie van bovenstaande werd met algemene stemmen aanvaard. Binnen psychologie wordt gewerkt aan één front binnen de gehele subfakulteit. Dat is de enige manier om de aanslag op de universiteiten om te buigen tot een aanslag op de ministerspost van de Brauw en op de regering. Dit front moet zo breed mogelijk worden. Daarom moet iedereen zich achter deze opstelling scharen. De gehele universiteit móét één front gaan vormen, want de **BEZUINIGINGEN ZIJN ONTOELAATBAAR.**



## KOLLEGESTAKING **vervolg**

maar werd niet vergeten. De studenten zagen in dat zij een concrete machtspositie binnen de universiteiten moesten veroveren. Daaruit vloeiden de demokratiseringsakties in '69 voort. Door handig manoevreren lukte het Veringa in het begin van de academische vakantie de WUB door te voeren. Een enigszins verzwakte afspiegeling van Maris, maar voldoende hiërarchie om de universiteiten naar de pijpen van de minister te laten dansen. Hoe de WUB werkt, blijkt uit de activiteiten van Wattel en Ter Borgh, het Dagelijks Overleg, die koortsachtig de universiteit proberen in te passen in de maatregelen van De Brauw! (ziek UK nr. 31) Redenen voor die nieuwe bestuursstructuur? "Met behulp van een nieuw bestuursstelsel zullen andere aspecten van het totale vernieuwingsproces beter kunnen worden aangepakt." Veringa doelt op Posthumus die in '67 werd benoemd als regeringskommissaris. We kennen de voorstellen van Posthumus, z'n selectieve propedeuse, scheiding van onderwijs en onderzoek, instelling van assistent-onderzoekers, verkorting van de cursusduur enz. Een belangrijk onderdeel daarvan is de beperking van de studentenaantallen; oftewel afstemming op de "maatschappelijke behoefte". Vandaar ook de door Veringa ingestelde commissie Andriessen. Haar taak was het om te komen tot een bevredigender las-

tenverdeling tussen overheid en partikulier, door te werken aan een systeem van studieleningen, door een drempel in te bouwen ter beperking van het aantal studenten. En op die beperking van het aantal studenten is ook het planningsburo McKinsey gespist; naast die maatregelen, die door dit bureau worden voorgesteld om in te grijpen in het onderwijs en onderzoek, en om de beslissingen hierover te centraliseren in organen waar het bedrijfsleven in ruime mate is vertegenwoordigd. Het sluit op handige wijze aan op Posthumus en de WUB. En op welke wijze de universiteiten de middelen mogen verdelen wordt ook op centraal nivo, door het ministerie, tot in detail geregeld door de 100% wet. De minister kan hierdoor ingrijpen op de kleinste bestedingen op de begrotingen van afzonderlijke instituten.

Een overzicht van de wirwar van notaas en voorstellen geeft een zeer duidelijk beleid te zien, ook een eenzijdig beleid. Een aantal punten, die centraal staan springen hier uit. En dat zijn ook de punten, waarop het verzet zich zal moeten toespitsen, waardoor de maatregelen niet of slechts ten dele kunnen worden doorgevoerd.

Eén van die punten is de beperking van de studentenaantallen; door de studentenstops, wachtlijsten, f 1000,- en studiefinanciering. Maatregelen, die bewust

worden afgedwongen door bezuinigingen, personeelsstops, bouwstop. Toegeven aan de bezuinigingen betekent dan ook het in huis halen van meerdere maatregelen. In iedere fakulteit zal de situatie verschillen, en zullen de kernpunten waar het verzet het krachtigst moet zijn niet altijd hetzelfde zijn. De bijeenkomsten die vanaf 24 mei zullen worden gehouden, moeten dan ook mede worden gebruikt om de achterdeuren, waardoor de maatregelen binnensluipen, op te sporen. En om die achterdeuren ook in de toekomst dicht te houden moet een overgroot deel van de universiteit eensgezind zich verzetten, en daartoe alle mogelijke middelen gebruiken. Het betekent ook dat daar waar mogelijk moet worden samengewerkt met Tap en Staf. De basis daarvoor kan op de 25ste worden gelegd! Daarom is het van het grootste belang dat IEDEREEN deel neemt aan de bijeenkomst op zijn fakulteit. Zonder medewerking van grote aantallen studenten, staffers en tappers kan niemand de universiteit onttrekken aan de worggreep, die deze regering bezig is aan te leggen! Geen defaitisme maar doorzettingsvermogen, geen verdeeldheid maar eenheid, geen zwakte maar kracht kan de aanval op de universiteit terugslaan en omzetten in een werkelijke verbetering van het onderwijs en onderzoek, en in een werkelijke externe demokratisering!

# BEURZEN BLIJVEN ACHTER <sup>3</sup>

NAAR AANLEIDING VAN DE BEKEND-  
MAKING DOOR HET CENTRAAL BURO  
VOOR DE STATISTIEK (CBS) VAN DE  
INDEXCIJFERS VOOR LONEN EN PRIJZEN  
VAN MAART 1972, HEEFT DE SEKRETA-  
RIS SOCIAAL VAN DE GRONSTRA/GSB  
VOOR HET LOG (LANDELIJK OVERLEG  
GRONDRADEN) EEN ONDERZOEK NAAR  
DE HOOGTE VAN DE BEURZEN GEDAAN.  
DEZE CIJFERS ZIJN IMMERS DE  
GEGEVENS OP BASIS WAARVAN DE  
MAXIMA VAN DE RIJKSSTUDIETOELAGEN  
DOOR HET MINISTERIE WORDEN BERE-  
KEND. HET RESULTAAT VAN DIT  
ONDERZOEK IS WERKELIJK ONTHULLEND.

Wanneer de normen van het minis-  
terie voor de beursmaxima worden  
aangehouden, blijkt dat de uitge-  
keerde maxima voortdurend te laag  
zijn. Voor dit studiejaar zou  
volgens deze normen de maximum-  
rijksstudietoelage f 5346,- moeten  
bedragen? En wat zien we? Het  
werkelijk uitgekeerde maximum  
bedraagt niet meer dan f 5160,- !  
Dus zelfs volgens zijn eigen nor-  
men keert de minister nog f 186,-  
te weinig uit.

Maar ook die normen zijn volstrekt  
willekeurig.

Ten eerste : worden de maxima  
aangepast aan het prijsindexcijfer  
voor de gezinskonsumptie, terwijl  
ze aangepast zouden moeten worden  
aan het prijsindexcijfer voor de  
studentenkonsumptie? Op basis  
daarvan had het maximum f 5444,-  
moeten bedragen?

Ten tweede : gaat het ministerie  
uit van een max-rst van f 4000,-  
voor het studiejaar 1966/67, ter-  
wijl budgetonderzoekingen van het  
CBS (N.B. in opdracht van de minis-  
ter! ) en van de ASVA voor dat-  
zelfde jaar uitwezen, dat het  
werkelijke budget van '66/67 voor  
de studenten op ongeveer f 6000,-  
uitkwam.

In feite zou het maximum van de  
rijksstudietoelagen voor het  
studiejaar '71/72 dus f 8166,-  
dienen te bedragen !

Maar dit is nog niet alles.

Bij het huidige prijsbeleid van de  
regering zullen de sterke prijs-  
verhogingen die dit jaar hebben  
plaatsgevonden, zich voortzetten.  
Dat betekent dat ook het volgend  
jaar de prijzen met zo'n 8.5%  
zullen stijgen.

Maar De Brauw doet of zijn neus  
bloedt, door het beursmaximum  
voor '72/73 op f 6760,- vast te  
stellen. Gekorrigeerd voor de  
barbaarse f 1100,- kollege- en  
inschrijfgeld ( want De Brauw gaat  
er zonder meer al van uit dat die  
doorgaan! ) levert dat een maxi-  
mum-toelage op van f 5660,- m.a.w.  
hij verwacht een prijsstijging  
van nog geen 6%.

Maar uitgaande van het meer realist-  
tische getal van 8.5% zou de max-rst  
voor '72/73 f 5800,- dienen te  
bedragen, volgens de normen die  
het ministerie zelf hanteert !

Dwz dat volgend jaar een extra  
achterstand van f 140,- ontstaat.  
Aangepast aan het te verwachten  
prijsindexcijfer voor de studenten-

konsumptie gaat de achterstand  
zelfs zo'n f 245,- belopen.

Het resultaat wordt ronduit bedroe-  
vend wanneer we de schrale f 5660,-  
van De Brauw vergelijken met het  
reële budget van de studenten :  
f 8860,-. De konklusie is duidelijk.



BEURZEDEMONSTRATIE  
MAART 1971



DE MAXIMA VAN DE RIJKSSTUDIETOE-  
LAGEN BLIJVEN NIET ALLEEN VOORT-  
DUREND ACHTER BIJ HET WERKELIJK  
BENODIGDE BEDRAG VOOR LEVENSONDER-  
HOUD, DE ACHTERSTAND WORDT OOK  
IEDER JAAR GROTER.

Vorig jaar f 2750,-, dit jaar  
f 3010,- en volgend jaar omstreeks  
f 3200,-. Als de student "geluk"  
heeft kan hij deze achterstand  
verhalen op zijn ouders ( die  
door het beurzenbeleid ook al  
slecht bedeed worden tgv te lage  
normen voor hun levensonderhoud,  
de zgn. LBO-schalen), of als hij  
geen geluk heeft door te gaan wer-  
ken ( wat studievertragend werkt ),  
of door drasties op zijn kosten  
voor levensonderhoud te bezuinigen.

DE BRAUW PROBEERT NIET ALLEEN VIA  
DE KOLLEGEgeldVERHOOGING DE STU-  
DENTEN OF HUN OUDERS UIT TE ZUIGEN  
MAAR IN DE LOOP DER JAREN HEEFT  
DE OVERHEID OOK STEEDS BEZUINIGD  
OP DE STUDIETOELAGEN.

ZELFS DE EIGEN MINISTERIELE NORMEN  
BLIJKEN NIET NAGEKOMEN TE WORDEN.  
STUDENTEN KUNNEN DAAR EVENALS IN  
HET VERLEDEN MAAR EEN ANTWOORD OP  
GEVEN :

AANPASSING VAN DE BEURZEN , IN  
IEDER GEVAL VOLGENS DE NORMEN VAN  
DE MINISTER ZELF: DUS EEN UITKERING  
INEENS VAN 186 GULDEN  
- IN PLAATS VAN DE HUIDIGE NORMEN,  
NL. EEN VERHOOGING VAN DE BEURZEN  
OP BASIS VAN DE PRIJSINDEXCIJFERS  
(ZGN. WAARDEVAST ) MOETEN  
WELVAARTSVASTE NORMEN GEHANTEERD  
WORDEN.

( N.B. om vergissingen te voor-  
komen zijn alle berekeningen  
tweemaal uitgevoerd mbv elektronies  
rekentuig. )

## TOELICHTING.

1) De maximum rijksstudietoelage  
(max-rst) voor '66/67 bedroeg  
f 4000,-. Het prijsindexcijfer  
voor de gezinskonsumptie van  
maart 1966 bedroeg 112,6, dat van  
maart 1972 150,5 (1964= 100).  
De maximum toelage voor '71/72  
zou dus moeten zijn :

$$\frac{150,5}{112,6} \times f 4000,- = f 5346,-$$

2) Dit cijfer ligt doorgaans hoger  
als dat voor de gezinskonsumptie,  
o.a. omdat de student (en andere  
alleenstaanden) relatief meer  
moeten betalen in de diensten-  
sektor waarin de prijzen globaal  
met de loonkosten stijgen, dus  
sneller dan de gemiddelde kosten  
van levensonderhoud.

3) Op basis van 1967- 100 is het  
prijsindexcijfer voor de studenten-  
konsumptie voor '71/72 136,1.

$$\frac{136,1}{100} \times f 4000 = f 5444,-$$

$$4) \frac{136,1}{100} \times f 6000 = f 8166,-$$

5) De prijsindexcijfers voor de  
gezinskonsumptie van maart '71 en  
maart '72 bedragen resp. 139,4 en  
150,5 ; stijging derhalve 8 %.  
Voor de studentenkonsumptie resp.  
125,1 en 136,1 ; stijging 8.8 %.

$$6) \frac{5660}{4000} \times 112,6 = 159,3$$

Dus t.o.v. maart '72 (150,5) een  
stijging van 5,9 %.

7) Het prijsindexcijfer voor maart  
1973 wordt geschat op :  
108,5 % van 150,5 is 163,3

$$\text{en } \frac{163,3}{112,6} \times f 4000 = f 5800,-$$

8) 108,5 % van 136,1 is 147,7 en

$$\frac{147,7}{100} \times f 4000 = f 5905,-$$

$$f 5905,- - f 5660,- = f 245,-$$

9) 147,7 % van f 6000,- is  
f 8862,-



# JONGEREN VOOR VIETNAM

Amsterdam, zaterdagmiddag, 29 april: rode vlaggen, spandoeken, groepjes demonstranten bepalen een uur voor het begin van de demonstratie het stadsbeeld.

Als om 2 uur de demonstratie wordt ingezet is de chaos compleet: 15 tot 20 duizend demonstranten hebben zich in het hartje van Amsterdam verzameld, het verkeer is lamgelegd, files van honderden trams en auto's blijven voor anderhalf uur files; één van de grootste demonstraties tegen Amerika's inmen ging in Vietnam en voor ondersteuning van de strijd van het Vietnamese volk is een feit.

Na een uur wachten kunnen de laatste betogers schoorvoetend de kilometers lange stoet afsluiten.

"Nixon moordenaar", "U-SS-A uit Vietnam" zijn enkele van de yells die, ondanks het koude, natte weer, tijdens de twee-uur durende tocht geproduceerd worden.

Omstreeks vier uur wordt de stoet ontbonden en staan bussen klaar om iedereen naar de Vietnamweide in het Amsterdamse bos te brengen.

De grote manifestatie kan beginnen. Op het terrein staan twee bakbeesten van tenten; in de ene kan geslapen worden en is gelegenheid te dammen met Harm Wiersma, Jeroen Goud en Krijn Toet, verder informatie stands van o.a. het Medies Comité Nederland Vietnam en is er gelegenheid politieke affiesjes met o.m. de tekst "Stop Nederlandse steun aan Saigon-bewind" te kopen.

In de andere lezen schrijvers voor uit eigen werk (Wolkers, Bernlef) en wordt muziek gemaakt. De aanhoudende regen zorgt ervoor dat de tenten konstant tjokvol zitten.

Midden op het terrein, dat veranderd is in één grote modderpoel, staat het grote podium, waar o.m. Solution Super Sister, CCC Inc. te beluisteren zijn.

Ondanks het vreselijke weer, nog steeds regen en wind, hebben zaterdag reeds 12.000 mensen een kaart gekocht.

## beschuldigingen

Beschuldigingen dat de bezoekers alleen voor de pop-muziek zouden komen, kunnen zondagmiddag tijdens de politieke meeting van de hand gewezen worden als Ly van Sau, speciaal adviseur van de voorlopige revolutionaire regering van Zuid-Vietnam met ongelooflijk veel enthousiasme door duizenden welkom geheten wordt. De burgelijke pers kan niet om de solidariteit van duizende Nederlanders met de vrij-

heid strijd van het Vietnamese volk heen. Nadat Henk Hoekstra (CPN), André van der Louw (PvdA) met meer en Huib Riethof (PSP), Dolf Coppers (PPR) en Erik Visser (D'66) met minder sympathie van het publiek gesproken hebben, begint Van Sau met zijn speech. Hij ontzenuwt op een duidelijke wijze de Amerikaanse leugens als



zou Noord-Vietnam de agressor zijn: "Wij hebben de Amerikanen niet gebombardeerd, hun huizen niet verwoest, hun vrouwen en kinderen niet gedood en geen soldaten naar Amerika gestuurd". Van Sau geeft aan dat het Vietnamese volk tot het bittere eind voor de vrijheid zal blijven vechten en de Amerikanen en hun vazallen verslagen zullen worden. Dit laatste blijkt met de dag werkelijkheid te worden: De Noord-Vietnamezen en de Vietcong hebben maandag jl. Quang Tri in handen gekregen en brengen Zuid-Vietnamese militairen, ondersteund door Amerikaanse "adviseurs", honderden B-52ers en talloze vliegdekschepen, in steeds groter worden de moeilijkheden. De door de marionetten-regering Thieu onderdrukte boeren, middenstanders, arbeiders en studenten kiezen veelvuldiger voor het Bevrijdingsfront. Zo liep kort geleden het gehele zesenvijftigste regiment over naar de bevrijdingstroepen.



## solidariteit

Het verzet van het Vietnamese volk is niet te breken, ook al verklaart Nixon op een feestje dat de bombardementen onverminderd zullen doorgaan. In deze moedige strijd is het dan ook van groot belang dat de Vietnamezen solidariteit en materiële ondersteu-

ning vanuit het buitenland ontvangen. Van Sau: "Weest U er van overtuigd dat de patriottische strijders van Zuid-Vietnam, die thans bezig zijn met een groot succesvol offensief, Uw steun als een kostbare aansporing beschouwen".

Ly van Sau dankte het comité Jongeren voor Vietnam daarvoor uitbundig. Een staande ovatie van de duizende aanwezigen benadrukte die solidariteit nog eens. Ook al meende het Nieuwsblad van het Noorden de manifestatie met een onbeduidend stukje af te kunnen doen, moest Brandpunt zondig de waarde van de demonstratie in twijfel trekken, kwam een actie van Nieuw of Binding Rechts niet verder dan het gooien van een steen door de ruit van boekhandel Pegasus, Jongeren voor Vietnam is een onverbetterlijk succes geworden.



# LANDELIJK STUDENTENKONGRES

Enkele grondraden hebben op het LOG voorgesteld om eind juni een landelijk studentencongres te organiseren. De laatste maal dat een dergelijke bijeenkomst werd gehouden was in '69 in Drienerloo.

Daar werd door de studentenoppositie een theoretische discussie gevoerd over de positie van de studentenbeweging, met name over de klasse positie van de student. Het resultaat van deze discussie was het einde van een landelijke studentenoppositie. Verschil in opvattingen en vandaar uit een verschil in werkwijze en organisatie versnipperde de studentenoppositie, en heeft geleid tot het ineensinken van een aantal grondraden. De belangrijkste oorzaak van deze versnippering was in feite het loslaten van de massabasis, waardoor een discussie los van de massa van de studenten en los van praktische activiteiten op massabasis kon leiden tot een ineensinking. In het begin van dit studiejaar is een georganiseerd landelijke samenwerking tussen de grondraden weer van de grond gekomen. En deze samenwerking vindt plaats op basis van praktische activiteiten die door de grondraden gemeenschappelijk worden gevoerd. En aan de hand van deze praktische activiteiten, wordt gediscussieerd over de achterliggende theoretische opvattingen voor zover die zijn ontwikkeld. Dit samen-

werkingsverband (het LOG) stelt de eenheid van actie primair, en is van mening dat discussies over theoretische en organisatorische kwesties die in de verschillende steden worden gehanteerd niet mogen leiden tot opnieuw een versnippering van de landelijke studentenoppositie. Wat niet betekent dat deze discussies vermeden zouden worden, integendeel! Door gezamenlijke activiteiten, en door vergelijkbare activiteiten van de verschillende grondraden, is het mogelijk om in LOG-verband te komen tot gemeenschappelijke uitgangspunten. De Groninger Studentenbond is van mening dat dergelijke gemeenschappelijke uitgangspunten de basis kunnen vormen voor de oprichting van een landelijke politieke vakbond. De voorwaarden voor een dergelijke landelijke organisatie zijn op dit moment nog niet aanwezig. Zo ontbreekt nog de daarvoor noodzakelijke politieke eenvormigheid, door verschillen in politieke zelfopvatting en daaruit afgeleide uitgangspunten. Om in de toekomst een politieke eenvormigheid te kunnen bereiken, van groot belang voor een versterkt en krachtiger optreden van de studentenoppositie, zal tussen de strijdorganisaties in de verschillende steden discussie moeten worden gevoerd, een discussie die o.m. op een landelijk studenten-

kongres gevoerd kan worden tussen 5 de actieve kaders van de verschillende steden.

De wijze waarop de GSb tot stand is gekomen, en de wijze waarop de GSb uitgroeit tot een krachtige en strijdbare studentenorganisatie, kan zich voortzetten op landelijk nivo. De GSb-actiegroepen in de fakulteiten werken samen op basis van praktische activiteiten, en in relatie met deze praktische activiteiten worden theoretische inzichten doorgediscussieerd. Op landelijk nivo vindt een zelfde ontwikkeling plaats die kan leiden tot één organisatie; organisatorische zijn daarvoor al enige maatregelen getroffen zoals een landelijk sekretariaat van het LOG dat in Amsterdam is gevestigd, afspraken over wederzijdse steunverlening e.d.

In deze ontwikkeling moet een landelijk studentencongres worden gezien. Het is geen kongres ter vervanging van de actie, maar ter ondersteuning van de actie op een hoogtepunt (vlak na de landelijke f 1000,-demonstratie in Den Haag) van de activiteiten van de grondraden. Een kongres dat gemeenschappelijke standpunten formuleert op basis van opgedane ervaringen en inzichten, en dat beleidslijnen voor het komende jaar ontwikkelt. Ook zal op een dergelijk kongres veel tijd moeten worden ingeruimd voor discussies tussen fakulteitsgroepen over specifieke problemen, en kunnen deze groepen in de toekomst werken naar een meer gemeenschappelijke activiteit, zoals die bv. nu al plaats vindt bij de wachtlijst acties van medicijnenstudenten.

Een landelijk kongres: voor een versterking en groei van de landelijke studentenoppositie.

## vietnambeweging NCSV SOLIDAIR !

De NCSV afdeling Groningen op een konferentie bijeen heeft zich solidair verklaard met de Vietnammanifestatie in Amsterdam. Tijdens een konferentie van de NCSV werd gediscussieerd over het probleem dat, terwijl de manifestatie werd ondersteund, op dezelfde tijd een konferentie werd gehouden over het onderwijs als produktiefactor en de studentenoppositie.

"Wij geloven dat een analyse van de situatie van de wetenschap en de rol van het kapitaal direkt verband heeft met een onmenselijke situatie in Vietnam. Wij moeten echter bekennen dat wij het nivo nog niet bereikt hebben dat ons de impuls geeft om de actieve deelname aan de Vietnamdemonstratie te laten prevaleren boven onze konferentie."

Het is een positieve ontwikkeling dat meerdere organisaties zich ervan bewust worden dat een actieve stellingname noodzakelijk is. Dat hebben we bv. ook kunnen zien bij de city-groep in Groningen, die hebben meegewerkt aan het Volkskongres en daar ook een bijeenkomst over hebben georganiseerd; en bij Vera die het Volkskongres met f 500,- heeft ondersteund. En zo zijn er meer voorbeelden. Ook de NCSV zal hopen in de toekomst, zoals ze dat heeft gedaan bij de Vietnammanifestatie, zich achter dergelijke activiteiten stellen; en daar ook actief aan gaan deel nemen. Het tekent de groei van de linkse beweging dat steeds meer groeperingen kunnen samenwerken op konkrete punten. Het is ook een succes van de politiek van de huidige studentenbeweging dat steeds duidelijker blijkt dat een samenwerking tussen groeperingen een bredere en krachtiger oppositie teweeg kan brengen.

## PROJEKTONDERWIJS BIJ EKONOMIE

Aan de Economische fakulteit zijn een aantal studenten van de fakulteitsgroep dit studiejaar gestart met projektonderwijs. Voor deze studie-inhoudelijke activiteit is van het begin af aan geprobeerd compensatie te krijgen in het studieprogramma. Op de laatste vergadering van de fakulteitsraad werd na intensieve voorbereiding door de studenten een aantal marges voor projektonderwijs gerealiseerd binnen de huidige studie. Ondanks pogingen van een aantal hoogleraren en medewerkers om bij de geboorte van het projektkind gelijk de armpjes, beentjes en het hoofdje af te kappen, hebben de economiestudenten enige ruimte gekregen. Ze kunnen nu zowel in hun kandidaats- als in hun doctoraalstudie deelnemen aan projektonderwijs. (Mensen van de fakulteitsgroep Economie - die elke donderdagavond om 8 uur in de Hooglerarenkamer, OB 23 vergadert - hebben de specifieke gegevens keurig op een rijtje in hun hoofd.)



volle collegebanken;  
studeren na 20 jaar  
wachtlijst....

# HBO-BOND IN OPRICHTING

Niet alleen bij het w.o. maar ook bij het hoger beroepsonderwijs vallen klappen.

Minister Van Veen diende op 27 april een wetsontwerp in bij de Tweede Kamer: dat een verhoging van de schoolgelden mogelijk moet maken. Een verhoging van het minimum van een tientje tot f 54,= en van het maximum van f 200,= tot maar liefst f 500,=! Van Veen denkt er zo'n 80 miljoen mee te verdienen, o.m. door nu ook voor leerplichtige kinderen schoolgeld te laten betalen!

Het is duidelijk dat deze schoolgeldverhoging, evenals de kollegegeldverhoging een forse lastenverzwaring voor studenten en hun ouders betekent.

Temeer omdat de schoolgeldverhoging niet in de beurzen zal worden doorberekend. Terwijl het met de HBO-beurzen toch al slecht gesteld is.

Het is bekend dat de toelagen voor universitaire studenten konsekwent te laag worden gehouden. De toelagen voor HBO studenten zijn nog lager. Dit jaar is het maximum voor w.o. f 5160,= (excl. kollege- en inschrijvingsgeld), voor het h.b.o. f 4800,=!

Deze diskriminatie is natuurlijk onaanvaardbaar. Immers de kosten van levensonderhoud zijn voor beide groepen gelijk, evenals de studiekosten. Want aan boekengeld, inschrijfgeld, kursusgeld e.d. moeten bedragen op tafel worden gelegd van f 20,= (Huishoudschool) tot f 500,= (Hogere Landbouwschool) of zelfs f 1000,= (Lichamelijke Opvoeding).

Daar komt nog bij dat HBO-studenten geen toegang hebben tot de studentenvoorzieningen.

Weliswaar kunnen ze (informeel) gebruik maken van bv. de mensa's, wanneer de f 100,= inschrijfgeld (bedoeld om de studentenvoorzieningen te financieren) van De Brouw doorgaat, zullen ze dat niet meer mogen en kunnen (kontrôle op kollegekaarten bv.) doen.

Deze f 100,= verhindert dus de integratie van het h.b.o. in de studentenvoorzieningen, en bovendien een integratie van de studentenvoorzieningen in de algemene voorzieningen! HBO-studenten blijven dus aangewezen op dure gezondheidszorg, verzekeringen en bv. de particuliere kamermarkt, waar ze zijn overgeleverd aan de willekeur en uitbuiting van huisjesmelkers etc.

## onderwijs

Ook op onderwijsgebied staat het h.b.o. er slecht voor. Op het ogenblik geldt voor het gehele h.b.o. een studentenstop, omdat er te weinig geld voor beschikbaar wordt gesteld om bv. scholen te bouwen en docenten aan te trekken. Door dergelijke bezuinigingen neemt het aantal leerlingen per klas toe, wat samen met de schoolgeldverhoging slechts tot gevolg heeft: een toenemen van de selectie, met name voor de studenten uit de lagere inkomensgroepen. Bovendien moeten, in het kader van de aanpassing van het hoger onder-

wijs aan "de eisen van de maatschappij", het h.b.o. en het w.o. geïntegreerd worden.

Uit de rapporten van b.v. de commissies De Moor en Schillessen blijkt dat er meer studenten naar het h.b.o. moeten afvloeien; immers het h.b.o. is goedkoper, en het bedrijfsleven heeft grote behoefte aan meer op de praktijk gerichte opleidingen. Zodat het h.b.o. de afvalbak van de universiteiten zal worden.

## hbo-bond

Het is dan ook geen wonder dat HBO-studenten actief worden. Reeds enige tijd wordt op een tiental scholen de HBO-krant verspreid.

Studenten aan de ASKA, HTS, HEAO, bibliotheekschool en huishoudschool hebben het initiatief genomen om de HBO-Bond, een belangengorganisatie van HBO-ers op te richten.

Deze bond zal de belangen van de HBO-studenten gaan behartigen; door verzet tegen de schoolgeldverhoging en de (bezuinigings) maatregelen die het h.b.o. treffen; door strijd voor hogere beurzen, en opnemen van het h.b.o. in de studentenvoorzieningen; door het organiseren van \*KEI\*-dagen voor het h.b.o. enzovoort. Binnekort wordt de bond opgericht. De GSb zal de bond zoveel mogelijk ondersteunen; want in de strijd tegen de aantasting van het gehele onderwijs is verbinding van het verzet noodzakelijk!

## MEDICIJNEN

### MET DE KOP IN HET ZAND

#### WAT IS ER AAN DE HAND?

De mediese fakulteit heeft nu (begin april) reeds beloofd, voor het komende tweede jaar een wachtlijst in te stellen. Deze beslissing geeft niet blijk van een gezonde visie. In Nederland bestaat er een tekort aan artsen (zowel huisartsen, als specialisten) en bestaat het recht op onderwijs voor iedereen. Het instellen van een wachtlijst is funest voor de volksgezondheid en helpt het recht op onderwijs omzeep. Een wachtlijst lost de problemen nooit op!

#### WAT WORDT ER GEDAAN?

De mediese fakulteit (d.w.z. de hoge heren professoren) heeft helemaal niks gedaan. Heeft geen overleg willen plegen met studenten. Heeft alle practica verplicht gesteld, om de wachtlijst beter te kunnen effectueren. Heeft getracht de eerstejaars zoveel mogelijk in het ongewisse te laten.

Heeft geen beleid gevoerd. Wil gewoon een wachtlijst om meer tijd over te houden voor eigen activiteiten, als privé praktijk en onderzoekjes.

De Werkgroep Kapaciteit, voornamelijk bestaande uit eerstejaars, heeft getracht een onderzoek in te stellen naar de problematiek die speelt bij het instellen van een wachtlijst. Ze hebben een enquête gehouden, om de mening van het jaar te peilen en bewuster te maken van hun situatie. Ze hebben

een onderzoek verricht naar de artsenstand in ons land. Ze hebben een motie opgesteld, die werd aangenomen door AB, 1e en 2e jaar, waarin de handelswijze van de fakulteit tot nog toe werd afgekeurd. Ze zullen een hearing houden (16 mei) om de hele gang van zaken toe te lichten en nog meer informatie te geven. De middelen van de werkgroep waren ontzettend beperkt, omdat de mediese fakulteit weigerde enige medewerking te verlenen. **vervolg pag.7**



maar! Voor die vrijstelling komen alleen maar promovendi en arts-assistenten in aanmerking. D.w.z. dat hij van plan was om zelfs van afgestudeerden f 1000,- te vorderen! Het verzet van aksievoerende studenten, de massale demonstraties in Groningen, Amsterdam en Utrecht; de protesten van de subfakulteitsraden, fakulteitsraden, U-raden en van de Akademische Raad; en de vakbonden, organisaties van huisvrouwen enz. die zich tegen de f 1000,- hebben uitgesproken; ondermijnen de positie van De Brauw. Ook de eerste kamer heeft zich uitgesproken tegen de f 1000,- zolang deze niet gekoppeld wordt aan een herzien studiefinancieringsstelsel. En De Brauw vertelt de eerste kamer dat zij niet weet wat ze doet!

Elders in dit nummer staat nog het LOG-persbericht over de beuzen van studenten, over "het verruimende toelagenbeleid"! En niet alleen studenten, ook de scholieren worden uitgekleeft. Door maximaal 500 gulden schoolgeld te heffen, verdient Van Veen zo'n 800 miljoen ekstra.

Ook Van Veen heeft zijn praatjes al klaar. Hij schermt met het "feit" dat vele duizenden kinderen méér worden ontheven van de verplichting tot betaling van schoolgeld. Maar hoe komt dat? Tot nu toe werd vanaf het 3e leerjaar schoolgeld geheven, d.w.z. voor niet-leerplichtigen. Maar Van Veen durft het nu aan ook van leerplichtige kinderen schoolgeld te vorderen!

En juist in deze groep is het percentage kinderen uit financieel-zwakke miljeus het grootst en komen veel meer kinderen in aanmer-

king voor vrijstelling. Terwijl voor de groep niet-leerplichtigen dit percentage veel lager ligt. En zo zien we dat de nauwelijks aanwezige externe democratisering door dergelijke ministers wordt gebruikt om maatregelen door te voeren, die deze externe democratisering nog verder terugdringen.

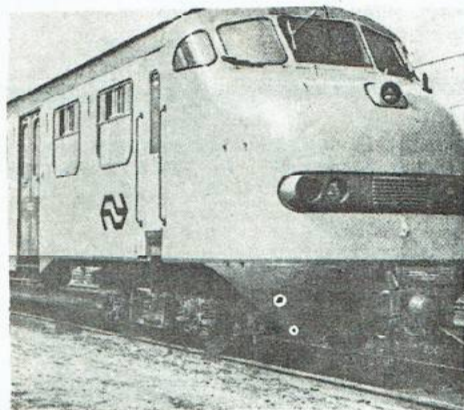
Dat ook bij de HBO-studenten de situatie steeds nijpender wordt: daarover in het artikel over de HBO-bond. Het is de bekende politiek van deze regering. Door de belangen van met name grote ondernemingen veilig te stellen, en de

problemen die dit met zich mee heeft gebracht voor deze en vorige regeringen af te wentelen op de bevolking; school- en collegegeldverhogingen; huurverhogingen; verhoging van de BTW, aardgas enz. enz.

Eens te meer wordt het duidelijk dat het niet een kwestie van argumenten is, maar voor de regering botte machtspolitiek om andere belangen te dienen. Het enig mogelijk verzet daartegen is dan ook het verzet van de massa, omdat dat ons enige antwoord is op een dergelijke politiek.

## DEMONSTRATIE DEN HAAG 30 MEI

### Kaarten voor de trein verkrijgbaar na 12 mei bij:



Gronstra / GSB Visserstraat 56 ; USVA ; Data-bank ; Vera ; Psychologische instituten ; GRB.

## FJG & VIETNAM

Over het uittreden van de FJG uit het komitee "Jongeren voor Vietnam" is nogal het een en ander te doen geweest.

Door de FJG werd voorgesteld om als vijfde eis in het program op te nemen de vestiging van een Informatie Buro van de Voorlopige Revolutionaire Regering van Zuid-Vietnam. Het komitee besloot dit niet als eis, maar wel als aktiepunt op te nemen.

Tegelijkertijd werd door de FJG het voorstel gedaan om besluiten te nemen met meerderheid van stemmen: "ter verhoging van de werkbaarheid van het komitee". Dit werd door de overige deelnemende organisaties van de hand gewezen. Het komitee bestaat immers uit een samenwerkingsverband van autonome organisaties; en een besluit dat door het komitee wordt genomen kan nooit bindend zijn voor één van de organisaties. Daarom is het zinvoller om door overleg tot overeenstemming te komen.

De in het persbericht van de FJG gebruikte term in dit verband:

"doordrammen", doet dan ook geen recht aan de pogingen om de eenheid te bewaren, door in moeilijke situaties tot overeenstemming te komen. De organisaties die in

het komitee samenwerken hebben het standpunt en optreden in de pers van de FJG dan ook gekritiseerd. Gelukkig is met hun optreden geen afbreuk gedaan aan de aktie die door het komitee Jongeren voor Vietnam is georganiseerd.

## MET DE KOP IN 'T ZAND

WAT HAD ER GEDAAN MOETEN WORDEN?

Er had een kommissie ingesteld moeten worden, met studenten en hoogleraren, die gezamenlijk de capaciteits/wachttijst problematiek ging aanpakken en uitzoeken. Er had duidelijk, voor iedereen bekend, beleid uitgestippeld moeten worden. Er had verder gekeken moeten worden dan de neus lang is, de belangen bij de volksgezondheid hadden niet onder de tafel mogen verdwijnen. Er had een duidelijke oplossing moeten komen, die in IEDERS belang zou zijn. Er had helemaal niet over een wachttijst gepraat mogen worden, de capaciteit had indien te klein uitgebreid moeten worden.

WAT ZIJN DE GEVOLGEN?

De gevolgen zijn niet te overzien. Er komen een heleboel mensen op een wachttijst. Het resultaat hiervan is een studentenstap. De hoeveelheid artsen (relatief gezien) wordt nog geringer. Het recht op onderwijs wordt geschonden. De mediese fakulteit heeft haar zin. De regering lacht in zijn vuistje. De wachttijst is een feit.

WAT GAAT ER GEBEUREN?

De wachttijst wordt ongedaan gemaakt. De mediese fakulteit zal haar standpunten herzien. De studenten zullen blijven vechten voor een goede volksgezondheid. Komt allen, dinsdag 16 mei, dan worden er spijkers met koppen geslagen...

Werkgroep Kapaciteit.

Rond de structuur van de KEI (kommissie eerstejaars informatie) is een machtsstrijd in volle gang. Het kollege van Dagelijks Overleg (D.O.) en de conservatieve studentenverenigingen (Vindicat, Albertus Magnus, ACLO, GCSB) proberen uit alle macht hun invloed op de KEI te versterken.

Sinds het ontstaan van de KEI in 1969 is de (bestuurs-)structuur een teer punt geweest. De KEI kwam enerzijds in de plaats van de introductiedagen, die door het bureau voorlichting van de universiteit werden georganiseerd, anderzijds werd de sociale opvang van aankomende studenten losgemaakt van de groentijden van de studentengezelligheidsverenigingen. Onder begeleiding van de Gronstra, en met financiële steun van de universiteit werd sinds 1969 ieder jaar een introductieperiode voor de eerstejaars georganiseerd door een groep studenten, waaronder leden van de gezelligheidsverenigingen, die geen andere structuur kende dan de naam "KEI". Misschien juist doordat de KEI niet gehinderd werd door formele banden en het afleggen van verantwoording tegenover controlerende organen werd de KEI in 1969, 1970, 1971 een groot succes, waarbij de flexibiliteit van de organisatie er borg voor stond dat fouten geen tweede keer werden gemaakt. Van passieve informatieoverdracht en inpassing in het systeem van sociale controle van de gezelligheidsverenigingen, ontwikkelde de introductie zich tot een proces van actief en kritisch inspelen op de universiteit. Voorop staat niet meer de aanpassing van de eerstejaars aan de universitaire regels, gebruiken en vooroordelen, maar het gestalte geven aan de eisen die belanghebbenden, en dan met name aankomende studenten, aan de universiteit willen en mogen stellen.

## Reactie

Juist deze ontwikkeling riep een sterke reactie op bij organisaties, die geen belang hebben bij een actief verzet van eerstejaars tegen hun vastgeroeste positie. Zij proberen de KEI in een structuur in te kapselen, die paal en perk zal stellen aan de vrijheid die er bij het organiseren van de introductietijd is ontstaan. In december ontwierp het Dagelijks Bestuur van de universiteit een plan om de KEI als (universitaire) commissie onder te brengen bij het CBO (Centraal Bestuursorgaan voor de studentenvoorzieningen). Uit de verslagen van de toendertijd gehouden D.B.-vergaderingen blijkt echter, dat die leden van het D.B. die nu het D.O. bemannen, hierin slechts een springplank zagen om de KEI los te maken van studenteninvloed, en weer onder te brengen bij het bureau voorlichting, of een nieuw bureau van de universiteit.

ACLO, GCSB, Vindicat en Albertus Magnus kwamen met een voorstel,

waarbij de uitvoerders van de KEI (de "kleine KEI") op de vingers zouden worden gekeken door een groot, korporatistisch samengesteld bestuur (de "grote KEI"), gevuld met vertegenwoordigers van de universiteit, de gezelligheidsverenigingen, ACLO, USVA, GCSB en zowaar ook de Gronstra. Beide structuren betekenen een beslissende aanval op de KEI zoals die sinds 1969 gegroeid is. Burokratisering of belangenstrijd moeten een eind maken aan de politieke ontwikkeling van de opvang van eerstejaars.

Hiertegenover stelt de Gronstra een stichting, los van de universiteit. De bestuursleden ervan worden op voordracht van alle mogelijke organisaties of na aanmelding benoemd door de Gronstra (en in de toekomst door de geleidingsorganisatie) en zijn verder autonoom. Hoeveel bezwaar men ook tegen de stichtingsvorm op zichzelf kan hebben, het is in dit geval noodzakelijk een structuur te kiezen, die bescherming biedt tegen al te grote pressie van buitenaf, met name van de kant van het bestuur van de universiteit.

## de nieuwe KEI ?



Wattel



Kroeb



Ter Borch

## HYLKE "Mc CARTHY" TROMP

Hylke Tromp, redakteur van de Universiteitskrant en auteur van de polemiek tegen het volkskongres in UK nr 30 (26 april) heeft in zijn "naschrift" in UK nr 31 het masker afgeworpen. Zelfs de pretentie van een geargumenteerd betoog is verdwenen in zijn emotionele, kwaadaardige, van kommunistenvreterij doortrokken scheldtirade. Het is zonneklaar dat het volkskongres en de daar aan de orde gekomen problematiek hem geen lor kunnen schelen, en het hem alleen maar gaat om een aanval op de CPN en diegenen die niet zoals hij doortrokken zijn van afkeer van de CPN. Uit de stukken spreekt een sfeer die rechtstreeks lijkt te zijn overgewaaid uit de vijftiger jaren, het hoogtepunt van de koude oorlog.

Laten we de "argumenten" nog eens op een rijtje zetten:

1. Het volkskongres zou in feite een CPN-kongres zijn. Het doet kennelijk niet ter zake dat er grote aantallen niet CPN-leden hebben meegedaan met het kongres en de voorbereiding ervan; deze mensen zijn slechts "nützliche idioten" die zich voor het karretje van de CPN laten spannen. Een fraai voorbeeld van een cirkelredenering! Het kongres wordt gedomineerd door de CPN; dus laten alle deelnemers zich gebruiken door de CPN; dus is het een kongres dat gedomineerd wordt door de CPN.

2. Er zou geen discussie mogelijk zijn. Voor Hylke Tromp en voor

de autoriteiten waar hij zich op beroept (de dagbladers) was het volkskongres kennelijk alleen maar de bijeenkomst in de Korenbeurs. Over de discussies vooraf, door de hele provincie, op straat, in bedrijven, aan de universiteit, geen woord.

3. Het was een toonbeeld van provinciaal chauvinisme. Om de problematiek van de regionale onderontwikkeling - die niet alleen in Groningen, maar in vele streken in de E.G. speelt - af te doen, komt hij aandragen met het alibi, dat er een globale inkomensnivellering moet plaatsvinden.

## Hetze

Diegenen die het wagen tegen het "gesundes volksempfinden" van Hylke Tromp op te komen, worden gekarakteriseerd als "rechthaberische en dogmatiese prozelieten van het volkskongres", zijn de "kop kwijtgeraakt" of schrijven in "verward nederlands". Beide stukken staan bol van dit soort emotionele "kretologie" (nog zo'n term uit de rijke woordenschat van Hylke Tromp).

Zoals te vreezen was, is de politieke stellingname (nou ja!?) van Hylke Tromp omgeslagen in een persoonlijke hetze tegen mederedakteur Johan Kortenaar. Een taktiek, die bij Onze Bladen ook erg populair is.

De Universiteitskrant doet er goed aan, zich niet te laten misbruiken voor Hylke Tromp's heilige oorlog tegen het kommunistische gevaar in Nederland.