

NAIT SOEZ'N!

NR 5. JUNI 1972

UITGAVE VAN DE

GRONINGER STUDENTENBOND

25
CENT

aanval d.o. op student.ass.	pag 3
posthumus hearing	pag 5
permanente studentenstops	pag 9

GEEN 1000 PIEK



BETAAL FL 210 !!

NA DE DEMONSTRATIE IN DEN HAAG OP 30 MEI HEEFT HET LANDELIJK OVERLEG GRONDRADEN OPGEROEPEN TOT BOYCOT VAN DE 1000 GULDEN KOLLEGE- GELD. IN PLAATS DAARVAN KAN EENVOUDIG DE BESTAANDE REGELING AANGEHOUDEN WORDEN. DEZE HOUDT IN DAT EERSTE TOT EN MET VIERDE JAARS STUDENTEN 210 GULDEN KOLLEGE- EN INSCHRIJFGELD BETALEN, OUDERE DAN VIERDE JAARS STUDENTEN MAKEN VIA DE GIRO EEN TIENTJE OVER. DE BOYCOT VAN DE 1000 GULDEN IS DE BASIS WAAROP IN SEPTEMBER EN OKTOBER VERDER AKTIE GEVOERD KAN WORDEN TEGEN DE VERHOOGING VAN SCHOOL- EN KOLLEGE- GELDEN.

OF EEN TIENTJE !!

De studentenoppositie heeft machtig uitgehaald. Ruim 10.000 man op de been brengen voor een imponerende demonstratie tegen de verhoging van de school- en kol-

legegelden is een krachtseksplorie van groot belang. Den Haag 30 mei was van ons! Was van alle progressieve krachten, die zich weten te verenigen in de gezamen-

lijke strijd tegen het a-sociale en a-demokratische (kortom het reaktionaire) onderwijsbeleid van het plunderkabinet.

vervolg pag 2

vervolg

BETAAL FL 210 !!

BASIS VERBREED AKSIES MASSALER

Het uitermate grote belang van deze massale aktie heeft twee aspecten.

Was de beurzendemonstratie in het voorjaar van '71 het eerste teken van een zich hergroeperende studentenoppositie, de poging om een eensgezind verzet te smeden heeft zich krachtig doorgezet in de steeds groeiende akties vanaf vorig jaar zomer. En de poging is geslaagd! Als we ons beperken tot Groningen zien we dat enorm gegroeid en versterkt in de akties de fakulteitsgroepen zich hebben ontwikkeld tot de solide basis van de studentenoppositie van de Groninger Studentenbond. De aktieve kern van de studentenoppositie (de mensen in de fakulteiten en subfakulteiten die de akties voorbereiden en initiëren) is in de loop van het jaar gegroeid tot ruim 400 man. En welke werking van deze groepen uitgaat is afdoende gebleken uit de 1000-gulden demonstratie op 23 maart: bijna 3000 studenten (en andere leden van de universitaire gemeenschap) lieten hun eensgezind verzet tegen De Brauw duidelijk blijken in een massale demonstratie. De kollegestaking bracht de toenemende samenbundeling van alle krachten binnen de universiteit (staf, tap en studenten) tot uitdrukking.

Bij elke ontwikkeling heb je natuurlijk een aantal mensen, wat aan de kant staat en meent iets te kunnen opmerken. Hier worden niet die mensen bedoeld, die in de loop van het jaar overtuigd raakten van de noodzaak, maar ook van de potentiële kracht van de studentenoppositie, hoewel ze daar in 't begin enige moeite mee hadden vanuit hun ervaringen uit de Krahl-Schmierer periode.

Er is een andere groep (voor een deel mensen die de frustraties die je onvermijdelijk oploopt in akties niet konden overwinnen) van (ex)-studenten, zielig en miezerig, zelf niet in staat meer te doen dan enig verbaal tweederangs variété-werk, maar onafgebroken ge-

frustreerd geraakte mensen gaan soms maar door met hun gedoe, hoewel hun gedrag al volledig belachelijk is geworden) in de weer onnozele en moedwillig verdraaide praatjes te spuien. Wie o.a. bedoeld worden zal wel duidelijk zijn. Wat ze zo nu en dan in (ook mijn) brievenbus doen deponeren, sluit op geen enkele manier aan bij wat er op dit moment op de universiteit aan de hand is. Dat hun ogen open mogen gaan en hun monden zich mogen sluiten.



KAARTEN OPNIEUW SCHUDDEN ?

Het andere aspect van de betekenis van de demonstratie heeft betrekking op de politieke machtsverhoudingen in dit land. Dit land met zijn parlementaire democratie, waar het in ieder geval wat betreft de verhoging van de kollegegelden al lang niet meer om argumenten gaat. De leden van de Tweede Kamer hebben de kaarten reeds geschud. Er zou en er moest ook 1000 gulden op tafel komen. Dat was de politiek van de rechtse klup. Die politiek is inmiddels genoegzaam bekend: profijtbeginnsel, schijtbeginsel, de bevolking draait op voor de huidige economische moeilijkheden (d.w.z. de moeilijkheden van het kapitaal). De kaarten waren dus geschud. Het enige wat de kamerleden (maar wat dit betreft kunnen we ons beperken tot de konfessionelen) van gedachten kan doen veranderen, is grote weerstand en

2
verzet tegen deze plannen. En de konfessionelen hadden al enigszins het gevoel dat de 1000 gulden misschien niet zo lekker zou vallen. De Brauw voor lul zettend, besloten ze tot een hoorzitting. Iedereen en alles tegen! De grootste delegatie op de hoorzitting, ruim 10.000 man, lieten geen twijfel bestaan over hun wensen en verder te voeren akties. Het zweet op het voorhoofd van de KVP'ers en AR-mensen is niet meer te verbergen. Het parlementaire spel

gaat verder: met vage babbels proberen ze het zo onduidelijk mogelijk te maken. Het is helemaal niet zo onwaarschijnlijk dat ze zullen proberen te voorkomen dat het wetsontwerp voor het zomerreces door

de kamer in behandeling wordt genomen. De vaste Kommissie had de zaak ook al enigszins getraineed door de hoorzitting en de mededeling dat de kamerbehandeling van de 24e naar waarschijnlijk 27e juni moest worden verschoven, omdat het verslag van de hoorzitting te laat gereed zou zijn. Als dat verslag namelijk klaar is, moet de minister eerst nog voor de behandeling een Memorie van Antwoord aan de kamer sturen. Mocht De Brauw bang zijn voor de konfrontatie, dan heeft hij de mogelijkheid om deze memorie voorlopig niet te sturen. Na het zomerreces heeft De Brauw dan geen enkele reden om dan nog op die 1000 gulden terug te komen, zonder tenminste een geheel nieuw studiefinancieringsstelsel voor te stellen (strekking motie De Rijk in de Eerste Kamer). Mocht De Brauw zijn oorlogsverklaring wel doorzetten, dan weet hij na 30 mei dat er teruggeschoten wordt met boycotmaatregelen en dat geeft 'n rotsooi! Het perspektief voor volgend jaar is dan een complete chaos; maar zelfs dan is 't duidelijk wie verantwoordelijk zijn. Dag Maurits!



AANVAL D.O. OP STUDENT-ASSISTENTEN

3

De Universiteitskrant van 31 mei kwam met een kritiekloos voorpaginaartikel over een "overgangsregeling student-assistenten". Ogenscheinlijk is er niets aan de hand: er wordt gesproken van een "ingenieuze regeling" met als uitgangspunt dat er "een evenwichtige verdeling binnen de fakulteiten tot stand kan komen" van student-assistenten. Tevens moeten "de student-assistenten zoveel mogelijk over de laatste twee of drie jaren voor het doktoraal-examen worden gespreid, opdat alle 'studentenjaargangen' zo evenredig mogelijk aan bod komen om student-assistenten te leveren". Zo te zien is er niks aan de hand, het lijkt er zelfs op alsof we het Dagelijks Overleg dankbaar mogen zijn voor de mooie evenwichtige spreiding die het voor student-assistenten heeft bedacht. Maar niets is minder waar. Het D.O. gebruikt mooie bewoordingen, evenals De Brauw dat pleegt te doen, om de bezuinigingen te kamoefleren.

De minister heeft namelijk besloten dat vanaf '72 de personeelslasten (waaronder die voor stud. as.) bindend zijn. Dwz dat de universiteiten geen cent méér mogen uitgeven dan ze van De Brauw krijgen. En dat is bijzonder weinig. Zó weinig dat De B. op 3 maart een brief naar de universiteiten schreef waarin hij verordonneerde dat de universiteiten een vakaturepercentage van minstens 3% moeten aanhouden. Wat b.v. tot gevolg heeft dat, wanneer een lid van het personeel vertrekt, de opengekomen formatieplaats in verscheidene gevallen op geen enkele wijze mag worden opgevuld. Zodat bibliotheken maar halve dagen open zijn, het TAP het drukker krijgt, de staf meer tijd aan onderwijs moet besteden, en het onderzoek wordt verminderd enz enz.

ONTSLAG

Nu zijn ook de student-assistenten aan de beurt; en ze krijgen een grondige beurt! Want een groot aantal student-assistenten zal het komend jaar niet meer in dienst worden genomen: MASSA-ONTSLAG.

En dat gebeurt als volgt: er worden drie categorieën stud. as. onderscheiden.

De eerste categorie bestaat uit assistenten, die volgens de landelijke normen in de universitaire begroting zijn opgenomen. Deze norm wordt bepaald door het aantal studenten in de betreffende faculteit: dit aantal is bepalend voor het maximum aantal toegestane halve dagen (voor stud. as.). Het blijkt dat deze norm in vele gevallen te laag is.

Dan is er ook een tweede categorie: assistenten die plaatsen bezetten bij een verdubbeling van het aantal student-assistenten t. o. v. categorie 1. Het hiervoor benodigde geld moet worden opgebracht uit een verhoging van het aantal vakatures; volgens de norm: één formatieplaats is 15 halve dagen. Maar zelfs hierbij zijn de fakulteiten niet vrij in hun beslissing; want een groot deel van deze assistentplaatsen (bijna 2/3) is geblokkeerd tot september '73....

Tenslotte is er nog categorie drie: de restcategorie. Wat in feite betekent dat ze 'teveel' zijn. Het eerst zullen dan ook in deze groep de ontslagen vallen. Met name in de faculteit der Wiskunde en Natuurwetenschappen komt de klap hard aan. Daar heeft men momenteel de beschikking over 857 halve dagen student-assistenten; waarvan 2x292 in de categorieën 1 en 2, en 273 in de restcategorie. Dankzij de maatregelen van De Brauw en het D.O. moeten deze 273 met ingang van volgend jaar verdwijnen, terwijl 292 van categorie 2 slechts dan in dienst kunnen blijven wanneer de faculteit een vakaturepercentage van 5,6% aanhoudt! Het bestuur van de faculteit konkludeert, dat men zal streven naar een vakaturebestand van 5,6%, maar "men ziet (...) niet in hoe dit voor het lopende jaar te realiseren zal zijn."

Het ziet er dus naar uit dat ook in categorie twee gehakt zal gaan worden.

Ook in andere fakulteiten gaan zich deze problemen voordoen: binnen de sociale faculteit moeten van het D.O. de assistentplaatsen worden herverdeeld over de subfakulteiten. Dat heeft b.v. tot gevolg dat psychologie plaatsen moet afstaan aan sociologie en/of pedagogiek/andragogie. Tenzij... men het vakaturepercentage gaat opschroeven.

In de meeste fakulteiten heerst dezelfde toestand; alleen Tandheelkunde en Rechten zitten onder de norm. Het D.O. heeft deze fakulteiten de opdracht gegeven hun assistentenbestand aan te vullen tot de norm.

VERDEELDHEID

Het bijna onmiddellijke resultaat is, dat de universiteit weer eens verdeeld raakt door onderlinge touwtrekkerij: en De Brauw heerst. Niet voor niets zal de beta-faculteit aan het D.O. vragen "hoe de normen voor de verschillende fakulteiten (...) tot stand zijn gekomen."

Een somber toekomstperspektief: 1 - een universiteit die zich alles wat een minister besluit laat welgevallen
- een Dagelijks Overleg dat slechts als doorgeefluik van de Haagse bezuinigingswoede fungeert
- een aantal fakulteiten dat er in het geheel niets meer van begrijpt, en alleen nog onderling ruzied over de steeds krappere wordende beschikbare middelen. Waardoor assistenten worden bedreigd met massa-ontslag; studen-

tenstops in steeds meer subfakulteiten dreigen te worden ingevoerd; de studieduurverkorting van Post-humus juichend wordt binnengehaald als het paard van Troje; het onderzoek steeds meer aan de universiteit wordt onttrokken en de McKinsey-planning gemakkelijk aan de universiteiten kan worden opgelegd.

Kortom: de gehele technokratische herstructurering wordt op slinkse wijze afgedwongen.

VERGADERING

Om de mogelijkheden van verzet tegen de laatste maatregelen van het D.O. en De Brauw na te gaan, organiseert de GSB een WERKVERGADERING VOOR STUD. ASS. MAANDAG 19 JUNI 8uur savonds AKADEMIEGEBOUW

Een grote opkomst op deze vergadering kan het begin zijn van een onderlinge solidariteit, en verzet tegen het massaontslag van student-assistenten.

Het wordt dan ook tijd dat de universiteit een ander beleid gaat voeren. Geen slaafse navolging van wat De Brauw wil; maar als eerste stap als één man proberen dat beleid te verhinderen!

Voor student-assistenten betekent het dat:

- 1-er geen ontslagen mogen vallen ten gevolge van de bezuinigingen
- 2-niet geaksepteed kan worden dat het maximum aantal halve dagen per assistent wordt teruggebracht tot 3 per week voor doktoraal studenten, en tot 2 voor kandidaatsstudenten. Het betekent in feite een loonsverlaging voor een groot aantal assistenten.
- 3-het niet geaksepteed kan worden dat assistenten niet langer dan twee jaar achtereen in dienst mogen zijn.

Want hoewel het D.O. (en helaas met het D.O. de UK) de zaak als een rationalisatie van het gehele systeem doet voorkomen; weten we dat deze en dergelijke maatregelen ernstige consequenties hebben. Zowel voor de assistenten zelf, alsook voor de staf die zwaarder wordt belast, alsook voor studenten die hun opleiding zien verslechteren.

ANGELA DAVIS VRIJ



De jury in het proces tegen Angela Davis heeft de Amerikaanse negerstrijdster vrij moeten spreken van alle beschuldigingen! Zoals bekend werd haar "moord, ontvoering en samenzwering" ten laste gelegd. Beschuldigingen, die door Angela Davis en haar verdedigers voortdurend zijn aangemerkt als een politieke manoeuvre om Angela Davis monddood te maken en om de sterk groeiende beweging voor negerrechten een nederlaag toe te brengen. Het was een poging om de rol die de communiste vervult in de strijd voor een socialistiese samenleving, te beëindigen. De vrijspraak van Angela Davis is dan ook een belangrijke overwinning voor de massale protestbeweging, die zich richtte op haar vrijlating, zowel in Amerika als in vele andere landen.

fbi

In augustus 1970 werd de jacht, die pas nu is geëindigd, op Angela Davis geopend door de FBI. Zij stond op de lijst van de "tien meest gezochte misdadigers" ... De FBI beweerde namelijk dat Angela Davis rechtstreeks betrokken zou zijn geweest bij een schietpartij kort tevoren bij het gerechtsgebouw van San Rafael. Een schietpartij die door de politie werd veroorzaakt bij een ontsnappingspoging van drie negers die hun rechter, Haley, hadden gegijzeld met de bedoeling om enkele met zware gevangenisstraffen bedreigde negers vrij te krijgen. Hierbij kwam de rechter, alsook Jonathan Jackson, de jongere broer van George Jackson die enkele maanden geleden werd vermoord door zijn celbewaker, om het leven. De FBI betichtte Ange-

la Davis ervan dat zij de wapens had geleverd, die bij de ontvoering waren gebruikt, en op grond daarvan werd haar "moord, ontvoering en samenzwering" in de schoenen geschoven. Moord: een middel dat wordt gehanteerd door degenen, die Angela Davis daarvan beschuldigden. Zoals de moord op James Carr, een belangrijke getuige in het proces omdat hij veel van de beschuldigingen kon ontzenuwen; hij werd in een hinderlaag gelokt en koelbloedig neergeschoten. Een neger, die zich als celgenoot van één van de drie Soledad Brothers, George Jackson ontwikkelde tot een militant strijder. Samenzwering: het woord dat past bij de conservatieve machthebbers, die hebben gepoogd Angela Davis uit te schakelen. Want het is gebleken, wat van het begin af aan is benadrukt, dat het hele proces één samenzwering was. Met omgekochte en valse getuigen inclusief. Niet voor niets heeft een geheel blanke jury uit de zogenaamde "middle-class" van San José, waar slechts 1% van de bevolking neger is, Angela Davis moeten vrijspreken van alle aanklachten.

nixon

Natuurlijk komt een dergelijk proces niet uit de lucht vallen. Het is één van de middelen van de Nixons, Rockefeller's en Reagans om vrijheidsstrijders uit te schakelen. Het blijkt al uit hun houding t.o.v. Angela Davis. Nixon die haar al bij voorbaat schuldig verklaarde door de FBI te feliciteren met de vangst van "deze gevaarlijke misdadigster". Rockefeller die haar na de arrestatie in

New York uitleverde aan Californië; omdat daar wetten gelden waarbij een wapenleverancier automatisch mede schuldig is. Het had Angela Davis op de elektrische stoel kunnen brengen. (Nog niet zo lang geleden trouwens verboden in Californië, een tijd ná haar arrestatie) Reagan, de gouverneur van Californië, die herhaaldelijk zijn pogingen om Angela Davis te ontslaan als lector in de filosofie aan de universiteit van Los Angeles, heeft zien mislukken. Haar vrijspraak is geen bevestiging van het "recht" dat in Amerika zeventiend; omdat, zoals Angela het uitdrukte, géén proces rechtvaardiger was geweest. Zo is b.v. de veroordeling van de bekende negerleider Rap Brown tot 5 jaar cel omdat hij 4 jaar geleden in het bezit van een vuurwapen van New York naar Louisiana was gevlogen, een ander voorbeeld van "het zeventiend recht in de USA". De eigenlijke aanleiding tot het proces tegen Angela Davis, zoals bij vele anderen, is dan ook te vinden in het feit, dat zij een vooraanstaande rol speelt in de Amerikaanse negerbeweging en in akties tegen de onderdrukkingspraktijken van de Amerikaanse justitie; en in de strijd voor verbetering van de positie van de negers, een strijd die werd verbonden aan de akties tegen de Vietnam-politiek van de Amerikaanse regering.

MA 19 JUNI 8u

Academie

VERGADERING voor
STUD.-ASSISTENTEN



POSTHUMUS HEARING



Op 6 en 7 juni heeft de kamerkommissie een hearing gehouden over de herstructurering, over de plannen van Posthumus. Voorstellen, die zo langzamerhand niet zo nieuw meer zijn: Veringa produceerde al 3 nota's, die stuk voor stuk door studenten zijn afgekraakt. De Brauw, de opvolger van Veringa, diende een enigszins gewijzigd wetsvoorstel in, dat nog een aantal ekstra verslechtingen bevatte, maar in grote lijnen niet afwijkt van de door Veringa geproduceerde plannen. Ondertussen is De Brauw in het geniep bezig met het opzetten van de Mc Kinsey-planning, die hem het apparaat in handen moet geven om de herstructurering te kunnen doorvoeren.

BEZUINIGINGEN

Naast een grote hoeveelheid detailkritiek, brachten de universiteitsbesturen naar voren, dat het voor vrijwel geen studierichting mogelijk zal zijn om een verantwoord studieprogramma samen te stellen binnen de door De Brauw voorgeschreven termijn van 4 jaar. Bovendien werd aangegeven dat bij het huidige bezuinigingsbeleid sowieso geen gelegenheid bestaat om een herstructurering van opleidingen uit te voeren, laat staan uit te voeren. Als er compleet nieuwe studieprogramma's ontworpen moeten worden, terwijl de oude opleiding doorgaat, dan

is een drastiese uitbreiding van het personeel noodzakelijk. De Brauw prefereert echter een personeelsstop en een inkrimping van de aantallen studentassistenten, waardoor een eventuele 'herstructurering', d.w.z. gedwongen herprogrammering van de studieprogramma's slechts neer zou komen op het indikken en verzwaren van de huidige studieprogramma's, wat een nog verdere verscherping van de selectie en verslechtering van de opleidingen betekent. Zoals bekend heeft ook de Akademische Raad De Brauw laten weten, dat bij het huidige personeelsbeleid geen medewerking kan worden gegeven aan de uitvoering van een herstructurering....

LOG

Over het algemeen was er weinig fel verzet te beluisteren van de aanwezige delegaties en personen. Eén van de oorzaken daarvan was het grote aantal aanmeldingen voor deze hoorzitting, waardoor tal van subfakulteiten niet aan bod zijn gekomen, die werden immers vertegenwoordigd door de universiteitsbesturen! Gevolg was dat de vele kritiek die studenten op de plannen hebben geuit, vrijwel alleen naar voren kwam bij monde van een delegatie van het LOG. Het LOG heeft een uitgebreide nota geschreven

5
tegen de plannen van De Brauw. De belangrijkste konklusies, die hieraan worden verbonden zijn:

- 1- een uniforme cursusduur gaat voorbij aan de specifieke vereisten van de opleidingen; de cursusduur kan daarom alleen worden vastgesteld op grond van de door de subfakulteiten ontworpen programma's.
- 2- de instelling van een selectieve propedeuse is op geen enkele wijze onderwijskundig te funderen; een verdere selectiever-scherping zal tot absurde afvalpercentages leiden; de voorgestelde vorm van de studie in het eerste jaar kan nooit representatief zijn voor de gehele studie. De voorstellen van de kant van de regering tot instelling van een selectieve propedeuse moet daarom worden afgewezen.
- 3- de voorgestelde 'stimulering van het wetenschappelijk onderzoek' leidt tot uitsluiting van het merendeel van de studenten van deelname aan het onderzoek. Gestreefd moet worden naar de deelname van een zo groot mogelijk aantal studenten aan het onderzoek, middels de realisering van eenheid van onderwijs en onderzoek.
- 4- de regering baseert zich op rapporten van de werkgroep De Vries en het Centraal Plan Buro, waarvan de wetenschappelijke waarde kan worden ontkend. Daarmee komen ook de financiële voordelen die de herstructurering zou kunnen bieden op losse schroeven te staan.
- 5- de regering tracht langs de weg van de bezuinigingspolitiek in versneld tempo de herstructurering door te voeren, zonder dat er in de voorstellen rekening wordt gehouden met de gevolgen van een eventuele invoering bij de huidige bezuinigingspolitiek.

Op grond van met name de punten 4 en 5, die in het rapport van het LOG uitgebreid worden behandeld, is verzocht om een tweede hoorzitting. De inhoudelijke kwaliteit van het voorstel, en het inzicht in de konsekventies bij de doorvoering zijn beneden alle peil; als de kamerkommissie ingaat op argumenten zou ze de noodzaak van een tweede hoorzitting inzien....

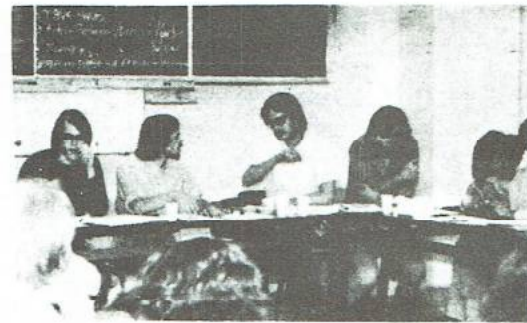
vervolg pag.11

BETAAL 210

GEEN FL.1000



1



5



10



3

(1) MEI '71. BEURZENDEMONSTRATIE. (2) ZOMER '71. SEMINAR. START LOG. OPRICHTING GSB. (3) 27 AUG. '71. 1500 MAN. TBV. STUD. STOPS. BOUWS
 (6) DEC. '71. DE BRAUW BEKLEMD TUSSEN PSYCHOLOGEN EN EKONOMEN. (7) FEBR. '72. AKADEMIE BEZET. (8) 23 MRT. '72. 3000 MAN. f1000,- NOOIT
 (12) 30 MEI '72. DE VERENIGDE KRACHT VAN STUDENTENORGANISATIES (LOG) MOBILISEERT MEER DAN 10000 MAN TEGEN DE 1000 GULDEN. D



2



4



9



8



7



12



11



6

OP. (4) 25 SEPT. '71. AAG. DEN HAAG. 10000 MAN. (5) ONDERWIJSAKSIEDAG. GRON: 2000 MAN. UTRECHT: 45000 MAN. O'71. 29 NOV. (9) VOLKSCONGRES. 15 APRIL. '72 (10) 29 APRIL. '72. AMSTERDAM. 20000 MAN. (11) 24/25 MEI '72. KOLLEGESTAKING. DEN HAAG.

DE HUURAKSIE

De tot nu toe gevoerde huuraktie verloopt goed! Begin april zijn in alle woon-eenheden stencils verspreid met een oproep om het verzet tegen de invoering van de 1000-gulden te ondersteunen, om mee te werken aan de handtekeningenaktie tegen een eventuele doorberekening van de 1000 gulden in de huur en om aktiekomitees te vormen tegen de huurverhoging in september. Ook werd een stencil verspreid, die inging op de achtergronden van de huuraktie en met name op de huidige wijze van huurvaststelling. Een samenvatting van dit stencil is gepubliceerd in een vorig nummer van Nait Soez'n.

De handtekeningenaktie, die in een betrekkelijk korte periode is gevoerd, is succesvol verlopen. In totaal werden meer dan 1000 handtekeningen verzameld, waarbij m.n. de van Heemskerckflat genoemd kan worden, waar 83% van de bewoners met de aktie hebben ingestemd! De handtekeningenaktie is ook aanleiding geweest voor vele discussies en het aan de orde stellen van andere problemen, die bij de bewoners spelen.

HEARING

Deze aktie in Groningen was ook een ondersteuning voor het optreden van een delegatie van huur-aktiegroepen over het hele land bij de hearing in de Tweede Kamer over de 1000 gulden. De handtekeningen zijn aan de leden van de kamerkommissie aangeboden, vergezeld van een berekening over de gevolgen van de huidige wijze van vaststelling van de huur bij de invoering van de 1000 gulden. De huurders worden dan opgescheept met een maandelijkse huurverhoging van 30 gulden!

Naar voren werd gebracht, dat de huidige wijze van berekening van de huur onaanvaardbaar is en er werd gesteld dat reeds nu vele studenten in de situatie verkeren dat zij een zeer groot gedeelte van hun budget - soms 40% - aan de huur moeten besteden, terwijl uit recent onderzoek blijkt, dat de sociaal-ekonomiese positie van de studenten er bepaald slecht



ter op wordt. Ook werd erop gewezen, dat iedere verhoging bij de S.S.H. voor huisjesmelkers e.d. aanleiding is om hun huren tenminste evenredig te verhogen. Aangegeven werd, dat een kort geleden gehouden onderzoek duidelijk gemaakt heeft, dat de hele huisvesting van studenten in feite niet of slechts zeer gering gesubsidieerd wordt en dat de financiering van de nieuwbouw in werkelijkheid door de studenten betaald moet worden. Geëindigd werd met te verwijzen naar de situatie in Delft

waar op dit moment meer dan 1000 studenten geweigerd hebben de laatste huurverhoging te betalen! Het is nu zaak, dat er in Groningen in flats aktiekomitees gevormd worden, die zich goed voorbereiden op de akties, die in september gevoerd worden om op zo groot mogelijke schaal over te gaan tot weigering van de huurverhoging. De handtekeningenaktie is hiervoor een goede start geweest en heeft reeds in belangrijke mate bewoners geaktiveerd.

HUURDERS VAN DE SSH, VERENIGT U!

Voor het ontwikkelen van activiteiten en voor het voeren van aksies heeft de GSb eigen leden. Dit zijn veelal aktieve studenten die f 20,- lidmaatschaps-geld betalen.

Door bezuinigingen op de universiteit en de hoge kosten die de activiteiten van de GSb met zich meebrengen, vraagt de GSb verder aan iedereen die haar in de praktijk steunt of met haar sympathiseert, om sympatisant-lid te worden door storting van f 5,- t.n.v. penningmeester GSb, Visserstr. 56, rek. no. 2443200, of door storting met behulp van de C.I.S.-kaart straks.

D.O. MOET KEI LOSLATEN

Onder druk van alle studentenorganisaties, is het Dagelijks Overleg (het D.O.:Wattel en Ter Borgh) teruggekomen op haar besluit geen geld e.d. te geven aan de KEI. Nu heeft het D.O. besloten wel materiële medewerking aan de KEI te verlenen, maar dan wil het D.O. zelf ook een onderdeel van het KEI-programma verzorgen. De studenten mogen dan alleen een 'algemeen' gedeelte verzorgen.

Dit besluit, dat overigens nog steeds niet officieel is bevestigd, en waarover nog steeds niet met de Gronstra is overlegd, illustreert duidelijk wat het D.O. met de KEI wil.

Een universitaire introductie onder leiding van Wattel, zodat alle kritiese geluiden over het beleid van De Brauw, en het meewerken daaraan van het D.O., weggezuiverd kunnen worden. De studenten mogen dan de sport, evaluatiegroepen e.d. verzorgen. Eindelijk kunnen de protesten van de studenten dan verminderd worden; tenminste, als het D.O. zijn zin krijgt.

De KEI-weken zijn zeer belangrijk voor de studentenoppositie. De aankomende studenten komen vaak met verouderde beelden van de universiteiten hier in Groningen. Al spoedig zullen zij ontdekken dat die beelden niet meer kloppen, en zullen ze bovendien zeer concreet te maken krijgen met de verslechtingen als propedeuses etc. Verslechtingen die niet als een noodzakelijk kwaad ervaren mogen worden, maar die ongedaan gemaakt moeten, en kunnen worden.

Het is daarom noodzakelijk dat in de KEI-weken de eerstejaars al duidelijk gemaakt wordt dat de verslechtingen geen gegevens zijn waar niets tegen gedaan kan worden, maar dat het tegendeel waar is, en er ook in het afgelopen jaar aksies gevoerd zijn, met resultaten.

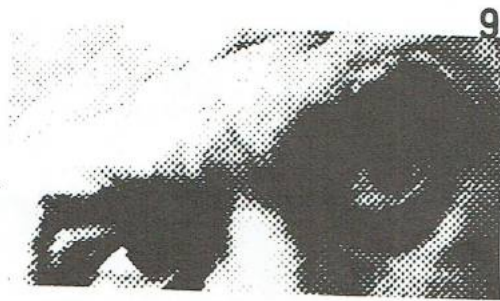
De eerstejaars moeten weten dat ouderejaars hen kunnen helpen bij aksies tegen de zware selectie, en hen inzicht kunnen geven in de oorzaken daarvan. Van daaruit kunnen eerstejaars en ouderejaars samen een breed front vormen tegen de algehele verslechting van de universiteit, i.c. tegen de regeringsmaatregelen en de handlangers van de regering.

In de afgelopen KEI heeft de Groninger Studentenbond vanaf het begin aktief geparticipeerd. Doegroepen van eerstejaars hebben gewerkt aan de voorbereiding van de grote demonstratie op 27 aug; er zijn meetings gehouden tegen de studentenstops bij medicijnen en pedagogie/andragogie.

Ook dit jaar zal de GSb zich aktief inzetten tijdens de KEI-weken. De GSb zal zich, samen met andere organisaties, blijven verzetten tegen de pogingen van het D.O. om de KEI naar zijn hand te zetten.

Ook vanuit de KEI zal de studentenoppositie zich volgend jaar versterken. Om met des te meer kracht aksies te kunnen ontwikkelen tegen de pogingen van De Brauw, of misschien zijn opvolger, om een goed eigen universitair beleid te belemmeren.

PERMANENTE STUDENTENSTOPS



Toen in februari het Landelijk Overleg van Grondraden (LOG) een brief van De Brauw onderschreef waarin de universiteiten gevraagd werd medewerking te verlenen aan de centrale vooraanmelding en aan een centrale plaatsingskommissie voor de nieuw aankomende studenten, was het al duidelijk: De Brauw zou alle moeite doen om de studentenstop dit jaar al een feit te laten worden.

Het LOG heeft toen opgeroepen om aan de invoering daarvan geen medewerking te verlenen. Bij een groot aantal (sub)fakulteiten is dat gelukt. Met name die fakulteiten waar de studentenoppositie goed in de raden zit, werden geen capaciteiten aan de minister doorgegeven. Helaas ging het Dagelijks Overleg van onze universiteit (de heren Wattel en Ter Borgh) wel over tot medewerking aan de invoering van de studentenstop, door zowel aan de centrale vooraanmelding mee te werken als door studentenstops aan te vragen. Terwijl de wet nog steeds niet aan de Tweede Kamer aangeboden was.

Een zeer vreemde houding nam het D.O. aan, toen de studentenstops op de vergadering van de Akademische Raad behandeld werden. Volgens de kranten ging het D.O. tijdens dit agendapunt weer naar huis. Ondanks het feit, dat door het D.O. toegezegd was, dat het standpunt van de studenten, nl. geen medewerking aan de studentenstops, tijdens de Akademische Raad-vergadering meegedeeld zou worden.

Naar aanleiding daarvan verstuurde de Gronstra een brief naar het D.O. waarin opheldering werd gevraagd over deze zaak. Deze brief werd ook naar de voorlichter Mr. Kroeb gebracht om het in de mededelingenrubriek van de U.K. te zetten. Merkwaardig genoeg werd de brief niet geplaatst.

Wat bleek?

Kroeb was met deze brief naar Addens gegaan, die zeer verontwaardigd reageerde. Daarna ging Kroeb, bang als hij werd, met de brief naar Wattel, die evenals Addens van mening was, dat het maar eens afgelopen moest zijn met die lastige studenten. De brief mocht niet geplaatst worden. Dat terwijl iedereen het over openbaarheid, vrijheid van meningsuiting e.d. heeft. Maar neen, het D.O. censureert, zodra studenten er achter komen dat het D.O. maar een beetje aan het knoeien is, en bezig is de universiteit uit te verkopen aan Den Haag.

Een maand nadat De Brauw de studentenstop feitelijk al geregeld had, kwam hij dan eindelijk met het ontwerp van wet bij de Tweede Kamer (eind mei). Zoals dat gebruikelijk is, beraadde de vaste kamerkommissie voor het wetenschapsbeleid zich over dit wetsontwerp. Met de in het verleden

gevoerde discussie over de studentenstops bij de mediese fakulteiten in het achterhoofd, drongen de progressieve kamerleden aan op een hearing over deze problematiek. Maar de regeringsfrakties die voor deze gelegenheid allemaal opgetrommeld waren, stemden hier unaniem tegen. Kennelijk willen zij geen discussie over een dergelijk verregaand wetsontwerp, zodat de wet nu op 27 juni in de kamer wordt behandeld. Op dezelfde dag dat daar de kollegegelden aan de orde komen.

NOTA LOG

Het Landelijk Overleg van Grondraden heeft deze week een nota uitgebracht over de studentenstops. Zoals gebruikelijk is dit een goed verhaal geworden. Het LOG is gelukkig in staat naast het organiseren van massale acties, ook intelligente, goed doordachte analyses te schrijven over de regeringsmaatregelen.

TIJDELIJK ?

De Brauw doet in de Memorie van Toelichting van wet allerlei pogingen om aan te geven dat de wet tijdelijk zal zijn. Dat moet hij wel, omdat in 1966 een poging van Diepenhorst om een studentenstop voor de mediese fakulteiten in te stellen, mislukte, omdat er geen garanties waren dat die maatregel inderdaad tijdelijk was. Na een analyse van de wet, komt het LOG tot de ontdekking, dat de wet niet tijdelijk zal zijn, maar een permanent karakter zal hebben.

Tot deze konklusie komt het LOG niet alleen omdat uit de ervaring van de mediese fakulteiten blijkt, dat éénmaal een beperking, altijd een beperking betekent, maar ook, omdat de studentenstopswet een aantal maatregelen bevat, die voorwaarde zijn bij de Mc Kinsey-planning. Dat zijn nl. de bevoegdheden die de minister krijgt om zowel over de manier waarop de a.s. studenten worden geselecteerd, als over de wijze waarop de capaciteit bepaald moet worden, te beslissen. Want zowel de selectie als de capaciteit zijn voorwaarde bij de Mc Kinseyplanning om de studenten-aantallen af te stemmen op de vraag van het bedrijfsleven naar afgestudeerde akademici. Op dezelfde manier waarop De Brauw met behulp van Mc Kinsey de universiteiten, maar ook het parlement uitschakelt, wanneer er beslissingen genomen moeten worden, schakelt hij ze ook uit bij de studentenstop!

EXTERNE DEMOKRATISERING ?

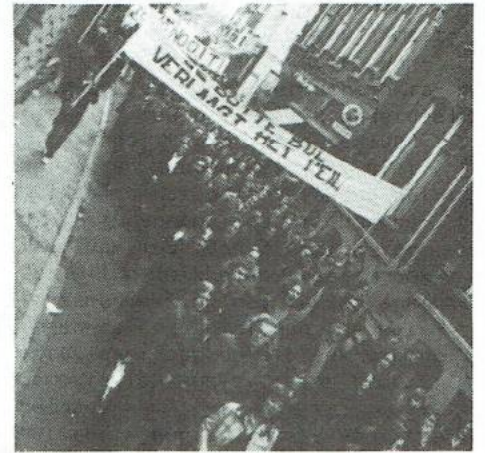
Voor het komende studiejaar wil De Brauw de studenten selekteren op eindeksamen cijfers. De hoogste cijfers gevee voorrang bij de poorten van de universiteiten. Afgezien van het feit dat daarmee het eindeksamen diploma devalueert, wordt door deze selectie ook de externe democratisering teruggedroefd. Zelfs Veringa, de voorganger van De Brauw, erkende dat arbeiderskinderen minder kansen hebben om hoge eindeksamen cijfers te halen. Om de doodeenvoudige reden dat het onderwijs niet is afgestemd op arbeidersmilieus. Zodat De Brauw niet alleen met zijn kollegegeldverhoging, maar ook met de studentenstop een slag toebrengt aan de toch al niet zover gevorderde externe democratisering.

Uitvoerig wordt in deze nota van het LOG ingegaan op de oorzaken van de moeilijkheden bij de universiteiten i.v.m. de grote toestroom van nieuwe studenten. Terwijl De Brauw suggereert, dat de toestroom van studenten niet te voorzien is geweest, komt het LOG na een analyse van ministeriële stukken tot de ontdekking dat het ministerie voortdurend uitgegaan is van te lage schattingen van de te verwachten aantallen studenten in de toekomst.

Ondanks het feit, dat het ministerie zelf erkende dat uitgegaan moest worden van hogere schattingen, zoals die gemaakt waren door de commissie Dalmeijer. Het gevolg van deze te lage schattingen van de te verwachten aantallen studenten, was dat voortdurend de gelden achterbleven bij de noodzakelijke middelen voor de universiteiten. Zo komt het LOG tot de konklusie dat de huidige capaciteitsproblemen een rechtstreeks gevolg zijn van de doorlopende bezuinigingen van de laatste jaren in het algemeen en van die van jonkheer De Brauw in het bijzonder. Hoewel de universiteiten gedwongen worden de studentenaantallen te beperken, omdat er onvoldoende middelen voor het onderwijs beschikbaar worden gesteld, zullen de universiteiten zich tegen studentenstops moeten blijven verzetten.

HET LOG IS VAN MENING DAT MAAR OP EEN MANIER DE PROBLEMEN VAN DE UNIVERSITEITEN EN HBO-INSTELLINGEN OPGELOST KUNNEN WORDEN NL. DOOR MEER MIDDELEN VOOR HET TERTIAIRE ONDERWIJS BESCHIKBAAR TE STELLEN EN DE INSTELLINGEN DE MOGELIJKHEID TE GEVEN ZELF EEN ONDERWIJSBELEID TE FORMULEREN.

DE OPGAANDE LIJN VAN DE STUDENTENOPPOSITIE



Vanuit één jaar ervaring met een sterk gegroeide en hernieuwde studentenoppositie zijn belangrijke konklusies te trekken. Konklusies die de grondslag kunnen vormen voor een verdere groei en uitbouw van de studentenoppositie. Voor een beter inzicht worden hier in het kort een aantal van deze ervaringen weergegeven; deze zomer zal dit uitgebreider worden gedaan met een diepgaander verslag van een jaar Groninger Studentenbond.

POLITIEKE VAKBOND

Eerste aanzet is dit konsept ontwikkeld bij de ASVA; de naam is een weergave van de inhoud van het werk: vakbondswerk. Het woord 'politiek' staat voor de manier waarop de belangen van de studenten worden behartigd, en dat de betekenis ervan is in een maatschappelijke kontekst. Om het iets te konkretiseren aan de hand van het meest recente voorbeeld, is 1000 gulden, het volgende: door middel van informatie, bijeenkomsten, stakingen e.d. hebben de aktiegroepen van de GSb een zo groot mogelijk deel van de studenten betrokken bij het verzet tegen deze maatregel. Het is één van de meest essentiële onderdelen van het werk van de politieke vakbond: het betrekken van de massa van de studenten bij de activiteiten. In het verleden is het loslaten van dit aspect de oorzaak geweest van een tijdelijke terugval van de studentenoppositie. De kracht van de akties van dit jaar bevestigen de noodzaak van het volgen van een zgn. massalijn voor een sterke studentenoppositie. De massa van de studenten zelf vormen de oppositie. Dit gebeurt mede vanuit de overtuiging dat op essentiële momenten het niet argumenten zijn die de doorslag geven, maar een overgroot deel van de studenten dat zich inzet om iets te bereiken, waarbij verschillende aktiemiddelen gehanteerd kunnen worden tot werkstakingen en bezettingen toe. De betekenis van de 1000 gulden is aangegeven door de oorzaken ervan, zoals de bezuinigingen en vermindering van de aantallen studenten, te verduidelijken en te analyseren; en ook door aan te geven welke betekenis oppositie

tegen dit wetsvoorstel heeft in de huidige politieke situatie. Het gaat hierbij om het waarom van het verzet, én om, aan de hand van een dergelijke maatregel, een beter inzicht in de maatschappelijke verhoudingen.

ORGANISATIEVORM

Logieserwijs zal de organisatie, die aktief de belangen van de studenten behartigt, en die dat wil doen met een zo groot mogelijk deel van de studenten, zich moeten organiseren op de plaats waar studenten werken en wonen. Daarom is de GSb opgebouwd uit aktiegroepen in de fakulteiten zelf; aksie- of fakulteitsgroepen die zich GSb-groep noemen of samenwerken met GSb-groepen. Vanuit deze groepen, die binnen hun (sub)fakulteit een eigen vakbondspolitiek voeren, wordt het beleid van de GSb bepaald. Het beleid en de activiteiten van de GSb zijn dan ook te omschrijven als een bundeling van opvattingen en activiteiten van alle groepen; die middels een afvaardiging in de beleidsraad wekelijks vergaderen. Een konsekwent beleid vanuit deze groepen, betekent een beleid dat is gebaseerd en afgestemd op de massa van de studenten; omdat de groepen immers voortdurend werken onder de studenten. Het is dan ook één van de voorwaarden voor het voortbestaan van een studentenoppositie die zich baseert op de massa van de studenten: het bestaan van krachtige aksiegroepen in de (sub)fakulteiten. Niet alleen in de fakulteiten maar ook op flats moet de politieke vakbond zich organiseren; ook activiteiten op verderliggende gebieden als Suriname en Vietnam liggen op het terrein van de studentenoppositie. Tot nu toe heeft de GSb geen grote bijdrage kunnen leveren aan laatst genoemde activiteiten, maar bij een verdere groei in de komende jaren zal dit zeker wel het geval zijn.

POLITIEK

Hiervoor is al enige malen gesproken over 'belangen van studenten'. Opkomen voor belangen van studenten, zoals verhogen van de beurzen, vermindering van de

selektie, betere studieprogramma's, maatschappij-kritiese studieonderdelen etc., betekent voor de GSb niet dat zij een 'elitaire positie' van de studenten wil bevorderen, zoals sommigen menen. Door praktiese samenwerking met andere groepen dan studenten, en door inzicht in de bestaande machtsverhouding in onze maatschappij die noodzakelijk is voor een juiste richting van haar activiteiten, streeft de GSb naar een 'betere samenleving', of, op haar eigen terrein, naar een verbetering van de positie van de student. Voor sommigen kan dit betekenen een 'demokratiser samenleving', voor anderen het streven naar een socialistiese maatschappij. Gemeenschappelijk is het streven om de bestaande machtsverhoudingen, die de maatschappelijke ongelijkheid in stand houdt, te doorbreken. Om deze toch vage abstrakties te verhelderen een aantal voorbeelden van activiteiten van de GSb:

In de aksies tegen de bezuinigingen op het onderwijs werkten ALLE sektoren van het onderwijs samen. Bezuinigen betekent een achteruitgang van ontwikkelingsmogelijkheden van kleuter tot en met student. Gelijke en goede ontwikkelingsmogelijkheden is het opheffen van een stukje maatschappelijke ongelijkheid. Vandaar ook dat de externe demokratisering een belangrijk onderdeel is van de strijd tegen de 1000 gulden en studentenstops, niet alleen in het belang van de huidige studenten, maar in het belang van iedereen die zich verder wil ontwikkelen. Daarom ook is samenwerking met TAP en staf tegen de bezuinigingen, de herstructurering, de afbraak van de demokratisering e.d. van groot belang.

Met een steunlijstaksie voor stakende Pelger-arbeiders, ondersteunden wij hun eis voor meer loon, d.w.z. betere bestaansmogelijkheden; hun eis om de stakingsleider weer in dienst te nemen; hun eis voor, en aanzet tot, meer democratie binnen het bedrijf, d.w.z. medebeslissingsrecht. Deze eisen zijn vergelijkbaar met eisen die vaak door studenten worden ontwikkeld; en dat

vervolg pg 11

vervolg STUDENTENOPPOSITIE

is niet vreemd omdat altijd óver de bevolking wordt beslist, van bovenaf, en het altijd de bevolking is die de klappen moet opvangen. Studenten zijn een deel van de bevolking, zij zitten in het zelfde hoekje. In samenwerking met andere bevolkingsgroepen opkomen voor je eigen belangen, kan deze ongelijkheid doorbreken. Het Volkskongres is een voorbeeld van een dergelijke samenwerking.

Door een aantal groepen wordt een deel van de studie gericht op een ondersteuning van bevolkingsgroepen die op hun terrein strijden voor een beter bestaan, tegen een stuk maatschappelijke ongelijkheid. Studenten, in het algemeen academici, zijn in staat de kennis te leveren die deze strijd kan ondersteunen. In samenwerking met aksiegroepen in bedrijven kan inzicht in de ge-

volgen van ploegensystemen een ondersteuning betekenen van de strijd tegen ploegendienst; inzicht in de enorme winsten van het aardgas en de manipulaties daarmee van bedrijven en overheid versterking van aksies voor opheffing van de achterstelling van het Noorden betekenen; een analyse van door ondernemers gepresenteerde rapporten en ontmaskering van hun argumenten betekenen; etc. aksies voor studievrijheid en kritiese studieonderdelen kunnen een bijdrage leveren in het inzicht in maatschappelijke verhoudingen, in het belang van de opleiding van de student en zijn latere beroepsuitoefening; en het kan in sommige gevallen een concrete ondersteuning van maatschappelijke veranderingen betekenen. Eén van de redenen om een klakkeloze doorvoering van

Posthumus te bestrijden, naast de vele verslechtingen die het in de opleidingen van studenten te weeg zal brengen.

TOEKOMST

Een aantal hier kort aangegeven inzichten en ervaringen van de politieke vakbond, die opkomt voor de belangen van de studenten met de massa van de studenten, die mede door inzicht in de maatschappelijke verhoudingen streeft naar concrete veranderingen en mede daarom naar, duurzame, samenwerking met andere groepen; deze inzichten en ervaringen geven de opgaande lijn van de studentenoppositie weer. Door een verdere verdieping van deze inzichten, en een versterking en uitbouw van de oppositie, kan de Groninger Studentenbond aantonen geen ééndagsvlieg te zijn.

KLASSE- JUSTITIE

Opnieuw wordt Steehman als 'onafhankelijk' rechter betrokken bij een konflikt tussen arbeiders en ondernemers, ditmaal bij Pelger. Voorafgaand aan het proces is door de stakingsleiding bij Pelger een protestaksie opgezet, waarbij o.m. arbeiders in een groot aantal bedrijven Steehman zullen laten weten hoe zij over dit proces denken. De Groninger Studentenbond werkt hieraan mee door het sturen van de volgende, met de stakingsleiding doorgesproken, protestbrief.

"Bij Pelger in Emmen wordt door de Industriebond NVV reeds 13 weken gestaakt tegen het feodale beleid dat door de direktie van Pelger (gesteund door de ondernemersorganisatie FME) wordt gevoerd. Een beleid dat geen vakbondswerk in het bedrijf toelaat. Deze staking is zowel een strijd van de arbeiders van Pelger voor betere arbeidsomstandigheden, als ook een strijd van alle arbeiders in Nederland om hun belangen binnen de bedrijven goed te kunnen verdedigen.

Het is een konflikt, dat alleen tussen de werknemers en werkgevers kan worden uitgevochten. Tus-senkomst van derden kan nooit de oplossing van een dergelijk geschil brengen. Daarom wijzen wij een gerechterlijk ingrijpen in dit konflikt volstrekt van de hand; en zullen de stakende Pelgerarbeiders blijven steunen in hun strijd.

Groninger Studentenbond



vervolg POSTHUMUS

Hoogtepunt in zijn carrière is het schrijven van het 1000-gulden-wetsvoorstel. Het is maar dat je weet waar De Brauw z'n studenten vandaan haalt....

OUDE-STUDENTEN

In mei heeft De Brauw geprobeerd zijn hoger onderwijs nieuwe stijl te verkopen door middel van een kongres van het OTO (Overleg Tertiair Onderwijs). Leerzaam was, behalve dat het kongres de organisatoren iet wat uit de hand liep, dat het OTO en De Brauw gebruik maken van een aantal ex-studenten, omdat zij zelf iedere steun van studenten missen.

Zoals Kees Jan Sniijders, de voormalige sekretaris van Posthumus. Al bekend voor de tijd dat hij de notaas van Posthumus in het net mocht overschrijven. Toen was hij redakteur onderwijs van het inmiddels met de NRC gefuseerde Algemeen Handelsblad. In die tijd had hij een studentenpartijtje opgericht (Stud'75, een potsierlijke imitatie van D'66), dat de toenmalige NSR uit de handen van de SVB moest trachten te houden.

Een ander is Gyliaanse, die als studentenvetegenwoordiger in de kommissie Andriesen een ommezwaai maakte toen het vooruitzicht op een overheidsbaantje gunstig werd.

ANTWOORD

Het beste antwoord dat de studenten, zo mogelijk in samenwerking met het personeel, aan Posthumus en De Brauw kunnen geven is iedere uitvoering ervan weigeren. Wat betekent dat veranderingen door de subfakulteiten zelf moeten worden bepaald; selektie moet worden bestreden en onderzoek voor studenten moet worden opge-eist. Eén front in de fakulteiten en de herstructurering kan niet worden uitgevoerd, want De Brauw weet ook wel dat hij daarvoor de mensen van de universiteit nodig heeft. In een groot aantal subfakulteiten is de voorgestelde herstructurering al van de hand gegaan; en wordt er in sommige gevallen aan veranderingen gewerkt die zijn gebaseert op onderwijskundige motieven, gericht op de latere beroepspraktijk.

Laat je niet overdonderen door de machtspolitiek van De Brauw en een aantal van zijn uitvoerders aan de universiteit: de studentenoppositie staat sterk!



DEE PYROMAAN

HOLLANDSE