

Ruurs

NAIT SOEZ'N

nr 7 september uitgave van de g.s.b. 25cent.

ZWAARTEPUNT AKSIE NAAR DE FAKULTEITEN

JE KUNT PRATEN WAT JE WILT

JE KUNT PRATEN WAT JE WILT MAAR VEEL ZAL HET NIET OPLEVEREN AFGELOPEN TIJD IS GEPROBEERD IN ALLE REDELJKHEID EN MET KRACHT VAN ARGUMENTEN HET D.O. TE OVERTUIGEN VAN HET FEIT DAT DE MANIER WAAROP ZIJ DE DUIZEND GULDEN INNEN BEST WAT ANDERS KAN, DAT ZE DAARBIJ OOK NOG HUN BOEKJE TE BUITEN GAAN, DAT HUN HOUDING SCHRIL AFSTEERT ZELFS BIJ UNIVERSITEITEN DIE ALS KONSERVATIEF BEKEND STAAN, EN DAT ZE OP DIE MANIER DE ZIN VAN IEDER GESPREK (WANT VAN OVERLEG IS GEEN SPRAKE) ONDERGRAVEN.

DAAROM IS HET NOODZAKELIJK DAT DE GESTELDE EISEN WORDEN INGEWILLIGD IN DE FAKULTEITEN, OM MET DE STELLINGNAME VAN DE FAKULTEITEN OOK DE DRUK OP HET BESTUUR TE VERGROTEN. EEN AANTAL FAKULTEITEN HEBBEN DE SPITS AL AFGEBETEN EN ZIJ HEBBEN NIET GEAARZELD OM HET D.O. TE KRITISEREN OP HUN LULLIGE BELEID. HET D.O., DAT DREIGBRIEVEN PLAATST ONDER HET HOOFDJE VAN NOODZAKELIJKE INFORMATIE, BLIJFT NERGENS ALS DE FAKULTEITEN ZICH ACHTER DE STUDENTEN SCHAREN, EN DAT MOET NU GEBEUREN OM DE BOYKOT TOT EEN SUKSESVOL EINDE TE VOEREN.

nister aan te dringen op opschorting van de wet, is mij ten ene male onbegrijpelijk. Tenminste als ik waarde hecht aan uitspraken zo van .. gezamenlijk tegen Den Haag.. en van .. niet de kanonnen op elkaar richten.. en meer van die goed bedoelde uitspraken. Maar de situatie ligt gewoon anders; het D.O. kan wel zeggen dat ze echt niet lulliger doet dan andere jaren, maar het is gewoon zo dat bv Groningen de enige stad is waar ze nog moeilijk zitten te doen over militaire dienst. En het is gewoon zo dat de

duizend gulden wet optimaal, voor zover dat met dat gamele ding mogelijk is, wordt uitgevoerd. Volgens het D.O. niet bewust, maar omdat dezelfde regels worden gehanteerd als vorige jaren, en er is geen enkele reden om dat te wijzigen. Maar niets dan het tegendeel blijkt! Een dreigbrief aan de fakulteiten is niets dan informatie verstrekken. Zeker ook die brief die bij de inschrijfformulieren zat; vol met onjuiste en valse informatie. Ik heb geen andere brief in de bus gehad om de onjuiste voorlichting recht te zetten. Welnee, iedereen maakt toch wel eens een foutje. En dat het nou toevallig in het nadeel van de aksievoerende studenten werkt, dat is jammer. Het bestuur kan toch niet meewerken aan de boykot?

Het is geen loos gepraat, dat over het D.O. Het is menes. D'r zijn heel wat voorbeelden bij te halen, maar misschien is het volgende wel illustratief voor de gang van zaken bij het bestuur van de universiteit. Bij de moeilijkheden rond de 15 sept., als laatste datum van betaling van de f1100,- voor mensen met plaatsingsbewijzen bij studentenstops, kan glashard worden beargumenteerd dat de koppeling van de betaling van het kollegegeld geen enkele grond heeft. Maar dat is voor het D.O. geen reden om, evenals dat in andere steden is gebeurd, de twijfels waarin de eerstejaars worden gemanoevreerd weg te nemen. Het D.O. zwijgt; en wacht op richtlijnen uit Den Haag. Nog erger zelfs, het D.O. hoopt dat de argumentatie die als uitkomst heeft dat het recht op een plaats aan de universiteit niets te maken heeft met de betaling van duizend ballen, dat deze argumentatie "waterdicht ontzenuwd" (dit zei Ter Borgh letterlijk) kan worden! Ze wachten, met de mond vol tanden, op berichten uit Den Haag, en grijpen zelfs niet in als bij biologie de eerstejaars een brief in de bus krijgen die veel weg heeft van een dwangbevel: betalen of wegwezen. Wie moet er wegwezen?



Wie zou deze man duizend gulden toevertrouwen? Goede oplossingen opsturen naar Nait Soez'n.
Iedere gelijkenis met Ter Borgh is louter toevallig.

D.O. moet wet minimaal uitvoeren

Dat hebben we dan ook nooit zo direkt gevraagd, want anders lopen we de kans dat de hele aksie in het honderd loopt. Maar wat we wel voortdurend vragen is, of het D.O. binnen de grenzen van haar mogelijkheden, binnen alle wettelijke spelregels, wat minder hard die maatregel uit te voeren. Is dat nou zo gek? Het veroorzaakt onrust onder met name eerstejaars die zich aan alle kanten bedreigd voelen, personeel raakt overspannen, studenten worden de dupe oftewel uitgezuiverd en ga maar door. Een universiteit kan het toch verantwoorden dat deze wet op een minimale wijze wordt uitgevoerd? Want deze universiteit is toch tegen de duizend gulden?

opschorten

Het D.O. is tegen de duizend gulden, dat hebben ze altijd al gezegd. Maar dat als reden aanvoeren om NIET bij de mi-

INHOUD NAIT SOEZ'N

- pag 2 over de moeilijkheden rond het vervallen van het plaatsingsbewijs op 15 september.
- pag 3 doorbreken plaatsingskommissies en studentenstops.
- pag 4 overzicht van gebeurtenissen rond de bouwoetaksie.
- pag 6 het gaat niet alleen om de 1000 gulden: schoolgeldverhoging - enquete over Vietnam.
- pag 7 over de perikelen in de gemeenteraad; 't zal wel weer niks worden.
- pag 8 tante Miep is terug - Wattel op de bres - fakulteits-boycot-meetings in de komende tijd - word lid van de Gsb!

Je kunt praten wat je wilt, maar veel zal het niet opleveren. We moeten onze eigen boontjes doppen, en dat wisten we ook wel. Rare jongens die DOers. Of raar is het eigenlijk niet. De konklusie

vervolg op pag 2

KORT — NIEUWS

⊗ Op vrijwel alle flats van de SSH zijn huurderskomitees opgericht om de boycot van de huurverhoging te organiseren. Weiger ook de huurverhoging: neem contact op met het huurderskomitee.

⊗ De komitees van het Volkskongres hebben een nieuw ma-

nifest uitgebracht. Een van de eerste activiteiten zal het organiseren van een grote vergadering zijn, tegen de vestiging van een militair oefenterrein in Westerwolde.

⊗ Hoogstwaarschijnlijk zal in navolging van o.m. Amsterdam op 7 okt. een massale onderwijsdemonstratie worden georganiseerd. Hoofdeisen:
- tegen de schoolgeldplannen van Van Veen
- intrekking van de f1000-wet
- vorming met behoud van loon, 2 dagen vorming voor 15-jarigen nu.

⊗ De GSB heeft een verslag geschreven over haar activiteiten. Als je wat meer wilt weten over de studentenoppositie is dit **VERSLAG VAN EEN POLITIEKE VAKBOND** aan te bevelen. O.m. op de databank.

⊗ Het reductieburo GRB is de financiële ruggegraat van de Gronstra/GSB. D.w.z. dat hierop kan worden teruggevalen als de universiteit haar financiële steun intrekt of verminderd. Nu is de universiteit daar inderdaad mee bezig. En ook bestuursleden van het buro, d.w.z. met name ex-bestuurs-

lid J. Roffel, willen het buro loskoppelen van de Gronstra, en daarmee proberen ze de studentenoppositie te nekken! (Wattel heeft hier trouwens ook weer een vinger in de pap) Daarom is ook jouw steun nodig. Dat kun je o.a. doen door lid te worden van de GSB; je kunt terecht bij de GSB-actie groep in je fakulteit, of op visserstraat 56.

⊗ Het is je misschien wel opgevallen dat er mensen met een boycot-hemmetje rondlopen. Die kun je krijgen bij het reductieburo vd Gronstra.

15 SEPTEMBER

In de vergadering van het LOG van 9 sept. is besloten krachtig op te treden tegen de poging van Van Veen de boycot te breken. Van Veen heeft laten weten dat de 1e-jaarsstudenten die een plaatsingsbewijs hebben voor studierichtingen waarvoor studentenstops bestaan, vóór 15 september zich moeten laten inschrijven.

Deze houding van Van Veen is zeer twijfelachtig. De centrale plaatsingscommissie had besloten dat de zgn. 15-sept. regeling, een regeling van praktische aard was. D.w.z. vóór

15 sept. moesten de eerstejaars bij hun studierichting laten weten of ze gebruik wensten te maken van hun plaatsingsbewijs. Het was niet nodig dat ze ook direkt hun f1100,- betaalden. Dit besluit van de plaatsingscommissie werd nooit gepubliceerd! Het persbericht werd door het ministerie tegen gehouden. Hoewel het zeer de vraag is of de minister de plaatsingscommissie zomaar mag omzeilen zal hij toch proberen van de eerstejaars van medicijnen, soc. geografie, tandheelkunde en biologie vóór 15 sept. de

1000 gulden te vangen. De strategie daartegen is de volgende: Tijdens de eerstejaarskolleges zal de problematiek



besproken moeten worden. Van de fakulteiten moet afgedwongen worden dat zij alleen de aantallen van de aangemelde eerstejaars aan de plaatsingscommissie opgeeft, en geen controle van het buro Inlichtingen en Inschrijving toelaat. Een controle die overigens zo-wie-zo al moeilijk zou worden omdat het D.O. zelf heeft erkend dat dit de komende maanden moeilijk te realiseren is.

Betaal daarom geen 1000 gulden; laat je niet intimideren. Aksies tegen deze regeling kunnen lullige konsekwenties buiten de deur houden.

VERVOLG v. PAG 1

LIEVE MAMS, dat is me ook wat

Lieve mams

Dat is me ook wat. Ik haal vader op van het station, die me komt helpen met het vertimmeren van dat zolderhokje, en we hebben direkt mot. Eerst is ie kwaad omdat ik die "luuc-studentenflat" heb opgezegd; en daarna begint ie te fulmineren tegen m'n shirt. Want daar staat op gedrukt 'BOYCOT 1000 GULDEN'. O ja, nog bedankt dat je hem hebt weten tegen te houden met het betalen van de 1000 gulden. 't is eigenlijk te gek dat ie die zomaar wilde betalen. Alsof ie niet weet hoe die wet door de kamer is gejaagd; en als je die 1000 gulden niet tegenhoudt dat je de kans loopt straks ook nog een kapitaal te moeten neerleggen om Marieke naar de kleuterschool te laten gaan. Want zo'n regering hebben we wel. Die proberen alleen maar zoveel mogelijk centen los te peuten, en zo min mogelijk studenten te laten studeren. Nou, vader had er wel moeite mee om met me te gaan eten terwijl ik dat hemmetje aan had. Hij schaamde zich rot, zei ie. Maar je hoeft je toch niet rot te schamen als je tegen een rotmaatregel bent? Z'n hu-

meur werd er trouwens niet beter op toen ik vroeg wat ie ging stemmen; en ik vertelde hem dat ik had gehoord dat op die enorme demonstratie tegen het huidige onderwijsbeleid vorig jaar november in Utrecht, een man rond liep met een groot bord: "Ik ben een ezel - stemde op DS70". Vader natuurlijk behoorlijk in z'n kruis getast, maar ja, wat doet ie ook om achter Drees aan te lopen. Je moet nog



maar eens goed met hem praten. Het soldertje is lekker opgeschoten, alhoewel ik me wel afvraag of vader

hier wel kwam om me te helpen, want het is een kluns met de hamer. Ik heb trouwens geen moeilijkheden meer met m'n plaatsingsbewijs; het is zo'n rommel met al die commissies dat ze er bij nederlands niet meer naar kijken. Je kan je daar nu zo in laten schrijven. Maak je ook maar geen zorgen om die 15 september want daar klopt gewoon niet van. Ze proberen je gewoon zo snel mogelijk te laten betalen; terwijl ze je er nooit uit kunnen gooien omdat je niet betaald hebt, want als je een plaatsingsbewijs hebt kun je daar het hele jaar gebruik van maken. Maar gelukkig heb je dat nu niet meer nodig. Trouwens, die de Brouw, je weet wel die van Televisier, die had gezegd dat er geen student minder om zou komen? Nou, ik ken er zelf al drie die het gewoon niet hebben; en je moet tegenwoordig verrek veel mazzel hebben als je kunt studeren waar en wat je wilt studeren. Vergeet je niet vader over te halen maar eens op een goeie partij te stemmen? dag

Henk.

P.S. Er zit hier een aksiegroep bij nederlands die een heleboel doet voor de boycot. Ik denk dat daarom de rector heeft geprobeerd om te verbieden dat ze nog van de post gebruik maken. Ik ga ook maar eens bij die groep kijken. moi

kan alleen maar zijn, niet dat we onze kanonnen ergens anders dan op Den Haag moeten richten, maar dat we ook hier en daar binnen de universiteit af en toe wat moeten blazen. Dat moet in ieder geval bij een aantal fakulteiten, om controle te voorkomen, om fakulteitsbewijzen te krijgen; kortom om de boycot verder door te voeren, ook op de fakulteiten. Bij sociale wetenschappen en filosofie heeft dat al geleid tot goede resultaten. Maar laten we ons er goed van bewust zijn, dat al is alles geregeld in je fakulteit, dat toch voortdurend op iedreen een beroep zal worden gedaan om zich in te zetten. Om misschien andere studenten te ondersteunen. Bezoek de fakulteitsbijeenkomsten, en als je alles al weet van de boycot, voer dan discussies over het perspectief en de strategie van de aksies voor intrekking van de duizend gulden wet. De hele boycotaksie slaagt bij de gratie van de inzet van een bijzonder groot aantal studenten. Dat gebeurt, en dat kan. Werk met name in de komende weken aan het sterk maken van de aksie in de fakulteiten. Het D.O. spreken we nog wel voor we aan de verkiezingen toe zijn!

thewis.

NAIT SOEZ'NS MEDEWERKERS:
ernst groeneweg/sibbe hekema/adèle meijer/tante miep/ton remmers/sieds rienks/max de ruiters/henk tameling/maya vermeulen/thewis wits.

WIE IS ER BANG VOOR DE PLAATSINGSKOMMISSIES?

Plaatsingskommissies zijn zeer kwalijke instituten. Ze werden door verscheidene studierichtingen aangegrepen om de toename van het aantal eerstejaars naar een andere universiteit over te hevelen om zo te voorkomen dat de eigen staf nog verder overbelast zou worden, er nog minder tijd zou zijn voor onderzoek en er nog massaler onderwijs gegeven zou moeten worden. Ze legden zich toen in feite neer bij de jarenlange bezuinigingen waardoor er gebrek aan ruimte en docenten was ontstaan. Ze legden zich neer bij een verdergaande verslechtering van het onderwijs en onderzoek. Direct benadeelden ze daarmee de studenten, die niet meer konden studeren waar het hun het beste leek en de zusterinstituten die hun relatief gunstige situatie nu ook naar de knoppen zagen gaan.

Dit jaar is de Machtigingswet Inschrijving studenten aangenomen. Er zijn dus nu ook plaatsingskommissies die niet alleen de armoede verdelen, maar ook studenten mogen afwijzen. Omdat pl.k.'s wezenlijk niets oplossen en de capaciteiten van de studierichtingen hetzelfde blijven, betekenen ze de eerste stap naar een studentenstop. Hoe vlug die tweede stap genomen kan worden bleek vorig jaar toen de pl.k. voor psychologie zelf standig de sluitingsdatum voor inschrijving vervoegde. Door aksie van psychologiestudenten in Groningen ging dat niet door en konden er alsnog een tiental studenten worden ingeschreven!

De pl.k.'s en in hun vervolg de studentenstops benadelen niet alleen de studenten. Na de Tweede Wereldoorlog is door de regeringen bewust gekozen voor bezuinigingen op die studierichtingen die niet onmiddellijk nuttig konden zijn voor het produktieproces: de Letteren en de sociale/mediese studierichtingen. Het is dan ook geen toeval dat er juist bij dier- en mensgeneeskunde, tandheelkunde, biologie en soc.geografie stops vielen en engels er een aanvraag. Stellen we tegenover de medefinanciering door Shell van de Mc-Kinsey planning, waar de studentenstopwet op vooruit loopt doordat ze de minister machtigt capaciteit en studentenaantallen te regelen, het tekort aan tandartsen, artsen en leraren, dan is het duidelijk dat pl.k.'s en studentenstops uitingen zijn van de invloed van de grote bedrijven op het onderwijs en onderzoek tegen het belang in van de mensen die voor 80%

het onderwijs financieren: de gewone, loon- en salaris ontvangende, werkende bevolking.

geen paniek

De plaatsingskommissies dreigen nu ook als boycot-breker te gaan werken. De eerstejaars van studierichtingen waarvoor een plaatsingskommissie was ingesteld, al dan niet met stop, kregen, als ze geluk hebben, een briefje waarop staat dat men zich op vertoon van dat papiertje uiterlijk voor 15 september kan laten inschrijven bij de aangegeven universiteit. Veel eerstejaars hebben hiervoor tijden in spanning gezeten en zijn bang dat wanneer ze het kollege- en inschrijfgeld niet betalen en

zonder bezwaar blijven wat die is. In het overleg met de Gronstra/GSb is het D.O. wel zo vriendelijk geweest om toe te zeggen de 15-de niet als dead-line te hanteren als je moeite hebt je 1000-piek bij elkaar te krijgen! In feite heeft de kwestie dat de commissies moeten weten wie er nu gaan studeren niets te maken met het betalen van het kollege- en inschrijfgeld.

Zo heeft de voorzitter van de mediese plaatsingskommissie bekend gemaakt dat geplaatste studenten ongeacht het bezit van een collegekaart, ook na 15 september het recht op een plaats behouden, mits zij bij hun fakulteit staan ingeschreven. Insgelijks verklaarden

Volgens de minister is het de taak van de pl.k.'s de studenten volgens de opgegeven capaciteiten te verdelen. Juridies gezien is een plaatsingsbewijs dan ook niet meer waard dan een advies. Het lastige punt is dan ook de (sub)fakulteit zelf. Ben je elders geplaatst en wil je toch in Groningen blijven ga dan naar de GSb-aksiegroep in je eigen (sub)fakulteit. Zeker wanneer jouw studierichting weigerde mee te doen aan de spelletjes van De Brauw en geen capaciteit opgaf, is de kans erg groot dat je alsnog hier kunt gaan studeren. Dit geldt voor psychologie en nederlands. Dit wil niet zeggen dat de situatie daar nu zo goed is. Door hun konsekwente houding lopen deze afdelingen bovendien het risico alles toegeschoven te krijgen. Ga dus niet alsnog psychologie of nederlands studeren, maar ga naar je eigen aksiegroep.

Zelfs als er een stop geldt is het mogelijk die te doorbreken. Zo hebben de 60 uitgelote eerstejaars medicijnen met de aksiegroep besloten toch kollege te gaan lopen! In Groningen zijn het afgelopen jaar aksies gevoerd tegen de wachtlijsten voor tweedejaars. En met succes! De tweedejaars konden allemaal kollege en praktika gaan lopen. Vorig jaar ('71-'72) werden er 360 eerstejaars ingeschreven. Die kunnen nu dus allemaal in het tweedejaar. De minister stelde dat er maar 225 eerstejaars in '72-'73 in Groningen konden komen omdat nu de wet de wachtlijsten officieel heeft afgeschaft er minder eerstejaars kunnen worden toegelaten. Er nog van afgezien dat de bepaling van de capaciteit zonder meer een twijfelachtige zaak was (wegmoffelen ziekenhuisbedden ed) is er dus plaats! Bij medicijnen hoeft niemand zich neer te leggen bij uitloting. Zeker niet als je bedenkt dat de pl.k. op illegale wijze mensen buiten de loting hield:

- mensen met gym.alfa
- mensen die pas in september uit dienst komen.
- mensen met 6 jaar Atheneum (men deed alsof dit 5jaar HBS + 1jaar doubleren was, zodat men in dienst hoorde te gaan.)

Maar ook bij de biologen is het mogelijk! Het ICG meept alle uitgelote en niet geplaatste biologen op, net als de medicijnmensen, gewoon naar hun eerste kollege te gaan. De eerste klap is nog steeds een daalder waard!

A.M.

Het landelijk overleg van mediese aksiegroepen (LOMAG) heeft besloten een landelijke aksie te gaan voeren tegen de studentenstops aan de mediese fakulteiten. Zij doet dit op grond van de opvatting dat studentenstops en ook wachtlijsten het bestaande artsentekort niet alleen bestendigen, maar ook nog vergroten. Tevens wordt het recht op onderwijs door dergelijke maatregelen aangetast. Het LOMAG wil aksie voeren onder de leuzen intrekking van de wet op de studentenstops en toelating van meer studenten tot het eerste studiejaar. Met Groningen als voorbeeld kan deze laatste eis nader worden toegelicht. Hier is de formele capaciteit van het eerste jaar 225. Bij de berekening van de capaciteit van het eerste jaar gaat men uit van de capaciteit van het tweede jaar. Wordt de laatste groter, dan wordt ook de capaciteit van het eerste jaar groter. In Groningen zijn nu de wachtlijsten voor het tweede jaar afgeschaft, en is de capaciteit voor het tweede jaar dus vergroot. Nu dient ook het aantal toe te laten eerstejaars te worden vergroot.

intrekking wet stud.stops!

Het is dus de bedoeling dat de principiële eis INTREK-KING VAN DE STUDENTENSTOPWET kracht bijgezet wordt door aksies op de verschillende mediese fakulteiten. De aksies zullen zich voornamelijk moeten richten op de praktika, aangezien de fakulteiten alleen door middel van de toelating tot de praktika de studentenstops zullen kunnen effectueren. De nadruk bij deze aksies zal moeten liggen op een algehele solidariteit tussen alle eerstejaars, omdat alleen met deze solidariteit van de fakulteit afgedwongen kan worden, dat ook alle uitgelote studenten praktika kunnen gaan volgen. Ter ondersteuning van de aksie zal eind september een zwartboek over de studentenstops worden uitgegeven!

EERSTEJAARS MEDICI - WEEST SOLIDAIR !!

Basisgroep
Medicijnen/
GSb.

dus niet bij de universiteit staan ingeschreven, hun plaats bezet kan worden door een ander. Ons eigen Dagelijks Overleg en het subfakulteitsbestuur van biologie wakkerden dit nog aan door in brieven uitdrukkelijk op de 15 sept. en de betaling te wijzen! Laat je niet intimideren! De datum dient ervoor om op tijd te weten of de student inderdaad is gaan studeren. Dit werd door minister Van Veen bevestigd nav vragen van mevr. Smit-Kroes (VVD). De datum zelf kan dan ook

de leden van het College van Bestuur van de G.U. te Amsterdam; de heren Cammelbeek en De Froe en het hele College van Bestuur van de universiteit van Utrecht. De pl.k. voor biologie heeft al geïnfomeerd bij de subfakulteit biologie naar de aantallen eerstejaars. Hieruit blijkt nog eens dat je je niets hoeft aan te trekken van dreigementen. Stuur je inschrijfformulier op, betaal niets en laat je bij je studierichting op een lijst van eerstejaars zetten.

HANDTEKENAKSIE

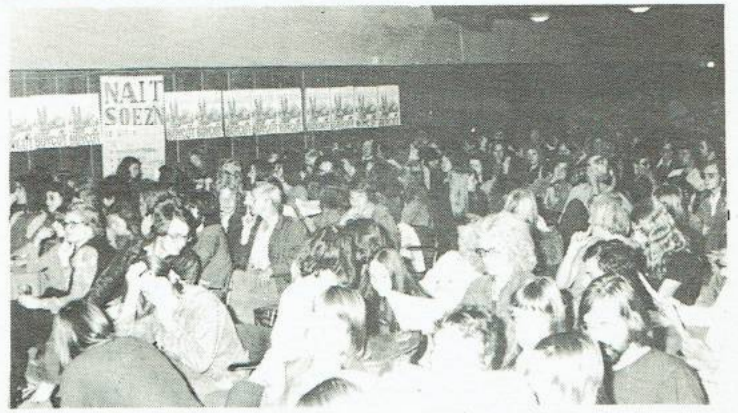
„kijk ik sta niet alleen,
er kan me niks gebeuren“

Op de lijsten staan inmiddels zo'n 2000 handtekeningen van studenten, die eisen dat de 1000 gulden-wet wordt ingetrokken met terugwerkende kracht voor het studiejaar '72/'73. Om deze eis kracht bij te zetten zullen zij de 1000 gulden boycotten door niets te betalen. Gezamenlijk met de andere boycotterers zullen ze de aksie ondersteunen om een massale boycot te doen slagen en om represailles tegen individuele studenten te voorkomen. Buiersstudenten die hun handtekening hebben gezet, maken daarmee duidelijk dat ze solidair zijn met de boycotterers. Zij zullen de aksie o.m. steunen door geen kollegekaart af te halen of bij toezending te aksepteren.

Het massale tekenen van de

lijsten heeft een geweldige solidarisering tussen de studenten tot gevolg gehad. Zo het gevoel van „kijk ik sta niet alleen, er kan me niks gebeuren.“ Het is een reden te meer om onverminderd, nog vastberadener met de boycot door te gaan.

Een andere funktie van de handtekenlijsten is dat ze een - niet de enige en ook niet de belangrijkste - graadmeter vormen van de boycot-aksie. De lijsten blijven in het bezit van de GSB, geen enkele instantie zal toestemming krijgen de lijsten in te zien. Wanneer ze hun werk gedaan hebben, worden ze vernietigd. Voor die boycotterers die hun handtekening nog niet gezet hebben (hoe is het mogelijk?), de lijsten circuleren door de hele universiteit dus je loopt er wel tegenaan.



IK DOE MIJN WERK...

In de vorige Nait Soez'n stond de tekst van de handtekenlijsten, die op initiatief van het stafaksiecomité in de stafgeleding rond gaan. Ook werd daar een voorlopige lijst gepubliceerd van ondertekenaars. De activiteit loopt tot 15 september, de balans kan dan definitief worden opgemaakt. In de naaste toekomst - nu het zwaartepunt van de aksies zich verplaatst naar de fakulteiten - is ook de opstelling van stafleden van groot belang. De laatste regel van de tekst op de lijsten

ten luidde: "Zij zullen hun standpunten verder bekend maken in de afdelingsraden, de subfakulteitsraden en de fakulteitsraden". In de fakulteitsraden van soc.wet. en filosofie is dat gebeurd, de staf toonde zich solidair met degenen die zich tegen de 1000 gulden hebben uitgesproken. En in de praktijk staan deze fakulteiten aan onze kant. De handtekenaksie van het stafaksiecomité is juist hierom een enorme steun voor de hele boycotaksie.

Ernst.

OVERZICHT AKSIE EN RESULTATEN

Aan de hand van aantekeningen bij de laatste LOG-vergadering gemaakt, is een globaal overzicht samen te stellen van de boycotaksie en belangrijke resultaten. Eerst een aantal opmerkingen over hoe de zaak er landelijk voor staat. Het is nu vrijwel zeker dat nergens, aan geen enkele universiteit of hogeschool, voorlopig kontrôle op kollegekaarten zal plaats vinden. Dat geldt zowel voor het volgen van kolleges, praktika ed. als voor het gebruik maken van studentenvoorzieningen (huisvesting, mensa etc.).

Landelijk levert uitstel van militaire dienst voor de november-lichting geen probleem meer op. Uitsluitend Groningen vormt hierop een uitzondering en wordt er nog aan gewerkt; maar, zoals bekend, het D.O. is wat lastig.

Hier en daar is al geregeld dat de administratieve kontrôle (vergelijking van de inschrijvingscijfers van de centrale administraties met die van de fakulteiten) geen konsekwenties zal hebben voor boycotterers. In het algemeen geldt dat dit punt in de fakulteiten moet worden afgedwongen.

De "regeling" dat student-assistenten eerst kollegegeld zouden moeten betalen, om daarna pas een kontrakt te kunnen krijgen is behalve aan de VU overal zo'n beetje in de prullenmand verdwenen. In Groningen hebben overigens soc.wet. en filosofie al verklaard niets met dergelijke regelingen te maken te hebben. Eventuele moeilijkheden met

student-assistenten moeten overal in de fakulteiten worden uitgeknoet.

De grondraden en studentenorganisaties in de verschillende steden zijn omstreeks half aug. gestart met de boycotaksies. In Amsterdam (GU) Leiden en Nijmegen hebben de aksies al opgeleverd dat de koppeling van betaling van kollegegeld aan de plaatsingsbewijzen voor studierichtingen met een stop, kon worden doorbroken. Dat betekent niet betalen maar wel gebruik kunnen maken van je recht op plaatsing.

Wat zijn er voor een belangrijke gebeurtenissen te vermelden uit andere steden? Hieronder volgt een globaal overzicht:

Amsterdam/GU ASVA

- bezetting inschrijfburo
- College van Bestuur (CvB) besluit tot schriftelijke inschrijving
- demonstratie en massameeting
- oudemanshuispoort wordt ingericht als permanent aksiecentrum
- rektor-magnifikus De Froe zegt bij de opening van het akademies jaar dat betaling van kollegegeld los staat van studentenstops
- CvB stuurt aan alle eerstejaars een brief om bovenstaand punt uiteen te zetten
- vrijwel alle fakulteiten geven al bewijzen af.

Amsterdam/VU SRVU

- hoofdgebouw van de VU bezet
- CvB besluit tot schriftelijke inschrijving
- rektor magnifikus Diepenhorst verbiedt de fakulteiten het afgeven van bewijzen
- massameeting

Utrecht USF

- posten voor het inschrijfburo
- politie knuppelt er op los
- het posten gaat door
- wisseling van voorzitter in het CvB
- de nieuwe voorzitter, Trip, pleit voor opschorting van de 1000 gulden wet
- massameetings
- vrijwel alle fakulteiten geven bewijzen af

Delft VSSD/AAG

- posten voor inschrijfburo
- hogeschoolraad besluit op grond van inschrijfformulieren bewijzen af te geven voor kinderbijslag, mil. dienst e.d.
- de afdelingen geven zonnig aanvullende verklaringen
- massale aksievergaderingen

Leiden LSB

- bezetting akademiegebouw
- CvB besluit centrale administratie opdracht te geven

voorlopige inschrijvingsbewijzen te verstrekken

- CvB dringt bij de minister aan op opschorting van de wet
- fakulteiten geven bewijzen af

Wageningen WASTRA

- posten voor het inschrijfburo
- bezetting inschrijfburo
- demonstratie samen met andere onderwijssectoren en werkende jongeren
- de afdelingen geven bewijzen af

Nijmegen USN

- posten voor het inschrijfburo
- massameeting
- zo wat alle fakulteiten geven de bewijzen af

Drienerlo SRD

- bezetting van het inschrijfburo
- soepeler optreden van bestuur

Rotterdam Aksiegroep Med

- bezetting inschrijfburo
- politie grijpt in (in R'dam zijn aan de mediese fakulteit de bewijzen in feite dezelfde als die van de centrale inschrijving, omdat de fakulteit niet is ondergebracht in een universiteit, dit maakt het moeilijker.)

De op deze pagina kursief gedrukte stukken zijn onderdelen van de door Ton Regtien gehouden toespraak, namens het stafakiesekomitee, op de boycotmeeting van 30 augustus.

"Wat die extra sloten betreft, we vragen ons af waarom de Droogstoppels hier ter plaatse en in Den Haag, die zo emmeren over de toestand van 'slands economie, dat die bij het aanleggen van extra sloten en het voor een halve dag inhuren van het prakties volledige Groninger politie-apparaat, plotseling wél alle zuinigheid laten varen. Daar begrijpen we niets van. Maar je moet wellicht hoogleraar in de economie zijn om daar licht in te zien. Meer geld voor het leger, voor de politie, voor sloten en extra deuren in de universiteit, voor bordjes met verboden toegang, voor bewakings- en controle-diensten, en minder geld voor onderwijs, onderzoek en nieuwbouw. Dat heet dan "besuiniging".... Obelix zou zeggen: rare mensen, die besuinigers..."

BOYKOTAKSIE IN GRONINGEN

korte geschiedenis v/h voorafgaande

Donderdag 24 aug. werd gestart met het posten voor buro inlichtingen en inschrijving. Nog dezelfde dag kwam de Groninger politie opdraven in opdracht van het DO. Naast de boycot stond nu ook discussievrijheid op het spel. De studenten die opkomen voor gerechtvaardigde eisen, werden gekonfronteerd met autoritaire structuren en procedures. Onder druk van deze omstandigheden kwamen studenten, TAP en Staf dichter bij elkaar te staan. De handtekeningenactie op initiatief van het stafakiesekomitee is daar een uitdrukking van. "Het DO heeft nauwelijks één poot om op te staan" zei ir. Otten van de TAPfractie in de EUR naar aanleiding van het politieoptreden. Op de overvolle boycotmeeting

op 30 augustus werd bij akklamatie het volgende door de aanwezigen gesteld:
-de EUR dient het beleid van het DO mbt het ingrijpen van de politie ten scherpste af te keuren.
-de EUR moet het recht op discussie binnen de universiteit waarborgen.
-de EUR draagt het DO op er bij de officier van justitie op aan de dringen de zaak van de 67 gearresteerde studenten te seponeren.
-de EUR moet zich uitspreken tegen mogelijke plannen van het DO om financiële sancties te treffen mbt organisaties als de Gronstra en de GSB, nav gevoerde en te voeren aksies.
De vrijdag volgend op de meeting vond smiddags de vergadering van de universiteits-

raad plaats. De samenstelling van de raad, die door een boycot van progressieve delen van de universiteit nog al behoudend is uitgevallen, zorgde ervoor dat het DO zonder al te veel kleerscheuren haar beleid kon goed praten.



BOYKOT: SUKSES?

WEET DE UK VEEL

In het laatste nummer (no. 3-6 sept.) van de UK staat op pag. 3 een lijstje. Dat lijstje geeft een overzicht betalende en inschrijvers aan de verschillende universiteiten en hogescholen. Dat suggereert de UK tenminste.

Maar eerst iets over de UK zelf. De UK is politiek een zwabberblad. Alle babbels over onafhankelijke en objectieve pers ten spijt, wordt er bij de UK eerst bekeken hoe de boterham het best belegd kan worden. Een boterham met tevredenheid smaakt niet zo best, oké, maar houd dan asjeblief op met die hypokrisie.

Een positief en hoopvol punt zijn de bijdragen van mensen als Nauta, Hofstee (laatste nummer uitstekend) en anderen, die de laatste tijd meer en meer verschijnen in de UK. Deze bijdragen vergeleken met de politiek-zo-de-wind-

waait-waait-m'n-jasje artikelen, lijken soms een vlag op een modderschuit.

Nou, dan dat lijstje op pag. 3. De UK verzuimt aan te geven dat de problematiek wat de inschrijvingsprocedure en betaling van het collegegeld betreft, verschillend ligt al naar gelang de plaatselijke regeling. Bijvoorbeeld zeggen de inschrijfcijfers van Groningen niks, omdat hier de inschrijving sinds jaar en dag schriftelijk verloopt. (Parool van de GSB: inschrijfformulieren opsturen, maar niets betalen!).

De UK geeft niet aan dat je onderscheid moet maken tussen studenten die toelagen ontvangen (ze kunnen niet de betaling boycotten omdat de 1100 gulden rechtstreeks wordt overgemaakt) en studenten die vrijwillig betalen. Tenslotte wordt het aantal betalende niet gerelateerd

aan het totaal aantal studenten, met daarbij genomen dat zo'n 40% een toelage krijgt. En toch komt de UK tot de konklusie "Boycot f1000,- lijkt een gedeeltelijk succes". Suggestief maar wel verneukeratief.

In feite kun je uit het hele lijstje uitsluitend het volgende konkluderen, waar ze zelf wel onderscheid maakt, over aantallen betalende: dat in Tilburg 533 studenten vrijwillig hun collegegeld hebben betaald (voor zover het geen dwarsliggende ouders betreft), en hebben 520 een schuldbekentenis getekend. Als je overigens weet dat bv bij de TH-Twente de 1000 gulden voorwaarde is om op de kampus te wonen, wat weer voor een deel van de studenten verplicht is, dan komt de boycot wel in een ander licht te staan.

We voeren een boycot, en geen zelfmoordpolitiek. Te gek eigenlijk dat de UK dat niet weet. Ze zouden best nagegaan kunnen hebben, en gekonkludeerd, dat de boycot beslist een succes genoemd mag worden.

De druk die de aksies hebben weten te ontwikkelen, resulteerde overigens in een motie (die werd aangenomen) van twee rechtse studenten waarin werd aangedrongen op seponering; en een eveneens aanvaardde motie om de fakulteiten vrij te laten in het afgeven van fakulteitsbewijzen. Soc. wet. en filosofie hadden nog voor deze vergadering daartoe besloten.

Op de vorige pagina staat een overzicht van wat er elders zoal gebeurd is, en wat in het algemeen de resultaten zijn.

Ernst.G.

"De partij paniekvoetbal van het Dagelijks Overleg had thans geresulteerd in een fabelachtig mooi doelpunt: in eigen doel. Zo iets van... Addens geeft voor, Wattel legt aan en Ter Borch duikt met een forse knal tegen de paal zonder de bal te stoppen."

En over de gesloten Akademie de dag na het politieoptreden:

"Honderden studenten met hun docent op de keien, en een leeg akademiegebouw, afgesloten, verboden toegang, met in dat gebouw vol lege kollegesalen een somber vergaderend Dagelijks Bestuur. Het leek de absurde konsekwentie van het regeringsbeleid: een universiteit vol bestuurders, ambtenaren, politie, bewakingsdiensten en controleurs... zonder een enkele student. Het leek die Endlösung der Studentenfrage à la De Braww."



huren

De aksies tegen de verhoging van de kale huur van studentenhuizen breiden zich flink uit. In Delft weigeren zo'n 1000 studenten al een jaar lang de huurverhoging. In Amsterdam, Utrecht, Nijmegen en Groningen zijn op vrijwel alle flats huurderskomitees gevormd, die de aksie voor weigering van de kale huurverhoging voeren, en met resultaat. Er zitten bijzonder goede perspectieven in de aksie. De kip die niet van plan is zich verder te laten plukken, kakelt niet maar voert aksie. Terecht. Redelijke huren is niet bepaald teveel gevraagd.

"Waar had van Riel het over? Hij had het over een principe, een beginsel. Van Riel had het over de vrijheid. Welnu mijnheer van Riel, laten we het inderdaad over de vrijheid hebben. Maar dan niet de vrijheid van de Droogstoppels om op tijd formilien A of formilier B in te mogen invullen, maar bijvoorbeeld, mijnheer van Riel, de vrijheid om wetenschappelijk onderwijs, zonder financiële drempels als duizend gulden collegegeld, te mogen volgen. Wie brengt in dit land die vrijheid om zeep? De zogenaamde liberalen, tesamen met andere regeringspartijen, die voor de school- en collegegeldverhoging zijn!"

VERHINDER DE POGING

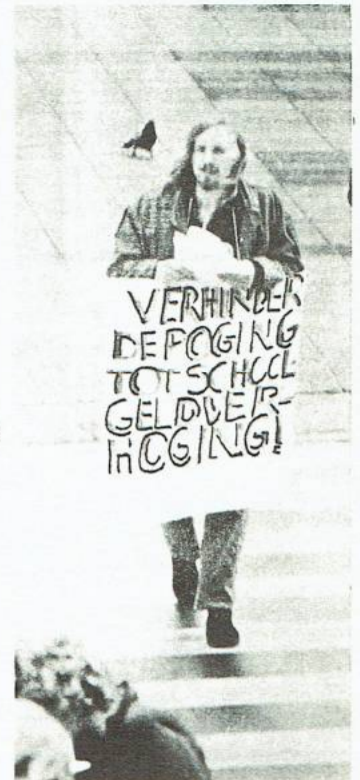
... tot schoolgeldverhoging. Want dat zal beslist nodig zijn. Wat het huidige kabinet presies gaat doen om de wet van kracht te laten worden is niet geheel duidelijk. Wel zijn de pogingen van van Veen duidelijk; die heeft het al aangedurfd om girokaarten rond te sturen naar scholen met de bedoeling dat deze kaarten zouden worden doorverzonden naar de ouders. Natuurlijk kaarten met de verhoogde schoolgelden... Maar, ook natuurlijk, een groot aantal scholen heeft die dingen in de kast gelegd. Van Veen heeft er ook een handje van om de Tweede Kamer voor te blijven!

Maar dacht van Veen nou werkelijk dat hij ongestraft voor alle leerplichtigen, scholieren en HBO-studenten f200,- tot f500,- kon gaan eisen? Is hij de onderwijsmanifestatie (O'71) in Ut-

recht vergeten? de talloze demonstraties tegen profijtengeld op onderwijs en de succesvolle boycotaksies tegen de 1000 piek? Blijkbaar toch niet, want nog altijd heeft hij geen antwoord gegeven op kritiek van de kamerkommissie. En het is niet bepaald onvoorstelbaar dat van Veen de schoolgelden er door zal proberen te krijgen in dezelfde adem als de miljoenennota, wat hem de meeste kansen geeft. Maar de 'brave' minister komt nogal in de tang. Met één oog kijkend naar de nieuwe onderwijsbegrotingen (hij heeft de verhoging nodig om het zaakje dekkend te maken), en met het andere naar al lang aangekondigde aksies. Aksies van het komitee in Groningen, bestaande uit scholieren en de HBO-bond; van het aksiekomitee gronings

onderwijs; van het Landelijk Overleg van Grondraden dat de strijd tegen de 1000 gulden zal verbreden naar andere onderwijssectoren; van de werkende jongeren die met kracht opkomen voor directe invoering van de tweede dag vorming voor 15-jarigen; en niet te vergeten de stellingname van de onderwijsbonden die deze regering liever kwijt dan rijk zijn. Het front in het onderwijs is in opmars! Een goed vooruitzicht, vooral met de nieuwe verkiezingen in het vizier. Het betekent dat wij ons met vernieuwde krachten in de strijd moeten werpen, om ook een nieuwe regering duidelijk te maken dat a-sosjale wetten voor het onderwijs onaanvaardbaar zijn.

Maya.



VIETNAM - ENKETE

In het kader van de KEI'72 is door de doegroep Viet Nam een enkete gehouden onder een aantal eerstejaars. Het enkete-formulier bevatte een kort overzicht van de ontwikkelingen in Viet Nam sinds 1954, waarna de enkete zelf volgde die uit 6 vragen bestond. Van de 180 uitgezette formulieren kwamen er slechts 61 terug, waarvan 50 ingevuld. Dit geringe aantal is mogelijk te wijten aan de manier waarop de formulieren verspreid zijn. Dat ging namelijk via leiders van evaluatiegroepen, waarbij de doegroep onvoldoende waarborgen heeft geschapen om alle formulieren terug te ontvangen. Vanwege het geringe aantal invullers is het dan ook niet mogelijk om op grond van deze enkete uitspraken te doen over de hele populatie van eerstejaarsstudenten.

Uit de antwoorden op de enkete kan als belangrijkste konklusie getrokken worden dat veruit de meeste mensen van mening zijn dat de oorlog in Viet Nam zo snel mogelijk beëindigd dient te worden, hetzij door onmiddellijke terugtrekking van alle Amerikaanse en andere buitenlandse strijdkrachten uit Indo-China, hetzij door een directe wapenstilstand (resp. 44% en 48% van de invullers). Slechts één

deelnemer vindt dat de Amerikanen de oorlog moeten voortzetten en eventueel uitbreiden om Noord Viet Nam en de Vietcong tot onderhandelingen te dwingen. De konklusie, dat de oorlog snel beëindigd moet worden, klinkt ook door in de beantwoording van de andere vragen. Zo'n 70% vindt dat een nieuwe Nederlandse regering de Democratische Republiek van Noord Viet Nam moet erkennen, de steun aan het Saigonbewind moet stopzetten en haar afkeuring moet laten blijken

over de aanwezigheid van de Amerikanen in Viet Nam; 16% vindt dat niet. Op de vraag of de Nederlandse regering, net zo als de Zweedse, geldelijke steun moet geven aan de bevrijdingsbeweging, antwoordt slechts 16% met 'ja' terwijl 66% 'nee' zegt. 42% van de invullers vindt dat de Zuid-vietnamese bevolking niet achter de Saigon-regering staat in de strijd tegen het nationale bevrijdingsfront en Noord Viet Nam; 8% vindt van wel terwijl maar liefst 42% geen mening heeft. Dat dit laatste percentage zo hoog is, is niet zo verwonderlijk als men bedenkt dat de pers veel minder aandacht besteedt aan de politieke mening van de Zuid-vietnamese

bevolking dan aan de humanitaire aspecten van de oorlog (slachtoffers onder de bevolking e.d.). 78% keurt de Amerikaanse bombardementen op de Noord-vietnamese dijken af, 14% doet dat niet. Eveneens 78% is van mening dat Amerika na beëindiging van de oorlog verplichtingen heeft t.a.v. de wederopbouw van Viet Nam. 50% van de invullers denkt dat de Amerikanen in Indo-China zijn uit economische belangen. Opgemerkt dient echter te worden dat er bij deze vraag te weinig alternatieven als antwoordmogelijkheid geboden waren, zodat dan ook 36% de vraag niet beantwoordde of zelf een alternatief bedacht.

eenzijdig ?

Wat betreft de enkete zelf, vele invullers vonden deze te eenzijdig. De doegroep wil als reactie op deze kritiek naar voren brengen dat zij duidelijk voor haar politieke mening in de enkete uitgekomen is en dat zij vanuit die mening vragen heeft gesteld die zij van politiek belang achtte. Bovendien willen we opmerken dat elke enkete een zekere eenzijdigheid vertoont. We hebben juist onze mening naar voren gebracht om de mensen die een andere

mening zijn toegedaan de kwestie eens van deze kant te laten bekijken. Tenslotte merken we op dat het overgrote deel van de invullers het niet eens blijkt te zijn met de huidige regeringspolitiek inzake Viet Nam. De doegroep is dan ook van mening dat zoveel mogelijk geprobeerd moet worden in deze regeringspolitiek verandering te brengen. De komende verkiezingen kunnen daarbij een grote rol spelen.

Doegroep Viet Nam.

LET OP:
23 1/2 m 28 okt.

LANDELIJKE
AKSIE VAN
JONGEREN
VOOR
VIETNAM

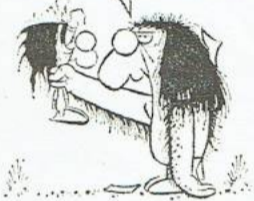
MOTTO:
BEURZEN OPEN
DIJKEN DICT

b & w uiteengevallen

EEN STAP VOORUIT?

Om half zeven zat de publieke tribune al stampvol. Maar dat kwam ook doordat op de veel te kleine tribune van de gemeenteraadszaal meer dan de helft was gereserveerd voor pers uit stad en omstreken. Iedereen was af gekomen op de conflicten in het college van Burgemeester en Wethouders die tot een crisis hadden geleid. Centraal in het conflict stond één wethouder, door de GPV aangeduid als de ster van het college, door gemeenteraadsleden aangescherpt met de verbetering 'vallende ster': Max vd Berg, PvdA-wethouder.

IK HAAT KLEINE ROTKERELTJES, IK KEN ZE WEL OPVRETE!



moeilijk te slikken punten, aldus de GPV, was de daarin verkondigde mening van vd Berg dat hij niet zou bezuinigen op cultuur, dat moest maar ergens anders gebeuren om de tekorten op de begroting te dekken. Patstelling in het college veroorzaakt door vd Berg; druppel doet de emmer overlopen en het college raakt in verdere onbestuurbaarheid. Daar komt nog bij dat de PvdA intern een motie van wantrouwen had aangenomen (9 tegen 8) tegen wethouder Hendriks, die al langer niet lekker ligt bij met name de linkse vleugel in de PvdA. Allemaal storende factoren in het afspiegelingcollege, waarin wethouders van de CPN, PvdA, WVD en kristelijke partijen zitten.

cpn

Maar politiek belangrijker waren de punten die naar voren werden gebracht bij monde van Fré Meis namens de CPN. In het beleidsplan werden namelijk een aantal maatregelen voorgesteld om de tekorten op de begroting te dekken. De belangrijkste daarvan waren een drastiese bezuiniging op openbare werken, waardoor massaontslag zou ontstaan. Werkzaamheden van openbare werken zouden dan goedkoper door de sociale werkplaats kunnen worden uitgevoerd. Dat kan in de praktijk betekenen ontslag bij openbare werken, na enige tijd door de grote werkloosheid tewerk worden gesteld in een sociale werkplaats, en dan het zelfde werk doen voor minder loon. Naast dit punt werd voor

gesteld om de doorstromingsregeling te beperken, zodanig dat het de laagstbetaalden zouden zijn die bij verhuizing geen tegemoetkoming meer zouden krijgen. Een ander punt was een stellingname in het conflict met de tabaksfabriek Niemeyer, die voor uitbreiding woningen opeist. De gemeente die natuurlijk deze woningen wil behouden, is in onderhandeling met Niemeyer, die heeft gedreigd met wegtrekken uit Groningen als geen toestemming zou worden verkregen voor uitbreiding. Dat zou de stad 800 arbeidsplaatsen kosten, wat niet verantwoord kan worden met het hoge werkloosheidspercentage. De PvdA echter had al gekozen tegen de uitbreiding. Deze punten, die in feite een doorvoering van het Biesheuvel beleid betekenen, werden door de CPN van de hand gewezen. Daar tegenover werd gesteld dat de regering verantwoordelijk was voor de tekorten, en dat de gemeente een begroting moest maken op basis van wat de stad nodig heeft, en dat de regering de tekorten maar moet aanvullen. Dit standpunt werd gedeeld door de PSP, die eveneens de regering verantwoordelijk stelde.

misrekening

De rechtse partijen dachten van dit meningsverschil tussen PvdA en CPN, die samen 19 van de 39 zetels bezetten, gebruik te kunnen maken. Een motie van wantrouwen werd ingediend tegen Max vd Berg in de hoop dat de CPN deze zou steunen. Maar het gaat hier

niet om personen, maar om een politieke keuze; en de CPN koos voor de PvdA, en niet voor de rechtse partijen. De motie die met 22 tegen 14 stemmen werd verworpen, met PvdA, CPN, D66 en PSP tegen, had tot gevolg dat de wethouders aan de rechter kant op stapten.

Ook wethouder Hendriks van de PvdA koos de rechter zijde en stapte mee...

De kristelijke partijen en de WVD waren uit het afspiegelingcollege gestapt. De enige mogelijkheid om de stad te besturen is nu een politiek college samengesteld uit de 4 meest progressieve partijen. Eindelijk duidelijkheid dus, de stad Groningen is in meerderheid links, en dat kan nu ook het bestuur van de stad tot uitdrukking komen. De mogelijkheden tot werkelijke beleidsverandering zijn aanwezig.

Natuurlijk zit de PvdA in een wat moeilijke positie, want als de PvdA na de verkiezingen regeringsverantwoordelijkheid neemt, valt het niet mee voor de afd. Groningen om oppositie te voeren tegen Den Haag als er geen belangrijke dingen wijzigen.

lijmen?

Maar er gaan ook al weer geruchten. De rechtse partijen die hun posities in het college hebben opgegeven, doen alle pogingen om verloren invloed weer terug te winnen, dwz om toch weer te komen tot een afspiegelingcollege met WVD, kristelijken, PvdA en CPN. Maar het lijkt niet waarschijnlijk dat Max dan kan blijven zitten, want dan zijn we weer terug op de oude stelling. Of laat de PvdA Max toch vallen en durven ze een progressief beleid niet aan, nu alle kansen er liggen?

Dit lijken de enige mogelijke oplossingen, maar met voldoende kwispelstaarten en lijm kon de oude situatie wel eens worden hersteld...

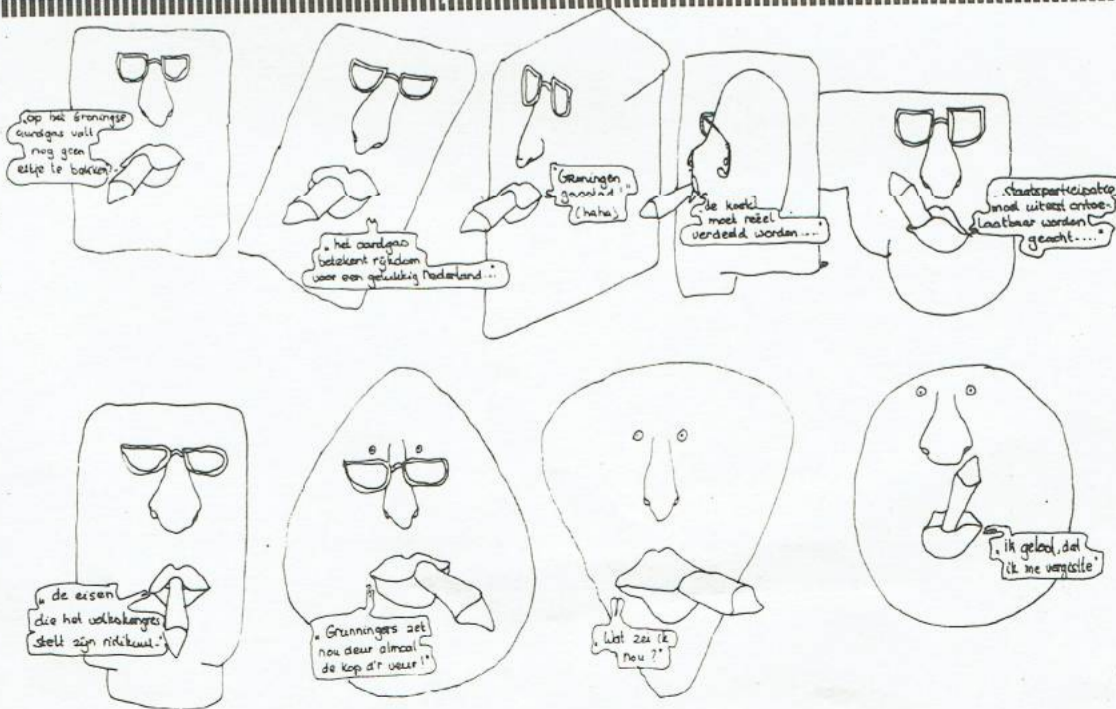
THEWIS

Oogschijnlijk was als belangrijkste argument te horen, en dat kwam van alle kanten, dat met Max niet was samen te werken. Botsende machtsposities, oneerlijke werkmethoden, pogingen om mede-PvdA-wethouder Hendriks beentje te lichten, wijziging van meningen die onderlinge samenwerking onmogelijk maakte waren zo een aantal punten die tegen vd Berg werden ingebracht. Maar hoe het ook zij, een groot deel van de raad, uitgezonderd PvdA, zag hem liever gaan dan komen. Reden voor de GPV om een motie van wantrouwen tegen vd Berg in te dienen: z'n hoofd moest rollen.

Het viel trouwens niet mee om gedurende de 6 uur durende vergadering in de rokerige raadszaal de politieke achtergronden en oorzaken van het conflict te achterhalen. Want natuurlijk ging het niet uitsluitend om de persoon van Max maar was er wel wat meer aan de hand. Met name de frakties ter rechter zijde gooiden het helemaal over de persoonlijke boeg. Maar wat allemaal meespeelde was het volgende.

beleidsplan

Vd Berg, de PvdA, had een beleidsplan gemaakt; een plan dat alleen het college, de PvdA en de pers, en door toeval ook de CPN bekend was. Andere raadsleden waren daar over verbolgen. Eén van de



Tante Miep is back in town, maar nu bij ons

Op een zekere donderdagavond loopt alom bekende Tante Miep langs het politieburo aan de Radesingel. Ziet ze daar boykottende studenten het buro uitkomen. Van de overkant van de straat hoort ze de magen rammelen van de honger. Thuisgekomen gaat ze onmiddellijk aan de slag om de aksie culinair te ondersteunen.

Dit schrijft Tante Miep in een briefje aan Nait Soez'n. Haar receptjes van overheerlijke doch billijk te berei-



den maaltijden belooft ze ons in het vervolg regelmatig te doen toekomen.

Haar eerste recept voor Nait Soez'n heeft ze opgedragen aan de stoere posters voor het buro inschrijving.

POULET DE LA VICTOIRE VENANTE

1 kilo kippevleugels
1 kropje sla
2 tomaten
1 uitje
½ kilo aardappelen
2 teentjes knoflook

½ pakje margarine
zout, peper,
paprikapoeder,
slaolie, maggi,
mosterd, suiker,
azijn.

Kosten: plusminus f 3,50,
2 personen.

De boys (en girls, jazeker) werken zich uit de naad om de boycot te maken tot een sukses, waar je je vingers van kunt aflikken. En het gaat goed!

Een beetje bezorgd moet ik wel zijn in deze drukke dagen, want hoe zit het met de magen? Opgepast, de boycot mag niet te zwaar op de maag komen te liggen. Dus blijf goed doch billijk eten! Een goed gevoede boycotter telt voor áúszend! Trouwens de fakulteitsraden van de sociale wetenschappen en filosofie hebben er blijk van geven, dat de 1000-guldenproblemen van de studenten hen ter harte gaan. Dat geldt natuurlijk ook voor de gezondheid van de boycotters. Een maal op de toekomstige overwinning is geheel en al op zijn plaats. Goed voor twee en een strijdbaar moreel.

Schil de aardappelen en kook ze met zout in driekwart water. Wrijf de vleugels in met zout, peper en paprikapoeder. Bak ze op hoog vuur in een braad- of koekepan mooi bruin. Laat ze vervolgens op een zacht vuurtje in een kwartier gaar sudderen, terwijl de teentjes knoflook er intussen bij worden gesnipperd. Was de sla, snij de geschilder ui in kleine blokjes en de

tomaten in schijfjes. Maak de slasaus aan: een scheutje olie, 1 eetlepel mosterd, een scheutje azijn, scheutje maggi, ½ eetlepel suiker, wat peper. Roer de saus met de blote hand door de sla.

Boycotters hebben voor deze keer wel een hele kip verdiend, eet smakelijk!

TANTE MIEP

PLAATS EN TIJD FAKULTEITS-BOYCOT - MEETINGS

fwn

Maandag 18 september, 8 uur
Natuurkundig laboratorium
Westersingel 34

medicijnen

Donderdag 14 september, 11.00 uur
('s ochtends)
Nieuwe Mediese kollegesaal

filosofie

Donderdag 14 september, 8 uur
Fil.Inst. Kraneweg 74

ekonomie

Woensdag 13 september, 8 uur
Geertsemsaal, akademiegebouw

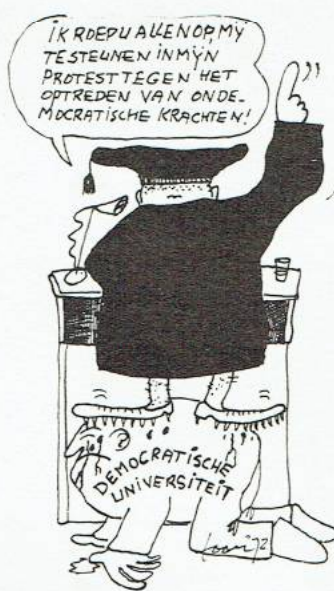
letteren

Donderdag 14 september, 19.30 uur
Toneelzaal, alfagebouw
Grote Kruisstraat 2 I

WATTEL

Vorig jaar was ik niet bij de opening van het akademies jaar in de aula. Maar toen vertelde Dijkhuis dat het in het vervolg allemaal anders zou gaan. Het zou een openbare vergadering van het universiteitsbestuur worden, met inleidingen over het beleid van de universiteit in het komende jaar. Nou, vergeet het maar! Alle belangstellenden, behalve dan de hoogwaardigheidsbekleders, werden in grote aantallen achterin de aula gedrukt; het hele voorste gedeelte bleef leeg. Even later bleek waarom: rektor magnifikus Wattel, achtervolgd door een hele rij hoogleraren, allen in zwarte toga's die ik alleen maar van de kartoens van Willem ken-de, schreed binnen en besteedde de kansel. Er had net zo goed een bandrekorder kunnen staan.

De man reageerde totaal niet op de verzoeken die voor het begin van de plachtigheid om discussie achteraf (want zoals je weet verschuld Wattel zich voortdurend en durft hij niet in discussie over zijn beleid); en in de loop van het verhaal werden die verzoeken steeds indringender van achter uit de zaal gedaan. Steeds meer mensen vroegen om discussie. Ik heb het knikje van Ter Borch of Ad-dens niet gezien, en de geluidstechnicus was verborgen achter een haag zwarte doeken. Maar plotseling hield Wattel op, en na een nog net hoorbare klik ging hij door: "en hierbij schors ik de plechtige vergadering van de senaat". En weg was de hele stoet.



De vooraf geprogrammeerde perskonferentie liep nog bijna in het honderd. Persvoorlichter Kroeb moest net op het kritieke moment zijn hond uit laten. Addens kreeg de perschappen in het hok, en even later draaide Wattel de vooraf geprepareerde verklaring af. Je kent dat wel: "Diepe verontwaardiging ... beginselen van democratie ... intimidatie ... wezenskenmerken van de democratie ... recht om geen keuze te doen ...

geestelijke vrijheid ... ". Het bleek toch Wattel zelf te zijn. De techniek staat weliswaar voor niets, maar ik geloof toch niet dat ze een nep-wattel kunnen laten antwoorden op niet bekende vragen van de pers. Eindelijk werd bewezen wat tot nu toe als gerucht de ronde deed: Wattel blijkt te kunnen discussieren! Waarom dan niet met studenten, zoals hem herhaalde malen is verzoekt? En waar de hele aksie in de aula op was toegespitst? Het lijkt me een rechtvaardige eis van iemand, die de volle helft van het dagelijks bestuur van deze universiteit uitmaakt, te vragen of hij het beleid van hetzelfde bestuur in het openbaar verdedigt. Dat bestuur heeft nog al wat op z'n kerfstok. Wattel kan ook niet als smoes aanvoeren dat hij helemaal alleen staat. Zijn roep om steun werd toch immers door het massale aantal van 340 studenten beantwoord. Slaap lekker meneer Wattel. Misschien heeft U nu één rustige nacht omdat niet alle 14000 studenten tegen U zijn.

Wattel sei dat hij wel wilde discussieren, maar dan niet met het mes op tafel. Wij willen ook discussieren, maar dan niet met de handboeien om!

Sibbe Hekkema.

WORDT LID VAN DE GRONINGER STUDENTENBOND

visserstraat 56, telefoon 134888