

NAIT SOEZ'N

Ruwa

nr 8 · september · uitgave van de g.s.b. 25cent.



oproep kommitee:

ONDERWIJS ÉÉN FRONT

Het woord is aan het onderwijs. Want zuinige Barend heeft zijn taak volbracht: de begroting vol bezuinigingen ligt op tafel en zijn op sterven liggend kabinet zal nog wel twee maanden in leven blijven. Zoals we van het kabinet Biesheuvel konden verwachten betekent de begroting wederom een regelrechte aanslag op de portemonnee van de burger. Belastingverhogingen (b.v. van de BTW, een verkapt prijsstijging), defensieverhoging, bezuinigingen etc. zijn de steunpilaren van dit Haagse beleid. En als we naar Onderwijs en Wetenschappen kijken dan zien we daar hetzelfde beeld: bezuinigingen en nog eens bezuinigingen. Weliswaar heeft onderwijs ong. 13 % meer gekregen dan vorig jaar, maar hier blijft weinig van over dankzij m.n. het prijsbeleid van deze regering. Noodzakelijke verbeteringen kunnen weer niet uitgevoerd worden zoals b.v. uitbreiding van het aantal klassen, een tweede dag vorming voor de werkende jongeren. Daarentegen is er des te meer plaats voor verslechteringen wat o.a. blijkt uit de personeelstop en de vermindering van het aantal lessen op technische scholen. Dit beleid, dat eigenlijk de naam afbraakbeleid verdient, komt uit de koker

van een regering die de democratische meerderheid in de kamer heeft verloren. Een regering, die zelfs de laatste maanden van haar

kortstondig bestaan nog nauwelijks het hoofd boven het troebele water kon houden. Wanneer staatssecretaris Van Es twee maanden voor de verkiezingen reent te moeten opstappen bij defensie, weten we in wat voor crisis we beland zijn. Want dat de rechts politieke partijen hopeloos met de handen in het kort haar zitten kan zelfs onze objectieve zondagsjournalist Mr. G.B.J. Hilterman niet

meer ontkennen. Het binnen de CHU aan de kant zetten van Van Veen, Klink en Kikkert lichte dan ook het zoveelste tipje van de crisis-sluier op. En het zijn juist deze (bijna) uitgerangeerde politici, die het afgelopen jaar de veelvoudige doelwitten waren van massale acties. Maar voordat de breinen achter de asociale politiek van de afgelopen jaren van het politieke toneel moeten verdwijnen (en vervolgens hun carrière zullen voortzetten in het bedrijfsleven) staat ons nog het één en het ander te wachten. En als we ons beperken tot Onderwijs en Wetenschappen kan gekonstateerd worden dat Van Veen zijn laatste beste beentje voor zet.

vervolg pag 2

INHOUD NAIT SOEZ'N

pag. 2: lieve mams
pag. 3: Over politieke conflicten rond het reductiepakket en de rol daarin van de heren Roffel en Westra
pag. 4, 5: Van Veen mag nooit z'n schoolgeld krijgen, hoe staat het met de relatie beurs-kinderbijslag en de laatste informatie over de boycot
pag. 6: geen vervolging van de 67
pag. 7: enge seks: een verhaaltje over de nvsh
pag. 8: ons aller tante miep, de strijd rond enka-breda, een prachtig strijdbaar gedicht van Brecht en wat een uitzendburo over solidariteit denkt.

7 OKTOBER ONDERWIJSDEMONSTRATIE



ZATERDAG 7 OKT. 14⁰⁰ UUR GR. MARKT
aksiëkomitee gronings onderwijs

VERVOLG v. PAG 1

Naast de genoemde bezuinigingen, zal hij o.m. trachten een aantal herstructureringsmaatregelen (studentenstops, selectie, McKinsey) door de kamer te jagen. Verder zoekt hij koortsig naar manieren om de f 1.100,- in het laatste te krijgen; want hij heeft goed in de gaten dat door de bovkot die wet nauwelijks uitvoerbaar blijkt. Intimidaties en loze dreigingen staan hem daarbij ten dienste. Maar er is wel iets meer voor nodig om deze aksie, door duizenden ondersteund, te laten mislukken dan het slaken van allerlei stoere taal. T.a.v. het lager onderwijs gaat Van Veen onverminderd voort zijn fel op verzet stuitende schoolgeldwet er door te drukken. Hoewel het "ludieke" protest tegen van Veen, dat o.a. in 0'71 één van haar hoogtepunten vond, deze minister noopte enkele stappen terug te doen, blijft de wet gehandhaafd voor de leerplichtigen van 16 tot 18 jaar. Het is buiten kijf dat dit een voorlopig resultaat is van de massale protesten, die het afgelopen jaar zo krachtig geklonken hebben.

Maar we mogen niet stil blijven zitten, ons zelf op de borst kloppend. Het is juist nu, met het oog op de verkiezingen, noodzakelijk het onderwijsprotest zo krachtig mogelijk te laten klinken en het tevens op een brede basis te organiseren. Er moet naar gestreefd en gewerkt worden zoveel mogelijk onderwijsorganisaties, -bonden, -komitees e.d. achter een aantal gemeenschappelijke eisen te krijgen. De brede coalitie binnen het onder-



wijs, die vorig jaar in 0'71 tot stand is gekomen, moet ook dit jaar weer gerealiseerd worden. Om de eisen t.a.v. een beter en dus ander onderwijsbeleid zoveel mogelijk inhoud te geven is samenwerking momenteel uiterst belangrijk. Een massale druk op de po-

litieke partijen is een voorwaarde voor inwilliging van onze eisen. Daar juist het politiek aspect dit jaar i.v.m. de verkiezingen zo'n belangrijke rol inneemt, kan men in de richting van een 0'72 gaan denken. De massale manifestatie vorig jaar in Utrecht was georganiseerd door de onderwijsbonden, die onder druk van talloze plaatselijke aksies min of meer gedwongen waren 0'71 te doen plaats vinden. Wanneer dan ook nu, in de maanden oktober en

idee dan ook dat het LOG begin november een landelijke studentenmanifestatie organiseert. Enerzijds om massaal de eisen m.b.t. het wetenschappelijk onderwijs aan de politieke partijen te stellen en anderzijds de onderwijsbonden te bewegen het onderwijsprotest op allerlei nivo's te bundelen in 0'72. Amsterdam heeft hier 23 september j.l. d.m.v. een massale demonstratie een start mee gemaakt op initiatief van het Aksiekomitee Amsterdams

november op plaatselijk nivo aksies worden ontwikkeld, moet het mogelijk zijn de bonden het nut en de waarde van een dergelijke manifestatie te laten inzien. Binnen het Landelijk Overleg van Grondraden wordt de noodzaak van 0'72 hard gevoeld. Het is vanuit dit

Onderwijs. Groningen zal 7 oktober a.s. dit voorbeeld volgen d.m.v. een demonstratie, georganiseerd door het Aksiekomitee Gronings Onderwijs. Wanneer 10 oktober de Algemene Beschuivingen in de 2e kamer beginnen, zal het onderwijsprotest nog moeten doorklinken. Daarvoor is het nodig dat alle mensen die bij het onderwijs betrokken zijn 7 oktober de straat op gaan "voor een beter onderwijsbeleid".

- Demonstreer mee voor:
- intrekking van de f 1000,- wet
 - intrekking van de schoolgeldwet
 - 2e dag vorming met behoud van loon
 - kleinere klassen.

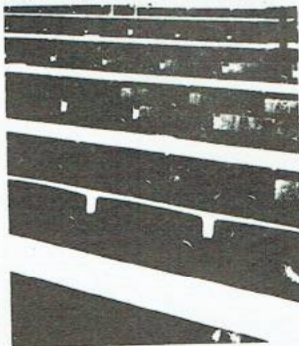
Je thuis zitten kwaad maken om Biesheuvel verandert nop.

Henk Taming

LIEVE MAMS,

Lieve Mams, thuis alles goed? Hier ook hoor, de kolleges zijn begonnen, die zijn erg mooi. Gelukkig heb ik nog wel wat tijd om andere dingen te doen. En er is genoeg te doen, want weet je wat ze bij medistijnen besloten hebben? Als studenten die uitgeloot zijn toch proberen met de praktika mee te doen, houden ze gewoon op met lesgeven. En da's niet eerlijk zou Calimero zeggen. Je zal maar dokter willen worden en dan mag dat niet. Zouden de wachkamers bij de doktoren niet vol genoeg zijn? We hebben wel gelachen gisteren trouwens. We zijn naar de lunch geweest, daar zou die rektor van onze universiteit spreken, je weet wel, die man met dat kale bolletje waar ik in mijn eerste brief over sprak. Hij zou over de criteria bij een politieoptreden spreken. Dat was aktueel, want hij had ons immers allemaal laten inrekenen, toen met de bovkot. En dan zouden we nu eens horen waar-

om dat dan wel was gebeurd. Ten minste, dat hoopte je. Nou, hij hield een verhaal dat wij echt wel intimideerden, ook al was er dan geen sprake van geweld, maar je kon er niet door, volgens hem. U begrijpt wel mams, dat dat niet waar was. Hij had het ook over



Als de hoogleraren hun zin zouden krijgen....

een dreigende schade aan de apparatuur van de Universiteit. Dat kon al helemaal niet, want als je dat trappenhuis ziet, dat is zo clean en zo leeg, dat een wilde stier daar nog geen schade kan aanrichten. Bovendien zei hij dat het trappenhuis geen diskusieruimte

was, dat was er om van beneden naar boven te lopen en omgekeerd. Dat leek wel heel wie, maar hij begreep natuurlijk drommels goed, dat juist daar het de beste plaats was, want daar is dat inlichtingenbureau. En toen ook dat was ontzenuwd greep hij naar zijn laatste wapen: enkele ouders hadden hem opgebeld, wanneer het voor normaal toe zou gaan. Dat was wel heel gemakkelijk, want hij had dat argument nog nooit eerder gebruikt, dus daar zat wel een erg vies luchtje aan. Nee, dat is een hele gekke man, die Wattel. Dan zegt hij eerst dat hij tegen de duizend piek is en dan wil hij aksies, die die wet willen tegenhouden, niet binnen de universiteit hebben. Nou ja, hij heeft dan ook al goed op zijn lazerij gehad van de universiteitsraad en bovendien ook van de staf die er gisteren bij waren. Die waren het ook helemaal niet met hem eens. Maar mams, ik hou er weer eens mee op. Ik vond het trouwens wel leuk, dat je het met onze aksies eens was. Schrijf nog eens

Henk.

VERSLAG
VAN
EEN
POLITIEKE
VAKBOND



Het is voor tweeguldenvijfenzeventig (2,75) o.a. verkrijgbaar op de Databank en bij de Gronstra, Visserstr.

POLITIEKE KONFLIKTEN

Jaap Roffel en Klaas Westra als dieven in de nacht

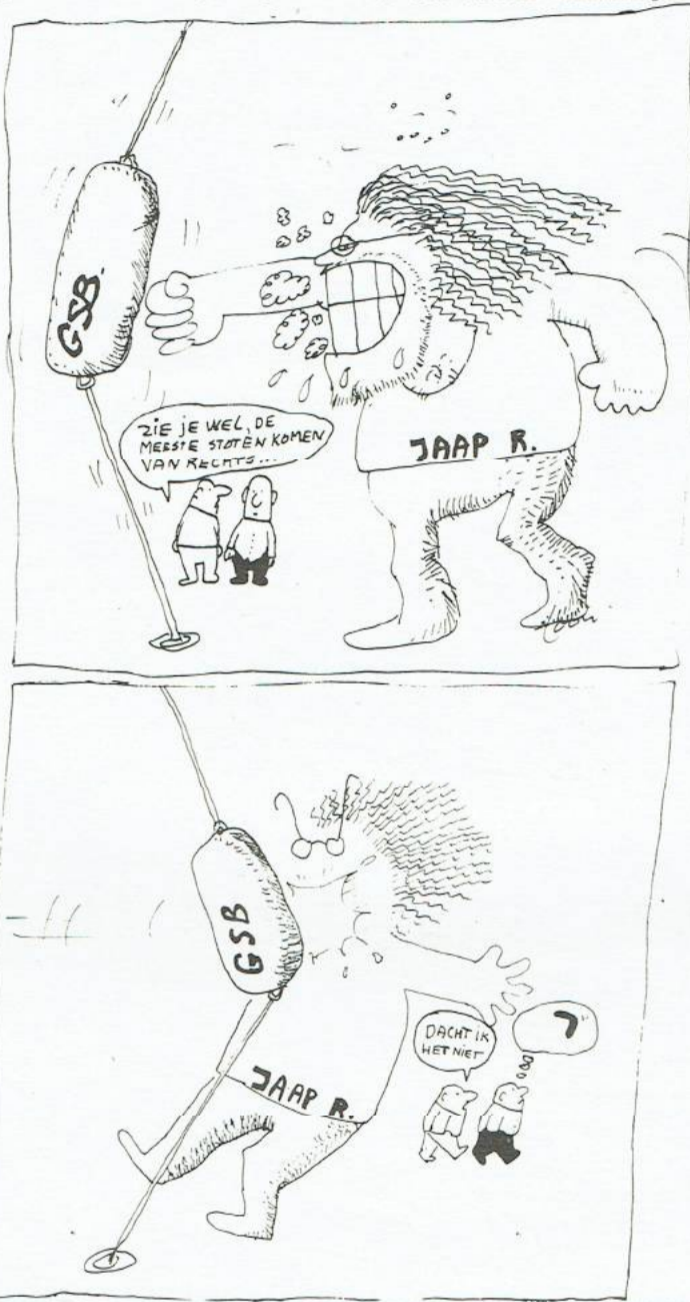
Meer dan een week geleden werd het reductiebureau leeggesleept door de heren Poffel en Westra. Een zoveelste manier, dit maal in een poging tot likwidatie van het reductiebureau, om te proberen de Gronstra de grond in te boren. Inmiddels is een aanklacht wegens verduistering ingediend. Het GCSB (dat is het reductiebureau dat zich een jaar geleden van de Gronstra heeft losgekoppeld om 'zelfstandig ongecontroleerd kruidenier' te worden) was niet te vies om de spulletjes over te nemen (onrechtmatig) en om als heiler op te treden. Een aantal van de GCSB-jongens hebben trouwens dapper ree geholpen met slepen.

Het is wel eens eerder voorgekomen dat in de studentenoppositie politieke conflicten op een dergelijke manier worden uitgevochten. In Groningen komt het er (in het kort) hier op neer, dat er pogingen in het werk worden gesteld om de Gronstra volledig te likwidieren. De politieke betekenis ervan is geen andere dan een poging om de aksies van studenten te dwarsbomen, zo niet onmogelijk te maken. Op dit moment betreft dat met name de f1000,- aksie. De pogingen van het D.O. kennen we al langer. Zij hebben al eerder bedreigd met het intrekken van de subsidie. Met is dan ook niet verwonderlijk dat het DO bondgenoten vindt in, en concrete ondersteuning biedt aan, personen die machtsposities bekleden in het reductiepakket van de Gronstra. (zie Wie Zit Waar? blz. 4). Hoofdpersoon van deze onsrakelijke geschiedenis is drs. J. Roffel, die samen met vriend Westra de kruistocht tegen de Gronstra aanvoert.

ssb DE SUPERSTICHTING, stichting studentenbelangen. Hun pogingen blijken duidelijk

uit het in leven roepen van een super stichting, die een groot aantal andere stichtingen zou moeten omvatten. Daarbij is uitdrukkelijk bepaald

dat er geen enkele relatie mag bestaan met een politieke organisatie. Waarmee de Gronstra/GSb wordt bedoeld. Waar een aantal stichtingen



zijn statutair gerelateerd aan de Gronstra. De relaties die er bestaan zouden dus moeten verdwijnen. D.w.z. dat iedere controle van studenten, middels wat voor organisatie dan ook, wordt uitgesloten. Terwijl de stichtingen veelal met gelden van, en vanuit de Gronstra als studentenorganisatie zijn opgezet. Het reductiebureau zal bv dan ook spoedig funktio-neren onder volledige controle van de Gronstra.

Nu de pogingen van de heren Roffel en Westra om de Gronstra te likwidieren, door beslaglegging op gelden (zie onderaan de pagina), zijn vastgelopen, proberen ze het op een andere manier. Door de stichtingen waar de Gronstra invloed op heeft te ontmantelen. Dat is wat ze proberen te bereiken bij het leegroven van het reductiebureau. Zo langzamerhand is het de heren volledig in de bol geslagen. Roffel is zelfs bang voor z'n goede naam en eer. Da's begrijpelijk, maar dan moet ie ook niet van die rare dingen doen. Ook niet de Gronstra in de persoon van Bè Keizer beschuldigen van oplichting (voorpagina van een oude UK, ja, ja..), terwijl hij weet dat de Gronstra ook financieel uitstekend draait.

fraude ?

Enfin, vertrouwen in Roffel bestaat er al langer niet meer, ook naar aanleiding van rozevrijke fraude door f2000,- uit de boeken te laten verdwijnen. De poging om het reductiebureau om zeep te helpen was de laatste druppel om ook geen enkel vertrouwen meer te hebben in Westra.

We blijven van mening dat alles wat vanuit studenten wordt opgezet, en wat aan studenten verdient, ook onder controle van de studenten moet staan. Daarom zal er spoedig worden begonnen met het opzetten van een drukkerij i.s.m. de werknemers van SKF; en zal het reductiebureau heter worden opgezet en gerund. Het gaat ons daarbij niet om winstgevendende zelfstandige zaakjes, zoals Roffel misschien dacht toen hij zich met een handje klap koehandel van de hele situatie wilde af maken.

THEWIS.

OVER DE CLERCKE

Na financiële moeilijkheden uitgave stopgezet. In overleg met de Gronstra opnieuw uitgave: voorwaarde o.a. herziening bestuurshoofding, boeken open, uitgave van nummers in overleg. Boeken gaan echter niet open; nummers verschijnen zonder overleg. Daarom ontkent de Gronstra een vordering van de S.G.S.P. van f10.500,-. S.G.S.P. laat beslag leggen op f15.500,- van de Gronstra. Gronstra vordert schuld van S.G.S.P. van f11.000,- tot f16.000,-, die wordt erkend.

Huidige financiële situatie van de S.G.S.P. is slecht. Schulden en tekorten belopen zo'n f30.000,-. De Gronstra gaat niet akkoord met een heruitgave, vóór een oplossing

is gevonden voor de bodemloze schuldenpot van de Clercke.

OVER HET REDUCTIEBUREAU

Jaap Roffel is door de ledenraad van de Gronstra niet herbenoemd in het bestuur. Toch blijft hij zitten, i.s.m. Westra. De Gronstra vordert een schuld van f2500,-, die wordt betwist. Poffel en Westra slepen onrechtmatig het reductiebureau leeg om het bureau de nek om te draaien. Ze zijn beschuldigd van verduistering. Het reductiebureau aan zich is financieel gezond.

OVER DE DRUKKERIJ

f2000,- lening uit '70 aan de SKF door de Gronstra is uit de boeken verdwenen; penningmeester van de Gronstra was toen Jaap Roffel. Fraude? Na

een bemiddelingspoging over de conflicten met alle pakketparticipanten, waar iedereen mee instemde, stuurt Roffel een rekening van f23.000,- naar de Gronstra. Bedoeling: na de Clercke op nog meer gelden beslag laten leggen. Slechts zo'n f200,- van deze rekeningen zijn bestemd voor de Gronstra, de rest is voor rekening van het LOG, de GSb en het reductiebureau, die dat allemaal op kunnen brengen. De boeken van de drukkerij gaan niet open. Financiële situatie van de drukkerij gezond.

Laatste bericht: de drukpers en enige andere apparatuur zijn verkocht aan de werknemers, die per 7 oktober worden ontslagen; en zelf verder gaan i.s.m. de Gronstra.

OVER HET CIS

Het CIS int alle gelden die binnen komen van het pakket. De gelden worden overgemaakt aan de Gronstra, die kontracten heeft met de diverse stichtingen. Hierbij is de Gronstra verplicht kontractueel vastgelegde bedragen over te maken aan de stichtingen. Door verdachtmakerij en het beslagleggen op f15.500,- van de Gronstra, probeert Roffel het overmaken van deze gelden rechtstreeks naar de stichtingen te laten geschieden. Opnieuw een poging om de Gronstra financieel klem te zetten. Terwijl de Gronstra financieel zo gezond is als een vis, waar Roffel zichzelf van heeft kunnen overtuigen. De Gronstra komt wel tot een akkoord met CIS.

BEURZEN nog steeds TE LAAG

Het kan geen kwaad het nog eens te herhalen: de maxima van de rijksstudietoelagen blijven voortdurend achter bij het bedrag, wat nodig is voor het levensonderhoud van de student. Als je dat wilt aantonen, kun je verschillende criteria gebruiken.

Volgens de norm van het ministerie:

De maximale rijksstudietoelage was in het studiejaar '66/'67 vastgesteld op 4000 gulden. Volgens het ministerie moet de MRST steeds gecompenseerd worden voor de prijsstijgingen voor kosten van gezinskonsumptie. Dat

betekent dat de MRST 5346 gulden had moeten bedragen

in '71/'72. In werkelijkheid werd 5160 gulden uitgekeerd, dat is 186 gulden te weinig. Andere normen:

In plaats van de kostenstijging voor gezinskonsumptie, is het in feite redelijker om uit te gaan van de kostenstijging van de studenten-konsumptie. Alleenstaanden, daaronder valt het overgrote deel van de studenten, hebben een ander kostenpatroon dan de gezinnen.

De MRST zou 5444 gulden hebben moeten bedragen in '71/'72 volgens deze redenering.

Het verschil bedraagt 284 gulden.

In 1966 werden er twee onderzoeken gedaan naar het benodigde budget voor studenten-konsumptie. De een in opdracht van minister Veringa, de ander nam de ASVA voor zijn rekening. De uitkomst was dezelfde: het is reëel voor '66/'67 uit te gaan van een MRST van 6000 gulden. Gecompenseerd met de prijsindex van '71/'72 komt dat neer op 8166 gulden. Voilà! En dan praten we nog niet eens over meedelen in de welvaartstoename. Daarvoor zou de MRST steeds aangepast moeten worden aan de loon/prijsindex.

Voor het studiejaar '72/'73 telt de MRST - welgeteld - 5660 gulden. God zij met

ons. Het ministerie gaat uit van een verwachte prijsstijging voor gezinskonsumptie van 5,9%. Ervaringen in voorgaande jaren leert dat 8,5% minder ver naast de roos is.

Dat betekent: volgens de norm van gezinskonsumptie 5800 gulden, volgens de norm van studenten-konsumptie 5905 gulden en volgens bv. het ASVA-budget 8860 gulden. Dan wordt er dus resp. 140, 245 of 3200 piek te weinig betaald.

Daar komt dan nog bij, dat de normen voor toekenning en ook de hoogte van de toelagen nodig herzien moeten worden. Het gaat om de zgn. LBO-schalen. Deze schalen zijn jarenlang niet bijgewerkt.

ernst

WIE ZIT WAAR?

Stichting Groninger Studentenpers (SGSP)

-uitgevers van De Clercke

-bestuur:

Voorzitter: Wout v.d. Heuvel

Penningmeester: Jaap Roffel

Sekretaris: Frans Weitenberg

Stichting Groninger Reduktieburo (SGPB)

-bestuur:

Voorzitter: Klaas Westra

Penningmeester: vakant.

(Wordt echter nog steeds beheerd door Jaap Roffel, die weigert te aksepteren dat de ledenraad hem niet opnieuw heeft benoemd).

Sekretaris: Bé Keizer

Stichting Kreatie F (SKF)

- drukkerij

- Voorzitter: A.v.Deelen

(diende 2 jaar geleden zijn ontslag in - Roffel was op de hoogte - Smeding niet. Roffel stuurt brief aan werknemers: Westra is voorzitter. Smeding wist weer van niets.)

Penningmeester: Arthur

Smeding

Sekretaris: Jaap Roffel

LIGA '68 (films)

- bestuur:

Voorzitter: Jaap Smit

Penningmeester: Klaas Westra

Sekretaris: Mein ten

Zijthof

Lid: Jaap Roffel

Lid: Fokko Wolgen (die namens de 2 juridische toeren uithaalt).

lid: Martin Akema

lid: Bé Keizer (gg namens de Gronstra)

Centraal Innings Systeem (CIS)

(Koördineert de gelden van het gehele pakket).

- Voorzitter: -namens de Gronstra: Bé Keizer

- Sekretaris: -namens de USVA: Dirk Lont

- Penningmeester: -namens de

ACLO: Joost Wiebenga

- Lid: -namens de GCSB: Johan

Boelstra



VAN VEEN PROBEERT Z'N SCHOOLGELD TE HALEN

't Zal aan hem niet liggen of het wordt inderdaad de moeite waard om je schoolgeld terug te halen. Zo'n 500 gulden voor ieder schooljaar is tenminste niet mis. Van Veen had dat wel gewild, voor ieder schooljaar dik betalen; maar het verzet binnen het onderwijs en van de ouders hebben hem gedwongen z'n maatregel voor leerplichtige kinderen in te trekken. Dat is het begin.

Maar nog altijd blijft in zijn voorstel een drastiese verhoging voor de rest van de kinderen, of liever hun ouders, gehandhaafd. Varieert de huidige regeling van een tientje tot maximaal 200 gulden; na een eventuele beleidsombuiging' is het minimum 54 gulden en het maximum n.b. 500 gulden!

Natuurlijk mag niet de indruk worden gewekt dat er financiële drempels voor het onderwijs worden opgeworpen, en daarom geeft de minister hoog op van de mogelijkheid om studiesteun aan te vragen (voor het voortgezet onderwijs) of een studietoelage (voor het HBO). Maar zowel voor studie-

steun als studietoelages gold dat het schoolgeld niet gecompenseerd wordt. Dit "omdat deze toch maar een paar tientjes per leerling bedraagt" aldus Van Veen.

Met de studietoelagen van de HBOers worden trouwens de gekste dingen uitgehaald: dit jaar wordt er naar schooltypen gedifferentieerd; of liever gediskrimineerd. Voor M.O. opleidingen en HTS-elektronika bedraagt de maximum toelage f5660,-. Voor de pedagogische en sociale akademies is dat f5265,-; en voor nijverheidsakten e.d. f5070,-. Alsof je daarvan kunt leven. Hebben al deze groepen niet op z'n minst evenveel nodig als de W.O. studenten, voor wie de toelage ook al veel te krap is?

kollegeldverhoging van invloed

Al in 1953 werd door de regering een koppeling gelegd

tussen de schoolgelden en de kollegegelden. Toen was het:

"...de ondergetekenden hebben gemeend het maximum schoolgeld op niet meer dan f200,- te bepalen, nu het de bedoeling is ook de kollegegelden op een bedrag van f200,- te stellen". Tegenwoordig wordt het wat anders verteld, maar niet minder duidelijk. De schoolgeldverhoging stelt de scholieren in staat vast aan de hoge kollegegelden te wennen, aldus ex-minister De Brauw op een meeting van Delftse studenten. Je zou het haast niet geloven...

Zo'n koppeling benadrukt nog eens het belang om de kollegedverhoging tegen te houden. De f1100,- heeft niet alleen konsekventies op het volgen van onderwijs aan de universiteit, maar is ook van invloed op de hoogte van schoolgelden. Het verzet tegen de 1000 gulden heeft trouwens al de nodige invloed gehad op de standpunten van politieke partijen in de Kamer t.a.v. de schoolgelden; want niet zonder reden heeft Van Veen al een deel van z'n wet laten vallen om de verhoging er toch door te kunnen krijgen!

We hoeven daarom het belang van de 7 okt-demonstratie in Groningen niet uitgebreid te herhalen. De ouderkomitees en jeugdorganisaties uit de provincie, leraren en onderwijzers uit de stad, werkende jongeren, scholieren en studenten zullen er voor zorgen dat de Tweede Kamer, die hoogstwaarschijnlijk de schoolgeldwet op 17 okt. behandelt; er niet aan voorbij kan gaan.

Willem Miedema

NAIT SOEZ'NS MEDEWERKERS:
ernst groeneweg/sibbe hekke-
ma/adèle meijer/ton meijer/
tante miep/ton remmers/sieds
rienks/max de rutter/maya
vermeulen/thewis wits.

DE BOYCOT

De boycot van de 1000 gld. - gaat nog steeds onverminderd voort, en het blijkt nog steeds een groot succes: De fakulteiten van Letteren, Economie, Medicijnen, W.S.N., en Sociale Wetenschappen geven al fakulteitsbewijzen af. En dat ondanks dreig vanuit Den Haag en Het D.O. in eigen huis, ondanks het gesprek van de minister met de Universiteitsbesturen. Van Veen moest wel toegeven dat de boycot goed in elkaar zat. Hij kon als enig woord een clubje ambtenaren aanstellen om te redden wat er nog te redden valt. En dat zullen ze vooral proberen op het administratieve kontrole vlak.

Hoe is het nu allemaal gegaan in de fakulteiten? Hoe is de stand van zaken op dit ogenblik? Wat zijn de perspectieven?

Op de meetings die vooraf gingen aan de F.R.-vergaderingen werden door de studenten eiden geformuleerd:

- intrekking van de wet op de kollegegeldverhoging
- opschorting van de effectivering van de f1000,- maatregel tot na de verkiezingen
- verzoek aan alle medewerkers om zich niet in te laten met de controle op de naleving van de kollegegeldwet bepalingen
- verzoek aan alle medewerkers om bij dreiging van administratieve controle door het D.O. opgelegd, niet mee te werken
- student-assistenten hoeven niet centraal ingeschreven te zijn en dus ook niet te betalen

studenten moeten actief en passief kiesrecht hebben m.b.t. bestuursorganen, raden en commissies, wanneer Deze eisen zijn ingebracht op de raadsvergaderingen en elke fakulteit heeft een motie gebrouwen, waarin deze punten



zowat allemaal zijn verwerkt. De moties zijn naar het D.O. gegaan. Prakties gezien is de laatste eis voorlopig het belangrijkste; een degelijk fakulteitsbewijs waarin staat dat een student zich voorbereid op een examen en dat hij het grootste deel van de dag kwijt is aan die voorbereiding. De raad van Arbeid geeft op basis van dit bewijs kinderbijslag af, de SSH en de studentenverzekeringen kijken niet eens naar het al dan niet ingeschreven zijn. Maar nog niet alle fakulteiten hebben toegezegd een bewijs te leveren. Rechten, Sociale Geografie, Economie en Theologie zijn nog niet over de brug gekomen! En het is van het grootste

belang dat dit zo gauw mogelijk gebeurt!

militaire dienst

Verder zijn fakulteitsbewijzen te gebruiken voor uitstel van militaire dienst, tenminste in alle andere steden.

In Groningen nog niet. De schuld daarvan ligt bij het D.O., die de boel probeert tegen te houden. Verkrijgen van uitstel is nl. mede een zaak van de gemeente. Nu is gesteld dat het universiteitsbestuur één centrale instantie moet aanwijzen, die bewijzen afgeeft. En natuurlijk heeft het D.O. het bureau Inschrijvingen verkozen, alwaar Wiersma (chef van dit bureau) de bekende criteria hanteert: inschrijven en betalen. In andere steden zijn de studentendekans als centrale instantie aangewezen om de studenten van bewijzen te voorzien. Daar wordt niet geëist dat kollegegeld betaald is. "Ons" D.O. heeft de beslissingsmacht aan zich ge-

trokken en de heren Wattel en Ter Borgh gebruiken hun macht om de boycot te breken. Maar ook hier is wat tegen te doen. Ter voorbereiding van een aktiestrategie organiseert de GSB een centrale meeting op 26 september, waar deze en andere zaken besproken zullen worden: - bezuinigingen op de hele onderwijssektor, het cruciale punt waardoor allerlei andere maatregelen zogenaamd noodzakelijk worden; zoals de Posthumus- en McKiseyplanning, (d.w.z. door een 4-jarige opleiding vakidioten afleveren, selectie en studentenstops wettelijk regelen) en niet te vergeten de dreiging van de WUB in de fakulteiten (ter bevordering van de bureaucratie.) want ook op deze punten probeert het D.O. valkuilen op te stellen, de autonomie van de fakulteiten aan te tasten en de studenten te degraderen tot onmondige kleuters. Demokratie is er niet meer bij. Dit bleek vorige week weer eens, toen alle fakulteitsbesturen een brief in de bus kregen of ze zich maar zo snel mogelijk volgens de WUB willen organiseren. Kan het D.O. ook de boycot makkelijker breken. Dat denken ze tenminste. maar ze hebben dan buiten de studenten gerekend. Het zet echt geen zoden aan de dijk door in noodtempo brieven te sturen aan besturen om ze te dwingen een standpunt in te nemen zonder overleg met de achterban, door overrompelingstaktiek en ala De Brauw toe te passen. Door papiertjes verandert het D.O. niet een hele structuur. Daar zijn we zelf bij en het moet al gek gaan als we ons laten intimideren. Maya.

LAGERE BEURS, MEER KINDERBIJSLAG?

Dit jaar is bij de berekening van de beurzen voor het W.O. een nieuw systeem toegepast, het SER-systeem. De regeling is te ingewikkeld om hier uit te leggen. Waar het hier om gaat is, dat de berekening van de toelage is losgekoppeld van de kinderbijslag. De berekening is zodanig dat de hoogte van de beurs bepalend is voor de hoeveelheid kinderbijslag die je ontvangt. De namen voor de kinderbijslag zijn dit jaar als volgt: je ouders ontvangen

- 1 x kb wanneer je ouders tenminste f 23,- per week (f 1.200,- per jaar) aan je kosten van levensonderhoud besteden
- 2 x kb wanneer zij in meer dan 50 % in je kosten van levensonderhoud voorzien.
- 3 x kb wanneer je uitwendend bent en je ouders voor meer dan 90 % bijdragen in je kosten van le-

vensonderhoud.

Op grond hiervan kan het voordeliger zijn om een lagere toelage te hebben dan je kreeg toegewezen, opdat je één maal meer kb kunt ontvangen. Voorbeeld: toegewezen beurs bedraagt f 5.800,-; dus ouderlijke bijdrage is (gesteld dat je ouders in staat zijn dit bedrag aan te vullen tot de maximum toelage) f 960,-; ontvangen kinderbijslag: niets. Wanneer de beurs f 240,- lager zou zijn, komt de ouderlijke bijdrage op f 1.200 Daarmee ontvangen ze dan 1 x kb (een bedrag van f 600,- à f 1.500,-, afhankelijk van het ouderlijk inkomen en aantal kinderen). Winst: minstens f 600,- - f 240,- = f 360,-! Wat te doen, wanneer je de beurstoewijzing hebt ontvangen? Simpel genoeg. Een briefje schrijven aan bureau

Rijksstudietoelagen, Prof. van Hallstraat 3 in Groningen met een verzoek om herziening van de toelage tot het gewenste bedrag en, als je de toelage al hebt ontvangen, het bedrag wat volgens jou te veel is, terugstorten.

Het bureau RST zorgt verder wel voor de uitwerking van een en ander. Zelf ontvang je na verloop van tijd een tweede herziene kennisgeving van de kompoeter.

Ook voor bursalen met een kleine toelage, voor wie al f 1.100,- is overgemaakt aan de universiteit is dit mogelijk. Voorbeeld: toelage f 1.200,- ouderlijke bijdrage f 5.560,- (in de praktijk vaak een stuk minder, getuige de inkomensonderzoeken van het LOG), ouders krijgen 2 x kb. Wanneer de toelage wordt verlaagd tot f 660,- komen ze in aanmerking voor 3 x kb. Het probleem is nu dat deze beursstudenten hun toelage niet kunnen terugstorten, omdat ze over het grootste deel van het geld niet zelf kunnen beschikken!

Dit mag echter geen moeilijkheden opleveren! Bij RST heeft men nog niet nagedacht over deze zaak.

Een ambtenaar vond echter, dat, in het bovengenoemde voorbeeld de student maar f 540,- (f 1.200,- - f 660,-) aan RST moet overmaken; terwijl hij van RST maar f 100,- zelf heeft gekregen! Te gek natuurlijk!

Want dat die f 1.100,- al naar de universiteit gestuurd is, is niet de schuld van de student maar van RST. Hoe RST dat weer terugkrijgt is dan ook alleen maar een zaak voor RST: het is uit angst voor de boycot dat de student voor dit soort regelingen een finansjele poot wordt uitgedraaid.

Wanneer je een verzoek om herziening indient, geef daarbij dan duidelijk te kennen dat je niet meer wilt en/of kunt terugbetalen dan je zelf gekregen hebt! Laat RST dan maar uitvissen hoe ze aan de rest willen komen!

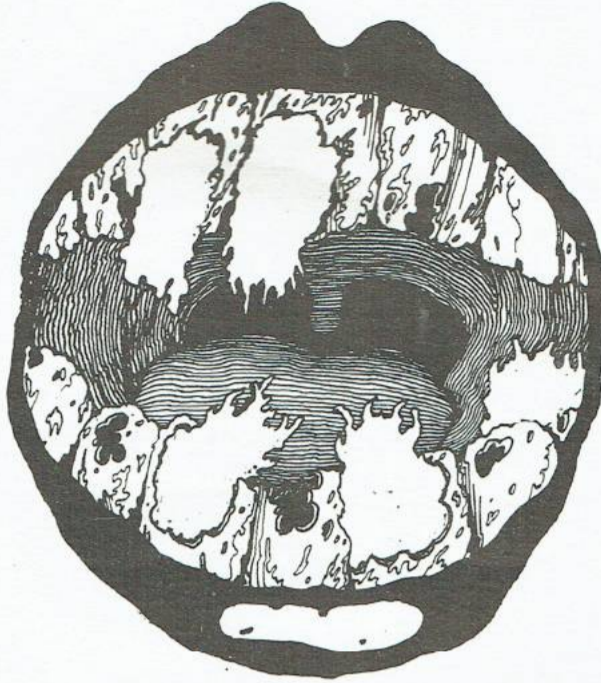
Johan Bommeron

universiteit maakt praktikum f1700,- duurder

SLAAFS BELEID

De tandheelkundige studenten moeten met ingang van dit cursusjaar over de eerste vier jaar van hun studie tezamen f 2.700,- gaan betalen voor hun praktikumbenodigdheden. Tot dusver was dit bedrag f 1.000,-. Deze praktikumbenodigdheden ontvangen zij in bruikleen. De situatie is ontstaan, doordat ex-minister De Brauw de tot vorig jaar funktionerende zgn. "Slotregularisatiewet" introk. Deze wet hield in, dat tekorten, ontstaan door aanschaf van o.a. praktikumpakketten door de R.U. werden aangezuiverd. De totale kosten van deze pakketten belopen dit jaar ruim f 500.000,-, beschikbaar is slechts f 400.000,- (van het Ministerie van O & W, R.U. Groningen en een eigen bijdrage van f 1.000,- per student). Door het intrekken van de slotregularisatiewet vervalt de mogelijkheid voor de R.U. om op deze wijze het tekort van f 100.000,- aan te zuiveren. Hoewel deze financiële kwestie volledig een aangelegenheid is van de R.U. heeft deze toch de opdracht aan het Bestuur van de Tandheelkundige subfakulteit gegeven op een of andere wijze het tekort bij elkaar te schrapen met daarbij het advies, om dit tekort maar op de studenten te verhalen.

Gezien de moeilijke financiële positie van de afdelingen van de subfakulteit Thk. (bestuurslid Drs O. Hokwerda: "Uit de beheerderskredieten is niets te halen: sommige afdelingen leven zagezegd van de wind") en omdat de mogelijkheid tot inkrimping van de pakketten als onmogelijk werd beschouwd om onderwijskundige redenen, besloot het bestuur van de subfakulteit, het volledige tekort af te wentelen op de studenten. In een brief aan de praktikumleiders beschreef Drs. Hokwerda deze financieringswijze als volgt: "Dat betekent dat wij vlak voor de aanvang van de nieuwe cursus de eigen bijdrage van de student fors onhoog moeten gaan schroeven, hetgeen een groot aantal moeilijkheden zal veroorzaken (niet aangepaste beurzen, betalingsmoeilijkheden voor vele studenten, etc.) (...) Het moet uitgesloten zijn, dat studenten straks aantonen dat een andere redelijke, goedkopere oplossing mogelijk is." Deze beslissing werd pas in augustus genomen. Daarbij werden de eerste, derde en vierde jaars studenten verplicht hun bijdrage nog vóór 31 augustus over te maken.



autocratisch

De studenten werden niet geïnformeerd over de achtergronden van de verhoging van de eigen bijdrage, evenmin over de consequenties van de niet-aangepaste beurzen, e.d.. Dit vloeit logischerwijze voort uit het feit, dat Tandheelkunde nog een vrij autocratische structuur kent, waarbij het niet de gewoonte is, dat studenten bij dit soort zaken betrokken worden. Het is dan ook geen wonder, dat dit een scherp protest tot gevolg had. Op initiatief van het tweede jaar had op 14 september een hoorzitting (!) plaats met het Bestuur van de Subfakulteit. Op deze hoorzitting bleek het volgende: de schuld moet primair worden gezocht bij het beleid van De Brauw, die in het kader van het profijtbeginsel ook de subsidiekraan voor praktikumbenodigdheden had dichtgedraaid, dat in tweede instantie het D.O. van de universiteit dit beleid slaafs uitvoerde en de tekorten via een al even slaafs Tandheelkunde-bestuur laat betalen door de zwakste partij: de studenten en/of hun ouders, die zich nu voor de onmogelijke taak zien gesteld binnen één maand enorme bedragen bij elkaar te krijgen. Uiteindelijk zal de tandheelkundige student aan het eind van zijn studie een enorme studieschuld hebben, een schuld die zal worden verhaald op de patiënten!

Overigens heeft het Bestuur van de Subfakulteit wel in augustus twee brieven gericht aan het Dagelijks Overleg, waarin het het D.O.

waarschuwt, dat deze maatregel onvermijdelijk zal leiden tot betalingsmoeilijkheden. Hierop heeft het D.O. nooit gereageerd!

De f 1.000,- eigen bijdrage over vier studie jaren tezamen, die de studenten tot voor kort moesten betalen, werd in de beurzen gecompenseerd. Navraag bij het Studentenadviesbureau deed blijken, dat dit voor de verhoging van het praktikumgeld met f 1.700,- waarschijnlijk niet het geval zal zijn. Ook is er een zeer duidelijke relatie met de f 1.000,- kollegegeldheffing. Beide beslissingen vloeien voort uit hetzelfde beleidsidee: het door velen verfoede profijtbeginsel.

verkapte kollegegeldverhoging

Het kollegegeld dient te worden betaald voor het gebruikmaken van de onderwijsfaciliteiten, waaronder de praktica. De kosten daarvan worden nu als een soort verkapte extra kollegegeldverhoging afgewenteld op de studenten. Er is niet nagegaan, of er op fakulteitsniveau reserves bestaan, die een andere wijze van tekortaanzuivering mogelijk maken. Drs. Hokwerda heeft maar zeer ten dele gelijk, wanneer hij stelt, dat "de feitelijke beslissing genomen is door de R.U.". Het Bestuur van de Subfakulteit tandheelkunde heeft de verantwoordelijkheid op zich genomen voor het bij elkaar schrapen van de gelden om het tekort te

dekken en voor de wijze, waarop dat moest gebeuren.

Alle bezwaren, die naar voren kunnen worden gebracht tegen de kollegegeldverhoging zijn ook op deze maatregel van toepassing. Zonneklaar wordt door deze beslissing duidelijk wat de gevolgen kunnen zijn van de hantering van het profijtbeginsel. Eveneens wat de gevolgen kunnen zijn van een slaafse navolging en uitvoering van dat beleidsidee door de Universitaire overheid. Het Bestuur van de Subfakulteit Tandheelkunde heeft zich in deze zaak zeer sterk gekorpromitteerd, doordat ze het Kollege van Dagelijks Overleg niet duidelijk heeft gemaakt, dat zij in dezen geen verantwoordelijkheid kan en wil dragen. Deze maatregel werkt op twee manieren diskriminatoir: in de eerste plaats voor de tandheelkundige studenten t.o.v. studerende aan andere (sub)fakulteiten. Ten tweede zijn de meest kapitaalkrachtige studenten in dit geval duidelijk bevoordeeld boven beursstudenten: over externe demokratisering gesproken!

Bert Hofman
Willy Vuurman
Henk Westerhof

geen vervolging van de 67

Het D.O. moet wel erg vreemde sprongen maken, willen de 67 studenten, die bij het buro inlichtingen en inschrijvingen door de politie zijn opgepakt, nog vervolgd worden.

Uit goed ingelichte bron hebben wij vernomen, dat de procureur-generaal in 1971 geheime instructies heeft rondgestuurd. Daarin staat, dat het openbaar ministerie in gevallen van lokaalvredebreuk alleen tot vervolging moet overgaan als degenen die de aanklacht heeft ingediend dat zelf wenst. Dit geldt voor kraken en bezettingen.

Het gaat er dus niet om of de officier van justitie besluit tot vervolging over te gaan, maar of het bestuur van de universiteit wenst dat de officier van justitie dit doet.

Aangezien de U-raad in een motie haar voorzitter heeft opgedragen de officier van justitie te verzoeken de zaak te seponeren, en het D.O. zich akkoord heeft verklaard met die motie, hoeven de 67 niets te vrezen.

Ruurd.

ENGE SEKS

"Afdeling Groningen van de NVSH verklaart zich solidaire met de boycot van de 1000 piek en is diep verontwaardigd over het politieke optreden tegen de studenten"

Even was het stil. Daarna een snel volgend, grinnikend applaus. De nvsh en de boycot, dat is toch voorwaar niet de meest logiese combinatie, wel. Er moge dan enige overeenkomst te vinden zijn dat geen van beide organisaties hun leden wensen te laten verslappen, maar dat is toch nog geen argument om...? Of toch wel?

ontstaan

Wil dit een beetje zinnig verhaal worden, dan eerst iets over de historie van de in 1946 opgerichte vereniging. Oorspronkelijk was het doel het bevorderen van een gezond geslachtsleven van de nederlandse man-vrouw relatie, in die zin dat er een hervorming ontstond van het oude slaapkamer- en het "zorg dat de kinderen niets horen" syndroom. Een behoorlijk lange tijd trachtte men dit te doen door het geven van mediese zorg en voorlichting (Rutgershuizen Aletta Jacobsstichting), daarnaast door het uitgeven van betrouwbare voorbehoedsmiddelen (ambassador, zonder lekken) tegen een goedkopere prijs. Aanvankelijk gingen de zaken volkomen naar wens, de 20.000 leden van het prille begin werden er zo'n 210.000 in 1966. En toen ging het weer bergafwaarts tot zo'n 155.000 nu.

tijd van verval

Daar waren een aantal oorzaken voor. De doorbraak van de pil maakte het het gezin makkelijker de kindertjes te beperken, bovendien werd het lidmaatschap van de nvsh losgekoppeld van een bezoek aan de Rutgershuizen. Maar de waarschijnlijk belangrijkste oorzaak lijkt het verenigingsblad Seks-tant. Van een blaadje met verhalen over gezond geslachtsleven, het voorkomen van "de syf" werden het publicaties met foto's over geslachtsleven, ja zelfs over geslachtshandelingen. En dat werd een aantal abonnees toch te gortig, je dorst het blaadje niet eens meer in je lektuurbak te leggen, stel je voor.....

Want wat is er gebeurd. Bij de vereniging was een nieuwe wind gaan waaien, later wel eens even treffend als type-



rend met engseksuele revolutie aangeduid. Ruim baan voor de seks (toen nog sex)!! En het werd nog vreselijker. Want amper waren de geslachtsorganen (wat een woord) gewoon geworden of homofilie, abortus en partnerruil deden hun intrede. De verontwaardiging was compleet. Wat bezielde die viezerikken wel. Of ze niet eens meer konden schrijven hoe mooi de liefde was, hoe goed het was om kinderen te hebben.

Nee dat was niet meer het gezicht van de seksuele hervormers. Het ging nu meer om de maatschappelijke frisheid

van de derde oksel en de elfde vinger draaien. Het sein stond op groen voor vernieuwers en emansipators. Baan werd gebroken voor hen die onder de duimschroef van de maatschappij stonden: de hemo-, de pedo- en de porno-fielen, de onwillige aanstaande moeders. De minderheden kregen de aandacht: het homofiele huwelijk gelegaliseerd, de pedofiel geaksepteed, de censuur weggebannen. Want terecht constateerde de nvsh: "alle mensen zijn gelijkwaardig en moeten in vrijheid een keuze kunnen doen ten aanzien van maatschappij, seksualiteit en

geaardheid." Elke diskriminatie, van welke groep dan ook, dient bestreden te worden.

toch kritiek

Lofwaardig. Dat wel. Maar noch vleesch noch visch. Want is de engseksuele revolutie dan al een ruire geworden? Slechts ten delé. Koerst de vereniging nu ook naar een andere maatschappij, naar een andere visie, naar een ander beleid? Het bovenstaande lijkt aanvankelijk dat alles te bevestigen. Is er een gelukkiger maatschappij dan een vrije maatschappij, een vrijer mens dan een in vrijheid koplulerend mens? Lijkt deze vraag snel met "ja" te moeten worden beantwoord, hieronder wil ik laten zien dat de progressiviteit van de nvsh slechts een schijnprogressiviteit is.

konsekwentie

Dat zit hem niet direkt in het doel dat de vereniging zich stelt. Het zit hem eerder in het doel dat zij zich niet stelt. Kun je wel je inzetten voor de persoonlijke vrijheid van ieder mens zonder voorbij te gaan aan de oorzaken die diezelfde vrijheid beknotten: de afhankelijkheid van de mens in deze samenleving, de ongelijkheid van kansen, de onevenredige verdeling van inkomsten en mogelijkheden. Je kunt via de pil en via voorlichting de techniek van de seks veranderen, daarmee heb je nog niets gedaan om de onzekerheid van de mensen rond gezin, werk of inkomsten weg te nemen. Je kunt je niet bezighouden met de ongelijke beloning voor vrouwen zonder daarbij te beseffen dat het juist het kapitalistische productiesysteem is, dat deze beloning wenst en in stand houdt. Daarom zal de nvsh de konsekwentie moeten trekken uit de tot nu toe gevolgde lijn: met konstateringen alleen, met voorlichting alleen is ook de nvsh er niet. Naast het oude gezicht, dat echt geen slecht gezicht is zal zij een ander gezicht, dat van de aksie moeten vertonen. Want in feite zal de strijd voor de seks een strijd voor de maatschappij moeten zijn.

sieds.

ENKA-GLANZSTOFF

Het eerste wat ik hoorde van de direktie van de AKZO was dat ze hoopten op een snelle hervatting van de produktie. Als dat mogelijk was tenminste..Hoe zo mogelijk, zou je zeggen. Nou, als de masjines nog heel waren! Moet je mee maken. Voor het eerst wordt er in Nederland door arbeiders overgegaan tot de bezetting van een groot bedrijf, geëtwend door het NVV, goed georganiseerd; of er wordt gesuggereerd dat de werknemers de masjines (waar ze dag en nacht mee werken) zouden vernielen. Terwijl de direktie wist dat niemand buiten het personeel de poort binnen kwam. Zelfs de stakende arbeiders van het suikerbedrijf in Wuppertal niet. Terwijl ze ook wisten dat de produktie was afgebouwd (-een hoge-temp. oven van waaruit glasdraden worden getrokken kan je niet zomaar stil zetten-). Terwijl ze wisten dat de leiding van de bezetting had gegarandeerd

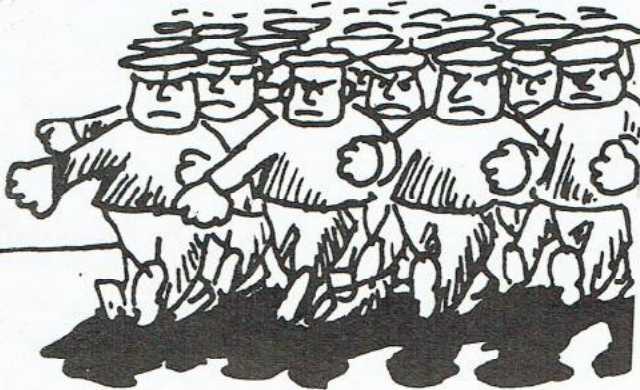
het bedrijf produktie-klaar te zullen afleveren. En dat betekent draaiend; en ze weten wel hoe ze een fabriek moeten laten draaien. Dat is dan ook gebeurd. Maar wel nadat de direktie z'n plannen tot bedrijfs-sluitingen had moeten inslikken. De aksie van de ENKA-arbeiders dwingt respekt af. Het zal de direktie heugen. En ook degenen die nog met plannen voor een anti-stakingswet rond lopen: als sluitingen in het vutnievat verdwijnen, dan kan dat ook met een anti-stakingswet. Of, zoals de arbeiders het zongen: "Nooit meer doen, Kra-yenhoff". En dat was niet een waarschuwing aan één direktie, maar aan alle ondernemers.

Thewis.

Aan ENKA - Breda:

Geluk gewent met sukses van de aksie. Voor behoud werkgelegenheid van Arbeiders en Akademisi.

Gronstra/GSb



EINHEITSFRONTLIED

Und weil der Mensch ein Mensch ist
Drum will er was zu essen, bitte sehr!
Es macht ihn ein Geschwätz nicht satt
Das schafft kein Essen her.
Drum links, zwei, drei!
Drum links, zwei, drei!
Wo dein Platz, Genosse, ist!
Reih dich ein in die Arbeitereinheitsfront
Weil du auch ein Arbeiter bist.

Und weil der Mensch ein Mensch ist
Hat er Stiefel im Gesicht nicht gern.
Er will unter sich keinen Schlawen sehn
Und über sich keinen Herrn.
Drum links, zwei, drei!
Drum links, zwei, drei!
Wo dein Platz, Genosse, ist!
Reih dich ein in die Arbeitereinheitsfront
Weil du auch ein Arbeiter bist.

Und weil der Prolet ein Prolet ist
Drum wird ihn kein anderer befrein.
Es kann die Befreiung der Arbeiter nur
Das Werk der Arbeiter sein.
Drum links, zwei, drei!
Drum links, zwei, drei!
Wo dein Platz, Genosse, ist!
Reih dich ein in die Arbeitereinheitsfront
Weil du auch ein Arbeiter bist.

Bertolt Brecht.

TUTTI NOTI MILLIARDI



10 worteltjes
1 handvol gesneden kool
2 uien
2 tenen knoflook
2 appels
½ knol selderij
1 kopje rijst

zout, maggi,
sarbal, 2 kopjes water

2 personen
kosten f 2,--
bereiding 30 min.

Tja, zo'n rechtse regering zal natuurlijk geen begroting indienen waar de bevolking beter en de ondernemer minder van wordt. Dat wist je van te voren, maar hij viel me toch nog aardig raauw op de maag, kijk in m'n beurs of ik de prijsverhogingen wel aan zal kunnen, maar dat zit er gewoon niet in. Nou ja, d'r tegenan dus, we hebben ons niet voor de gein georganiseerd. Die jongens in Breda trouwens ook niet. Geweldig hè?
Maar tersake. Ik dacht in deze moeilijke tijden: een lekker maal voor weinig geld, nooit weg.

Zet de rijst op in 2 x zoveel water, als de gaatjes in het oppervlak vallen de pan op een plaatje en de rijst met een vork omhosselen. Snij ondertussen de groentes klein, en bak ze in de koekepan met een laagje slaolie op hoog vuur + 5 min. en dan 10 min. op laag, voeg zout en een respuntje sarbal toe. Als je geld over hebt drink er dan een lekker pilsje bij. Bet ze.

Tante Miep.

P.S. Op de markt werd ik aangesproken door een ex-magies-biologies vegetarist die vond dat er ook een stukje vlees bij moest. Dat kan natuurlijk wel. Voor een piek koop je een karbonaadje die zo lekker bruin te bakken is in de pan, met een snippertje knoflook en een tomaat.

Woensdag 13 september 1972, no. 32



Uit WIK-weekkrant van de industriebond NVV:

UITZENDBUREAU 'WERKPLAN'
VERBODT SOLIDARITEIT.

Het uitzendbureau Werkplan in Groningen, het bureau waar Pelger krachten leende in een poging de produktie op peil te houden, heeft een reglement met rare bepalingen. Als je er werkt hangen boetes en ontslag doorlopend boven je hoofd. In het reglement, dat bestaat uit 2 pagina's vol kleine lettertjes, is één passage met grote letters afgedrukt: HET IS TEN

STRENGSTE VERBODEN ZICH SOLIDAIR TE VERKLAREN MET STAKINGEN E.D.. VAN PERSONEEL IN HET BEDRIJF WAAR U TE WERK GESTELD BENT. INDIEN U ZICH HIER NIET AAN HOUDT, VOLGT ONMIDDELLIJK ONTSLAG.

Met deze bepaling verklaart het uitzendbureau zich solidaire met werkgevers waartegen gestaakt wordt. Dat zijn meestal niet de beste.

WORDT LID VAN DE GRONINGER STUDENTENBOND

visserstraat 56, telefoon 134888