Ruura

NAIT SOEZ'n

·nr 9· oktober ·uitgave van de g.s.b. 25cent·

U-RAAD LAAT DEMO-KRATISERING BARSTEN

"... KONSTATEERT DAT HET D.O. ... EEN BELEID VOERT DAT GEBASEERD IS OP EEN AANVECHTBARE,ONNODIG STRINGENTE INTERPRETATIE VAN DE W.U.B. DAT LEIDT TOT VERNIETIGING VAN DE BESTAANDE DEMOKRATIESE BESTUURSORGANEN;DAT DE E.U.R. DOOR DE AANVAARDING VAN HET DOOR HET D.O. INGESTELDE REGELEMENT HEEFT GOEDGEKEURD."
"... SPREEKT ZIJN SCHERPE AFKEURING UIT TEGEN DIT BELEID VAN HET D.O. EN DE E.U.R. EN DRINGT ER OP AAN DAT DE GETROFFEN REGELING INGETROKKEN WORDT."

Zo luidt een deel van de motie die door de subfakulteitsraad van psychologie is aangenomen.Het zal wel duidelijk zijn waar het om gaat.Het DO, binnenkort kollege van bestuur,laat z'n gezicht weer in volle glorie zien.De volle glorie van de voortzetting van een ministerieël wanbeleid:door een aanval te doen op de demokratiseringsbeweging in de fakulteiten!Op de U-raad van 29 sept. werden de voorstellen van het DO geaksepteerd;voorstellen die tot doel hebben om alle raden,kommissies e.d. ondergeschikt te maken aan de regeltjes en procedures van de WUB,of aan de regeltjes die het DO uit de wet meent te moeten af leiden.Voorstellen uit de raad die pleitten voor meer vrijheid en mogelijkheden voor de raden van de fakulteiten en subfakulteiten,werden afgewezen.Nog afgezien zelfs van de wettelijke mogelijkheden om alle raden en regelementen onaangetast te laten,dwz zonder meer te aksepteren;blijkt opnieuw dat bewust een poging wordt gedaan om demokratiseringsprocessen een halt toe te roepen.Dit maal niet door een minister,maar een aantal mis-geplaatste bestuurders.

met zo'n 300 man bijeen,om te bespreken hoe deze aanval het best kan worden afgeslagen.Na uitgebreide diskussies over met name de te volgen strategie,kan het bestuur van deze universiteit ervan verzekerd zijn dat
- inmenging in de demokratisering aan de fakulteiten niet zal worden geaksepteerd
- de bestuursregelementen zoals die door de (sub)fakulteiten zelf worden ontworpen, gehandhaafd blijven.

De GSb-aksiegroepen die deze avond organiseerden vonden 300 man achter zich bij het besluit om vóór de volgende U-raadsvergadering eind okt., over te gaan tot het organiseren van aksies zoals bv. kollegestakingen om de U-raad van gedachten te doen veranderen.Daarbij kan worden gerekend op hardere en scherpere aksies als die figuren in de U-raad bij hun beslissing vóór afbraak van de demokratie,blijven.
De subfakulteitsraad psychologie,die enkele dagen na deze aksievergadering bijeenkwam,liet zich al niet minder duidelijk uit:
"...spreekt als haar standpunt uit,dat alle bestaande bestuursorganen en regelementen binnen de subfakulteit onvoorwaardelijk erkend dienen te worden en dat deze organen de autonomie dienen te hebben ten aanzien van wijzigingen in eigen regelementen ...".
Kom niet aan de gedemokratiseerde instituten!En dat geldt niet alleen voor de sociale wetenschappen.Ook bij WSN en medicijnen dreigen demokratiseringsprocessen in de kiem te worden gesmoord; het DO biedt de hoogleraren die dat willen de gelegenheid om zich zonder meer van alle bereikte resultaten af te maken.Ook letteren en andere fakulteiten worden be-

vervolg pag2

Zaterdag 7 oktober:ruim 2000 mensen trekken door de binnenstad van Groningen om te protesteren tegen het huidige onderwijsbeleid van de regering-Biesheuvel.
Zie pag.6 voor een verslag van deze AGO-demonstratie.

sociale wetensch.

Studenten in de sociale wetenschappen kwamen de dinsdag na de U-raadsvergadering

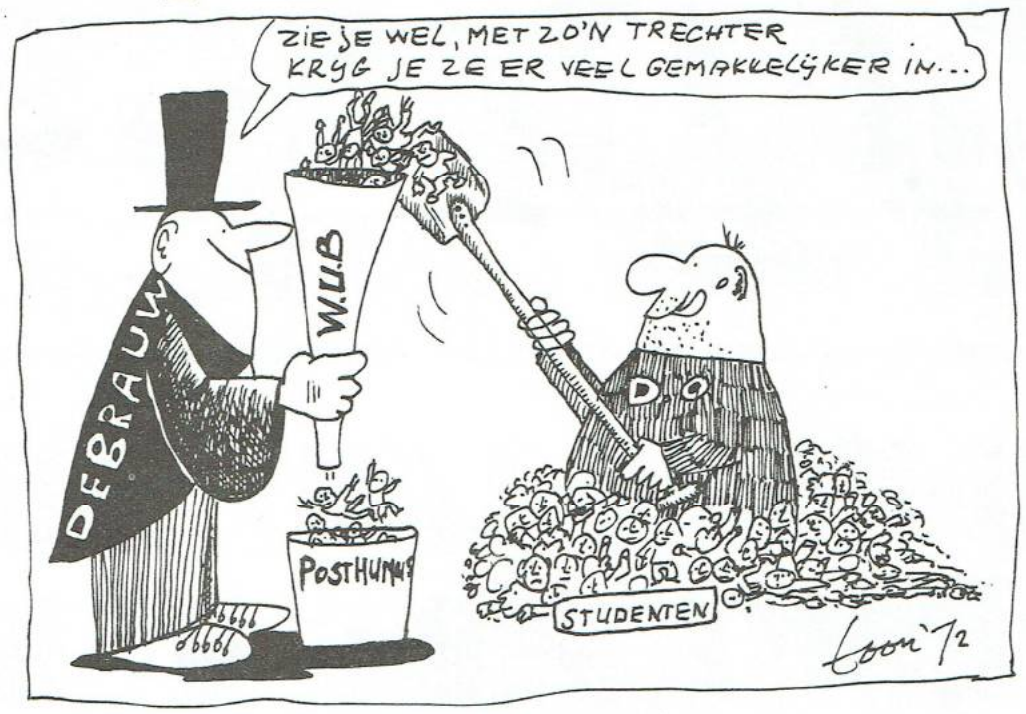
INHOUD NAIT SOEZ'n

pag.2:over machtsuitbreiding van het DO;lieve mams en een kort verslag van de beleidsraad.
pag.3:ziekte voor eigen risiko
pag.4:de huuraksie is vastgelopen;en waarom dan wel
pag.5:laatste nieuws vd boykot
pag.6:de stijging van de mensaprijzen en een vietnamaksie.
pag.7:de aanvallen op de VVDM als organisatie
pag.8:tante miep,over linkse politiek en een oproep vd GSb.

VERVOLG v. PAG 1

dreigd. De GSb heeft gekozen voor een zo goed mogelijke, en voor een zo breed mogelijke opgezette aksie. Ook het personeel en de staf zullen stelling moeten nemen tegen deze maatregelen, die in niets meer afwijken van wat De Brauw eens presteerde. Zelfs niet in de wijze waarop het DO z'n plannen door de U-raad brengt; waarbij de stukken 2 dagen voor tijd beschikbaar zijn, en waarbij het DO zich valselijk beroept op uitspraken van het bestuur in de tij dat hier aan de universiteit nog een leefbaar klimaat bestond. Binnen de universiteit heeft een machtswisseling plaats gevonden; de schadelijke gevolgen ervan zijn alleen te voorkomen als het personeel de staf en de studenten zich gezamenlijk opstellen tegenover dit bestuur. Dat zal moeten gebeuren bij de aksies die eind okt. plaats zullen vinden, wil het DO ooit op de knieën.

THEWIS



cbo en ssh

Het wordt steeds erger aan deze universiteit. Ook de invloed van de studenten op de studentenvoorzieningen moet het ontgelden. Zó vind er normaal voor het CBO, het centraal bestuursorgaan dat de studentenvoorzieningen overkoepeld, ieder jaar een voordracht voor 3 studentleden plaats. Via open inschrijving worden zij door de ledenraad van de Gronstra voorgedragen aan het bestuur van de universiteit. Dit jaar heeft het DO handen wrijvend 2 van de voorgestelde kandidaten op zij geschoven. Het DO weert zo veel zij kan de studentenoppositie, daarbij gesteund door GROS in de U-raad. Bovendien zijn er plannen in de maak om het CBO zijn autonomie te ontnemen en volledig ondergeschikt te maken aan de U-raad. Dan kan het DO zijn wanbeleid beter doorvoeren...
Met de SSH, stichting studentenhuisvesting, is dat ook het geval. Het DO is bezig met machtsuitbreiding. Het licht staat op rood.

T.W.

UIT DE BELEIDSRAAD

Ook bij geografie is bereikt dat de fakulteitsbewijsjes worden afgegeven. De basisgroep tandheelkunde is er in geslaagd om de verhoging van de praktikum-gelden met f1700 voorlopig op te schorten; er wordt gewerkt aan een andere manier van financiering. Bij rechten worden nu ook bewijsjes afgegeven, die wel nog even op hun bruikbaarheid moeten worden getest.
Verder werd in de beleidsraad een belangrijke diskussie gevoerd over de WUB. Er werd besloten dat de U-raad onder sterke druk moest worden gezet om de demokratisering ongedaan te maken. Sociale Wetenschappen zal het eerst met aksies starten omdat zij er in eerste instantie het hardst door worden getroffen. De aksiegroepen binnen de sociale wetenschappen gaan hier gezamenlijk mee aan het werk. Ook letteren zal tegelijkertijd aksies ontwikkelen.
Vereder nog de problemen rond de boykot. Met name de militaire dienst levert bij het rechtse hapje bestuurders van deze universiteit problemen op. (zie pag 5). Ook werd benadrukt dat het posten voor het inschrijfburo, nu al zo'n 1,5 maand aan de gang, goed voortgezet moest worden. De groepen moeten hun leden oproepen zich hier nu en dan voor beschikbaar te stellen.
Ander diskussiepunt was de manifestatie die het LOG van plan is te organiseren vóór de komende verkiezingen. Hoofddoel is het massaal kracht bij zetten van met name de eis: intrekking van de 1000-guldenwet, en om druk uit te oefenen op partijen die dit standpunt nog niet delen. De GSb heeft besloten zich hiervoor krachtig in te zetten.
Tenslotte nog Jongeren voor Vietnam. De landelijke aksie wordt hier voorbereid door een aparte groep van de GSb. Opgeroepen wordt tot versterking van de voorbereidingsgroep, want vóór 23 okt. moet er nog veel worden georganiseerd.

LIEVE MAMS,

Ik moet je nog even een briefje schrijven voor dat ik weer thuis kom op je verjaardag. Want ik heb weer erg goeie dingen meegemaakt hier. Dat gebeurde in de demonstratie van zaterdag 7 okt. Je hebt het wel gezien op de T.V. Nou, dat was erg goed. Er waren meer dan 2000 mensen, en ook een heleboel verschillende mensen. Een heleboel leraren, werkende jongeren en scholieren en zo. Ik sta ook op de foto, je zal me wel herkennen al is m'n haar wat langer geworden. Die werkende jongeren dat is trouwens ook geen lolletje. Ik heb even gepraat met een meisje dat in de confektie werkt. Wat een toestand. Ze kennen daar allerlei boetes, alsof het kleine kinderen zijn. Je mag niet roken en als je even op de WC een sjekkie rookt heb je zo een boete. Er hangen daar ook kastjes met pillen enzo. Want een heleboel mensen hebben vaak last van hoofdpijn doordat ze in zo'n slechte omgeving werken. Als je te vaak een pilletje pakt dan krijg je ook een boete! Idioot hè. Erg veel verdienen doen ze ook niet, ik vindt het maar een rotzooitje hoor.

Het valt trouwens niet mee om allemaal tegelijk voor een beter onderwijs te demonstreren, het viel me tenminste op dat sommige mensen de demonstratie niet fel genoeg vonden, zo van weg met die zak van een Biesheuvel. Terwijl andere mensen liever een wat rustiger demonstratie hebben. Nou ja, niet iedereen is gelijk en dat heb je als je met zo veel verschillende mensen demonstreert. Maar dat lukt wel als je het maar goed genoeg met elkaar afspreekt. Je merkt zeker wel dat ik nog steeds een beetje onder de indruk ben, ik zit gewoon wat serieus te schrijven. Waar ik trouwens wel om moest lachen dat was om een jongen die bij het begin van de demonstratie z'n hondje was kwijt geraakt. Hij heeft al die tijd naar z'n hondje lopen fluiten, zo'n keffertje weet je wel. En pas aan het eind had ie hem gevonden en toen stond ie zo verbaasd te kijken dat de demonstratie al afgelopen was! Hij had het zo wel in z'n eentje over willen doen. Je hebt me ook nog niet geschreven wat je voor je verjaardag wilt hebben, wel doen hoor. Tot dan.

Henk.

NAIT SOEZ'NS MEDEWERKERS:
hans boelens/ernst groeneweg/ sibbe hekkema/wessel evert krul/adèle meijer/ton meijer/ tante miep/ton remmers/sieds rienks/max de ruiter/henk tameling/maya vermeulen/ thewis wits.

profijtbeginsel sluipt ziekenfonds binnen

EIGEN RISICO

Minister Stuyt (KVP) en z'n staatssekretaris Rietkerk (VVD) van Volks-'gezondheid' hebben hun voorstel bij de kamer ingediend: invoering van een Eigen Risiko in de ziekenfondsverzekering. Dat 70% van de nederlandse bevolking is aangesloten bij het ziekenfonds, garandeert aardige inkomsten. In deze verplichte verzekering voor met name werknemers, met een inkomen beneden een jaarlijks vast te stellen bedrag, is het recht op gezondheidszorg verankerd: voor een groot deel kan gratis gebruik worden gemaakt van bepaalde voorzieningen.

bijbetalen

Als het aan Stuyt ligt kunnen ziekenfonds-verzekerden per 1-1-1973 slechts naar de dokter met een kaart à f 3,75 , die recht geeft op behandeling gedurende 3 maanden. Voor geneesmiddelen, specialistiese hulp en ziekenhuisverpleging moet worden bijbetaald (was gratis). Uitzonderingen worden gemaakt voor (nog) minder-draagkrachtigen als bejaarden en langdurig zieken. Die hoeven 'slechts' f 2,50 voor elke verpleegdag te betalen om de voedingskosten te 'drukken'. Stuyt heeft daar niet zo'n moeite mee, want:
"De ziekenfondsverzekering is uitgegroeid tot een verzekering tegen ziektekosten op grote schaal. T.a.v. de mediese konsumptie heeft dit mede geleid tot gewoontevorming waardoor de vraag rijst of deze konsumptie altijdvoldoende afgewogen geschiedt. De mensen gaan te gemakkelijk naar de dokter. Eigen risiko kan er toe bijdragen dat de beschikbare mediese mankracht en hulpmiddelen meer prijsbewust aangewend worden."
We zaten op de goede weg in de richting van een volksverzekering waarin het recht op gezondheidszorg ten volle voor een ieder gerealiseerd kan worden. Maar hij vindt de huidige gezondheidszorg te duur....

overkonsumptie

De minister wijt dit aan een soort overkonsumptie van de verzekerden; de patiënten. Voor zover er verkeerd gebruik wordt gemaakt van voorzieningen binnen de gezondheidszorg, is dit te wijten aan foutieve reakties van de artsen (te snel door-verwijzen) en aan strukturele tekortkomingen van de gezondheidszorg (artsentekort, zie verder).
De ziekenfondsraad, overkoepelend orgaan van ziekenfondsen, moet niets van Eigen Risiko hebben. In een rapport stelt zij: "Er zijn geen duidelijke aanwijzingen voor overkonsumptie; het gemiddelde aantal patiënt-arts kontakten ligt al jaren op eenzelfde nivo: n.l. 4-5 per jaar." Artsen zijn zelfs van mening dat mensen vaak te laat naar de dokter gaan (o.a. bij hartklachten).

onzinnig

Het is onzinnig om een patiënt, die slechts ondergaat wat deskundigen hem voorschrijven d.m.v. een Eigen Risiko een zuiniger gedragspatroon op te leggen. Laten we eens een voorbeeld nemen. Stel dat een bouwvakker in zijn werk een rugafwijking heeft opgelopen, die een fisio-therapeutiese behandeling vereist. Behalve de betaling van de behandelingskaart van de huisarts en eventueel van medicijnen (f 2,- per geneesmiddel), zal hij na een verwijskaart of briefje te hebben ontvangen zelfs 40% moeten bijdragen aan het door het ziekenfonds aan de specialist uit te betalen netto honorarium. Vervolgens komt er voor elke fisiotherapeutische behandeling f 3,— boven op. Tezamen kan dit in de honderden guldens lopen.
Een zuiniger gedragspatroon omdat b.v. de kosten van de ziekenhuisverpleging in het afgelopen jaar met bijna 25% zijn gestegen? Voor de wet die deze kostenstijging aan banden moet leggen n.l. de wet op de ziekenhuis voorzieningen (1971), stelt de regering Biesheuvel geen geld beschikbaar, zodat deze wet onwerkzaam is.

strukturele tekortkomingen

De artsen sturen de patiënten vaak te snel door naar de specialist, wordt vaak gezegd. En juist de specialist is een van die mediese

Algemeen Provinciaal Stads en Academisch Ziekenhuis

mankrachten die schrikbarend duur zijn. Tevens is het werkterrein van een specialist vaak het ziekenhuis. Ongebreideld doorsturen van patiënten naar de specialist geeft weer een overbelasting van de ziekenhuizen. Dit stimuleert weer de kostenverslindende uitbreidingen van ziekenhuizen. De ziekenhuisgeneeskunde is voornamelijk kuratief. "Voorkomen is beter dan genezen" en daarom kan men bij dit eenzijdig stimuleren van de kuratieve geneeskunde de nodige vraagtekens zetten.
Waar ligt dit doorsturen aan? De huidige artsen zijn zo overbelast dat zij gemiddeld per patiënt niet meer dan drie minuten tijd kunnen besteden. Wanneer zij in die tijd niet zo vlug iets vinden zullen zij snel geneigd zijn deze patiënt met zijn klacht door te sturen naar de desbetreffende specialist. Het (huis)artsentekort (ca. 1200) is dus oorzaak van het foutieve reaksiemechanisme van de arts. Wanneer de arts meer tijd zou hebben voor zijn patiënten dan zou hij minder snel de patiënt doorsturen.
Hij kan dan immers de patiënt grondiger onderzoeken en aan de patiënt als mens meer aandacht besteden. Dit zou tevens uit het oogpunt van preventie wenselijker zijn, omdat de arts dan eerder bepaalde ziekteverschijnselen kan signaleren. Een werkelijke oplossing in de richting van een verantwoord gebruik van mediese mankracht en hulpmiddelen ligt in het opheffen van dit artsentekort. Een dergelijk tekort los je niet op door het bezoek aan artsen te beperken. En helemaal niet door de politiek die door de regering Biesheuvel gevoerd wordt. Een politiek, die het invoeren van een studentenstop voor medicijnen inhield en het uitstellen van de bouw van de nieuwe mediese fakulteit te Maastricht met maar liefst drie jaar. Het is de waanzin ten top wanneer men het probleem van het artsentekort wil oplossen door aan de ene kant het bezoek aan artsen af te remmen en tegelijkertijd aan de andere kant minder artsen op te leiden.

wie heeft er profijt van?

In Medisch Kontakt spreekt Van Brussel, de sekretaris van het V.N.O. (Verbond van Nederlandse Ondernemers) zich uit voor een eigen risiko. Ook de V.V.D., de ondernemerspartij bij uitstek, is een groot voorstander hiervan. Dit is niet zo verwonderlijk, immers het eigen risiko is een middel voor de ondernemers om het arbeidsverzuim van werknemers te drukken. Dit arbeidsverzuim is voor de heren ondernemers de laatste jaren schrikbarend gestegen (van 4% in '50 naar 7½% in '70).
Dit is des te verontrustender wanneer men bedenkt dat in '70 van de totale loonsom (ruim 50 miljard gulden) een bedrag van 3,8 miljard gulden voor hen verloren ging aan ziekteverzuim. Voor het geld dat zij bij ziekte van de werknemer moeten doorbetalen wordt niet gewerkt en ditbetekent voor hen dus zuiver een verliespost. Of de oorzaak van dit toegenomen arbeidsverzuim ligt in de arbeidssituatie of het vaak mensonwaardig werk, daaraan gaan zij voorbij. Werknemers, zo is de achtergrondfilosofie, zullen zich wel bedenken als ze merken dat hun ziek zijn hun extra geld gaat kosten. Het eigen risiko treft nu juist de groep van werknemers en nog wel eenzijdig.

Max.

HOE DE HUURWEIGERING VASTLIEP

"Dinsdagavond j.l. hebben de resten van de huuraksiekomitees besloten de lopende huur aksie te beeindigen".Zo luidt een sitaat uit het jongste stencil dat begin oktober door de huurderskomitees werd verspreid.In het stencil wordt het verloop van de aksi weergegeven en de redenen om er mee op te houden.De aksie was gericht op het weigeren van de huurverhoging van f6.80 en het ongedaan maken van de zgn.16%-regeling.Dit houdt in dat de huur 16% van de Maximum Rijksstudietoelage plus een gedeelte van het kollegegeld bedraagt.(Het gemiddelde inkomen van de student was vorig kursusjaar f4600,- en de maximum toelage f5160,-!).Hoe is het mogelijk dat in deze benarde tijden waarin de positie van de student verder verslechtert,een aksie tegen steeds moeilijker op te brengen huren mislukt? Terwijl bv. in Delft en A'dam deze aksie het vorig jaar al van start ging?De oorzaken va het vastlopen van deze aksie zijn met name te vinden in de organisatoriese opzet ervan.

pril begin

Toen de GSb in oprichting was (tijdens de KEI'71) heeft een GSb-doegroep door middel van pamfletten de studenten van de SSH-woningen opmerkzaam gemaakt op de mogelijkheid om de huurverhoging te weigeren.Door gebrek aan mankracht en tijd om de aksie te organiseren (die komt niet uit de lucht vallen) is vorig jaar geen huuraksie gevoerd. De prioriteiten van de GSb lagen in de loop van het jaar bij de opbouw van de fakulteitsgroepen en de 1000 gulden.Bovendien ontbraken voldoende kontakten in de flats zelf;want het zijn immers de bewoners zelf die een huuraksie moeten voeren.

Toen heeft Boemerang zich verder met de zaak bezig gehouden.Dat hield in dat zij een brief stuurden aan de minister gericht tegen de 16%-regeling in verband met de dreigende kollegegeldverhoging.Organisatories ontstond er een samenwerkingsverband met een aantal studentbeheerders toen een handtekeningen-aksie werd gevoerd tegen de 16%-regeling. (april '72;50% tekende).De boemerang werkgroep werkte na de verkiezingen voor de Gronstra verder onder de naam Gronstra,en de aktiviteiten werden gekoordineerd door een Gronstra-SSH-bestuurslid. Door een aantal beheerders werd dit al opgevat als een onterechte inmenging,ipv steun en ervaring in het organiseren van aksies.Een deel van de houding van de beheerders laat zich mede verklaren door wat in de loop van de aksie is duidelijk geworden.In andere steden verliepen de aksies wel goed door de aktiviteiten van de huurderskomitees,die plaatselijk en landelijk worden gekoordineerd door de vakbonden. (van studenten wel te verstaan.)
Hoe rampzalig de erfenis in Groningen was bleek de afgelopen maand.Toen duidelijk werd dat De Brauw,ondanks zijn onder druk van de aksies gedane belofte toch een deel van de kollegegeldverhoging in de huur had doorberekend; nam de Gronstra na intensief aandringen van de GSb kontakt op met de studentbeheerders over de te voeren aksie.

moeilijkheden

Er rezen onmiddelijk moeilijkheden.De 1000 gulden zou niet gekoppeld mogen worden aan de huuraksie.Natuurlijk is er wel een duidelijk verband, niet alleen wat betreft de financieel-ekonomiese positie van de student,maar ook bv. door de mogelijkheid dat boykotters geen kontrakt konkonden afsluiten voor het huren van een flat.Maar goed, de groep bleef in takt en stuurde een brief naar de minister,en een aantal beheerders gaven zelfstandig een stencil uit.Het bleek ook dat een deel van de beheerders helemaal niet zo happig was op een aksie voor weigering van de huurverhoging. Toch werden stencils uitgegeven met de oproep om de huurverhoging en de 1000 gulden te boykotten,en om huurderskomitees te vormen.1 sept., vóór die datum moest alles zijn georganiseerd,kwam angstwekkend dicht bij.Wat ondoordacht zijn toen een aantal pamfletten verspreid die waren ondertekend door Gronstra/ GSb en door de GSb.Het gevolg was dat ontevreden studentbeheerders die zich gepasseerd voelden een driedelig stencil produceerden,waarin ze de GSb verweten de aksie te willen overnemen,en waarin zij beschuldigingen over valse voorlichting uitten.

overname?

Eerst even over die overname want ze weten dat dat anders ligt.De GSb heeft er op de huudersvergaderingen zelf geen geheim van gemaakt dat er huurderskomitees moeten worden gevormd.Deze komitees moeten allereerst het vertrouwen hebben van de bewoners.De GSb zal geen komitee beletten zich bij de GSb aan te sluiten, maar dat is een zaak die wordt beslist door de bewoners zelf. Voldoende duidelijk,heren beheerders ?
En wat de valse voorlichting betreft,deze bestond uit de fout dat de boetegeldregeling niet nauwkeurig was nagezocht en onschadelijk gemaakt,waardoor de vermelding dat men geen risiko liep wat voorbarig was.Als je trouwens in een aksie zoiets konstateert,dan zorg je snel dat het wordt opgelost ipv. de zaak te frustreren,heren beheerders.
Door sterk het aksent te leggen op de individuele verantwoordelijkheid,aksies elders af te kraken,de GSb zwart te maken en zelf de handen in objektieve onschuld te wassen, sloegen ze de eerste bres in het vertrouwen van de bewoners in de huuraksie (dankbaar gebruik makend van hun positie en hun verworven vertrouwen door het voeren van een handtekeningenaksie).Dit is des te kwalijker als men weet dat enkele beheerders door het weghalen van pamfletten e.d. hadden trachtten te voorkomen dat er huurderskomitees zouden worden opgericht.Het ergste wat zij presteerden was misschien wel na de bekendmaking dat 17% de eerste maand had geweigerd:zij konkludeerden dat de aksie was mislukt.(Aardige illustratie is dat in Delft de eerste maand 4% minder weigerde,en dat de ervaring heeft geleerd dat het gedurende het HELE jaar verder is uit te breiden)

TEGEN DE HUURVERHOGING teruggetrokken

De konklusie is dan nog tot daar aan toe,maar volledig buiten de huurderskomitees, die op bewonersvergaderingen waren gevormd,om trokken ze zich terug uit de aksie en deden een oproep om te betalen!Verschillende huurderskomitees besloten door te gaan,maar de verwarring was al voldoende gesticht.Toen de aksie verder afbrokkelde werd naar een minder gelukkige laatste strohalm gegerpen:de mogelijkheid om de SSH juridies te dwingen zelf de verhoging ongedaan te maken.Afgezien van het feit dat je het beter zonder de juristerij kunt stellen bleek dit niet mogelijk.

Na als voornaamste oorzaak van het fiasko de houding van de studentbeheerders genoemd te hebben eindigen de gezamenlijke huurderskomitees met de opmerking:
"Voor het geval dat de aksie volgend jaar weer wordt opgezet zal er in ieder geval gezorgd moeten worden voor een hechtere organisatie en meer informatie".
De huren zijn niet het enige, voor een huurderskomitee is er genoeg te doen om de belangen van de bewoners te behartigen...

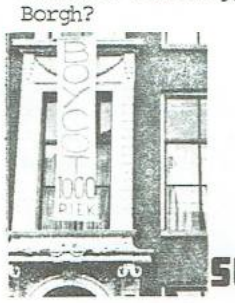
A.M.

OVER SPROOKJES, LEUGENS EN DE WERKELIJKHEID

Na afloop van de U-raadsvergadering van 29 september j.l. waren een ieders ogen weer eens open gegaan: in het land der blinden is Ter Borgh koning. De curator en oud-vakbondsman heeft het in de U-raad niet moeilijk met zijn rol als koning: de onderdanen zijn zeer trouw en stellen geen lastige vragen. Ter Borgh, zich uitermate bewust van deze situatie, gooit elke vergadering een beetje meer zand in de ogen van de U-raadsleden, uitgezonderd enkele mensen die de ogen bij voorbaat niet gesloten houden en zich met hand en tand afzetten tegen de praktijken van onze sprookjesverteller. Ter Borgh vertelt namelijk stelselmatig dingen die hij graag wil en die helaas voor hem niet in overeenstemming zijn met de werkelijkheid.
Om te beginnen het sprookje van de negen en de tien.

aantallen

Volgens Ter Borgh, die zoals bekend ook "tegen de 1.000 gulden is", hebben van de 10.000 studenten negen van de tien betaald. Hoeveel leugens in zo'n korte (maar met veel propagandische waarde) verklaring zitten zal een ieder zo duidelijk zijn.
Leugen 1:
Ter Borgh hanteert het aantal van 10.000 studenten, terwijl hij drommels goed weet dat de reële schatting 15.000 is. Dit cijfer komt niet uit de lucht vallen, maar komt voor in de prognoses van Ter Borgh's eigen Buro Planning. En wanneer nu in plaats van 15.000 10.000 studenten zich hebben laten inschrijven, moet men daaruit z'n konklusies trekken. Dankzij de boykotaktie heeft een derde gedeelte zich niet ingeschreven!
Leugen 2:
"negen van de tien hebben betaald". Ter Borgh ziet de heilrijke zegeningen van ons huidige studiefinancieringsstelsel over het hoofd: 40% van de studenten hebben niet betaald, maar er wordt voor hen betaald.
In plaats van negen, volgens de ook nog twijfelachtige berekeningen van de curator, hebben er maar vijf betaald!
Leugen 3:
Het werkelijke en goede resultaat van de tot nu toe gevoerde boykot-aktie komt naar voren als we de situatie bekijken aan de hand van het aantal te verwachten studenten, n.l. 15.000. Van dit aantal, minus 30% (landelijk gemiddelde) blijven 10.500 "betaalplichtigen" over.
Volgens Ter Borgh hebben er 5.000 mensen betaald. Hoe komt hij aan dit aantal, waar haalt hij het vandaan? Als we bedenken dat dit cijfer niet eerder in een vergadering van het D.O. ter sprake is geweest, als we bedenken dat Ter Borgh hierover alleen met Wiersma, hoofd van het Buro, Inlichtingen en Inschrijving wat geritseld heeft en als we dan ook nog bedenken dat Ter Borgh weigert elke verdere informatie te geven, b.v. hoeveel er precies op de girorekening is binnen gekomen, kunnen we levensgrote vraagtekens achter het getal 5.000 zetten. Als dit aantal op werkelijkheid berust, waarom dan al deze geheimzinnigheid? Er is waarschijnlijk maar één antwoord hierop:
er zijn zelfs geen 5000 studenten,die betaald hebben!
Wishfull thinking, Mr Ter Borgh?



sukses

Het is duidelijk dat van de groep van beursstudenten zeker de helft niet betaald heeft. Een groter succes hadden we niet kunnen wensen. Want hoe waren de verwachtingen voor de start van de boykot? Te verwachten was dat de groep van studenten met rijke ouders zou betalen, dat de eerste jaars onder druk van hun ouders in grote getale zouden betalen. Voeg daar nog bij de ongehoorde pressie van Van Veen, door een relatie te leggen tussen de betaling en de geldigheid van het plaatsingsbewijs bij richtingen met stops en het percentage potentiele boykotters komt op 20-30%.
Wanneer nu vrij zeker aangenomen kan worden dat zeker 5.000 studenten boykotten, kan vaneen absoluut succes gesproken worden.
Tot zover de sprookjes van Ter Borgh en de rekentrucs wat het aantal boykotters betreft.

de dienst in

Het was tot nu toe gebruikelijk dat voor het verkrijgen van uitstel van militaire dienst men van het Buro een daartoe strekkende verklaring ontving. Nu de situatie n.a.v. de kollegegeldkwestie totaal veranderd is, houdt het Dagelijks Overleg als enige universiteit in Nederland aan die traditionele procedure vast, want in de andere steden gaat men akkoord met een verklaring verkregen via de dekanen. Hoewel er totaal geen richtlijnen van Den Haag zijn, meent het D.O. de wet ook op dit punt maximaal te moeten uitvoeren.
Het enige argument voor deze houding is dat "het al vanaf 1945 zo plaats vindt".

Maar het D.O. staat er weer volledig naast, net zoals de paniekerige berichten in de Volkskrant van de plaatselijke universitaire medewerker.
Studenten die, omdat ze niet betaald hebben, niet ingeschreven staan hebben alleen maar het fakulteitsbewijs nodig omdat volgens de wet men examen mag doen zonder ingeschreven te staan bij de universiteit. Het bewijsje moet dan ook voldoende zijn om uitstel van militaire dienst te krijgen.
In het leger krijgen VVDM-bestuurders 2 en 3 maanden gevangenisstraf, in de Groninger universiteit worden boykottende studenten bedreigd met 18 maanden (militaire) gevangenis.

BOYCOT

Amsterdam

GU:

50% boykotters,alle fakulteiten,behalve tandheelkunde,geven bewijsjes af.

VU:

45% boykotters,bewijzen worden centraal afgegeven.

Nijmegen

85% boykotters,alle fakulteiten geven bewijsjes.

Delft

50% boykotters,vijf van de twaalf afdelingen geven bewijsjes.

Utrecht

45% boykotters,alle fakulteiten,behalve soc.geogr. en theologie.

Wageningen

75% boykotters,voorlopig wordt centraal bewijs afgegeven.

wat te doen

* kollegekaarten: laat ze mooi op het Buro liggen en toon op deze manier je solidariteit met de boykotters. Als je er toch al één hebt, bij kontrôle niet laten zien maar b.v. je paspoort te voorschijn halen. Wees je ervan bewust, dat je onder geen beding je kollegekaart hoeft te tonen. De enige die hiertoe bevoegd is, is een arbtenaar met opsporingsbevoegdheid. En die zijn er niet.

* administratieve kontrôle: Ongetwijfeld zal het D.O. binnenkort de fakulteiten verplichten de administratie ter beschikking te stellen.

Een dergelijke kontrole is ontoelaatbaar want

het D.O. heeft ook hieromtrent geen enkele richtlijn vanuit Den Haag ontvangen.
De ambtelijke kommissie door Van Veen onlangs ingesteld met de bedoeling de mazen van de f 1.000,-- wet te dichten, zal pas begin december met adviezen komen.
Wat het D.O. nu ook weer in de praktijk brengt, is niet anders dan een ongelofelijke ijver aan de dag leggen en de wet maximaal uitvoeren.
Dat het D.O. op allerlei manieren onbetrouwbaar is, mag verder blijken uit het feit dat het D.O., in gesprekken met de Gronstra/GSb de toezegging deed niet tot verscherpte kontrôle te zullen overgaan.
Om het effekt van een dergelijke kontrole teniet te doen moet iedereen z'n fakulteitsbewijsje ophalen;beursstudenten,boykotters,maar ook betalers!Op deze manier is het namelijk onmogelijk dmv administratieve kontrole na te gaan wie wel en wie niet betaald hebben.
Dus:HAAL JE FAKULTEITSBEWIJSJE OP!

H.T.

MENSAPRIJZEN RIJZEN DE PAN UIT

MORGEN:O.A. SCHNITZEL

Door het rumoer rond de duizend gulden zijn enkele andere,even schandalige maatregelen op de achtergrond geraakt.Dit zijn o.a. de huurverhoging-ook meer dan 10%, de ontmanteling van de UGD. Zo'n maatregel is ook de verhoging van de mensatarieven met twintig cent.
Wat is nu twintig cent vergeleken met duizend gulden vragen velen zich af;het is net als met de mug en de olifant: Een olifant zie je lang van te voren aankomen,daar richt je dan je kanon op en aldus verschalk je hem;maar een mug merk je vaak pas aan zijn beet en komt zelden alleen. Zo betalen we tegenwoordig minder dan een keer per jaar kollegegeld,maar eten moeten we iedere dag.Velen doen dit vijf keer per week in een mensa,die nu weer 10% duurder is geworden.En dat in een land waar 1% loonsverhoging al te gek wordt gevonden en waar de beurzen ieder jaar relatief dalen!
De mensastichtingen voeren als reden voor deze verhoging aan:stijging van de loonkosten en verhoging van de prijzen voor vlees en groente.Dit moet dan vast ook als ekskuus dienen voor de door vele oplettende eters gesignaleerde vermindering van de kwaliteit van het voedsel.
Bovendien is de laatste jaren het gebruik van de mensa's sterk gedaald:bij Vindicat sinds 1970 met meer dan 25%.Verslechtering van de kwaliteit en verhoging van de prijs zouden best de oorzaken hiervoor kunnen zijn.Hoewel de veranderde eetgewoonten(tante miep!) natuurlijk ook hun steentje daartoe bijdragen.

Maar daarmee is het bestaans recht voor mensa's nog niet verdwenen;want eten blijft een eerste levensvoorwaarde, ook voor mensen die niet op hun kamer kunnen koken of daar geen tijd voor hebben.
Het is duidelijk dat iedere prijsverhoging van de mensa's een stap is op weg naar de afbraak van de studentenvoorzieningen en daarom alleen al verwerpelijk.
In deze zaak is de overheid de grootste schuldige:zij verhoogt de prijzen het eerste,zij verzaart de lasten voor studenten het meeste, zij draait de klok stelselmatig terug.Daarom is er op korte termijn,naast een andere regering,maar één oplossing:een forse verhoging van de subsidie aan de diverse mensa's.
Deze subsidie bedroeg zo'n tien jaar geleden nog 50 ct. per maaltijd;toen omgeveer de helft van de prijs.Nu is dat nog maar 30 ct. ,oftewel een zevende!
Als de subsidie weer opgetrokken wordt tot 50 ct.is dit toch nog maar een kwart van de prijs en die kan zo weer de oude worden.Voorlopig zullen ook alle verdere kostenstijgingen door subsidieverhogingen opgevangen moeten worden en mogen nooit ten koste gaan van studenten.
Van de kant van de regering en van de universiteit is op het ogenblik weinig toegeeflijkheid te verwachten.Het is daarom dan ook dat de GSb werkgroep"sosjaal"bezig is te bekijken wat er gedaan moet worden,want ook hier zullen de studenten het heft in eigen hand moeten nemen!

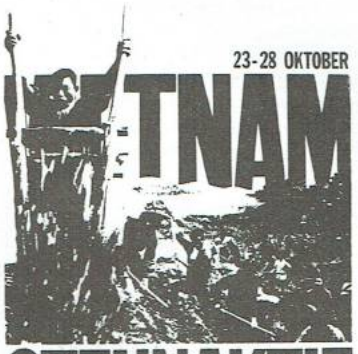
HANS

AGO DEMONSTRATIE

Zaterdag 7 oktober j.l.organiseerde het Aksiekommitee Gronings Onderwijs een zeer suksesvolle demonstratie tegen het afbraak-onderwijsbeleid van de huidige regering.
Ruim 2000 scholieren,werkende jongeren,studenten,leraren,wet.medewerkers,vertegenwoordigers van o.a.PvdA, CPN en vele anderen verzamelden zich omstreeks twee uur op de Grote Markt.D.m.v. hun massale aanwezigheid ondersteunden zij o.a.de volgende eisen:
-geen verhoging schoolgeld,
-intrekking 1000gulden-wet,
-doorbetaling verplichte dag vorming werkende jongeren en tevens het recht op een tweede dag vorming,
-kleinere klassen.
Voorafgegaan door een geluidswagen,startte de demonstratie met een bonte scharkering aan tientallen spandoeken,die niets aan duidelijkheid te wensen overlieten.
Leden van het AGO,waarin deelnemen ANJV,HBO-bond,Scholierenkommitee en Gronstra-GSb,deelden aan de bevolking pamfletten uit waarin de bedoeling werd uitgelegd en men werd opgeroepen tot deelname.
Na afloop van de demonstratie,die ruim een uur duurde, begon een korte meeting.
Sprekers van de organiserende kommitees ed.,aangevuld met een vertegenwoordiger van het Stafaksiekommitee, bespraken de gevolgen van de bezuinigingswoede,die de desastreuse gevolgen hebben: bouwstop,personeelsstop,studentenstop,te grote klassen, te weinig vorming voor werkende jongeren enz.enz.
Vanuit deze benarde situatie, -het mes snijdt aan twee kanten:werkloze bouwvakarbeiders en in moeilijkheden zittende scholieren-moeten alle belanghebbende organisaties opkomen voor verbeteringen.
Het is dan ook een biezonder verheugende ontwikkeling dat, na Amsterdam en Groningen, deze week in Zaandam,op initiatief van o.a.ABOP en ANJV, wederom een onderwijsdemonstratie zal plaatsvinden.
Aan het slot van de meeting riep het AGO op bij de komende verkiezingen in elk geval niet op de huidige regeringspartijen en DS'70 te stemmen.
Een voorwaarde voor het slagen van deze demonstratie was de eensgezindheid van en de ondersteuning door allerlei organisaties.Dat die voorwaarde vervuld is,blijkt uit het groot aantal demonstranten en de vele solidariteitsverklaringen van o.a.: afdelingen Groningen van de PvdA,CPN,D'66,PSP;NVV-jongerenkontakt;50 welzijnswerkers; 60 leraren van middelbare scholen,medewerkers Onderwijs Advies Centrum,Aksiekommitee Amsterdams Onderwijs enz.

H.T.

VOOR VIETNAM



Eind april organiseerde het komitee Jongeren voor Vietnam een grote manifestatie in Amsterdam.Aan de demonstratie die op 29 april werd gehouden namen 15 tot 20.000 demonstranten deel;de grootste Vietnam-demonstratie die ooit in Nederland is gehouden.

Maar tot deze morele steun bleef het niet beperkt:de solidariteit met het Vietnamese Volk kwam ook duidelijk tot uiting door een geldinzameling die zo'n 80.000 gulden opbracht;waarvoor goederen ten behoeve van de Voorlopige Revolutionaire Regering van Zuid-Vietnam zijn gekocht.
De oorlog in Vietnam is niet afgelopen,integendeel.De Amerikaanse agressie tegen de bevolking in Vietnam heeft zich zelfs uitgebreid tot het bombarderen van dijken en biologiese oorlogsvoering ter vernietiging van de rijstoogst.
In Nederland is het bekend wat het betekent als dijken worden vernietigd...
Daarom wordt in de week van 23 tot 28 oktober opnieuw een landelijke inzamelingsaksie georganiseerd onder het motto BEURZEN OPEN
DIJKEN DICHT.
De opbrengst zal worden bestemd voor een projekt in het kader van de herstelwerkzaamheden aan de dijken.In overleg met de parijse delegatie van de Demokratiese Republiek Vietnam wordt het projekt vastgesteld.

In Groningen worden door het komitee Jongeren voor Vietnam,waarbij aangesloten ANJV, ARJOS,Gronstra/GSb,HBO-bond, NCSV,scholierenkomitee en NVV-jongeren kontakt;een groot aantal aktiviteiten ontplooid onder jongeren.Dit zal gebeuren op scholen,vormingscentra,clubhuizen en aan de universiteit in de verschillende fakulteiten.
De aktiviteiten zullen worden afgesloten met een grote manifestatie in VERA op 27 oktober.
Voor degenen die hun solidariteit met het Vietnamese Volk willen tonen door niet alleen geld te geven,maar ook willen meewerken aan de organisatie van bv. middagen en avonden in de fakulteiten, is er op

MAANDAGAVOND 16 OKT.
20.00 UUR GEB.STUD.
VOORZIENINGEN OF
VISSERSTRAAT 56

een bijeenkomst belegd voor de vaststelling en uitvoering van aktiviteiten.

Co van Winsum.

HANDEN AF VAN DE VVDM

Afgelopen zomer startte de Vereniging Voor Dienstplichtige Militairen (VVDM) een aksie tegen de nog steeds bestaande groetplicht. De voorgaande jaren was deze absurde regeling al vaker het middelpunt van vele aksies. Door daadwerkelijke ondersteuning van duizenden dienstplichtigen wist de VVDM op dit terrein belangrijke suksessen te boeken: de groetplicht werd buiten de kazerne-muren afgeschaft. Een niet gering sukses; maar de groetplicht bleef van kracht binnen de kazerne.

liet de VVDM zich hierdoor niet intimideren, en ging verder met de voorbereiding van de groetaksie.

de koster

Maar De Koster van de VVD liet geen middel onbeproefd om de VVDM het voeren van aksie te verhinderen: affiesjes en pamfletten werden in beslag genomen; afdelings- en hoofdbestuurders van de VVDM werden in de kraag gegrepen door de marechaussee om ondervraagd te worden; op de kazernes werd een verspreidingsverbod afgekondigd. Wat de minister door allerlei brute middelen trachtte te bereiken sloeg om in het tegendeel. Zeg maar dag met je handje werd een grandioos sukses. In bijna alle legerplaatsen namen duizenden soldaten deel aan de door de VVDM georganiseerde groetplicht aksie. De Koster was nog niet uitgepraat; hij zette zijn propaganda-apparaat "de afdeling voorlichting in werking om de aksie te bagatelliseren. Maar dat was niet alles: hij begon een strafrechtelijke procedure tegen het gehele VVDM-bestuur! Deze ministeriële stap is slechts voor één uitleg vatbaar: De Koster is bezig de organisatie van dienstplichtigen de nek om te draaien en maakt zo iedere belangenbehartiging onmogelijk. In ons landje, waar het recht op organisatie grondwettelijk is vastgelegd, is een dergelijke handelswijze een regelrechte aantasting en ondergraving van de democratie. Daar is trouwens een deel van het beleid van het hele kabinet niet vreemd van. Een storm van protesten barstte los: politieke partijen, jeugdorganisaties, studentenvakbonden enz. hekelden het beleid van De Koster, en bekritiseerden fel de voorgestelde gevangenisstraffen van 2 en 3 mnd voor de VVDM-bestuurders.

soldaten kommitee

Er werd een 'soldatenkomitee' opgericht dat het protest bundelde met een advertentiekampagne.
(Hier is enige kritiek helaas wel op z'n plaats. Want het soldatenkomitee dat de advertentiekampagne onder de noemer DIT IS TE GEK organiseerde, meende de advertentie te moeten laten ondertekenen door merendeels politisi van de progressieve drie. Hierdoor wordt een dergelijke aksie eerder geschaad, doordat niet is gezocht naar een brede ondersteuning van het protest zowel onder de kristelijken als de kommunisten. Een belangenbehartigingsaksie gebruiken als verkiezingsstunt is onjuist. Het Landelijk Overleg van Grondraden stelt dit dan ook in een verklaring.

Het hoofdbestuur vlak voordat zij voor de krijgsraad verscheen.

Maar als een dergelijke uiting van hiërarchiese verhoudingen buiten de kazerne kan verdwijnen, dan kan die überhaupt verdwijnen.
Binnen de VVDM groeide dan ook het idee om een aksie op dit punt te realiseren. Affiesjes, kranten en pamfletten werden voorbereid en gemaakt met een oproep aan alle soldaten om demonstratief de officieren op een normale, vriendelijke wijze te groeten. Zeg maar dag met je handje... In dit vergevorderd voorbereidingsstadium verscheen De Koster ten tonele. Het VVDM-bestuur kreeg te horen dat bij een voortzetting van de aksie de VVDM niet langer als gesprekspartner en woordvoerder van de soldaten zou worden geaksepteerd, en dat de minister strafrechtelijk zou ingrijpen. Niets anders dan een regelrechte aantasting van het recht op vereniging en organisatie! Natuurlijk

vonnis

Nu de auditeur-militair het vonnis heeft uitgesproken en de VVDM-bestuurders voor 2 of 3 maanden de gevangenis Nieuwesluis in worden gegooid, zal een nog feller protest moeten worden aangetekend. Het VVDM-bestuur heeft al verklaard in hoger beroep te zullen gaan. Vernietiging van het vonnis is een eis die door iedere demokraat ondersteund moet worden. Daarom is het van belang goed de initiatieven van het soldatenkomitee te volgen, om zonodig daadwerkelijk ondersteuning te bieden.

zelfde positie

De oprichting van het soldatenkomitee was uit politiek oogpunt noodzakelijk, omdat de aksies niet langer onder de naam van de VVDM gevoerd konden worden. De organisatie wordt daarvoor te sterk bedreigd in haar bestaansmogelijkheden. Wat deze affaire betreft bestaat er een duidelijke vergelijking met wat zich afspeelt aan de universiteiten. Ook daar worden belangenbehartigingsorganisaties bedreigd in hun bestaan. In Groningen moest onder de dreiging van intrekking van subsidies en faciliteiten in de boykotaksie overgegaan worden tot de vorming van het 'komitee weg met die wet'. Ook de Gronstra/GSb is het op een gegeven moment onmogelijk gemaakt om onder eigen naam op te treden. Uit de konstatering dat op dit moment verschillende belangenbehartigingsorganisaties het werken onmogelijk wordt gemaakt, kunnen we afleiden dat groeperingen die overeenkomstige rechten aangetast zien, gezamenlijk des te sterker kunnen opkomen voor het behoud van die rechten.

Henk Tameling.

Het LOG staat als vanzelfsprekend achter deze aksie, maar keurt het gevoerde beleid door het soldatenkomitee scherp af.)

dringend beroep op nait soez'n-lezers

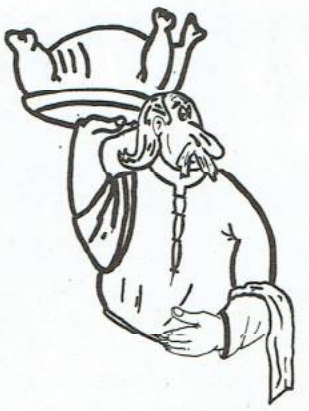
Je bent misschien gewend om hier wat luchtiger artikeltjes aan te treffen,de volgende keer maar weer.Dit stukje is gericht aan alle Nait Soez'n lezers,en wel om de volgende reden.Nait Soez'n is het blad van de Groninger studentenopposite,een blad waarin we zo veel mogelijk informatie proberen te geven,en ook zo toegankelijk mogelijke stukken schrijven.Als je ook deze Nait Soez'n hebt gelezen zal het weer opgevallen zijn dat er een verschrikkelijk grote hoop problemen spelen.Problemen die door de Groninger Studentenbond worden aangevat omdat het immers een vakbond van studenten is.Maar dat gaat niet zonder moeite.Gelukkig worden steeds grotere aantallen studenten aktief in de GSb;de één wat meer en de ander wat minder.Een erg goede ontwikkeling,net zo als we hebben gemerkt dat steeds meer mensen vrij regelmatig Nait Soez'n leest en zo wat beter op de hoogte is van de GSb en de aktiviteiten die er aan de gang zijn.Maar to the point: waar het om gaat is dat in verhouding nog te weinig studenten zich organiseren. En daar bedoelen we niet mee onmiddelijk razend aktief worden in de GSb of zo, maar wel dat ze zich aansluiten bij de GSb door lid te worden.WANT DE GSB HEEFT JE STEUN NODIG.Zoals iedere organisatie leden nodig heeft om zich krachtig te kunnen manifesteren.Nu is het zo dat de studenten zich over het algemeen niet zo makkelijk organiseren. Het loopt wel,zal ie misschien denken.Maar een demonstratie zoals afgelopen zaterdag 7 okt;of de demonstratie in Den Haag tegen 1000 piek komt niet zo maar uit de lucht vallen.Daarvoor is een zo goed mogelijk funktionerende organisatie voor nodig.En als je ook maar enigszins sympatiek staat tegenover de studentenopposite,dan behoor je in feite tot de studentenopposite.En waarom zou je je er dan niet daadwerkelijk bij aan sluiten? Misschien zit je nog met een boel vraagtekens.Nou, lees dan het jaarverslag van de GSb eens,daar staat alles in.Of maak eens een praatje met iemand van de GSb-groep in je fakulteit.

VERSLAG VAN EEN POLITIEKE VAKBOND

Het is voor tweeguldenvijfenzeventig (2,75) o.a. verkrijgbaar op de Databank en bij de Gronstra, Visserstr.

Wat we willen benadrukken is dat de GSb de steun nodig heeft van de studenten. Dat gebeurd in de aktiviteiten die worden ontwikkeld. Maar dat moet ook gebeuren door je bij de GSb aan te sluiten.Als alle Nait Soez'n lezers,en dat zijn er zo'n 2000,lid worden van de GSb voor een bedrag van maar f5,- dan zijn we beter in staat om binnen de universiteit op te treden als vakbond.Zowel door de ondersteuning van grote aantallen studenten,als door een grotere financiele armslag; want van de universiteit verwachten we nauwelijks nog enige ondersteuning. Denk er nog eens goed over na,het is erg belangrijk.

De Groninger Studenten bond.



warme plakprak

10 piepers
1 kropje sla
1 ui
3 tenen knoflook
halve paprika of poeder
paar augurkjes
gehakt zoveel je wil

peper,zout,slaolie,
kruiden naar behoefte.
voor 2 personen in
een half uurtje klaar.

't Wordt weer winter.En ik moet er niet aan denken dat je straks weer met blauwe handen staat te plakken of pamfletten uit te delen.Is het niet voor een beter onderwijsbeleid dan is het wel voor de een of andere politieke partij.Want de verkiezingen staan weer vlak voor de deur.Ik zelf stem in ieder geval niet op de huidige regering,want als die blijven zitten dan kan ik over een paar maanden geen goedkope hap maar samenstellen vanwege de prijsstijgingen.
Daarom voor het harde werk een goede prak die weinig bereidingstijd kost,want het wordt druk.

Kook de aardappels.Maak de sla klein,en aan met een snippertje knoflook,wat ui,slaolie,peper en zout en een friemeltje suiker.Het gehakt in de koekepan.Het gehakt in de pan klein, rul,houden;knoflook,paprika,ui en kruiden toevoegen.Als alles klaar is de aardappels op een bord deponeren,daaroverheen de sla met een paar augurksnippertjes en daar overheen de losse goed bruin gebakken gehakt.Je kunt er dan weer tegen.

Tante Miep.

LINKS

De afgelopen tijd hebben er heel wat belangrijke gebeurtenissen plaats gevonden in politiek links Nederland. Als ik in chronologiese volgorde deze gebeurtenissen langs loop, dan moet ik beginnen met het Waarheid-festival. Voor de op dit punt minder geinformeerde lezer: De Waarheid is het dagblad van de CPN ("...één van onze belangrijkste wapens in de politieke strijd..."). Tijdens dit festival werden op een meeting de standpunten van de CPN over de huidige politieke verhoudingen uiteen gezet. Het belangrijkste streven van de CPN in de huidige politieke omstandigheden is het streven naar een eenheid van links;of in partij-politieke verhoudingen:samenwerking met de PvdA en proberen te voorkomen dat de PvdA met de KVP een nieuwe regering vormt.En dan komen we terecht bij een tweede belangrijke gebeurtenis en dat is het PvdA-kongres.Een meerderheid van dit kongres heeft zich uitgesproken tégen samenwerking met de KVP omdat zij van mening zijn dat met de KVP niet een werkelijk ander beleid gevoerd kan worden. Initiatief tot deze uitspraak is genomen door PvdA-lid Mug;tot verdriet van het partijbestuur dat nog altijd de deur naar de KVP wil open houden.Het initiatief van Mug kon wel eens de olifant worden die de huidige standpunten van het partijbestuur over samenwerking met de KVP kan verpletteren.Het moet me als voorstander van de samenwerking van de progressieven zonder de konfessionelen,nog even van het hart dat de bekende ombudsman van Dam een enthousiast pleitbezorger is voor samenwerking met de KVP. Zo zie je maar weer.Een ander belangrijk punt van dit PvdA-kongres zijn de uitspraken over de NATO,en de stellingname dat atoomwapens van Nederlandse bodem moeten worden verwijderd.

Dat waren de CPN en de PvdA landelijk;maar ook in de gemeente Groningen in de gemeenteraad heeft een gebeurtenis plaats gevonden die van landelijk politiek belang is.De CPN en de PvdA hebben besloten tot samenwerking en zullen nu gezamenlijk met één wethouder van D66 het kollege van wethouders opvullen.Toch een politiek links meerderheidskollege,na lange tijd overleg en pogingen tot breukherstel.De PvdA heeft konsekwent vast gehouden aan de wethouderszetel van Max vd Berg.De afspraken tussen de PvdA en CPN zijn dusdanig dat beide partijen een links meerderheidskollege aandurven.Aandurven, want rechts zal voortdurend op de loer liggen om dit kollege pootje te lichten,en exwethouder Hendriks blijft een potientiele DS70-er.Als zich in Nederland bij de komende verkiezingen werkelijk enige verschuiving van politieke betekenis voordoet,dan zal dit voorbeeld landelijk navolging vinden.

thewis.

WORDT LID VAN DE GRONINGER STUDENTENBOND

visserstraat 56, telefoon 134888