

NAIT SOEZ'N

-2^e jr-nr 2-jan-uitgave van de g.s.b.-25 ct-

gsb-rapport toont aan:

RIJKSSTUDIETOELAGEN BENEDEN BESTAANSMINIMUM

OP DE BEURZENAVOND VAN DE GSB WERD BEKEND GEMAAKT DAT DE GSB EEN RAPPORT HEEFT UITGEBRACHT WAARIN EEN VERGELIJKING WORDT GEMAAKT TUSSEN DE RIJKSSTUDIETOELAGEN EN DE BIJSTANDSNORMEN.

UIT DIT ONTHULLENDE RAPPORT, DAT EEN DEZER DAGEN IS UITGEBRACHT, BLIJKT DAT DE STUDIETOELAGEN IN DE AFGELOPEN JAREN ZIJN GEDAALD TOT ONDER HET BIJSTANDSMINIMUM.

EEN MINIMUM DAT DE SLECHTSTBEDEELDEN VAN ONZE SAMENLEVING KRIJGEN.

Berekeningen in het rapport van de Gsb tonen aan, dat voor het kursusjaar 72/73 het maximum van een rijksstudietoelage met een bedrag van f 217,05 onder het bijstandsmimum ligt. In het kursusjaar 65/66 lag het maximum nog boven het bijstandsmimum met een bedrag van ruim 887 gulden.

Een relatieve achteruitgang van de studietoelagen van maar liefst 1104 gulden.

Dat de bijstand een minimale regeling is, toont het rapport aan, door de geschiedenis ervan te beschrijven.

Zo hadden een eeuw geleden mensen geen enkel recht op bijstand -hoewel de sociale

nood in die tijden zeer groot was- tenzij ze een gevaar waren voor de versterking van de openbare orde.

Het moest tot aan het begin van de 20-ste eeuw duren, alvorens de overheid het als haar taak ging zien bijstand te verlenen aan mensen die buiten hun schuld, in grote financiële nood waren geraakt. Maar ook in de eerste zestig jaar van deze eeuw hadden de mensen nog geen recht op bijstand.

Dat recht werd pas gegarandeerd, toen in 1963 de Algemene Bijstandswet in de Kamer werd behandeld en tenslotte aangenomen werd.

Al werd er aan die rechtson-

zekerheid een eind gemaakt, wel bleef het duidelijk dat de bijstand een minimaal karakter zou gaan dragen.

bijstand- bestaansminimum

OM EEN VERGELIJKING MET DE BIJSTAND MOGELIJK TE MAKEN, GAAT HET RAPPORT UIT VAN DE ZGN. RIJKSGROEPSREGELING WERKLOZE WERKNEMERS.

Deze Rijksgroepsregeling, de RFW is een onderdeel van de bijstand en bedoeld voor al diegenen die recht op bijstand hebben, omdat ze gedwongen werkloos zijn, en geen aanspraak kunnen maken op een

andere werkloosheidsuitkering zoals de WW.

In afwachting van een baan, kan deze categorie bijstandstrekkers wekelijks een uitkering halen bij de sociale dienst. Een uitkering die bedoeld is voor de noodzakelijke kosten van het bestaan. En voor niets meer.

In het begin van de zestiger jaren, vanaf 65 bedroeg deze uitkering niet meer dan 40 gulden per week. Wel betaalde de gemeente nog de huur en de premie voor het ziekenfonds

vervolg pg 2



NIEUWE AKSIES: 1000 gld. WET NÚ INTREKKEN

Dinsdag 23 januari waren de Colleges van Bestuur weer present in Den Haag.

"Een dwaze vertoning, dat de minister een heleboel mensen voor dit soort geleuter helemaal naar Den Haag laat komen", zei Polak van het CvB Amsterdam na afloop.

"Er zijn allerlei actiegroepen aan de universiteit bezig met de boycot, maar pas toch op, pas toch op, nu is het de duizend gulden, straks

is het onze herstructurering en onze planning die gevaar loopt", was de mededeling van Van Veen.

Zelfs in kringen van de Hoge Raad, zo vernemen wij uit betrouwbare bron, wordt de konklusie van Mr. Kuitenbrouwer van de NRC, dat de wet "juriediese gatenkaas" is, ondersteunt. Zelfs daar komt men tot de konklusie dat de wet maar beter kan worden ingetrokken.

INHOUD NAIT SOEZ'N

pag.2:dialogen
pag.3.:onthulling van het geheime Maas-rapport
pag.4:laatste ontwikkeling op het beurzenfront
SSH huurboycot:paniek
pag.5:informatie over van Veen en de boycot

pag.6:bedrijfskunde,een nieuwe studierichting?
pag.7:KUR:mixture van Posthumus,Mc Kinsey en profijtbeingsel
pag.8:Tante Miep,cartoon van Toon en:word nu eens eindelijk abonnee !

praktika

De brief van 16 januari was het onderwerp van gesprek. Van Veen zat aardig klem en wist niets anders dan een paar aardige suggesties. Hij hoopt dat men "ondanks de bezwaren die men mogelijk van meet af aan tegen de wet had, ons standpunt zal kunnen aanvaarden, dat nu de wet er is, deze loyaal dient te worden uitgevoerd."

Van Veen heeft boycotters bedreigd met uitsluiting van verplichte praktika en werkcolleges: "de docenten bij die practica en werkcolleges zijn niet bevoegd hun in enigerlei vorm onderwijs te geven."

Van Veen wil de administratieve controle opdragen aan

vervolg pg 5

In juli '68 trad er een lichte verbetering op, doordat de RWW gekoppeld werd aan het minimumloon. Niet dat RWW-ers een minimumloon krijgen, hun uitkering ligt veel lager, maar wel dat daardoor de uitkering hoger werd, en gekoppeld werd aan de stijging van het minimumloon.

Maar ook het minimumloon is een karige vergoeding voor mensen die daarvoor moeten werken. Dat toont het rapport aan, door in te gaan op het ontstaan van het wettelijk minimumloon. Toen het minimumloon in 69 wettelijk werd geregeld, bleek dat er daardoor geen vooruitgang optrad, maar hoogstens het wettelijk maken van een bestaande situatie. Tenslotte werd het minimumloon pas in 72 gekoppeld aan de loonindex; daarvoor bestond er een koppeling aan het gemiddelde van de prijs- en loonindex.

Naast het wettelijk maken van het minimumloon, werd er tevens een vakantie-uitkering geregeld. Maar daar moesten de bijstandstrekkers nog enkele jaren op wachten. Het rapport merkt verder nog op, dat een bijstelling op basis van loon- en prijsstijgingen meestal achteraf plaats vindt, maar niet met terugwerkende kracht. Zodat ook bijstandstrekkers een aantal maanden met prijsstijgingen worden gekonfronteerd, zonder dat zij daarvoor compensatie krijgen.

studenten hebben extra kosten

De vergelijking met de slecht betaalde RWW-ers levert op, dat studenten er in de afgelopen jaren geweldig op achteruit zijn gegaan. De grafiek op deze pagina geeft daarvan een helder beeld.

Het betekent dat studenten onder het bestaansminimum zijn gekomen, waarbij goed gerealiseerd moet worden, zo merkt het rapport op, dat studenten extra kosten hebben die te maken hebben met hun specifieke werk- en leefomgeving. Onkosten zoals de gezondheidszorg -de SSGZ verzekering waar het rapport van uitgaat, is niet vergelijkbaar met het ziekenfonds- dan zijn er nog de hogere voedingskosten in verband met de mensa's. Ook de kosten die voort vloeien uit de studietoelagen zijn enorm. Kosten voor boeken, praktikum materiaal, klappers etc. Bovendien zijn deze kosten gestegen, doordat t.g.v. de bezuinigingen steeds meer betaald moet worden voor het materiaal van de instituten.

optrekken noodzakelijk

De oorzaken van deze onthullende resultaten zijn eigenlijk al bekend.

Hoewel de overheid het als een juiste zaak ziet het minimumloon en de bijstandsuitkeringen te koppelen aan de loonstijgingen -en bovendien een vakantietoelage van 6% garandeert- wordt dit uitgangspunt nog steeds niet toegepast bij het studietoelagenbeleid van het ministerie van O&W.

Dáár blijven de maxima van de beurzen achter bij de prijs- en loonstijgingen. Ook de LBO-schalen - de door het ministerie eenzijdig vastgestelde normen voor het levensonderhoudsbedrag van de ouders - blijven achter bij de loonstijgingen.

Daardoor is de situatie van de studenten nog slechter geworden, omdat het aantal mak-

sima relatief daalt. Grote groepen studenten hebben een gedeeltelijke beurs, waardoor hun inkomen er nog slechter voor staat als uit de vergelijking in het rapport zou blijken, omdat daar alleen de studenten met een maximum in beschouwing zijn genomen (7 % van de studenten heeft slechts een maximumtoelage).

Door deze plundering van studenten en hun ouders door het ministerie komt de externe demokratisering in gevaar; het zal duidelijk zijn dat vooral de lage en middeninkomens de dupe zijn.

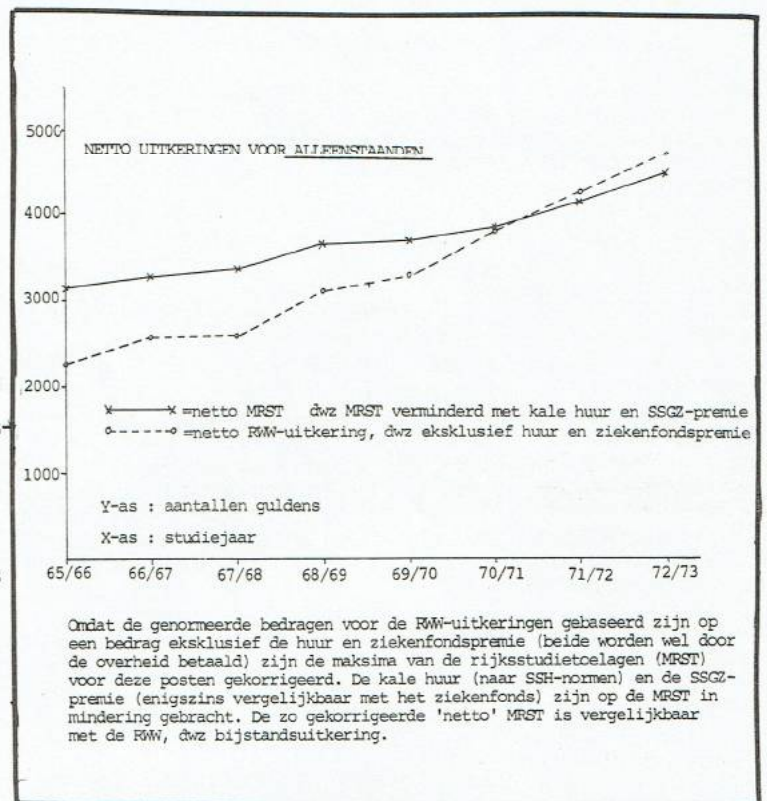
En dan is er nog niet eens geschreven over de f 1000,-, de

studieleningen en de voorstellen van Andriessen waardoor de positie van de studenten, die van hun ouders en de externe demokratisering in het algemeen nog verder verslechtert.

Aan deze verslechtingen moet een halt toe worden geroepen. Op korte termijn moet er een aanpassing komen aan de prijsstijgingen, nl een tussentijdse uitkering ineens van f300,-. Daarnaast moeten de maxima en de LBO-schalen worden opgetrokken.

Tevens moeten ze welvaartsvast worden gemaakt. Ook voor het toelagenbeleid moet er een koppeling komen aan de loonstijgingen.

Geert



inspraak

Leerling: Wij willen inspraak, meneer.
Leraar: Wie inspraak wil, vinger opsteken. (kijkt rond) Steek jij je vinger niet op, Koos?
Leerling: Wil jij geen inspraak?
Koos: Kan me niet schelen, meneer.
Leraar: Zeg, ben je helemaal mal?
Leerling: Kom maar 's voor 't bord.
Schrijf op: "Wij willen inspraak, meneer." Mooi zo.
Wat is WIJ, jongens?
Leerlingen: Onderwerp.
Leraar: WILLEN?
Leerlingen: Gezegde.
Leraar: INSPRAAK?
Leerlingen: Lijdend voorwerp.
Leraar: MENEER?
(stilte) Nou?
Leerlinge: Aangesproken persoon?
Leraar: Juist, jongens, meneer is de aangesproken persoon!

boemmm

Zwaartekracht: Jouw schuld.
Bcm: Jouw schuld!
Zwaartekracht: Jouw schuld.
Bcm: Jouw schuld!
Zwaartekracht: Jouw schuld.
Bcm: BOEMMMMM!!!
Zwaartekracht: Driftkop!

god zij met ons

Eerste Gulden: god zij met ons
Eerste Rijksdaalder: GOD ZIJ MET ONS
Tweede Gulden: god zij met ons
Tweede Rijksdaalder: GOD ZIJ MET ONS
Derde Gulden: god zij met ons
Derde Rijksdaalder: GOD ZIJ MET ONS
Tientje: hm, een randverschijnsel.

anne keizer

TAP: GEEN KONTROLE!

Het grootste deel van de TAP-fractie in de EUR heeft afgelopen week vrijdag (26 januari) kenbaar gemaakt, dat ze niet als politie-agent wil fungeren om studenten op hun kollegekaart te controleren. Als de minister controle wil, moet hij dat zelf maar doen, was het standpunt.

NAIT SOEZ'NS MEDEWERKERS:
hans boelens/ernst groeneweg
sibbe hekkema/adèle meijer
ton meijer/tante miep/ton
remmers/sieds rienk/max de
ruiter/henk tameling/maya
vermeulen/thewis wits
geert lameris/paul ulenbelt

MAAS EN DE MAZEN VAN DE WET

Om de gaten in de "juridiese gatenkaas" te dichten werd in december van het vorig jaar een ambtelijke werkgroep door Van Veen ingesteld. Later werd die vervangen door de commissie-Maas, een interuniversitaire werkgroep, waarin Groningen is vertegenwoordigd door ons aller vriend B.Wiersma van het Buro Inlichtingen en Inschrijving. Het overleg van Voorzitters van CvB's kon over het rapport geen overeenstemming bereiken, waarop het rapport onder de tafel is geschoven. Het zeer geheime rapport is geschreven door geloofsgenoten van Van Veen, verbonden aan de Vrije Universiteit van Amsterdam.

geheim rapport

Rond het rapport van de commissie-Maas wordt door regeringsfunctionarissen de grootst mogelijke geheimzinnigheid bedreven. Slechts commissieleden, de verschillende CvB's en de minister hebben inzage gehad. Enig doortastend speurwerk heeft tot gevolg gehad dat inmiddels wel alle grondraden - dan wel niet helemaal "officieel" - het rapport in handen hebben. Wel vragen we ons nog af of Van Veen de commissie met opzet commissie-MAAS heeft genoemd! Een dijenkletter voor onze bewindsman. Een trap onder z'n kont, kan-iekrijgen! ernst

De organisatorische en administratieve regelingen die het gevolg zullen zijn van de invoering van de W.H.W.O., zullen zo weinig mogelijk tot weer een verandering in het stelsel van inschrijvings- en betalingsregels moeten leiden. Derhalve zou nu reeds op het W.H.W.O.-systeem vooruitgegrepen moeten worden

De commissie komt tot de conclusie dat de 1000-gulden-wet moet worden gewijzigd, zodanig dat de wet uitvoerbaar wordt. Daarvoor moet vooruitgegrepen worden op het Wetsontwerp Herstructurering Wetenschappelijk Onderwijs, beter bekend als Posthumus.

posthumus

In alle raden, van hoogtot laag is dat wetsontwerp heftig gekritiseerd. In een aantal subfakulteiten zijn initiatieven om het studieprogramma alvast maar in Posthumiaanse zin te gaan structureren vroegtijdig getorpedeerd, omdat het

duidelijk aanwijzende verslechteringen met zich meebrengt voor TAP en STAF, om over de gevolgen voor de werksituatie van de student nog maar te zwijgen. Al die kritieken lapt de commissie aan zijn laars.

Posthumus moet nog door de Kamer. De commissie stelt maar voor om door te smoezen met de vaste kamercommissie voor onderwijs, één en ander te regelen. Deze Paard-van-Troje-strategie leidt tot een aantasting van de wetgevende bevoegdheid van het parlement, waar het wetsontwerp nog maar nauwelijks ter discussie is. Daarom is het ontoelaatbaar, dat een deel van Posthumus wordt ingevoerd om de 1000-gulden-wet te redden.

Het zijn dezelfde heren, die na het aannemen van de 1000 gulden-wet in de Tweede Kamer, onze boycot ondermokraties noemden, terwijl zij het hele parlement buiten spel willen zetten. Een aantal Colleges van Bestuur hebben hun ware gezicht weer eens getoond!

Paul Ulenbelt

De minister zou, bij voorkeur na overleg met de vaste kamercommissie, een uitspraak moeten doen over het hiervoor onder I gestelde, op grond waarvan verwacht mag worden welke regels mede op grond van wetwijziging voor de cursus 1973/1974 zullen gelden.

De minister kan na zo'n uitspraak de instellingsbesturen verzoeken reeds deze cursus vooruitlopend op de wetwijziging een aantal maatregelen in onderlinge overeenstemming op gelijke wijze te nemen, na overleg met de minister.



Uit onze administratieve gegevens blijkt dat U waarschijnlijk als student moet worden beschouwd, terwijl U niet voor het academisch jaar 1972-73 bij ons als zodanig is ingeschreven.

In verband daarmee verzoeken wij U

- 1) indien U dit jaar het onderwijs bijwoont, U zo spoedig mogelijk te doen inschrijven, c.q. alle voorwaarden, waaronder de betaling van collegegeld, voor die inschrijving te vervullen;
- 2) indien U dit jaar geen onderwijs bijwoont, ons daarvan mededeling te doen.

Onder "het bijwonen van het onderwijs" moet in dit verband worden verstaan zowel het bijwonen van hoorcolleges als het volgen van practica en werkgroepen.

Indien U twijfel mocht hebben omtrent de hoogte van het verschuldigde inschrijvings- en/of collegegeld, verzoeken wij U hierover contact op te nemen met het Bureau Voor Uw antwoord kunt U van bijgevoegde portvrije enveloppe gebruik maken.

Deze ontwerp-aanmaning is één van de voorstellen van de commissie-Maas. Het is direkt ook de enige aanbeveling die een kans heeft overgenomen en uitgevoerd te worden. Dan krijgen alle studenten, die dit jaar geen collegegeld hebben betaald, begin maart zo'n briefje in de bus. Loop dan van je brievenbus naar je prullemand en doe daar het briefje plus portvrije retourenvelop verdwijnen tussen andere prullen. Deze aanmaning is een halfzachte poging tot intimidatie. Er kan namelijk geen enkele sanktie aan het al dan niet navolgen van de aanmaning worden verbonden.

'WEIGERACHTIGE OUDERS' AFGESCHAFT

De categorie van weigerachtige ouders was een afdeling van rijksstudietoelagen van het Ministerie O&W aan de van Hallstraat. Het hoofd van deze afdeling heeft ontslag genomen uit onvrede met de werksituatie: sinds Diepenhorst



Diepenhorst

het hoofd van beurzen en toelagen werd, vond er niet of nauwelijks overleg plaats; men werd voor voldongen feiten gesteld. Hij wordt niet vervangen en de afdeling verwijnt.

gaatje

'Weigerachtige ouders' werd ingesteld om studeergrage kinderen een zeker recht te geven ten opzichte van hun ouders, wanneer die om een of andere morele reden niet wilsten te betalen, als ze dat volgens de studiefinancieringsregeling wel verplicht waren. Wilde men hiervoor in aanmerking komen dan moest een vol-

ledige breuk tov de ouders plaats vinden: zo kon men bv niet van pa en ma erven na het tekenen van de verklaring van weigerachtigheid. Maar aangezien de normen, die gebruikt worden om te bepalen, wanneer iemand in aanmerking komt voor een beurs of een voorschot de ouders hun welverdiende welvaart ontzeggen en het geld, dat ondanks een beurs, er toch nog bijgelegd moet worden, elk jaar meer wordt, omdat het beursmaksimum steeds te laag berekend wordt, maakten veel ouders om financiële reden van deze categorie gebruik om hun kind eren aan een beurs te helpen. Het is natuurlijk moeilijk nategaan hoeveel, omdat het Ministerie niet gevoelig is voor dergelijke argumenten en de ouders derhalve ruzie of bezwaren tegen het losbandig studentenleven fingeerden. Van de aanvragen van vorig jaar werd 50% toch nog voor niet ontvankelijk verklaard. Met het verdwijnen van deze categorie wordt dus het laatste gaatje in de financiële drempel voor het onderwijs gedicht.

andriessen

Een veel bedenkelijker punt is wat ervoor in de plaats komt. In '72 kondigde Diepenhorst in een brief aan de studentendekenen aan dat per 1 september de tot dan toe gangbare regeling zou veranderen. Weigerden ouders, dan kreeg de

student 2 jaar lang een renteloos voorschot en viel daarna in de normale toelageregeling. Het plan van diepenhorst was nu om gedurende de hele studieduur een renteloos voorschot te verlenen. DWZ dat alles later terugbetaald moest worden. Als reden gaf de minister toen op dat de overgang naar een stelsel van rentedragende studieleningen niet te abrupt moest zijn. Maw de

onderwijs zelf moet bekostigen. Evenals de Brauw vergeet hij, dat hij hiermee een grove onrechtvaardigheid begaat t.a.v. de ouders met de lage en midden inkomens en dat een onrechtvaardige inkomensongelijkheid onder akademici erdoor versterkt wordt. Dezelfde minister van Veen, die als een eigenwijs kind de f1000,- probeert binnen te krijgen, beweert in de Memorie van Toelichting bij



student went ervast aan, dat hij een enorme schuld moet terug betalen, wanneer zijn ouders zijn studie niet kunnen bekostigen. Van Veen heeft nu de hele categorie maar afgeschaft en vervangen door de mogelijkheid geld te lenen bij de Rijkspostspaarbank tegen een rente van 6%. Met de duizend gulden vormt dit dus een begin van de studiefinancieringsvoorstellen van Andriessen. Zoals te doen gebruikelijk, voordat de kamer er een besluit over heeft kunnen nemen. Andriessen gaat er evenals de Brauw doodleuk vanuit dat de student degene is, die profijt heeft van het onderwijs en derhalve een deel van zijn

de onderwijsbegroting, dat er voor een beperkte groep van studenten een begin zal worden gemaakt met het stelsel van rentedragende studieleningen.

Omdat het weer een geval is van het "sluipend" invoeren van een regeringsplan, i.c. het in de praktijk doorvoeren van de verwerpelijke plannen van Andriessen zonder daarbij het parlement te raadplegen, zal in de komende beurzenactie één van de eisen zijn: Uitbreiding van de huidige regeling "Weigerachtige ouders" ipv afbraak daarvan. Bovendien zal het kamerlid De Leeuw (CPN) op korte termijn vragen stellen aan Van Veen over deze plannen.

A.M.

Op 10 januari j.l. vond in Utrecht een vergadering van alle SSH-besturen plaats. Belangrijkste punt op de agenda was de boycot van de in september ingevoerde huurverhoging. M.n. in Delft, Nijmegen en Amsterdam nemen grote groepen studenten aan de huurweigeringsdeel en ziet de Stichting Studenten Huisvesting zich daarvoor enorme problemen gesteld. Om een uitweg uit de ellende te vinden kwam men in Utrecht bijeen, waar tevens ambtenaren van het ministerie zouden opdraven. Gezien het voor weigerachtige studenten belang van deze vergadering, besloot het LOG een delegatie naar Utrecht af te vaardigen. De LOG-vertegenwoordiging bestond uit de sekretarissen sociaal van de grondraden in den lande. Wat alleen al de aankondiging van de komst van het

SSH & HUURBOYKOT: PANIEK!

LOG voor gevolgen kan hebben, blijkt uit het onderstaande, bijna absurde, verslag van de reis van Raud Weijdeveld, sekr. soc. van de GSb, naar Utrecht. Omstreeks acht uur in de vroege ochtendstond koopt Weijdeveld op het station een tweede klas treinkaartje. In het gelukkige bezit van het zo kostbare vervoersbiljet, begroet hij de delegatie van de SSH-Groeninge. Deze bestond uit de heren Schoonbeek, hoofd van het bureau, Leertouwer, sekr. /penningmeester, Peijpers, bekend van z'n Boemerang avontuur, nu in dienst van de SSH en mee als notuleur en Keizer, student-voorzitter. De laatste niet in het bezit van een tweede klas-

sertje, maar een eerste klas kaartje. Daar hadden de andere heren reeds voor gezorgd. Stel je voor, dat je vlakbij die GSb-er kwam te zitten!



Studentenprotest: Nachtmerrie voor vele SSH-bestuurders

Na deze ontnuchtering voor onze beide studenten, vertrok de trein om kwart over

acht richting Domstad. Hier aangekomen wordt Keizer medegedeeld dat het vervoer per taxi wordt voortgezet. Weijdeveld, niet uit het veld te slaan, kon per bus naar de plaats van bestemming, het Curatorengedouw op de Kromme Nieuwe Gracht. Zich net ontdaan van de GSb bestuurder, ontvouwen Schoonbeek en Leertouwer in de taxi het volgende, geheime, plan. Dat ging ongeveer zo:

Chauffeur: Waar moet U zijn, heren?
Leertouwer: Maliestraat 2, een hotel!
Keizer: Hé, dat klopt toch niet; we moeten toch naar het Curatorengedouw?
Leertouwer: Nee, Keizer, we moeten je in ons komplot betrekken; de vergadering is verplaatst naar de Maliestraat.

vervolg →



het personeel. Al in december verklaarde een groot deel van de wetenschappelijke staf dat ze geen "opsporingsambtenaar" wilde worden. Deze verklaring van het Stafactiekomitee werd ondersteund door de ABVA-groep onderwijs-afd. Groningen. Naar aanleiding van deze verklaring hebben de U-raad van Leiden, en de Hogeschoolraad van Tilburg unaniem een zelfde standpunt ingenomen. In de nieuwe verklaring van het stafactiekomitee wordt deze "inbreuk op de onderwijs en onderzoekstaken van het wetenschappelijk personeel ten scherpste afgekeurd". De verklaring wordt ondersteund door het VWO en tijdens de interpellatie van Masman zijn honderden handtekeningen, uit de andere universiteitsteden, onder deze verklaring aan de Voorzitter van de Tweede Kamer aangeboden. Het omvangrijke, nog steeds groeiende protest van de staf, dwarsboomt Van Veen niet alleen, hij heeft geen juridische poot om op te staan. Van Veen rede-neert zo: Tentamens zijn voor iedereen toegankelijk. Dat staat in artikel 26 van de Wet op het Wetenschappelijk Onderwijs. Maar daar staat ook dat voldaan moet zijn aan een aantal "praktische oefeningen", die meestal tijdens de praktika worden gedaan. In een aantal fakulteiten zijn praktika vaak een voorwaarde voor deelname aan een tentamen. Een praktikum is een onderwijsvoorziening, en daar moet je 1000 gulden voor betalen; dus moet je duizend gulden betalen voor een tentamen. Maar het LOG, ook niet gek, wantrouwt deze redenering.

Bij de strijd rond de uitsluitverlening voor militaire dienst en de afgifte van de Kinderbijslagbewijzen moest Van Veen immers zijn juristerij intrakken. Op die punten leed Van Veen zijn eerste nederlaag. Het LOG heeft de boycot-jurist Mr. Nicolai ingeschakeld en hij houdt er een heel andere redenering op na. Wie mogen er tentamens doen? Volgens de wet, iemand die in het bezit is van een getuigschrift (het HBS-diploma b.v.) en die heeft voldaan "aan de bij academisch statuut te stellen eisen m.b.t. de praktische oefening". Maar in die wet staat ook dat het "onverschillig is waar de daartoe vereiste kundigheden zijn opgedaan". Dit is in de wet opgenomen om het mogelijk te maken dat door zelfstudie op een zolderkamer een universitaire graad gehaald kan worden. Deze wijze van studeren "aan" de universiteit zou tot het verleden behoren als zou worden overgegaan tot het wettelijk verplicht stellen van deelname aan praktika als

voorwaarde voor het deelnemen aan tentamens. Dat is duidelijk niet de bedoeling van de wet.

tapper gezegd: "We kunnen het wel uitzoeken, maar dan moeten 20 personeelsplaatsen erbij krijgen en dan hebben



kort geding

De stelling dat een praktikum een onderdeel is van een tentamen, en als zodanig voor iedereen toegankelijk is, wordt in de notitie van Nicolai op tal van manieren ondersteunt. Eén argument noemen we.

De regeling van de praktika staat in een paragraaf over "De Inrichting der Examens", temidden van artikelen die de omvang, de splitsing en de duur van de examens regelen. "Wat ligt er dus meer voor de hand dan aan te nemen dat de artikelen over de praktika de vorm van het examen regelen."

De konklusie is dan ook, dat "toelating tot voorzieningen welke bij besluit ex. art. 185 (b.v. praktika) zijn ingesteld, aan studenten, die geen collegegeld hebben betaald, niet om die reden kan worden geweigerd."

Het LOG overweegt nu om op grond van deze argumentatie een kort geding tegen de staataantepannen, om intimidaties op dit punt in de toekomst te voorkomen.

Aan het einde van het gesprek met de CvB's dreigde de minister met beknotting van de begroting en eiste hij de namen van boycotTERS op, die voor 10 maart in zijn bezit moeten zijn. Deze vorm van onderdruk zetten zal voor het CvB in Groningen aanleiding kunnen zijn om nieuwe pogingen te gaan doen de administratieve controle doorteveren. Op medewerking van de fakulteiten hoeven ze niet te rekenen. En nog minder op de medewerking van de docenten. Het kan geïllustreerd worden met het volgende voorbeeld: Door de interne accountant is ten behoeve van de bepaling van de "subsidiabele" leden van de GSB een onderzoek ingesteld om tentamenstudenten te lokaliseren. voor subsidie, boycotTERS niet. Hij is daarvoor alle fakulteiten afgeweest, en heeft overal bot gevangen. Bij letteren werd door een

we het misschien over een half jaar rond". De besnoeiing op de begroting van de universiteit is intimidatie. Moet de universiteit een prijs zetten op het hoofd van een boycotTER? Als het aan de minister ligt wel. Maar er zijn wat dit betreft ook weer preceden-ten. De Dienst Studenten Huisvesting van de universiteit van Amsterdam zat door de boycot van de huurverhoging op een gegeven moment met een tekort van 150.000 gulden. Van Veen weigerde dat te kort aan te vullen. Later kwam hij toch met 150.000 over de brug. Je vraagt je weer es af waar deze bezuinigings-coryfee de moed vandaan haalt zo te dreigen. Door zijntoe- doen is er geld verspild aan juridiese staf, die beter had kunnen uitzoeken hoe de wet op de partiele leer- plicht voor werkende jongeren uitgevoerd moet worden; aan ijlboodes voor alle hoeken van het land; voor jour- nalisten; voor presentie- geld bij U-raadvergaderingen en noem maar op. De 40 miljoen die de wet had moeten opbrengen, gaat door deze grappen behoorlijk te niet, en dat alleen om te constateren, dat de 40 miljoen die nog in de zakken van de 40.000 boycotTERS zit, niet te innen is. Er is maar één konklusie mogelijk: de boycot is gewonnen.

wat nu?

We moeten nu weer in het offensief, om de 1000 voor de beursstudenten van hun schuld af te trekken, om terugbetaling van de 1000 gulden af te dwingen voor de andere studenten. Daarom moet de wet worden ingetrokken. Want alle bezwaren tegen de wet zijn blijven staan. Van Veen heeft al toegegeven dat de 1000 gulden een financiële drempel is, en daardoor een belemmering van de externe demokrasering.

Paul Ulenbelt

STOP NED. HULP AAN SAIGON

GIRO 1090400 MEDISCH COM. NED. - VIETNAM

stappen als de studenten hun mond mochten opendoen. Trouwens, de vergadering heeft niets opgeleverd: evenals bij de 1.000 gld. boycot zit het ministerie ook met de huur-weigering met de handen in het haar. Zo eindigde een bewogen dag, waarop een hotelhouder aan de SSH een zaal verhuurde en politie-agenten een rustige dag hadden.

Henk Tameling.

Toen Keizer informeerde naar de reden van deze komedie, deelde Leertouwer mee, dat in overleg met het ministerie de vergadering verplaatst was in verband met te verwachten moeilijkheden vanwege het LOG. Men dacht aan demonstraties en de politie was ook alvast maar eventjes gewaarschuwd. Zodoende. Ondertussen hadden nietsvermoedende LOG-bestuurders zich dichtbij de Utrechtse curatoren genesteld. Deze doorgewinterde activisten hadden natuurlijk wel voor hetere vuren gestaan zodat na enige telefoontjes en een stevige wandeling, ze bij de SSH aan de goede deur klopten. Het bleef bij kloppen, want de SSH-ers wilden in overgrote meerderheid de studenten niet ontvangen. Voordat het zover kwam, hadden de ambtenaren van Van Veen aal aangekondigd dat ze zouden op-

interfakulteit bedrijfskunde

OPLEIDING VOOR MANAGERS OOK IN GRONINGEN?

Met name na de tweede wereldoorlog nam het belang van (wetenschappelijk) onderwijs en onderzoek voor de industrie en de overheid enorm toe in Nederland. De industrie had grote behoefte aan hoog-gekwalificeerde arbeidskrachten, terwijl er in toenemende mate sprake was van het aanwenden van resultaten van wetenschappelijk onderzoek in het productieproces en bij het beherrs van het productieproces. Ook de overheid en anders maatschappelijke organisaties - hoewel in mindere mate dan de industrie - gingen er toe over steeds meer academici in dienst te nemen.

schaalvergroting

Aan de universiteiten, hogescholen en hogere beroepsopleidingen werd werd enorme schaalvergroting op allerlei gebied (aantallen studenten, aantallen docenten en technie en administratief personeel, gebouwen, onderwijsmiddelen en onderzoeksapparatuur) doorgevoerd. Het bleek daarbij noodzakelijk studentenvoorzieningen te treffen, omdat door de grote vraag naar hoog-gekwalificeerde arbeidskrachten ook studenten gerekruteerd moesten worden uit sociaal-ekonomies "lagere" bevolkingsgroepen, die tot dan toe nagenoeg geen toegang tot het tertiair onderwijs hadden gehad, omdat ze niet over de financiële middelen (de senten) beschikten om een studie te bekostigen. Op den duur kwam deze schaalvergroting in konflikt met de bestaande strukturen van de onderwijsorganisatie. De opzet en planning van onderwijs en onderzoek en het bestuur moesten geherstrukturerd worden om de ontstane situatie weer in het juiste spoor te krijgen. Verhoudingen en privileges binnen de oude strukturen kwamen op losse schroeven te staan en dit leidde tot grote weerstand bij bepaalde groepen (hoogleraren). Tegelijkertijd begonnen andere groeperingen (studenten, wetenschappelijk medewerkers, technie en administratief personeel) aan-

spraak te maken op het recht mee te beslissen over wat er met hen en hun werksituatie gebeurde (demokratiseringsbeweging). Rechtevenredig met het grote belang van het tertiaire onderwijs en het wetenschappelijk onderzoek, probeerde anderzijds de industriële ondernemers hun invloed op de gang van zaken aan de universiteiten, etc. te vergroten. De voorstellen van Veringa, Posthumus en McKinsey kwamen op tafel. Maar ook probeerden de ondernemers meer greep te krijgen op de inhoud van de studierichtingen en beroepsopleidingen.

Een specifiek voorbeeld van het laatste is het verschijnen van een nieuw fenomeen aan het universitaire firmament: de bedrijfskundige opleiding (made in the USA).

voorgeschiedenis

Vijf à zes jaar geleden staken een aantal Groningse hoogleraren de koppen bij elkaar om te bekijken of in Groningen een soort managersopleiding te realiseren was. Met name (de huidige rektor magnifikus) prof. A. ("Tony") Wattel (bedrijfseconomie), in zijn Philips-tijd al een groot voorstander van dergelijke opleidingen, was de moter van de gevormde werkgroep. Vanuit de Sociale Wetenschappen zat prof. H.A. Hutte in dezelfde richting te denken; hij deed dus ook maar mee. In andere steden waren vergelijkbare initiatieven genomen. Het verschil met Groningen was dat er elders (Rotterdam/Delft, Eindhoven en Twente) nogal wat vaart achter de oprichting van bedrijfskundige opleidingen werd gezet. In Groningen besloot de werkgroep na een aantal jaren modderen een onderzoek te laten verrichten naar het gewenste karakter van de opleiding hier te stede. Een tijdje daarvoor had de werkgroep het NITPB opgericht. Ik kan me op het moment niet precies herinneren waar de afkorting voor staat, maar het is een instituut wat zich naast het geven van organisatie-adviezen bezig-

houdt met het kreëren van interdisciplinaire stage-mogelijkheden voor studenten uit de Ekonomies Fakulteit en de Fakulteit der Sociale Wetenschappen (als zodanig staat het instituut voor ruim een ton op de begroting van de universiteit). Dit instituut kreeg de opdracht dit onderzoek uit te voeren. De konklusie waartoe het NITPB kwam, was dat het alleen zin had in Groningen een eigen bedrijfskunderichting te beginnen als de nadruk binnen het studieprogramma duidelijk op de sociale wetenschappen zou komen te liggen.

studenten

Het was te voorzien dat een bedrijfskunde opleiding nogal wat - vergaande - gevolgen zou kunnen hebben voor de bestaande (sub)fakulteiten met bedrijfsgerichte afdelingen. In de loop van 1971 stelden studenten binnen de afdeling arbeids- en organisatiepsychologie vragen over bedrijfskunde in de afdelingsraad. Dat leidde ertoe dat er een afdelingsforum werd georganiseerd, waar dhr. De Gooyer van het NITPB het hele initiatief en het verrichtte onderzoek kwam toelichten. Daarnaast zou de werkgroep gevraagd worden studenten op te nemen. Hoewel de werkgroep daartegen in principe geen bezwaar bleek te hebben, kwam het er maar niet van. Wattel zei in de fakulteitsraad van Ekonomie dat de groep tot de vakantie van '72 toch bijna niets meer zou doen. Na de zomer zouden er dan wel studenten in de werkgroep kunnen worden opgenomen. Maar na de zomer bleek er een rapport op tafel te liggen met daarin de uitgangspunten ('n soort raamwerk) voor de bedrijfskundige opleiding. De werkgroep had zichzelf inmiddels opgeheven. Het wachten was nu op een interfakultaire kommissie die de oprichting van de interfakulteit bedrijfskunde zou voorbereiden. Het genoemde rapport werd aan de verschillende betrokken (sub)fakulteiten voorgelegd.

Er werd gevraagd op korte termijn te beslissen of men al dan niet akkoord ging met de oprichting van de interfakulteit. Daarvoor zou die kommissie ingesteld worden. Zowel de fakulteitsraad van Ekonomie als die van de Sociale Wetenschappen wilden eerst meer weten over de materiële en personele konsekwenties voor de bestaande (sub)fakulteiten, alvorens te kunnen beslissen. Er werd besloten wel de kommissie in te stellen, maar de definitieve beslissing uit te stellen tot 1 april 1973, als meer over de konsekwenties bekend zou zijn.

De kommissie (waarin ongeveer twee maal zoveel docenten als studenten; waarbij de nieuwe (student-)leden een enorme informatie-achterstand hadden) kreeg als eerste opdracht de gevolgen van de oprichting te onderzoeken en daarnaast een ontwerp-studieprogramma en een opzet in elkaar te fietsen.

Tot zover, de volgende keer (beter) verder.

ernst groeneweg



giro 1090400

K.U.R.: MIXTURE VAN MCKINSEY, POSTHUMUS EN PROFIJTBEGINSEL

Het oproer is uitgebroken, de lont is het kruitvat genaderd. Half akademies Nederland ziet de Universiteit op haar grondvesten trillen. Want wat is er gebeurd? De Kring van Utrechtse Repetitoren (de KUR), een soort Nederlands Talen Instituut (bekend van de gratis proefpakketten) heeft de euvele moed gehad zich sterk te maken voor een cursus, waardoor U binnen drie jurist kunt worden. Met titel en al, wel te verstaan. In die drie jaar, zo wordt gezegd, zult U er hard tegenaan moeten, maar dan heeft U de titel ook op zak. Misschien zelfs is alleen avondstudie ook niet voldoende, want het is heel goed denkbaar, dat U daarbij ook nog de middagen en het weekend voor Uw studie nodig zult hebben. En dit alles dan onder deskundige leiding en medewerking van de Utrechtse Universiteit. Hoe deskundig die leiding wel is zal ik straks nog nader uiteenzetten. En onze Kring gaat verder. Want het is zeker niet onmogelijk, dat in de nabije toekomst er ook mogelijkheden komen voor doktoraal- of ingenieursbullen. Ja, dat kan allemaal in het schriftelijk onderwijs. Het lijkt of de democratie inderdaad is losgebroken, immers iedereen kan nu, ongeacht studentenstops, zijn titel halen. En dit alles à raison van een slordige 6000 gulden. Maar, ach wat blijkt. De eerste protesten komen reeds los van de universiteiten.

ALMA MATER

Want de Alma Mater ziet de togaas en de bullen in waardigheid dalen en besluit tot een krachtig verzet te komen. En, ziedaar, zwellend en blazend van de nostalgie vallen onze professoren binnen. "Moet U luisteren, heren, dat kan niet. U kunt toch niet studenten binnen drie jaren laten afstuderen, waar wij er minimaal vijf jaar voor nodig hebben. En denkt U eens aan de kritiese vorming en de vloed van creativiteit die er van de Universiteit uitgaat."

Bovendien, heren, U denkt toch niet dat een universitaire titel verkregen wordt door het simpelweg tentamentjes leren? Want het is toch juist het aanleren van die nevenfuncties, dat een universiteit zo waardevol maakt? En zij fulmineren lankmoedig verder, over studieduur, wetenschappelijke research, democratische wetenschapsvorming, etc.. Ja, zo gaat dat. Amper wordt de goede oude universiteit aangevallen, of de heren gaan zich schrap zetten.

KOMMERSJELE TOER

Laten we even beginnen vast te stellen: terecht. Het is inderdaad waanzin de studieduur in te korten, de universitaire opleiding te degraderen tot een continue tentamenfaciliteit, of de wetenschappelijke research in te binden. Want die kant gaat het zeker op, wanneer akademies onderwijs op een dergelijke manier op de kommersjele toer gaat. Maar dat wil dan nog niet zeggen, dat deze hoogleraren en zo'n kwasi-progressieve mening op na kunnen houden en aan de andere kant rustig kunnen bezig gaan met het invoeren van de Posthumus-wetgeving (studieduurverkortening), studieprogrammaas in tentamenpunten te berekenen, "stilzwijgend de slechts studenten-staf ratio aksepteren (kreatieve vorming, wetenschappelijke research naar z'n klootje) etc. Want op de keper beschouwd is de KUR hetzelfde als een kommersjele combinatie van Posthumus, duizend ballen, profijtbeginsel, McKinsey en

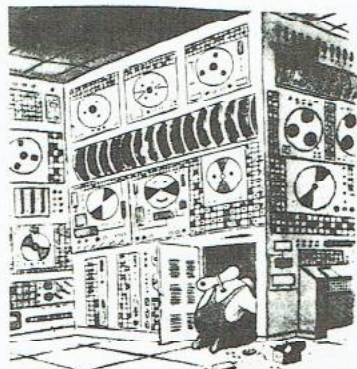
een legalisatie van de studentenstop. Immers ben je uitgeloot, dan pak je gewoon zo'n cursusje en heb je hetzelfde briefje in nog veel kortere tijd. Goed, je moet er goed geld voor betalen, maar daar heb je later dan ook je profijt van. En dat geld, och dat kun je er best weer uithalen door je salariseisen wat op te schroeven. Het valt dan ook te verwachten, dat deze KUR, begeleid door uitgekookte reklame-



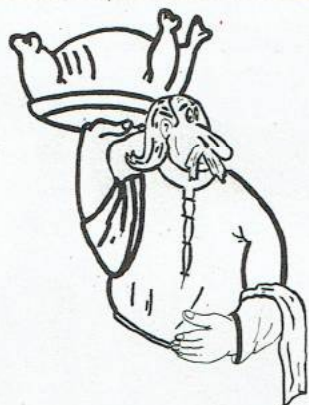
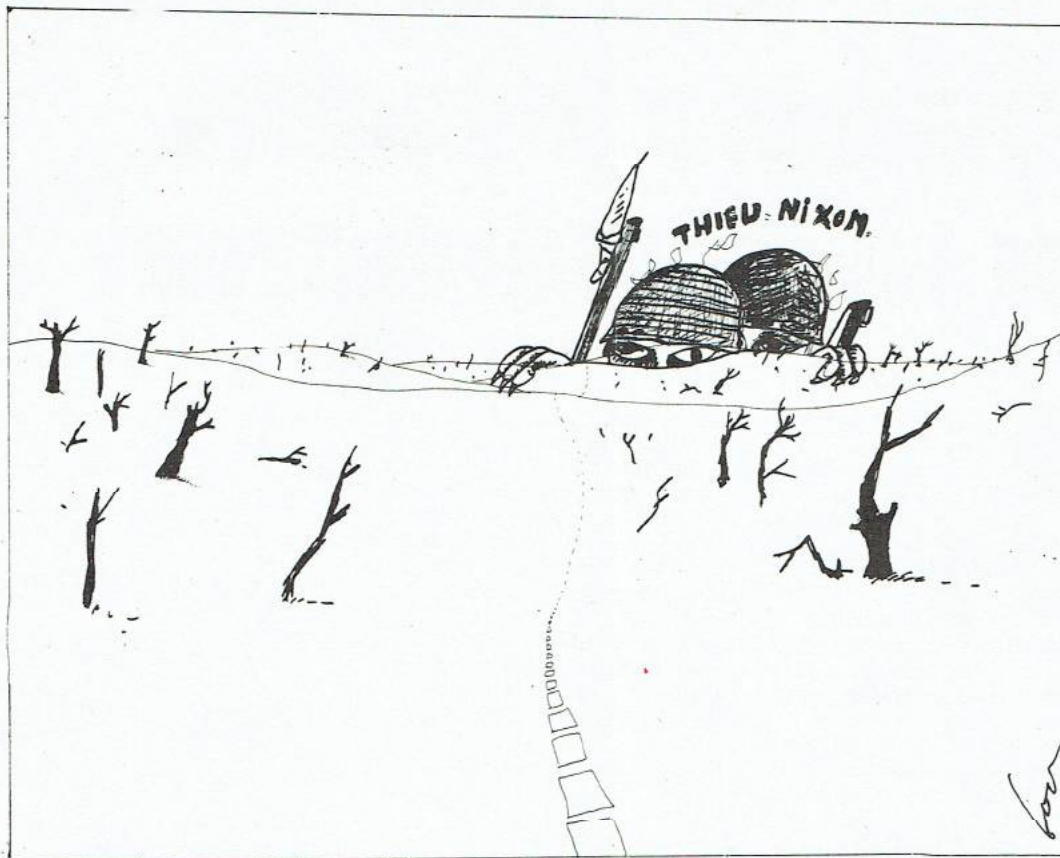
jongens best zal aanslaan. Nu al zijn er enorm veel aanvragen van hen die de lotingen niet hebben overleefd. En Van Veen en consorten kunnen zich in de handen wrijven, minder kosten voor de universiteit, hogere drampels om te mogen studeren enzovoort. Fraai is het te zien hoe megestreden hoogleraren zullen vluchten (of dat al hebben gedaan) in de richting van het schriftelijk onderwijs, uit angst voor de demokratiseringsbewegingen. Dat zij en passant een hoger salaris meepikken is natuurlijk meegenomen, het zijn niet de meest ideële wetenschappers, die die richting opgaan. Door die hogere salariseisen zullen de instituten als de KUR nog verder aan research moeten inboeten of hogere entreegelden moeten gaan vragen. Zonder strijd is het spookbeeld van de KUR een spookbeeld voor de universiteit van straks.

De kommersie zal zijn slag binnenhalen, Den Haag kan de handen in onschuld wassen en alle op stapel staande maatregelen rustig gaan invoeren. Hoe goed ook bv. het idee van de Engelse Open University in principe is, toch is ook daar een stuk falend beleid gebleken, vanwege de door de grote toeloop van studenten verschraling. Eenzelfde beeld zal men hier binnen afzienbare tijd aantreffen, bij de negatief werkende factoren, die ik hierboven genoemd heb. Daarom: waakzaamheid blijft geboden.

Sieds Rienks.



**HEEL SIMPEL:
GIRO 1090400
MEDISCH COMITÉ
NED.-VIETNAM**



MOSTERDSTIP

kosten: 3 piek
2 personen
bereidingstijd: drie kwartier

4 ons kabeljauwfilet
1 pond aardappels
1 kropje sla
leutlepel mosterd, margarine, bloem
maggi, zout, peper, suiker, knoflook, azijn, slaolie, uitje.
2 flesjes pils

Vandaag een zeer authentiek gronings recept. Sinds heuglijke tijden eten de werkers van het groninger land op zon- en feestdagen hun bloedeigen mosterdstip met vis. De onmacht van van Veen geeft reden genoeg voor een feestelijke dag waarop wij bij een eenvoudig feestelijk maal een feestelijke heildronk op het succes van de boycot drinken.

Zet de aardappels op in $\frac{1}{2}$ water. Kook op een matig vuur de gezouten en bepeperde filet in een dusdanige hoeveelheid water, dat de vis net onder de waterspiegel staat... (kursus wetenschappelijk koken, les 23). Smelt intussen de margarine in een klein pannetje en strooi er al roerend de bloem door. Doe er dan een afgestreken eetlepel mosterd, een theelepeltje suiker en een scheutje maggi bij. Voeg nu op klein vuur het nat van de gekookte vis al roerend toe en laat de saus net aan de kook komen. Dan nog even de slasaus: geutje azijn, scheutje slaolie, theelepeltje suiker, gesnipperd uitje, gesnipperd teentje knoflook, snuf peper en snuf rozemarijn. Was de sla en hussel de boel door mekaar. Opdienem, de pils derbij in een schoon glas, eet smakelijk.

TANTE MIEP

"GOEDE MORGEN, HEILIGE VADER"

- Barbier: Goede morgen, Heilige Vader, en hoe hebben we geslapen?
- Paus: Goede morgen, mijn zoon, dank je wel.
- Barbier: Ik zie het alweer, op deze rots.....
- Paus:zal ik mijn kerk bouwen, zei Jesus.
- Barbier:groeit mos, zeg ik.
- Paus: Kalm aan, mijn zoon, kalm aan.
- Barbier: Kwast goed, Vader?
- Paus: Heel goed, mijn...
- Barbier: Even lippen op mekaar, Heiligheid. Die huid van u is ook niet meer wat ie geweest is, Vad er.
- Paus: De ouderdom komt met gebreken, mijn zoon, en met wijsheid.
- Barbier: Dat hebt u weer mooi gezegd, Heilige Vader, achterover en even niet slikken. Zo! Met een frisse smoel op de heilige stoel! Nog even wat rozewater, en u bent weer het heertje, Heiligheid.
- Paus: Dank je wel, mijn zoon, God zal je lonen.
- Barbier: Dank beleefd, Vader, tot morgen.
- Paus: Zo God wil, tot morgen, mijn zoon.

ANNE KEIZER

word abonnee

Alles wat je hoeft te doen om iedere twee weken Nait Soez'n in de bus te krijgen is er voor te zorgen dat onderstaand strookje ingevuld op de visserstraat be- land, door het op te sturen of mee te geven aan een kolporteur.

NAAM:
ADRES:
STUDIE:

- 1) kontant betaald - 5 gulden voor het komende half jaar - aan kolporteur of op visserstraat 56.
- 2) gegireerd op nr. 2443200, tnv. penningmeester GSb onder vermelding van "Nait Soez'n".

DATUM: HANDTEKENING:

WORDT LID VAN DE GRONINGER STUDENTENBOND

visserstraat 56, telefoon 134888