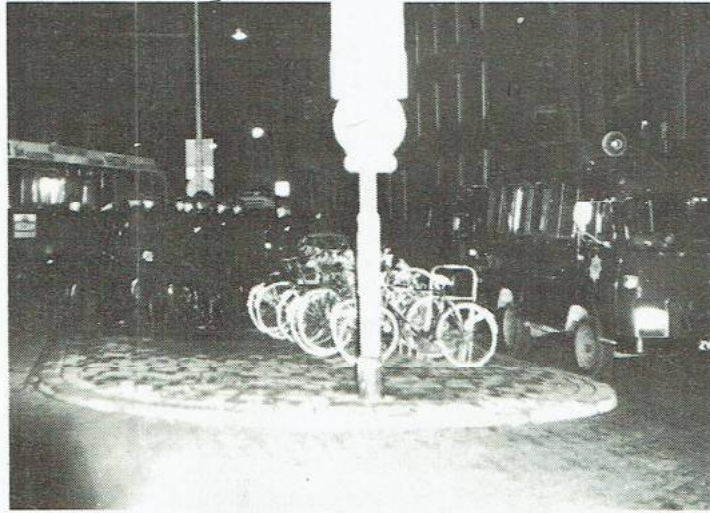


MAIT SOEZ'N

Revers

- 2^e jr - nr 4 - feb - uitgave van de g.s.b. - 25ct -

CvB HEEFT POLITIE NODIG



Zondagavond om een uur of half twaalf: bezetters zoeken hun slaappleats op of zitten nog wat na te kaarten over de tweede dag van de bezetting. Plotseling klinkt er geluid van een megafoon: iedereen direct bijeen komen in plenaire vergadering. Wat iedereen toen begon te vermoeden, bleek na tien minuten in een overvolle offerhauszaal werkelijkheid: de politie stond voor de deur, over een uur (één uur snachts) zouden ze tot een ontruiming overgaan.

Paul Ulenbelt, lid van



de bezettingsleiding, legde de situatie uit: de politie had bij monde van hoofdcommissaris Heyink verklaard, dat de politie binnen een uur zou ingrijpen als het academiegebouw niet vrijwillig verlaten werd. De bezetters verklaarden, terwijl de cameraas van de NOS snorden, unaniem niet uit zichzelf het gebouw te zullen verlaten. Alleen door zo te handelen, kon het ware gezicht van het Kollege van Bestuur getoond worden: maximale uitvoerders van de f1000,- wet met behulp van de politie.

Tegenover de zwakke houding van het CvB konden de honderden bezetters hun eensgezinde positie tonen. Om dit tot uitdrukking te brengen werd afgesproken het gebouw in dezelfde staat af te leveren, als het werd aangetroffen, en in de hal zittend, en dus passief, te wachten op de sterke arm. Onder het zingen van prachtige strijdlieiders - van Veen trek in die wet etc - werd op de politie gewacht. Tegen één uur kwam het bericht binnen dat minister Geertsema en/of minister van Agt in de eerste plaats opdracht tot dit ingrijpen had gegeven. In hoeverre het besluit is genomen onder druk van het CvB is niet bekend, maar het is vrij aannemelijk dat zij alle middelen hebben aangegrepen deze politieke inmenging te bewerkstelligen.

MACHTS- MISBRUIK

Het politie ingrijpen heeft niet alleen duidelijk gemaakt hoe geïsoleerd het CvB staat en met wat voor gezagdragers de Groninger Universiteit te maken heeft, ook de werkelijke bedoelingen van van Veen zijn aan het daglicht getreden: met bruto machtsmisbruik een wet uitvoeren, die allang had moeten worden ingetrokken.

BESLUIT LAG AL VAST

Over het tijdstip, waarop het besluit tot politieingrijpen is genomen, valt nog wel het een en ander te zeggen. Het staat vrijwel vast dat het besluit om negen uur reeds was gevallen. Dit feit komt wel in een zeer vreemd daglicht te staan als we weten wat hier aan vooraf is gegaan. Omstreeks zeven uur vond er een gesprek plaats tussen Ter Borch en Drijvers namens het CvB en Lameris, Wits en Bommeron namens het comité "Weg met die wet". Het College eiste dat er om acht uur een antwoord op hun vraag zou zijn, of de bezetting zou worden voortgezet. Hierop werd meegedeeld, dat dit onmogelijk was, daar om acht uur een plenaire vergadering zou plaats vinden, waar o.a. over dit punt zou worden gesproken.

Meegedeeld werd dat om negen uur men op de hoogte zou worden gesteld van het standpunt van de bezetters. Tevens, en dat is nog belangrijker verklaarden de woordvoerders van het comité, dat de bezetting in ieder geval een open karakter zou hebben, het onderwijs zou normaal doorgang kunnen vinden, tentamen en examens konden worden afgenomen en het personeel kon ongestoord haar werkzaamheden verrichten.

Ook al ontnam dit karakter van de bezetting het CvB de

belangrijkste argumenten een politieoptreden te wettigen, het College ging er totaal aan voorbij en drande door, haar zwakheid camouflerend. Zoals gezegd, het CvB zou om negen uur ons antwoord krijgen. Maar daar hebben ze helemaal niet op gewacht. Het gegeven, dat de officier van Justitie zich al omstreeks negen uur op het hoofdbureau van politie bevond, zou erop kunnen duiden, dat reeds toen het besluit was gevallen. Het overleg van zeven uur was hiermee tot een schijnvertoning geworden en diende er slechts toe de ware bedoelingen van het CvB te verdoezelen. Op het hoofdbureau van de politie werden de laatste voorbereidingen getroffen: extra versterking werd aangerukt en stadsbussen werden besteld voor het vervoer van de vele honderden bezetters.



vervolg pag 2

STEUN VAN STAF

Voordat de bussen, begeleid door motorpolitie en overvalwagens het academieplein opreden, hadden alle bezetters zich op de trappen in de hal genesteld. Onder de vijfhonderd studenten bevonden zich een tiental leden van het Stafactiekomitee;

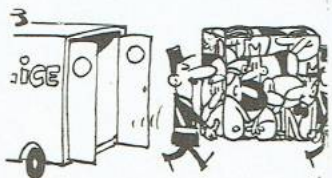
Nauta, Kwist, van den Hoofdakker en anderen verklaarden zich nadrukkelijk solidair en lieten dit o.a. tot uitdrukking komen door ook in de bus naar de politie te stappen. Uit een heel andere hoek kwam ook blijk van solidariteit: S.Adema, raads-



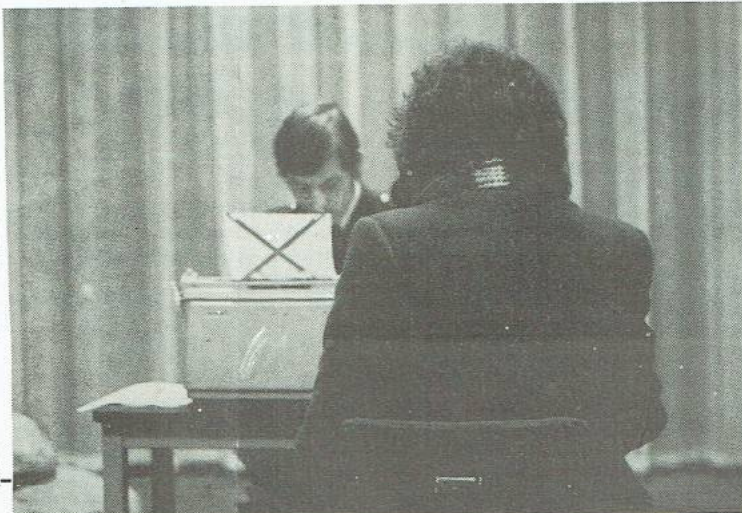
IS ER 'N BUIKSPREKER VAN VAN VEEN IN DE ZAAL?



Ter Borch: "Wij sommeren U....."



Op het bureau aangekomen moet opgave van naam, adres, leeftijd, en studie worden gedaan. Van Veen heeft uiteindelijk zijn registratie.



Omstreeks drie uur snachts verlaten de laatste bezetters het bureau, dat Ter Borch en zijn geestverwanten nodig hadden om de richtlijnen van van Veen stipt na te leven.

Een succesvolle aktie is slechts voor een nachtje door het CvB verbroken. De strijd tegen de f1000,- zal met nog grotere inzet worden gevoerd: het ingrijpen van de politie en de onmacht van het CvB zelf haar beleid uit te voeren, is voor de Gsb een stimulans om de akties met nog meer kracht door te zetten.

lid voor de CPN liet zich bij de bezetters insluiten. Om kwart over een was het dan zover: Ter Borch, Wattel en Heyink, omringd door tientallen rechercheurs in burger, betreden het academiegebouw, dat donderde van het gezang en geklap. Onder het felle licht van onze nieuwsjagers probeert Ter Borch zich verstaanbaar te maken. Tevergeefs, hij wordt weggeklapt. Na de formele toestanden - drie maal geven van bevel tot verlaten van gebouw - begint de ontruiming. Zoals afgesproken, verlaat iedereen zeer gedisciplineerd het gebouw, om vervolgens in het gereedstaande gratis openbare vervoer te stappen.



AARDIG SOUVENIERTJE

Geachte heer / mevrouw,

U werd aangehouden door de politie omdat U van mis-drijf wordt verdacht, maar U wordt nu weer heengezonden. Het staat niet vast dat U

voor de rechter zult moeten komen in een strafproces. Er kunnen omstandigheden zijn, dat de Officier van Justitie besluit de zaak verder te laten rusten.

Wordt besloten tot niet-vervolgging, dan hoort U er in de regel niets meer van.

Komt er wel een strafzaak, dan wordt U daarvoor opgeroepen bij dagvaarding. De dagvaarding (een geel papier) wordt U door de Politie- functionaris uitgereikt, of als U niet thuis bent, over de post gestuurd. Orde van advocaten in het arrondissement Groningen

VOORTGANG VAN DE AKSIES

Het CvB heeft duidelijk getoond waar het staat, de U-raad loopt er slaafs achteraan. De komende aksies zijn dan ook op de fakulteiten gericht. De handtekeningenlijsten onder studenten, TAP, en staf, ter ondersteuning van de eisen en tegen het inroepen van de politie op een open bezetting, leverden maandag en dinsdag naar schatting al ruim 4000 handtekeningen op. Bijna elk instituut heeft een informatie-stand, de fakulteitsgroepen vergaderen dagelijks om te evalueren en verdere aksies te bespreken. De afdelingsraad van Arbeids- en Organisatiepsychologie verklaarde zich solidair met de boycotterers en keurde het politietoedreden af. In alle raden zullen moties ingebracht worden, opdat op midden- en basisonivo de wet niet uitgevoerd kan worden, zoals van Veen en het CvB dat willen. Het universi-

teitsbestuur wordt zo geïsoleerd, en heeft geen achterban meer (als het die ooit gehad heeft). Het akademiegebouw blijft daarbij een bruisend aksiecentrum: binnenkomers worden in de hal verwelkomd met pamfletten en gevraagd hun solidariteit te betuigen, posters zullen bij het buro inlichtingen en inschrijvingen de wacht weer betrekken. Hoe paniekerig het CvB reageert op de aksies en onmiddellijk, uit onmacht, naar de sterke arm grijpt, moge blijken uit de moeilijkheden bij het posten afgelopen maandag. Maandagmorgen waren een 5-tal GSB'ers present in de koffiekamer van het akademiegebouw om de posten in te nemen. Bij het buro I&I werden ze echter niet toegelaten, wel bedreigd met politietoedreden wanneer ze, zoals sinds augustus al gedaan wordt, voor het buro en op de trappen zouden blijven staan. 's mid-

dags verscheen een nieuw piket van 5 man, dat rustig bleef zitten, om handtekeningen te verzamelen, gesteund door tientallen GSB'ers die in de koffiekamer een oogje in het zeil hielden. Volgens (uitgelekte) inlichtingen heeft het CvB alweer met hoofdkommissaris Heyink overleg gehad over deze aloude aksie. De politie had geen manschappen in reserve om in te grijpen; de volgende dag zou het echter wel kunnen! Verder dreigt het CvB met schorsing van de solidaire stafleden die zich met de bezetters hebben laten arresteren. Zo neemt de spanning binnen de universiteiten steeds toe, niet zozeer door de aksievoerende studenten, als wel door het ministerie en het CvB, dat uit angst voor gezags- (en gezichts-)verlies dogmaties aan zijn standpunten vasthoudt.

AMSTERDAM

Gebeurtenissen in het bezette Maupoleum GU Amsterdam.

De druk die van Veen uitoefent op de top van de universiteiten moge blijken uit de gebeurtenissen afgelopen weekend in Amsterdam. De ASVA, politieke vakbond van de GU-studenten, ontdekte dat er al "harde aanmaningen" klaarlagen voor verzending, in het Maagdenhuis, zonder dat de U-raadsleden er iets vanaf wisten, zelfs niet de voorzitter. Later bleek dat ook enige leden van het College van Bestuur het niet eens waren met de "harde aanmaningen". A.s. dinsdagavond komt het nu onder druk van de akties van de studenten op de U-raads vergadering aan de orde.

HYPOKRIETE BRIEF VAN CVB

Het CvBvoelt nattigheid. In een vertwijfelde poging om de bezetters en de Groninger Studentenbond te isoleren van de rest van de universitaire gemeenschap heeft ze het personeel van de dienst Post en archief maandagavond enkele uren laten overwerken om de volgende brief op de post te krijgen.



De bovenstaande brief is in de ze verkleining natuurlijk niet meer leesbaar. Maar dit formaat geeft perfect het slennielijke karakter en de invloed van dit hals-over-kop initiatief van ons CvB aan. Iedereen, die deel uitmaakt van de universitaire gemeenschap heeft de brief ofwel dinsdag-ofwel woensdagmor-

gen in de bus gekregen. Ook de boycotterers! Waarmee ook het CvB moet erkennen dat de boycotterers deel uitmaken van de universitaire gemeenschap! Laten we even inhoudelijk op de brief ingaan. We zullen puntsgewijs een aantal dingen er uit halen. Het CvB wijst op het feit dat de U-raad met overgrote meerderheid het beleid van het college heeft onderschreven. Dat is geen wonder, natuurlijk. Een rechtse U-raad (die-nog steeds-niet steunt op de bredere lagen van de universitaire gemeenschap, maar alleen op het rechtse deel daarvan) neemt rechtse besluiten. Het is aandoenlijk te zien hoe een goed bedoelende meneer Fresco zich in laat pakken. Minder aandoenlijk is de Gros-fractie. Stever van Hoogstraten weet niet hoe hard hij achter het CvB moet aanrennen. Om over het andere uithangbord van GROS, Ysbrand Galama, maar helemaal te zwijgen. Deze knapen weten gewoon niet wat studentenbelangen zijn. Daarmee kom ik op de enige uitzondering in deze raad: Prof. Snijders. Als enige heeft hij zich afgelopen vrijdag op een standpunt gesteld, dat een universitair bestuur een eigen verantwoordelijkheid heeft tegenover de universitaire gemeenschap. Daaraan moet de uitvoerbaarheid van ministeriële maatregelen worden getoetst, om een ontzettende ontwrichting van de verhoudingen binnen de universiteit te

vermijden. Er van afgezien dat parlement konsekwent met hoofdletter P wordt gespeld (!) is het enige wat het CvB doet, zich verschuilen achter ministeriële maatregelen van van Veen om precies te zijn. Daarmee is dit kollege politiek geplaast. Meehullen met de wolven in Den Haag, CHU-er Wattel en ex-(ik krijg het haast niet over mijn lippen) vakbondsbestuurder Ter Borch. Dát de bezetting geen enkel redelijk doel zou dienen en zinloos zou zijn, dat zouden de heren... nou ja, Ter Borch en Wattel wel willen. Het is natuurlijk volstrekt duidelijk dat 't juist nu-nu het er op aankomt de laatste hinderpaal voor de boycot te winnen-van vitaal belang is, dat de aktie tegen van Veen en de rechtse CvB'szo massaal mogelijk wordt gevoerd. In dat kader werd het Akademiegebouw bezet. Een open bezetting om van daaruit in de fakulteiten de maatregelen van het CvB volstrekt onmogelijk te maken. Dat is het "redelijke" doel. Dat deze bezetting zeer belangrijk is geweest in de opbouw van de aktie, zal het CvB nog wel merken! "Wij hebben ons de laatste dagen herhaaldelijk van de situatie persoonlijk op de hoogte gesteld en ons daarop beraden". Wattel, Ter Borch, Drijvers en Kroon hebben zich inderdaad-in steeds wisselende samenstelling-in het gebouw vertoond. Ze maakten dan even een babeltje met de portiers. Tot grote

spijt van de heren konden die niets vertellen, wat een politietoedreden kon, rechtvaardigen! Ze schrokken zich dan ook dood toen ze van de bezetters te horen kregen, dat de bezetting de komende week een open karakter zou hebben. In de brief geven ze allerlei kronkelredeneringen om te verklaren dat ze moesten ingrijpen. De werkelijkheid is dat ze bang waren te moeten erkennen dat de bezetting het onderwijs en de administratieve activiteiten helemaal niet zou storen. Dat ze onder ogen zouden moeten zien dat de aksie de grote sympathie van personeel en studenten zou ondervinden, die met hun eigen ogen zouden zien dat het ging om een open bezetting. Het is overigens enorm hypocriet de situatie van het personeel hier als argument op te voeren. Juist het beleid van deze regering heeft onaanvaardbare bezuinigingen tot gevolg gehad, die hebben geleid tot een taakverzwaring voor het personeel. En de situatie van het personeel is zeker niet gediend bij het bij tijd en wijle paranoide optreden van het CvB (nieuwe sloten, bordjes etc.). Het CvB doet tenslotte een oproep tot eenieder de orde-lijkheid te waarborgen, terwijl juist het degene is die zorgt voor ordeverstoring aan de universiteit. Door zijn beleid worden de universitaire verhoudingen ernstig geschaad. Het maakt er een rotzooi van, niet wij.

OFFERHAUSZAAL STEEDS BOMVOL

DE MEETINGS



Na de gebruikelijke eerste onzekere uren, die iedere bezetting kent, werd het snel duidelijk dat deze bezetting een krachtig succes zou worden. De eerste meeting werd vrijdag om elf uur 's avonds gehouden in een overvolle Offerhauszaal; meer dan vierhonderd mensen waren in het gebouw aanwezig om de door de GSB geformuleerde eisen kracht bij te zetten. De aanmaning van de College van Bestuur voorzitter Ter Borch dat iedereen het pand

om elf uur moest verlaten "omdat dat de officiële sluitingstijd van het academiegebouw was", kon dan ook als een lachertje worden afgedaan.

Op deze eerste meeting werd de dagelijkse leiding gekozen, en werden de vertegenwoordigers van de naar faculteiten en studierichtingen uitgesplitste groepen aangewezen, die tezamen de bezettingsraad vormden. In de groepen werd het harde werk van de bezetting verricht.

De aksies, die op de faculteiten gevoerd zouden moeten worden, om het CvB, en hun direkte baas Van Veen de voet dwars te zetten, werden grondig doorgesproken. Deze bezetting betekende méér dan het alleen maar in het gebouw aanwezig zijn, en dat zullen Wattel, Ter Borch en co. de komende week wel merken.

De vorm die de bezetting zou krijgen, was op zaterdag en zondag een belangrijk onderwerp in de strategiebe-

sprekingen. Moest het een open bezetting zijn of niet? Het ging erom of men de kolleges normaal doorgang zou laten vinden -wat de examens en tentamens betreft was dat al geen punt. Natuurlijk was het bezette academiegebouw voortdurend open voor diegenen die het doel van de aksie ondersteunden. Vanuit de gedachte dat de bezetters zouden proberen een zo groot mogelijk deel van de universitaire gemeenschap te betrekken bij de aksie tegen de door van Veen ingefluisterde incasso-methoden van het CvB, was het konsekwent dat niet alleen bezetters de faculteiten in zouden gaan, maar ook studenten vrijelijk hun kolleges in het bezette academiegebouw zouden kunnen volgen. Isolément zou zeer nadelig zijn voor de aksie.

Bovendien zou aan een eventueel ingrijpen van de politie op last van de regenten iedere grond ontnomen worden: het onderwijs zou immers niet verstoord worden. Zondagavond op de derde meeting - de Offerhauszaal was nog steeds even vol, dwz er kon niemand meer bij - werd definitief besloten de bezetting open te houden. Ook werd de uitwerking van de plannen om de aksie naar de faculteiten uit te breiden besproken. Enkele uren later was de politie er...

STEUNT JULLIE AKTIE TEGEN MINISTER VANVEEN DIE DE LAATSTE POGING DOET OM DE
BOYCOT AKTIE TE DOORBREKEN AFDELING BESTUUR GRONINGEN SECRETARIS-CPN
H NIEMEYER

SOLIDARITEIT

Naast de uitvoeringen van Mira (klassieke muziek) voor de bezetters en het verspreiden en voorlezen van het pamflet voor de Groninger bevolking in de citydienst door city-groepleden, bleek de solidariteit met de bezetters uit verklaringen van: ASVA, Wastra, SRVU, USF, LSB, HBO-bond, de landelijke HTS-Unie, BWA, Stafaktiecomité, NVV-jongerencontact afd. Groningen, CPN, ANJV, FJG (federatie van PVDA-jongeren), BBK afd. Groningen, USVA, Vera, de landelijke overleggraden van psychologen en historici, Anti-CRM bezuinigingsfront, en de HvK (Huisdiersvereniging kamerbewoners). Daarnaast 1300 handtekeningen van mensen die zich achter onze eisen scharden!



ORGANISATIE



De bezetters waren ingedeeld naar studierichting. Iedere studierichting kreeg een bepaalde organisatorische taak: bv de keuken of de ordedienst. Uitzondering vormde de persdienst omdat deze gevormd werd door de redaksie van Nait Soez'n. Daarnaast voerden de groepen discussies over de te voeren politiek.

Ook organisatorisch is de bezetting een succes te noemen: gediciplineerd, geroutineerd en uitgebreider dan ooit. Zo wist de ordedienst (psychologen, sociologen) op zaterdagavond op sensatiebeluste fotografen buiten de deur te houden. Voor het eerst namelijk was er drank toegelaten ter ere van het feest en lag de uitzending van Brandpunt nog vers op het netvlies; deze was gelardeerd met Amsterdamse bierdrinkende bezetters (alsof die niets anders doen). Ook ruzie-zoekende corpeleden kwamen er zondagavond niet in. Stencils over de bezetting worden verspreid op de flats en in de Herestraat op zaterdag. De keukendienst (geschiedenis en ekonomen) leverden behalve belegde boterhammen en melk: soep, warm eten van het Jan Tuin-centrum, koffie, thee, fruit en shag. De technische dienst (WSN) verzorgde slaaphuismatten, de recreatieploeg (letteren) behalve muurkranten en muziek: dam en schak simultaan wedstrijden een (uitgestelde) klaverjascompetitie en een daverend feest. Geen enkele bezetter zal "Voorwaarts" vergeten die tot op het politiebureau de topliederen voorzong: Het bananenlied van de kromme wet, Waar moet dat heen?, Van Veen trek in die wet.

WANBETALERS DOE UW PLICHT TOT TERBOEG ZIJN HIELEN LICHT

SRVU SOLIDAIR

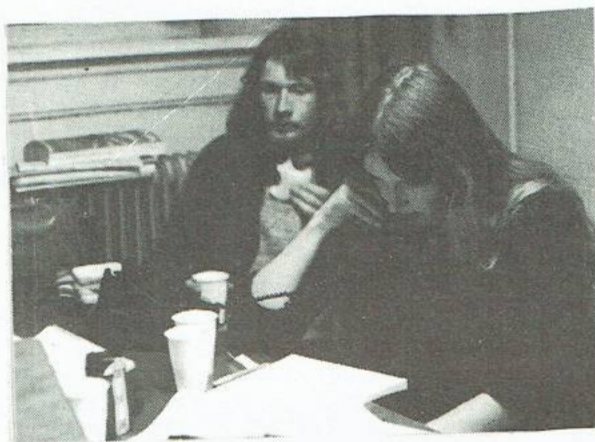
AAN DE BEZETTERS IN GRONINGEN BETUIGEN ONS SOLIDAIR MET JULIE

ACTIE ALGEMEENT BESTUUR FEDERATIE VAN JONGERENGROEPEN

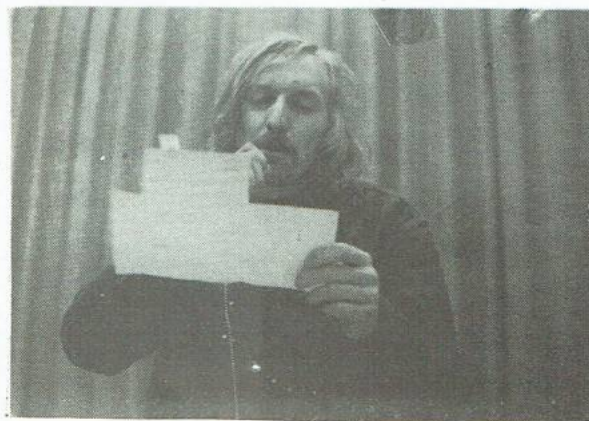
VAN DE PYDA



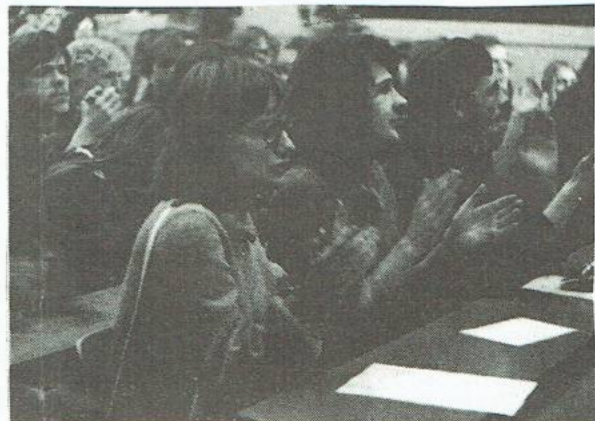
Hiha, van Veen....



De bezettingspersdienst aan het werk



De telegrammen stromen binnen



BOY-KOT, BOY-KOT

HET VOORSPEL

U~RAAD NEGEERT GSB~EISEN EN SNIJDERS

WOENSDAGAVOND

Boycot meeting in het Tehuis (ongeveer 700 man aanwezig), opwarmer voor de komende aksies.

De volgende eisen worden aan het College van Bestuur gesteld:

- Geen versturing van aanmaningen.
- Geen lijsten van ingeschreven studenten doorgeven aan de fakulteiten.
- Geen inschakeling van wetenschappelijk en technisch administratief personeel bij

de controle op en het weren van boycotTERS.

- Geen prijs op het hoofd van iedere boycotter; geen beknutting van de begrotingen van de fakulteiten op basis van de aantallen boycotTERS.

- Recht op onderwijs en alle andere voorzieningen voor boycotTERS.
- Kiesrecht voor alle boycotTERS.
- Geen verdere pogingen de duizend gulden te innen.



DONDERDAG

De aksies worden voorbereid door intensieve propagandatochten langs de studentenflats mensa's, instituten, en ook door een aksiecentrum in de hal van het academiegebouw. De propagandavoerders werden overal enthousiast begroet, behalve op Selwerd III. De beheerder, de heer Dussel, trachtte daar de verspreiding van pamfletten onmogelijk te maken, tot groot ongenoegen van de aanwezige flatbewoners. Hoewel de GSB'ers moesten aftaaien, heeft het hardhandig optreden (sommigen werden letterlijk van de trap gesmeten) een omgekeerd effect gehad: op de bezetting waren opvallend veel Selwerd III bewoners!

VRIJDAG

Een stampvolle aula, overvolle trappen en gangen. Punt 7 op agenda: de uitvoering van de duizend gulden wet. Ter Borch houdt een inleidend verhaaltje, Wattel zit er glimlachend bij en zwijgt, zoals zo vaak in precare situaties. Het betoog komt hierop neer, dat de voorstellen van van Veen, samengevat in zijn brief van 29 januari worden ondersteund door het CvB: het is de maximale uitvoering van de wet. Ter Borch wist de zaak nog wat verder op te vrolijken door te vermelden, dat hij zelf vroeger ook wel aan aktie had gedaan bij de vakbond op de Antillen. Gezien de huidige situatie daar, lijkt het effect van die aktie te betwijfelen. Voortzetting van de boycotaktie zou geen nieuwe positieve aspecten naar voren brengen. Volgens Ter Borch wel te verstaan.

En passant wordt de GSB bedreigd met intrekking van de subsidie, als straf voor het organiseren van eventuele akties.

De Universiteitsraad blijkt van hetzelfde laken een pak: een voor een komen de U-raadsleden hun afhankelijkheid betuigen, daarin bijgevallen door de Grosfraktie. Jaques Pfeiffer en Steven v. Hoogstraten weten niet veel zinnigers te brengen, dan elkaar meneer van Hoogstraten dan wel "dank U wel meneer de voorzitter" te zeggen. Verder liepen ze keurig in de leiband van het CvB. En dat ondanks het feit dat ze zelf 200 boycotTERS in hun papieren ledenbestand tellen. Alleen Prof. Snijders brengt een doortimmerd betoog op tafel, uitmondend in een motie. De inhoud daarvan:

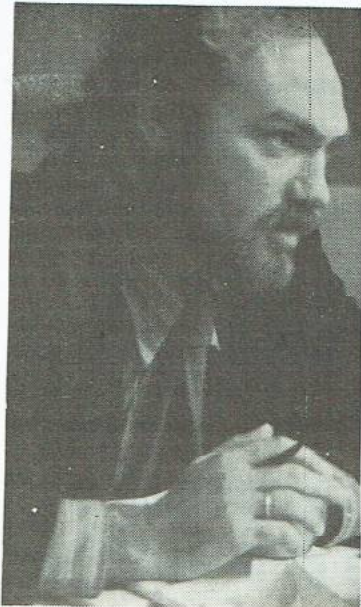
De Eerste Universiteitsraad overwegende, dat de weigering het kollegegeld van 1000 gulden te betalen bij velen berust op principiële gronden, overwegende dat vele andere leden van de universitaire gemeenschap deze principiële bezwaren onderschrijven dan wel respekteren; oordeelt dat het College v. Bestuur bij de uitvoering van de wet zich strikt dient te beperken tot ook in vorige jaren gebruikte eenvoudige administratieve maatregelen; oordeelt dat punten b), c) en d) uit stuk 73/0040 hierboven uitgaan; dringt er bij het College van het Bestuur op aan deze punten niet in de omschreven vorm uit te voeren, en zich opnieuw te beraden op de te nemen administratieve maatregelen;

dringt er bij het CvB op aan de zin uit punt e), luidende: bij dit laatste zal naar onze mening als uitgangspunt moeten dienen het aantal ingeschrevenen en als examenstudent geregistreerden per fakulteit en studierichting" terug te nemen. Deze motie werd door de Universiteitsraad verworpen met één stem voor, 23 tegen en een onthouding.

Maak, van Manen, De Blecourt en c.s. dienen halverwege de discussie een ordemotie in, die iedere mogelijkheid tot verdere discussie uitsluit.

vervolg pag. 7





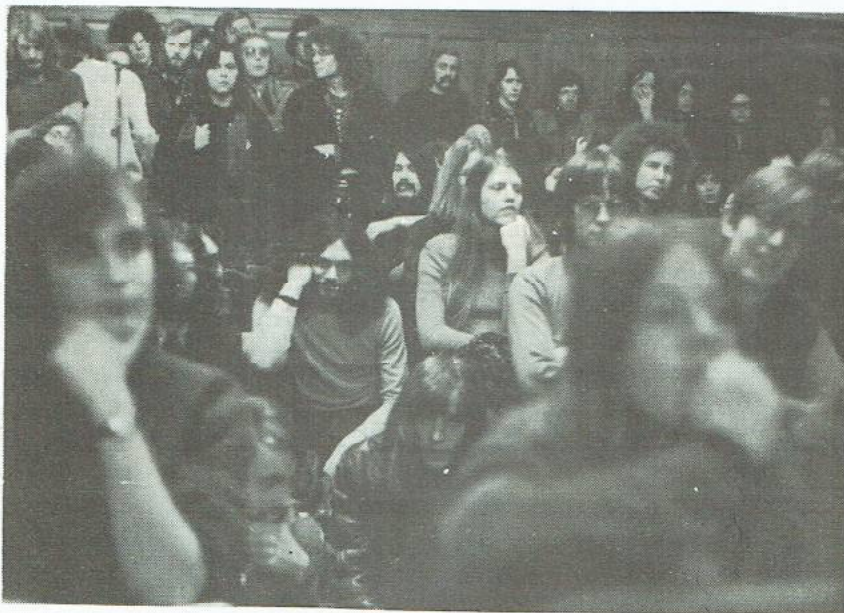
De motie wordt aangenomen, waarna TAP-lid Fresco woedend over een dergelijke handelswijze de zaal verlaat, zeer tot genoege van de publieke tribune, die al luidkeels te kennen had gegeven het met de zienswijze van de heer Fresco eens te zijn.

Verklaringen van het Stafactiemomente, het D.B. van het Stafkonvent, de VWO-afd. Groningen tegen de maximale uitvoering van de wet worden niet in de discussie betrokken. Het heet dan, dat ze te laat zouden zijn binnengekomen. De democratische besluitvorming (en dat mag je best tussen haakjes zetten) van de U-raad heeft geen basis om op te staan. De eisen van de CSB worden volkomen genegeerd.

De enig mogelijke konklusie die de studenten trokken: Bezetting van het Akademi-gebouw. Het karakter van de bezetting is uitdrukkelijk open: onderwijs, examens en tentamens kunnen normaal doorgang vinden. Ook de werkzaamheden van het personeel zullen niet in gevaar komen. Vanuit het gebouw zal het werk aan de Fakulteiten opgebouwd worden. En daarmee is het offensief tegen van Veen verder ingezet.

Snijders verdedigt zijn motie.

NAIT SOEZ'NS MEDEWERKERS:
hans boelens/ernst groeneweg/sibbe hekkema/adèle meijer/ton meijer/tante miep/ton remmers/sieds rienk/max de ruiters/henk tameling/maya vermeulen/thewis wits/geert lameris/paul ulenbelt/jan broersen/jan fokkema



Overweldigende belangstelling op U-Raad



Door handopsteken wordt het besluit tot bezetting genomen



bezettingsliederen

WAAROM IS DIE WET ZO KROM

Het lied van de kromme wet

Waarom is die wet zo krom
 waarom is die wet zo krom
 waarom is de wet(5x)zo krom
 drempels in het onderwijs
 houden je dom.

Hee, jan student, laat je toch
 niet registreren
 want die wet is o, zo, kro-om
 een ieder moet toch kunnen
 gaan studeren
 O, die wet. is ontzettend krom

REFREIN

Waarom is die wet niet recht
 waarom is die wet zo krom
 omdat hij verworven rechten
 slecht
 daarom is die wet zo krom.

Daarom is die wet zo krom
 daarom is die wet zo krom
 en daarom: boykot en weest
 niet stom.



Voorzanger Olof oogst
 veel succes met z'n
 lied "Waarom?"

WAAR MOET DAT HEEN ?

Waar eens studenten nog stu-
 deerden
 werpt men een drempel op
 daar zij niet tijdig inves-
 teerden
 eist nu van Veen zijn kop

Refr.: waar moet dat heen
 hoe moet dat gaan
 waar komt die rotwet toch
 vandaan
 hoe moet dat nu met ons
 bestaan

Als die van Veen zijn gang
 blijft gaan.

En ons bestuur wenst witte
 voeten

in 't landelijk beraad
 het wil studenten laten boer-
 ten
 voor des ministers daad.

Ons braaf kollege van bestuur
 zet

tot registreren aan
 maar voor een dergelijke rot-
 wet
 krijgt zij dat niet gedaan.

Dus luister nu eens, Hoge
 Klanten
 doe snel een goede daad
 zeg aan van Veen en zijn
 trawanten
 dat het toch echt niet gaat.



Een bezettingskwartet
 brengt klassieke mu-
 ziek ten gehore.

VAN VEEN TREK IN DIE WET

TREK IN DIE WET

Van Veen, trek in die wet
 je kunt toch niet door blij-
 ven zeuren
 Van Veen trek in die wet
 Het zal nu toch moeten ge-
 beuren
 Als je nu nog niet zwicht
 Dan verlies je je gezicht.

Maar de vakbond van studenten
 Zei: poten af van onze centen
 Je kunt allemaal op de pot
 want die wet wordt geboykot
 Dus naar de poen kan je wel
 fluiten
 onze aksie is niet meer te
 stuiten
 Onverbiddelijk is onze eis
 Voor het gratis onderwijs.

Duizend gulden door de kamer
 Veel bedreig en veel gehamer
 We hadden 't wel verwacht
 't parlement had weinig kracht
 Want de konfessionele partyen
 sloten de gescheurde rijen
 Onder druk van het kabinet
 Slikten zij die rechtse wet.

De vakbond kwam en overwon
 De boykot sloeg in als een bom
 Veertigduizend is ons sukses
 't kabinet ging op de fles
 De Brauw groef een kuil voor
 studenten
 Met alle steun van rechtse
 regenten
 Maar van Veen wrijft zijn pijn
 lijke kin
 want juist hij viel er midden
 in!



Door de politie is de bezet-
 ters een cabaretavond en een
 jazzavond ontgaan, niet het
 optreden van Kees van de Hoef
 met zijn "Ben Casey's Rock-

revival met de toppers van
 toen"! (gratis gedaan uit so-
 lidariteit) Wie niet stond te
 swingen zong mee.

WORDT LID VAN DE GRONINGER STUDENTENBOND

visserstraat 56, telefoon 134888