

# MAIT SOEZ'N

*Ruura*

-2<sup>e</sup> jr. nr 8 - 2 mei - TWEEWEEKELIJKE UITGAVE - 25ct -  
VAN DE G.S.B.

## STUDENTEN GEZONDHEIDSZORG IN GEVAAR

De UGD, de Universitaire Gezondheids Dienst, kan geen nieuwe studenten meer aan nemen. Een van de studenten-artsen, dokter Massink, is enkele maanden geleden ten gevolge van de drukte overspannen geraakt. De ziektekostenverzekeringen zijn de afgelopen jaren schrikbarend duur geworden, terwijl studenten nog steeds niet voor tandarts- en hulp zijn verzekerd. De universiteitsraad zal binnenkort een besluit nemen over het advies van de zgn. UGZ-kommissie; een advies dat het definitieve einde betekent van studentenartsen bij de UGD.

Om het in eenvoudiger woorden neer te zetten: als je ziek wordt moet je je maar redden, er is geen plaats meer bij een studenten gezondheidsdienst.

Omdat het mis dreigt te gaan met de studentengezondheidszorg heeft de Groninger Studentenbond een rapport samengesteld over deze belangrijke studentenvoorziening. Daarnaast is een handtekening-

aktie gestart onder de eisen: geen afstoting van de kuratieve somatische zorg van de UGD, uitbreiding van het artsenbestand van de UGD.

Het GSB-rapport, dat een dezer dagen het licht zal zien, toont aan op welk een funeste wijze de bezuinigingen, en onjuiste opvattingen over de UGD, de studentengezondheidszorg hebben aangetast.

Het rapport beschrijft de geschiedenis van de UGD, die in '65 werd opgericht, dankzij de activiteiten van de studenten, en president curator Dijkhuis. Voor de oprichting van de UGD was er slechts één studentenarts: de schrijver Belcampo waarover vermaarde verhalen de ronde deden. Aan deze studentenarts werd een arts toegevoegd zodat aan het einde van het cursusjaar '65/'66 de UGD 1½ studentarts en een arts-direkteur rijk was. Deze studentenartsen konden overigens niet als echte huisarts fungeren. Huisbezoeken vonden niet plaats. De oorzaak daarvoor lag naast het gebrek

aan mankracht bij de Plaatselijke Huisartsen Vereniging die er bezwaar tegen had. Een merkwaardig standpunt daar in die jaren Groningen gekonfronteerd werd met een toenemend huisartsentekort.

### roemloos einde?

Hoewel de UGD in de loop der jaren zich kon uitbreiden, ontstond er geen verandering in het artsenbestand. Waren er in '65/'66 1½ artsen én een arts-direkteur, op dit moment zijn er 2 artsen (waarvan één overwerkt is) en geen arts-direkteur. Wel is tijdens het bestaan van de UGD het studentenaantal meer dan verdubbeld.



Al is het aantal studenten-artsen nagenoeg gelijk gebleven, er zijn wel veranderingen opgetreden. Zo is in de loop der jaren de eerstejaarskeuring afgeschaft en vond de t.b.v.-doorlichting een roemloos einde. Hoewel de afschaffing van deze preventieve maatregelen door de UGD enigszins werden beargumenteerd, kan men zich toch niet aan de indruk onttrekken dat bezuinigingen in plaats van rationele argumenten de oorzaak waren. Deze indruk wordt versterkt door opmerkingen van de UGD zelf over tijd- en mankrachtgebrek, terwijl ook de effecten van het beëindigen van deze controlemaatregelen nooit onderzocht konden worden. Alweer doordat er geen geld en mankracht beschikbaar was. Wel vonden er uitbreidingen plaats op het gebied van de psychische gezondheidszorg en de sport. Zo zijn er een aan-

### INHOUD MAIT SOEZ'N

p.2 natuurkunde akte  
p.3 interview GSB-bestuur  
p.4 DOG naar A.R.  
p.5 kroondosenten sociologie  
p.6 van alles wat  
p.7 aangetekende brief  
p.8 woonvergunning

tal psychologen in dienst van de UGD; maar alweer vindt er geen evaluatie plaats over de psychische problemen zoals die gekonstateerd worden. Het meest schrijnende voorbeeld hiervan is het hoge percentage M.O.-studenten dat de afgelopen jaren voor gesprekstherapie in behandeling kwam. Hoewel de direktie van de UGD -hij heeft het vorige jaar ontslag genomen- in zijn jaarverslagen het opvallend hoge percentage M.O.-studenten signaleerde kon geen geld en tijd worden vrijgemaakt voor het onderzoek naar de vraag waarom dat percentage zo hoog kon zijn.

### DE BRAUW

De grootste klap kreeg de UGD te verwerken toen De Brauw heer en meester op het ministerie probeerde te worden. Vanaf dat moment was er geen ruimte voor de nodige uitbreiding van de UGD, en moest het personeelsbestand, en het krediet op de bestaande hoogte worden gehouden. Ondanks de toename van de studentenaantallen, en ondanks de verslechterende studiesituatie en financiële situatie van de studenten.

De financiële positie van de studenten is in de afgelopen jaren eerder slechter dan beter geworden. De verzekeringen zijn duurder geworden, terwijl in het gunstigste geval er een eigen risico van f 50,- op tafel ligt. Voordat een student naar een huisarts, in plaats van een (gratis) UGD-arts gaat, zal hij zich drie maal bedenken.

vervolg pag 2

## TOELAGEN 73/74

Het volgende cursusjaar zal de maksimum rijksstudie toelage f 6130,- (exkl. kollege- en inschrijvingsgeld) bedragen. Dit bedrag zal door de Kamer nog goed gekeurd moeten worden.

Wanneer we dit nieuwe bedrag vergelijken met de huidige toelage, dan zien we een verhoging van ong. 8 %, zonder dat de huidige toelage gekorrigeerd is voor de werkelijke prijsstijgingen.

Volgens ministeriele normen zou het huidige maksimum f 5780,- in plaats van f 5660,- moeten bedragen.

Dan zou het maximum voor het volgende jaar niet f 6130,- maar f 6270,- zijn. Wat wel vaker gebeurt, is ook nu weer het geval. De toelagen blijven zelfs achter bij de ministeriele normen, voor het volgende jaar f 140,-.

Het nieuwe maximum is helemaal te laag, wanneer berekeningen gemaakt zouden worden op basis van prijsindexcijfers voor studenten, ipv voor gezinnen. Het nieuwe maximum zou nog hoger worden, wanneer het loonindexcijfer als uitgangspunt genomen zou worden.

Het is dus weer het oude liedje.

Studenten worden als niet-normaal beschouwd. Studenten krijgen onvoldoende compensatie voor de prijsstijgingen en mogen helemaal niet meedelen in een stukje welvaartstoename.



# geslaagde selectie-actie

Selectie is een aspect van de studie dat vooral geassocieerd wordt met de heren Posthumus en De Groot. Maar in de dagelijkse praktijk blijkt dat er ook zonder deze heren behoorlijk geselecteerd kan worden.

De subfakulteiten Wiskunde, Sterrekunde en Natuurkunde hebben daarvoor hun voorbeelden gegeven.

In de afgelopen jaren daalden de gemiddelde cijfers voor tentamens; het percentage geslaagden voor de propedeuse daalde van 40 naar 30% sinds de invoering van een nieuw studieprogramma. Lage aantallen studenten halen een vrijstelling voor tentamens en de studieadviseur bij wiskunde gaat er ijskoud van uit, dat studenten 60 uur per week moeten werken.

## tentamen verzwarening

Ook dit jaar nam de tentamen verzwarening toe.

Het eerstejaars tentamen fourtendiskussie, waar normaal zo'n 70% voor slaagde, bleek opeens veel moeilijker te zijn. De assistenten die dit tentamen korrigeerden verklaarden tegenover de eerstejaars dat slechts 17% voldoende zou krijgen.

Op dat ogenblik ging de aktiegroep van de GSB zich ermee bemoeien. Op een druk bezocht-kollege werd door de eerstejaars massaal een motie aangenomen die inhield dat de beoordeling drasties veranderd zou moeten worden, en wel zo dat het gemiddelde niet lager zou worden dan de voorgaande jaren.

De motie werd met een begeleidende brief van de aktiegroep naar de toenmalige Commissie Onderwijs Natuurkunde verstuurd, die echter weigerde hem te behandelen. De brief zou een persoonlijke aanval op de betreffende dozent zijn, en de gegevens (nl de 17%) zouden niet juist

zijn. De definitieve uitslag van het tentamen kwam later dan normaal. In plaats van de gebruikelijke 2 weken, duurde het nu 2 maanden voordat de cijfers bekend werden. Die waren hoger, nl 59% omdat andere beoordelingsmethoden waren gebruikt

## avond eerstejaars

Op het genoemde hoorkollege was een werkgroep opgericht die samen met de aktiegroep een eerstejaarsavond organiseerde. Op deze avond kwamen zo'n 30 eerstejaars die samen met ouderejaars en stafleden de studiesituatie bespraken en voorstellen voor verbetering van het studieprogramma formuleerden. Deze voorstellen waren o.m. een verbetering van de werkolleges en een betere aanpassing aan de middelbare school.

Belangrijke eisen ook een verandering van het studieprogramma, waarbij een protentamen uit het eerstejaar naar een later jaar verschoven zou moeten worden. Bovendien zou er een herhalings-tentamen voor resterende protentamens moeten komen. Om deze eisen ingewilligd te krijgen, zouden er raadsbesluiten en commissie-adviezen nodig zijn.

## radenwerk

Om de studenten in die commissies en raden te ondersteunen, en om de staf onder druk te zetten, werd besloten tot een handtekeningcampagne. Binnen korte tijd werden er 93 eerstejaars-handtekeningen verzameld. Slechts 3 studenten weigerden. Vervolgens werden de voorstellen naar de raden en commissies gestuurd, waarbij de staf van natuurkunde weigerde deze voorstellen door de nieuwe gedemocratiseerde onderwijscommissie te laten behandelen. De kwestie werd ge-delegeerd naar de propedeusecommissie die alleen uit stafleden bestaat.

De voorzitter van deze commissie werd verzocht toe te staan dat studenten bij de bespreking aanwezig konden zijn om hun standpunt toe te lichten. Dat werd geweigerd. De studenten legden zich niet neer bij deze weigering. Zij gingen gewoon naar de vergadering toe, toen de heren professoren en lektoren hun koffie dronken. De aanwezigheid van de studenten lokte een scherpe reactie uit van de voorzitter. Hij bleek niet te kunnen diskussieren. De vergadering

werd geschorst, en de heren vergaderden daarna in het geniep verder.

## sukcessen

De commissie bleek van mening te zijn, dat selectie bij wiskunde niet noemenswaardig was gestegen. Dus behoeften er ook geen verbeteringen te komen. Bij natuurkunde en sterrekunde was er volgens hen wel een verscherping en daarom werd besloten één tentamen door midden te breken en een gedeelte ervan over te hevelen naar latere jaren. Hoewel het hier niet ging om het tentamen waarover de aktiegroep veranderingen had geëist, betekende het toch een verlichting van het eerstejaar.

## vervolg van p.1

Immers, de eerste gang naar een gewone huisarts gaan tenminste f 13,25 kosten. Bij de voorstellen voor een eigen risico voor het ziektefonds (niet te verwarren met de ziektekostenverzekering SSGZ) hebben artsen hiertegen gewaarschuwd. Een dergelijk eigen risico zou een verslechtering betekenen voor de volksgezondheid. Daarom betekent het terugvallen op het eigen risico van de SSGZ een verslechtering voor de studentengezondheidszorg. Dat is de eerste reden waarom de kuratieve somatische zorg niet bij de UGD mag verdwijnen.

Een tweede reden is, dat niet iedereen bij de SSGZ is verzekerd. Sommige studenten zijn bijvoorbeeld verzekerd bij de OVGZ; een verzekering die niet onder de Nationale Nederlanden (van De Brauw) valt, maar bovendien aanvankelijk goedkoper is. In tegenstelling tot de SSGZ kan men zich niet verzekeren tegen huisartsenkosten, maar dat hoeft ook niet, wanneer de UGD gratis huisartsenhulp verleent. Het afschaffen van de huisartsentaak van de UGD zou een verscherpte monopoliepositie van de SSGZ met zich meebrengen, en hogere premiekosten voor die studenten die nu nog bij de OVGZ verzekerd zijn.

Naast bovenstaande argumenten levert de UGD zelf de argumenten die meer in de mediese sfeer zelf liggen. Ook hieraan wordt in het GSB rapport aandacht besteed. Kort samengevat komt het erop neer, dat preventieve gezondheidszorg niet losgekoppeld mag worden van de kuratieve. Eveneens kan de psychische zorg niet losgekoppeld worden van de somatische. Hoewel dit standpunt niet door iedereen voor 100% onderschreven zal worden -m.i. hoeft dat ook niet- zal het toch duidelijk zijn dat inzicht in preventieve maatregelen verkregen kan worden op basis van de gesignaleerde klachten. Zo kunnen ook psychische problemen gesignaleerd worden, wanneer mensen met ogenschijnlijk lichamelijke klachten op het spreekuur verschijnen. De voormalige directeur van de UGD, Tj. Hut, streefde zelf naar een volledig geïntegreerd gezondheidscentrum, maar hij zal wel aangevoeld hebben dat het deze kant niet op zou gaan.

Integendeel, met allerlei schijn-progressieve praat over integratie e.d. zal geprobeerd worden een einde te maken aan de 'gewone' taken van de UGD.

NAAR AANLEIDING VAN HET PROTEST VAN DE FRANSE SCHOLIEREN, STUDENTEN EN ARBEIDERS TEGEN HET AFSCHAFEN VAN DE UITSTEL REGELING (DE ZGN WET DEBRE) HEEFT DE N.S. REDAKTIE ONDERSTAANDE STRIP OVERGENOMEN UIT CHARLIE-HEBDO





# EENHEID OP DE UNIVERSITEIT VOOR EEN PROGRESSIEF BELEID

In het kader van de voorbereidingen voor de U-raadsverkiezingen, is er door de GSB een seminar georganiseerd. Dit seminar (4 en 5 mei, 's morgens en 's middags) is door het bestuur voorbereid met behulp van een tweede uitgave van het discussieblad Lokomotief.

Zowel voor dit seminar zelf, als voor de verkiezingen, had Nait Soes'n een gesprek met een aantal bestuurders van de Groninger Studentenbond. Deze bestuursleden waren: Paul Ulenbelt (voorz.), Fons Buesink (sekr. studiefinanciering), en Ruurd Kunnen (sekr. onderwijs).

*Paul, aan jou de eerste vraag. De GSB heeft als hoofdleus voor de verkiezingen gekozen "Eenheid op de universiteit, vóór een progressief beleid". Aangezien de GSB geen reclamebureaus inschakelt, moet deze leus dus wel een politieke betekenis hebben?*

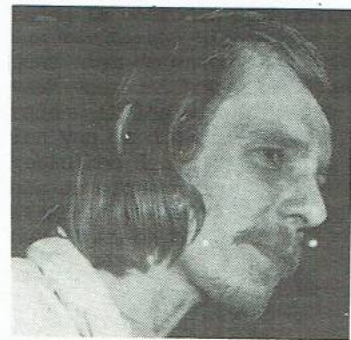


PU: Ja, deze hoofdleus heeft inderdaad een inhoudelijke betekenis en is niet zomaar gekozen. Die eenheid op de universiteit is in de afgelopen jaren al ten dele gerealiseerd. In de aksies heeft de GSB samenwerkingsverbanden gevonden met de tap en staf, en kon zo eensgezind strijden tegen de verslechteringen van het onderwijs. Wat er de komende maanden moet gebeuren, is dat die eenheid ook op bestuurlijk U-raadsniveau wordt doorgezet. Om zo in de universiteitsraad, op gemeenschappelijke punten, te werken aan een verbetering van het onderwijs en aan de verbetering van de positie van studenten, maar ook van het personeel.

*Een belangrijk probleem in die samenwerking is, lijkt me, de vraag of je in zo'n universiteitsraad wel iets kunt presteren. Ruurd, jij hebt je vooral met de onderwijszaken bezig gehouden, kun je binnen zo'n raad echt wel iets doen?*

RK: Ja en nee. Die vraag kun je niet eenduidig beantwoorden. Belangrijk is, of aan

een aantal voorwaarden is voldaan. Kijk als we in Groningen deenigen waren die aan de verkiezingen van de WUB deelnamen, zouden we niet op een eensgezind verzet van alle universiteiten kunnen rekenen. Gelukkig is nu al gebleken dat de studentenvakbonden in een aantal steden, sterk in de U-raad terecht



zijn gekomen. Neem bijvoorbeeld de geweldige overwinning van de ASVA, waar 9 van de 11 studentenzetels door de ASVA zijn bezet. Een tweede belangrijke voorwaarde is, dat het radenwerk een ondergeschikt onderdeel is van je activiteiten. Er wordt gauw de fout gemaakt dat de fractie gaat bepalen wat er en hoe er iets moet gebeuren in de organisatie waar die radenmensen vandaan komen. Wij zijn van mening dat de belangen van de studenten primair staan. Dat de studenten moeten bepalen wat er moet gebeuren, en dat de fractie haar werk daaraan ondergeschikt moet maken. Wanneer je vanuit die visie werkt, kun je je ook hard opstellen in de raad, en kun je daardoor beter je doel bereiken.

## GSB-FRAKSIE

*Ter Borch heeft gezegd, dat hij het zou betreuren wanneer de GSB-fractie verantwoordelijkheid verschuldigd zou zijn aan de beleidsraad. Zou dat komen, omdat hij het gevaar ziet van een sterke positie van de toekomstige GSB-fractie wanneer die drijft op het beleid van de GSB zelf?*

PU: Ik denk wel, dat dat een reden is voor die opmerking van Ter Borch, hij is overigens niet de enige, het komt vaak voor dat hoge heren het radenwerk los willen koppelen van de organisatie. Ze gebruiken dan vage babbels als de eigen verantwoordelijkheid van de gekozenen, het algemeen belang e.d.

maar ze zijn feitelijk bang voor de sterke politieke kracht die uitgaan van zo'n fractie wanneer ze het verlengthstuk is van de akties die aan de basis worden gevoerd.

*Kunnen jullie konkrete zaken noemen, die je kunt veranderen wanneer je in de U-raad zit?*

FB: We hebben in de afgelopen tijd gemerkt hoe het niet moet, en daar kun je meteen mee aangeven hoe dan wel. Je hebt gezien dat de huidige U-raad niet opgewassen was tegen de intimidatiepogingen van Van Veen en Ter Borch t.a.v. de f 1.000,--. Wat wij zouden doen, is het respekteren van de standpunten van de fakulteiten. Niet ingaan op juridies rammelende brieven van Van Veen, en ook niet zo maar akkoord gaan met een zelfstandig optreden van het College van Bestuur. Wij zouden inderdaad een minimale uitvoering van die wet kunnen garanderen, en ons bovendien niet tegen de aksies, maar juist voor de aksies uitspreken.



In het algemeen moet je je natuurlijk wel realiseren, dat de universiteiten gewelddig door Den Haag worden beknot. Daarbij kun je natuurlijk niet in één keer al het knoeiwerk van de huidige U-raad ongedaan maken. Maar je kunt wel direkte problemen oplossen, zoals een uitbreiding van het aantal artsen bij de UGD.

## STUDENTENSTOP

RK: Je kunt ook zaken tegenhouden als de aanvraag en medewerking aan de studentenstops. Het is duidelijk dat de oorzaak voor die stops ligt bij het achterblijven van de middelen. Er moet meer geld en meer personeel komen. Maar je mag nooit meewerken aan het aantasten van het recht op onderwijs door stops aan te vragen. Bovendien heeft de U-raad, die zoals bekend wel stops heeft aangevraagd, daarbij ook nog even

heeft meegewerkt aan de invoering van Mc.Kinsey. Fakulteiten werden door het College van Bestuur geprest nauw-



keurige gegevens over capaciteiten te leveren op straffe van geen uitbreiding van de middelen voor de fakulteiten.

Fons vult aan, dat bij de afdeling Nederlands, die tegen stops is, berekend was, dat er tenminste 11 dosenten nodig zijn. In dank voor deze mededeling kreeg de afdeling geen extra personeel maar wel honende opmerkingen van de U-raad en een capaciteit aan 30 nieuwe studenten.

*Tenslotte nog een vraag over de kandidaten voor de raad. Het is bekend dat zowel voor een aantal fakulteitsraden als de U-raad nieuwe kandidaten gesteld moeten worden. Bovendien kunnen alleen beursstudenten gekandideerd worden omdat boycotters uitgesloten zijn. Kan de GSB dan nog wel goede kandidaten leveren, en zijn er voldoende?*

PU: Natuurlijk zijn we gehandicapt door de boycot, en het samen laten vallen van fakulteits- en universiteitsraadverkiezingen. Maar die handicap ligt meer bij de verwarring over waarvoor er gekozen moet worden. Het grootste probleem ligt bij de grote aantallen progressieve studenten die van de verkiezingen uitgesloten zijn. Wat de kandidaten betreft zijn er minder moeilijkheden. De GSB is het laatste jaar immers uitgegroeid tot een krachtige en grote organisatie die beschikt over een goed en uitgebreid kader. Daarom gaan we de verkiezingen met een gerust hart in, en zijn we ervan overtuigd dat juist daardoor een progressief beleid, vanaf de basis door de universiteit gevoerd kan worden.

**stem gsb  
ook voor  
de fak.raden**



# UIT DE BELEIDSRAAD

In de afgelopen maand is de beleidsraad van de gefuseerde Gronstra/GSb officieel geïnstalleerd, en heeft de oude ledenraad van de Gronstra zijn bevoegdheden aan de beleidsraad overgedragen. Op dezelfde vergadering heeft de beleidsraad de definitieve beslissing over het Gronstra-redukatiepakket 72/73 genomen. Het bestuursvoorstel (N.S. 21 mrt) werd vervolgen, zodat in het vervolg Nait Soez'n aan de pakketleden toegezonden zal worden.

## U-RAAD

Het definitieve besluit is genomen om mee te doen aan de verkiezingen van de universiteitsraad. De volgende voorwaarden zijn daarbij gesteld:

Er moet een samenwerking tussen de geledingen tot stand gebracht kunnen worden. De GSB-fractie moet verantwoording verschuldigd zijn aan de beleidsraad; zo mogelijk moeten nieuwe verkiezingen worden uitgeschreven waaraan de huidige boykotters ook mee kunnen doen.

De campagne voor de verkiezingen wordt voorbereid op een seminar op 4 en 5 mei (plaats nog niet bekend), waar aan de orde zullen komen: het programma, de kandidaten op de kieslijst, de verhouding tussen het werk van de GSB, en het GSB-werk in de verschillende raden. Stukken voor het seminar staan in het discussieblad van de GSB, "Lokomotief" 2, verkrijgbaar op het GSB-kantoor, Visserstraat 56, en bij de afdelingen van de GSB

## CBO moet blijven

Binnenkort zal de universiteitsraad een besluit nemen over de positie van het CBO. Het CBO (Centraal Bestuurs Orgaan voor de studentenvoorzieningen) is belast met het bestuur van de studentenvoorzieningen en bestaat voor de meerderheid uit studenten. Het CBO is opgericht in '69



Het beheer over de studievoorzieningen is opgedragen aan het Centraal Bestuurs Orgaan. Dit is een stap op weg naar meer democratie, omdat hierin de betrokkenen een aandeel krijgen in de beleidsbepaling. Sinds de terugdraaiing van de democratie op topniveau, die de conservatieven weer in het zadel hielp, wordt er aan de positie van het CBO ijverig geknaagd. De studentenvoorz. zouden, ervan uitgaand dat de student een gewone burger is, moeten opgaan in de algemene voorzieningen, zonder kwaliteitsverlies voor de betrokkenen. Niet de studentenvoorzieningen moeten worden afgebroken, maar iedere burger moet over goede voorzieningen met huisvesting, gezondheidszorg etc. beschikken.

en was het begin van de democratisering aan de Groningse universiteit. Het gaf de studenten zeggenschap en beslissingsbevoegdheden over hun eigen voorzieningen.

Het is bekend dat het College van Bestuur het CBO te democratiseren vindt.

Aan het begin van dit jaar werden 2 kandidaten van de GSB voor het CBO geweigerd. Deze beslissing van het CBO was naast beslissingen over de KEI, en inperking van de bevoegdheden van het CBO zelf, een onderdeel van de centralisatie politiek. Een

politiek die de heren willen bedrijven om de invloed van studenten binnen deze universiteit zoveel mogelijk te beperken.

In tegenstelling tot de procedure bij de WUB in de fakulteiten -waar eenzijdig een structuur werd opgelegd- is er nu een nota met alternatieven door het CvB uitgebracht. Er is zelfs overleg over deze materie mogelijk. Voor de GSB staan bij de discussie over de toekomst van de studentenvoorzieningen twee punten centraal.

In de eerste plaats moet er gestreefd worden naar een zo groot mogelijke invloed van studenten op hun eigen voorzieningen. Een invloed die nodig is, om afbraak van de studentenvoorzieningen (neem bijv. de UGD) zoveel mogelijk tegen te gaan.

Een tweede uitgangspunt moet zijn dat de sectoren autonoom moeten kunnen functioneren; hetgeen gericht is tegen de centralisatie politiek van het CvB, en een grotere betrokkenheid kan garanderen. Wanneer deze twee uitgangspunten in een structuur worden gegoten, komt er een structuur die veel lijkt op het huidige CBO.

Wel zullen de bevoegdheden van het CBO verder uitgebreid moeten worden, terwijl er ook een einde aan de bezuiniging moet komen.

CO.

# LOG BIJ AK. RAAD

## standpunt LOG

Onder toezicht oog van zo'n 50 activisten vergaderde de AR zaterdagmiddag j.l. over de studentenstops. De vergadering werd gehouden in het SER-gebouw en ik weet niet of het daaraan lag, dat Ter Borch zich zo op zijn gemak voelde, dat hij een hoofdrol speelde. Hij dertelde heen en weer, voerde veel het woord en diende een motie in, die werd aangenomen. Het is nooit zo'n goed teken als Ter Borch op dreef is en dat klopte ook nu weer. Er werd n.l. besloten om aan de minister te adviseren vier stops in te stellen, n.l. geneeskunde, tandheelkunde, farmacie en diergeneeskunde. Over biologie staakten de stemmen.

Toen na de pauze om 2 uur de vergadering werd heropend, werden de beraadslagingen ogenblikkelijk geschorst om het LOG, het LOMAG en de BWA gelegenheid te geven, wat te zeggen. Het LOG leyde uit, dat de stops als tijdelijke noodmaatregel zijn ingevoerd, maar dat De Brauw en Van Veen de nood alleen groter gemaakt hebben. Nu bezuinigt Van Veen zelfs omdat er toch stops zijn. Maar stops zijn geen oplossing: het recht op onderwijs en de externe democratisering worden erdoor aangetaast. Daarom moest de A.R. volgens het LOG geen advies over stops aan de minister uitbrengen.

De voorzitter van de A.R., Jansen, zei dat het laatste niet kon, omdat de wet de A.R. opdraagt te adviseren, zodat er dus stops moeten komen. De A.R. mocht wel boos worden op de minister en vragen om meer poen en meer docenten. Toen begonnen de algemene beschouwingen. Iedereen was principieel tegen stops, vroeg ze toch aan en gaf de schuld aan de minister. Alleen Amsterdam en vooral Leiden vielen uit de boot. In Leiden hebben ze ruzie. De universiteitsraad vindt dat de minister best voor verruiming van de capaciteit had kunnen zorgen, maar omdat hij dat niet heeft gedaan weigerde de U-raad stops aan te vragen, om hem zo de bal terug

te spelen. Het Leidse CvB was het daar niet mee eens. Wel dat de minister te weinig geld geeft en verantwoordelijk is voor de situatie, maar het CvB wilde toch stops aanvragen om de kwaliteit van het onderwijs niet in gevaar te brengen. Het CvB heeft het besluit van de U-raad dan ook ter vernietiging bij de minister voorgedragen.

## couprie

Couprie, de man die op het binnenhof de massa van studenten al eens heeft toegesproken diende een motie in die de eisen van het LOG ondersteunde. Dus niet over stops adviseren. Die motie werd weggestemd, alleen Amsterdam en Leiden voor. Groningen was tegen.

## vervolg pag 6





# KROONDOCENTEN ZETTEN SOCIOLOGIE OP Z'N KOP

Sinds februari is de raad van de subfakulteit sociaal-kulturele wetenschappen (sociologie en kulturele antropologie) niet meer bij elkaar geweest. Aanleiding tot deze bestuurskrisis was de dreiging van de twee kroondocenten Gadourek (hoogleraar) en Lulofs (lektor) uit de raad te stappen omdat die raad een besluit had genomen, dat de heren niet zinde.

## affaire leynse

Ten gevolge van diverse wan-toestanden die aan het sociologisch instituut bij de orde van de dag schijnen te horen, vertrok in januari één der weinige progressieve medewerkers, Frans Leynse, naar Leiden. Leynse had tijdens zijn kortstondig verblijf in Groningen (zo'n 1½ jaar) een stimulerende werking wat betreft de verbetering van het studieprogramma. Zijn vertrek was een tegenslag voor de progressieve krachten; voor de machtige heren Gadourek en Lulofs ongetwijfeld een opluchting. Maar gelukkig voor degenen die het goed menen met de groningse sociologie-opleiding, moest de vakature Leynse weer opgevuld worden. Er werd een advertentie geplaatst die exakt beantwoordde aan het werk dat Leynse deed, maar die afweek van de oorspronkelijke tekst, waarop Leynse was aangenomen.

Lulofs had daar lucht van gekregen en wilde de zaak in de raad terugdraaien. De raad besloot echter anders met 10 tegen 11, omdat hoogleraar Nauta met de studenten meestemde. Zoals danig verwarde en in hun machtspositie aangestaste rechtse bestuurders dan altijd doen, vroeg de staf een schorsing aan, tijdens welke Gadourek en Lulofs zeiden dat ze af zouden treden. De staf zou voor het overgrote deel volgen.

Sinds die tijd zijn door de studenten enige konsessies geëlaan. De vakature Leynse mocht



Gadourek

wat hun betreft, zij het onder protest, weer ter discussie worden gesteld. Een aantal stafleden onder leiding van Gadourek en Lulofs zijn echter pas bereid de raad weer bijeen te laten komen, als zeker is dat in de eerstvolgende raadsvergadering een 80% no-overnulingsklausule wordt aangenomen. Dat wil zeggen dat 80% van een geleding in de raad vetorecht heeft. Op die manier worden 'last-posten' als Nauta uitgeschakeld.

## achtergronden

Het konflikt, dat nu een hoogtepunt nadert (hoogstwaarschijnlijk is er op 14 mei een raadsvergadering die zo nodig door de studenten bijeen wordt geroepen), ligt dieper dan een slecht functionerende democratie. In feite is het een konflikt dat gaat over de inhoud van de sociologie-opleiding. Al jarenlang hebben studenten en progressieve stafleden getracht de eenzijdigheid en lage kwaliteit van de opleiding te doorbreken, steeds is dat op grond van 'technische moeilijkheden' door hoogleraren en lektoren afgehouden. Daarbij schromen ze niet grove chantagemiddelen toe te passen. Progressieve stafleden

worden onder zo'n druk gezet, dat ze liever vertrekken.

Hét chantagemiddel is wel de beoordeling van tijdelijke medewerkers: wie niet in de pas loopt, krijgt een slechte beoordeling of zijn promotie levert moeilijkheden op. Als studenten te lastig worden, gaat de staf dreigen de demokratisering terug te draaien. Vooral in de vóór-WUBse tijd, toen de kroondocenten hun mandaat aan de raad hadden overgedragen, was dat een graag toegepaste truk.

De gehele wantoestand is nu

HET WORDT HOOG TIJD DAT DE SOCIOLOGIESTUDENTEN HUN DEMOKRATISERING GAAN VERDEDIGEN; KOM DAAROM NAAR DE ALGEMENE STUDENTENVERGADERING; DONDERDAG 10 MEI A.S.; 20.00 UUR; KWINKER

toegespitst op een 80% no-overnulingsklausule. De studenten kunnen daar onder geen beding mee akkoord gaan.

Als de demokratisering nog verder wordt teruggedraaid, is alle hoop op verbetering van het studieprogramma vervlogen.

## D.S.V.

Het is hoog tijd dat de studenten massaal hun eisen gaan stellen -in de eerste plaats eisen aan het bestuurlijk functioneren van het sociologisch instituut, in de tweede plaats eisen ten aanzien van het studieprogramma. De Frente-GSB organiseert daarom op 10 mei a.s. 's avonds om 8 uur in de Kwinke een vergadering voor alle sociologiestudenten.

Daar zal uitgebreid gediscussieerd worden over de situatie, en zullen eisen worden gesteld, die de studentenfractie op de raadsvergadering van de 14e (9 uur 's morgens, senaatskamer Akademiegebouw) naar voren moeten brengen. Deze raadsvergadering moet massaal bezocht worden! Gadourek en Lulofs moeten weten dat ze niet verder kunnen gaan! De rest van de staf moet weten dat zij zich bij de studenten moeten aansluiten!

## KOM OP!

Wekenlang hebben de Industriebonden van NVV, NKV en CNV gezamenlijk een verbitterde strijd gevoerd voor een betere inkomensverdeling. Massale stakingen zetten de eisen kracht bij. De ondernemers weigerden onderhandelingen aan te gaan, zodat de bonden een zware wissel moesten treden op de werkstandskassen.

Deze bewuste uitputtingslag van de kant van Prins en Bakkenist is een bedreiging van de vakbonden en is erop gericht de ruggegraat van de

vakbonden te breken.

In het onderwijsprotest hebben we gezien wat het belang is van een grote vakbondsorganisatie als kracht voor maatschappelijke verbeteringen.

Die kracht moeten de vakbonden in de toekomst houden! Daarom roept de GSB op met gulle hand te geven aan de aktie KOM OP. Het geld dat op de steunlijsten wordt opgehaald, zal door ons worden overgemaakt op giro 305000 tnv KOM OP.





# INGEZONDEN oost.europa reizen ncsv

Vanuit de kontakten die de NCSV reeds vanaf de vijftiger jaren met oosteuropese landen met name de DDR, onderhoudt, groeiden in 1969 de eerste georganiseerde jongerenreizen naar de DDR. Het reisprogramma is inmiddels aanzienlijk uitgebreid, en omvat niet alleen reizen naar de DDR, maar ook naar Polen, Bulgarije en Tsjechoslowakije.

Oost-Europa is voor vele mensen uit het westen een blinde vlek op hun wereldkaart. Dit is voor een zeer belangrijk deel het gevolg van een langdurige periode van koude oorlog en antikommunisme, die nog steeds niet voorbij is.

Oost-Europa is niet alleen onbekend, het is ook het deel van Europa waar geprobeerd wordt vorm te geven aan het socialisme, en waarvan in het westen wat al te gemakkelijk gezegd wordt, dat het niks meer met het "werkelijke socialisme" te maken heeft. Een waardering van Oost-Europa is zonder kennis van de geschiedenis ervan niet te geven. Het oosteuropese socialisme is niet in een 'Reinkultur' ontstaan, maar onder zeer moeilijke economische omstandigheden, en onder permanente druk en dreiging van de westelijke imperialistische mogendheden. Dit heeft in niet onaanzienlijke mate ook de interne verhoudingen in Oost-Europa beïnvloed. Daar komt voor bepaalde landen -b.v. de DDR, Bulgarije-nog bij, dat men de eerste jaren de taak had tot een grondige afrekening met het fascisties verleden te komen.

Toch heeft men op allerlei gebieden, de landbouw, de industrie, het onderwijs, etc., wezenlijke veranderingen in de maatschappelijke structuur tot stand gebracht, die alleszinds de moeite waard zijn.

De reizen zijn niet in de eerste plaats toeristies van aard. Het georganiseerd kennismaken met de politieke en maatschappelijke verhoudingen staat op de voorgrond.

Dit wordt gerealiseerd door gesprekken met vakbondsleiders, studenten, werkende jongeren, scholieren, boeren op gekollektiveerde boerderijen, enz.; door een korffrontatie met het onderwijs-systeem, de welzijnszorg en de cultuur.

Als je aan de akties voor de bescherming en verbetering van ons eigen onderwijs hebt meegedaan, als je in de kranten wel hebt gezien dat ook de welzijnszorg en de cultuur zorgenkindjes zijn, een sluitpost op begroting, als je ziet dat de boeren in Nederland er vaak helemaal niet best voorstaan, en noem nog maar wat meer dingen op, dan is het de moeite waard om te zien, hoe ze dergelijke problemen in Oost-Europa aanpakken. Ze doen het behoorlijk anders. En het onderwijs is gratis!

Natuurlijk is er tijdens de reizen ook gelegenheid voor informele kontakten, om een pilsje te pakken, naar de film te gaan, etc..

Wil je meer informatie, dan kun je een folder halen bij de databank, of even schrijven of bellen naar:

Oost-Europa Projekt  
N.C.S.V.,  
Woudschoten,  
Zeist.

telefoon: 03439-233.

**NAGEKOMEN BERICHT  
VOOR PSYCHOLOGEN**  
Vrijdag 11 mei, 12.00 uur,  
alg. Gsb-leden vergadering  
met verkiezingen vertegen-  
woordigers in beleidsraad.  
Kandidaten: Henk Lankamp, Jur-  
jen Jacobs, Claes Visser, Pie-  
ter Stein. Tegenkandidaten  
tot 24 uur voor vergadering  
bij kiesraad, Visserstr, 56

**NAIT SOEZ'N MEDEWERKERS:**  
hans boelens/sibbe holdkema/  
jan fokkema/geert lameris/  
ton remmers/sieds rienks/max  
de ruiters/thewis wits

## vervolg van p.4

Noch slechter verging het de Amsterdamse motie, waarin staat dat de A.R. pas mag adviseren over stops, als de minister meer geld heeft toegezegd.

Piekaar, een hoge ambtenaar die op het ministerie nog machtiger is dan Van Veen, vertelde dat dat niet kon: de A.R. moet volgens de wet voor 1 mei adviseren. Uitstel zou wetsovertreding zijn. Ondanks het afkeurend gejoel van het LOG-kader op de tribune, trok Amsterdam toen zijn motie in. In deze soms bijna chaotische motieperiode begon Ter Borch zijn optreden en diende een motie in die de Groningse U-raad ook al eens had aangenomen en dus zeker door de A.R. kon worden aanvaard. In die motie wordt de verantwoordelijkheid van de noodsituatie bij de overheid gelegd en wordt er ten eerste bij het parlement op aangedrongen meer geld te geven.



## aksies

De A.R. heeft zich neergelegd bij het bezuinigingsbeleid Van Van Veen. Een principiële discussie over stops is niet gevoerd, men heeft de verantwoordelijkheid afgeschoven naar het parlement. Het LOG heeft al aangekondigd actie te voeren tegen studentenstops om ervoor te zorgen, dat de machtigingswet niet verlengd wordt. Een progressieve U-raad in Groningen zal daarbij een welkome steun in de rug zijn.

## GEISERSPECIALIST POORTMAN

Levering en rep. van geisers, gasforn., koelkasten, wasmachines, centrifuges.  
STUDENTEN 10 % KORTING OP AAN TE SCHAFFEN APPARATEN  
LANDELIJK ERKEND GASFITTER  
Gerard Doustraat 111, Gron.  
tel. (050) - 126450

# VAN ALLES WAT

Mededelingen in deze rubriek zijn gratis; tenminste voor Gsb-leden. De aangeboden tekst mag niet te lang zijn.

Toezending Nait Soez'n

klachten, adreswijzigingen e.d. aan administratie Nait Soez'n, Visserstraat 56.

Te koop gevraagd:

Beatles'-singles:  
She loves you/ I' get you;  
From me to you/Thank you  
girl en zo mogelijk het nummer Slow Down.  
Gerjan Heij,  
Oude Ebbingestraat 53.

Data bijeenkomsten fakulteitsgroepen Gsb:

letteren: elke woensdag 12 uur, alfagebouw, kamer 425.  
soc. geografie: elke donderdag 16.00 uur, WSN gebouw, kamer 6111 en op donderdag 3 mei 7.30 uur n.m. Ak.geb.  
alg. stud.verg.  
filosofie: ma. 7 mei 20.00 u.  
filosofies instituut  
psychologie: do. 3 mei, 20.00 u. instit. alg. psychologie  
sociologie: 3 en 11 mei, 19.30 u., geb. stud.vorz..  
scheikunde: 7 mei 12.30 u.  
Paddepoel B 314.  
geschiedenis: 10 mei, 19.30 u. inst. v. geschiedenis.

## 14 PIEK

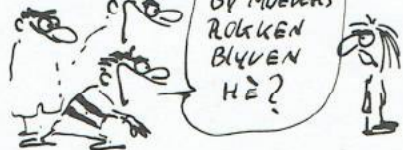
Voor 14 gulden ben je het volgend jaar lid van de Groninger Studenten Bond en krijg je Nait Soez'n en Student het hele jaar in de bus. Wanneer je dat geld nu stort krijg je de resterende nummers van dit cursusjaar ook nog in de bus. Als je Nait Soez'n en Student dit jaar so-wie-so al krijgt, betaal dan ook alvast. Da's makkelijk voor de penningmeester.

**giro: 2443200**  
**tnv penningm.**  
**Gsb**

GEEN LASTMEER MET UITSTEL  
OF GEWETENS BELWAARDEN

HÉ, JE GAAT NIET IN DIENST  
ONDAT JE BANG BENT HÉ?

JE WILT  
BY MOEDERS  
ROKKEN  
BLIVEN  
HÉ?



DE SERGEANT KRUIGT WIEER  
Z'N AUTORITEIT TERUG, HEEFT GEEN  
KOMPLEKSEN MEER, IS GELIEFD BY  
ZYN MANSCHAPPEN



PLOTSKLAPS ZIE IK EEN GEURILLA  
IN HET BOS! IK KRAIP STILLETJES OP  
ZE AF EN PATS! 'K GRUPT ZE IN  
DE KRAAG







**KOM OP  
op p.5**

Het College van Bestuur heeft aangetekende brieven verstuurd aan de boycotters. De strekking van deze brief is de volgende.

- de geadresseerde "stellen wij er nogmaals van in kennis dat U als niet-ingeschrevene niet als student aan deze universiteit beschouwd wordt en dat U der-

zeningen, ontzegt boycotters het recht van deze onderwijsvoorzieningen.

1. De definitie van onderwijsvoorzieningen is er niet. Door de fak. (volgens art. 85 a.s.) verplicht gestelde studie-onderdelen voor het halen van tentamens en ekskursies kunnen niet tot onderwijsvoorzieningen ge-

niet door het CvB of de fakulteit of wie dan ook.

3. Uitsluiting als sanktie op niet betalen is juridisch welhaast onmogelijk. Volgens de geldende juridische grondbeginselen kunnen alleen sankties worden toegepast die in de wet vermeld staan. Uitsluiting staat niet op het

dat dat niet was wat hij verwacht had.

In de U-raad en in een commissievergadering stelde Ter Borch voor in de reactie daarop van de R.U.G. op te nemen, dat nu eindelijk maar eens een sluitende definitie

## LOZE AANGETEKENDE BRIEF!

have geen recht hebt het onderwijs aan deze universiteit bij te wonen...."

- het "recht tot het bijwonen van onderwijs" is volgens de definitie van het CvB van toepassing op "colleges praktika, werkgroepen, co-assistentenschappen, stages, ekskursies en dergelijke"
- als je in de loop van het studiejaar van deze "voorzieningen" gebruik hebt gemaakt "bent U .... gehouden er zorg voor te dragen dat het verschuldigde collegegeld van f 1.000,-- alsnog wordt voldaan. Blijft U daarmee in gebreke, dan zullen wij ons genoodzaakt zien maatregelen tot invordering te nemen..."

- Als je nog wilt inschrijven kan dat op giro 025550.

Uit doorgaans betrouwbare bron wordt verteld, dat het CvB geen enkele mogelijkheid ziet tot de vervolging over te gaan. Ze proberen dat door te spelen naar het Ministerie, dat al heeft laten weten dat niet te willen, in dit geval synoniem voor niet kunnen.

### weerwoord

Uitsluiting van onderwijsvoorzieningen.

Het CvB, met haar eigen definitie van onderwijsvoor-

zekend worden omdat anders in strijd met art. 26 van de WVO wordt gehandeld (zie de artikelen van Nicolai in Student).

De redenering van Nicolai wordt ondersteund door de Universitaire kiesraad in Den Haag, ingesteld door de minister, bestaande uit uitgelezen juristen. In een geval werd een student die gebruik had gemaakt van verplichte studie-onderdelen en waar van aan te nemen viel dat hij daar nog gebruik van ging maken, toegelaten tot het kiesregister als examen-tentamenstudent, waarvoor zoals bekend geen 1.000 gulden betaald hoeft te worden, ook niet volgens Van Veen (uitspraak universitaire kiesraad Den Haag 9-4-1973). Om tentamens te doen is alleen tentamengeld verschuldigd.

**Konklusie.** Uitsluiting van studie-onderdelen die gevolgd moeten worden om überhaupt een examen of een onderdeel daarvan, een tentamen, te halen, is wettelijk onmogelijk.

2. De uitsluiting kan volgens artikel 41 van de WUB alleen gebeuren door een universitair tuchtkollege, wat bij deze universiteit (nog) niet bestaat, en

niet betalen van de 1.000 gulden. De enige sanktie is een boete van maximaal f 250,--!

### invordering

Het College van Bestuur heeft het over het ondernemen van stappen om de 1.000 gulden binnen te krijgen. Voordat een deurwaarder of inkassoburo kan worden ingeschakeld moet er een omschreven vordering zijn op een persoon. Die kan het CvB nooit geven! In de kollegegeldwet staat dat "door of ten behoeve van de student" betaald moet worden. Als eenduidig in de wet stond, dat de student moest betalen was het nog een hele toer om vast te stellen wie gebruik maakt van de niet gedefinieerde onderwijsvoorzieningen.

De definitieve onmogelijkheid van uitsluiting en vervolging spreide Ter Borch op een commissievergadering ten toon Van Veen had beloofd de wet sluitender te zullen maken. Hij stuurde een ontwerpwijziging naar de U-raden. Daarin staat alleen wat over gespreide betaling en een 'verbetering' van de regeling voor zaterdagstudenten. In de U-raad verzuchtte Ter Borch

van onderwijsvoorzieningen gegeven moest worden en dat er sankties moesten worden bedacht. Die zijn er dus nog niet!

### ekstra bestellers

Inmiddels zijn de brieven bezorgd. De PIT moest extra bestellers inschakelen om de grote hoeveelheid brieven af te geven. Vele daarvan zijn geweigerd en zullen weer naar de heren Wattel en Ter Borch teruggestuurd worden.

Deze heren kunnen dan weer hun tijd gaan verspillen om zinloze dreigementen te bedenken. Dreigementen die zinloos zijn, omdat ze hun wettelijke basis missen. Maar die ook zinloos zijn omdat de kans met de dag groter wordt dat Trip minister voor wetenschapsbeleid wordt. Van hem is het bekend dat hij maatregelen als die van het groningse College van Bestuur grote onzin vindt.

HET ZOU MINDER DUUR ZIJN!  
KLEINERE KAZERNES, BEDDEN, KLEINE  
PANTSERWAGENS, AANGEDREVEN DOOR  
BROMFIETS  
MOTORS



TECHNIES NIVO? OP 10 JAAR KUN  
JE MET 'N WALKIE-TALKIE OM-  
GAAN, EN EEN MOTOR DEMONTEREN



WE KUNNEN KINDEREN GEEN  
VLIETUIGEN LATEN BESTUREN





## WOONVERGUNNING OOSTERPOORT

In de Oosterpoort maken huisjesmelkers misbruik van de woningnood onder studenten. Leegkomende pandjes worden voor hoge prijzen aan studenten verhuurd: regelmatig onderhoudswerk wordt niet meer verricht en de Oosterpoort dreigt op die manier sneller te verkrotten.

Om dit proces tegen te gaan en omdat ook 'normale' gezinnen aan woonruimte te helpen voert de gemeente een stringenter toewijzingsbeleid. Daarom moeten studenten die pandjes in de Oosterpoort betrekken eerst een woonvergunning aanvragen bij de Gemeentelijke Huisvestingsburo.

Wordt die vergunning niet aangevraagd, of niet gegeven, dan loopt men een groot risico uit het huis gezet te worden. Dat zal gebeuren wanneer het nieuw betrokken pand volgens de normen van de gemeente geschikt is voor normale bewoning.

Wanneer je in, of naar de Oosterpoort verhuist, neem dan eerst contact op met het Gemeentelijk Huisvestings Buro. Geopend maandag, woensdag en vrijdag van 8 - 11.30 uur, Hereweg 6. Telefoon 126543.



## UIT DE KROEG

Godverdomme, zei Henk Terlingen toen een onderdeel van zijn Paul Meyer-show niet uitgezonden mocht worden. Godverdomme, zei Piet Grijs toen hij door had wat voor man die Biesheuvel wel was, en toen volgde er een Telegraafhete tegen Grijs en tegen Vrij Nederland dat ook niet meer zo vrij is. De Telegraaf werd spreekbuis van Sake van der Ploeg die daarvoor wenend had verklaard terug te willen, als de jongens het wilden. De jongens wilden het niet en Sake trapte ze in de rug.

De U-raad heeft besloten dat Wattel volgend jaar terug komt als Rektor en alweer is een welgemeende vloek op zijn plaats, al weet je nooit of het wel geplaats wordt. Godverdomme, niemand wil Wattel terug, het stafkonvent niet, de rest van het

personeel niet, en de GSB niet en niemand niet, behalve dat stelletje onnozelen van de universiteitsraad die voor het definitieve afscheid zo nodig moesten. Zo nodig moesten doen wat ze na de verkiezingen niet meer kunnen omdat ze dan verdwenen zijn.

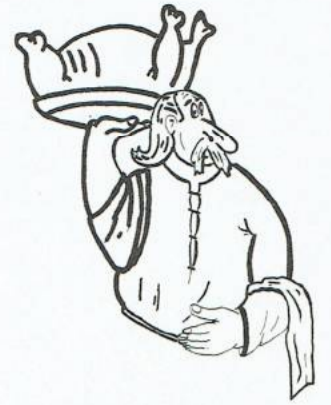
En dan hoop je maar dat ze ook niet nog eens een kroonlid voor het CvB gaan uitzoeken, omdat we dan de zwartste reactie de universiteit binnen hebben gehaald die je je maar voor kunt stellen. Maar

gelukkig heeft Van Veen nog geen nieuwe kandidaten voor het kroonlid genoemd en het is te hopen dat ze daar in Den Haag maar wachten met het noemen van namen.

Maar je weet nooit. Dat stelletje zout met onnozelheid in die raad vindt het allemaal veel te mooi, maar ze kunnen het daglicht niet dragen. Alles moet in het

2 kopjes rijst  
2 uien  
6 worteltjes  
2 tomaten  
een flink stuk komkommer  
2 eieren  
zout, peper, olie  
en margarine

voor 2 personen,  
kosten f. 1,75  
tijd 20 minuten



## FATIGUE DE PRINTEMPS

Tja, van die voorjaarsmoetheid heb ik nog nooit zoveel van gemerkt, hoewel zo'n paasvakantie wel op een uitstekend moment valt. Andere mensen zaten echt te klagen dat ze zo moe waren, maar ik dacht dat ze dat deden omdat het zo hoort in deze tijd van het jaar. Maar toen ik laatst aan het knutselen was geweest kreeg ik een wondje aan m'n hand en dat begon te zweren wat ik anders nooit heb. Komt natuurlijk van een hele winter erwtensoep en bruine bonen uit blik, en daar zal die voorjaarsmoetheid ook wel vandaan komen. zo zie je.

Doe de rijst met 4 kopjes water en wat zout in een pan en laat het zachtjes koken tot de gaatjes erin vallen. Dan omhusselen met een vork en op een plaatje met laag vuur droog laten stomen.

Schil en snij de uien, was wortels en tomaten en schil de komkommer.

Fruit de uien in de olie licht bruin en doe dan degesneden wortels erbij. Klop ondertussen de eieren in een kom op met een vork, zout en peper erbij en bak op middelhoog vuur de omelet in een koekepan met een deksel erop.

Als je 't goed hebt uitgeknipt is alles tegelijk klaar. Serveer de gesneden tomaat en de blokjes komkommer er vers bij. Eet smakelijk en santé.

Tante Miep

genie, en er is niemand die weet hoe het mogelijk is dat Wattel een prolongatie krijgt. Dat vertelt niemand. Wie je het ook vraagt, en je zou bijna gaan denken dat Wattel nog blijft om zijn instituut voor bedrijfskunde rond te maken. Een instituut waar hij al van droomt sinds hij in Amerika was, en waar hij in Nederland maar niet het hoofd van kon worden. Vanavond in de kroeg hebben we de nieuw ontstane politieke situatie doorgesproken. Met een oranje bitter erbij, gratis van de baas voor koninginnedag, hadden we een grondige discussie. Je zou

op de GSB moeten stemmen voor de fakulteits- en universiteitsraad, vonden we. Na een potje klaverjassen bedachten we, 't zou niet voldoende zijn als we alleen maar gingen stemmen. Meehelpen met de aksies, het verspreiden van pamfletten en naar de vergaderingen toe gaan waar we onze konklusies zouden vertellen, konkludeerden we. Tot sluitingstijd en daarna op mijn kamer hebben we er over gepraat. We hebben er nog eentje gepakt en Wattel zal het weten. We gaan door met de aksies.

Gerrit.

SOLDATEN VAN 10 JAAR, KUNNEN DE UYANO NIET TEGENHOUDEN



EN KUNNEN SOLDATEN VAN 20 OAT WEL?

EH...  
NEE

DE WERKELIJKE UYANO DIE HET FRANKE LEGER MOET BESTRYDEN IS HET KOMMUNISME



EN HET KOMMUNISME BESTRYD JE INNERLYK DOOR EEN MENTALITEIT AAN TE KWEEKEN OP EEN LEEFTYD WAAROP DIE TE KWEEKEN IS: 10 JAAR!



# WORDT LID VAN DE GRONINGER STUDENTENBOND

visserstraat 56, telefoon 134888