

Ruurd

MAIT SOEZ'N

-2^e jr. nr 9-15 mei - TWEEWEEKELIJKE UITGAVE - 25ct -
VAN DE G.S.B.

Sinds de boycot van de eerste universiteitsraad volgens de WUB is er veel veranderd aan de universiteit. De GSB heeft zich een sterke positie aan de fakulteiten verworven, het KvB en de U-raad hebben een beleid gevoerd waarmee ze zich volkomen van de fakulteiten hebben geïsoleerd.

De GSB heeft de U-raadsverkiezingen van vorig jaar geboycot, uit protest tegen de invoering van de WUB door De Brauw, maar ook om prioriteit te leggen bij de opbouw van een sterke organisatie. Er werd en wordt gewerkt aan verbeteringen in de werk- en

woonsituatie van de studenten en van daar uit, voornamelijk de fakulteiten, heeft de GSB zich sterk gemaakt tegenover het KvB. In de fakulteiten zijn akties gevoerd tegen selektie, tegen studie- en verzuimverzwaring, voor meer keuzevrijheid en projectwerk. De GSB is actief geweest voor verbetering en behoud van de studentenvoorzieningen. En dan spreken we nog niet eens van de boycot-aktie van de 1000gld.

In de akties is consequent gestreefd naar een hechte samenwerking met andere geledingen. Met name in de boycot is die samenwerking duidelij-

geworden. Door de meeste fakulteiten is de aktie gesteund, evenals door organisaties van staf en tap. Maar ook binnen de fakulteiten is vele malen samengewerkt tussen de GSB en de staf, vooral op onderwijsgebied.

In die samenwerking bleek, dat de belangen van de studenten voor een groot deel samenvallen met die van de geledingen van staf en tap. De scheiding van onderwijs en onderzoek, die een verslechtering betekent van het wetenschappelijk onderwijs, betekent ook een verslechtering van de werksituatie van het personeel. De maxima-

le uitvoering van de 1000gld wet tastte de goede verhoudingen binnen de universiteit aan, omdat het personeel werd gebruikt om de studenten van de universiteit uit te sluiten.

Vanuit de eenheid die aan de fakulteiten groeit, gaat de GSB nu ook in de U-raad zitten.

De basis van het beleid is het verkiezingsprogramma waarvan op de volgende bladzijden een uitgebreide samenvatting staat.

In de u-raad zal de GSB opkomen voor de belangen van de studenten: voor een waardige opleiding in een

EENHEID OP DE UNIVERSITEIT VOOR EEN PROGRESSIEF BELEID

redelijke tijd, voor het recht op onderwijs voor iedereen, voor gratis onderwijs en een goede woonsituatie. Deze eisen zijn in strijd met het beleid dat de verschillende regeringen de laatste jaren hebben gevoerd. Het beleid van de GSB is een progressief beleid. Op basis van dit progressieve beleid en de gezamenlijke belangen van de geledingen, die mbv deze eenheid behartigd worden, zal de eenheid die aan de fakulteiten opgebouwd wordt, ook naar het universitaire topnivo worden uitgebreid.

De belangen van alle geledingen worden aangetast door het bezuiningsbeleid dat Den Haag voert. Het is noodzakelijk dat de universiteit zich als geheel keert tegen dit regeringsbeleid. De eenheid tussen de geledingen is daar een voorwaarde voor; een tweede voorwaarde is het vervullen van de eisen die de GSB stelt aan de WUB. De WUB maakt het mogelijk dat het KvB besluiten die door de U-raad zijn genomen, ter vernietiging bij de Kroon voordraagt. Het KvB heeft bovendien het afgelopen jaar steeds meer bevoegdheden aan de U-raad ontnomen, door ze als een zaak van beheer i.p.v. beleid te behandelen. Het KvB heeft zich een trouw uit-



voerder van het Haagse Beleid getoond en heeft daarmee de eenheid aan de universiteit, die in de TBV-periode was opgebouwd, weer afgebroken.

Die eenheid is ook door de U-raad zelf doorbroken, nl door een motie aan te nemen waarin stond dat de fakulteiten wel mogen protesteren tegen het beleid van de U-raad maar geen beleid mogen voeren dat daarmee in tegenspraak is.

De GSB wijst dit met kracht van de hand en zal opkomen voor demokratisering vanaf de basis en tegen het cen-

tralisme van het KvB.

handboeien?

In de UK is nu tot twee keer toe de verantwoordingsplicht van de GSB-fraktie aan de beleidsraad, het hoogste orgaan van de GSB, gekritiseerd.

Ten zijthof doet dat door zich af te vragen of een dergelijke "onderschikking" nog wel de mogelijkheden openlaat tot "een reële samenwerking met de andere geledingen". Ter Borch zegt het te betreuren dat de fraktie

enig bindend mandaat zou hebben met de organisatie. Hij doet dat dan met een beroep op het universitair belang, dat in strijd zou kunnen zijn met het behartigen van "deelbelangen".

De GSB staat op het standpunt dat de kiezers werkelijke invloed op het beleid, dat de fraktie in de U-raad gaat voeren, moet hebben. De enige manier om dat te bereiken is de fraktie te binden aan de GSB, omdat de GSB steunt op de groepen in de fakulteiten. Daar worden vergaderingen voor alle studenten belegd, daar wordt het

GEEF DE GSB JE STEM

vervolg pag 2

GRONINGEN VOOR THAI BINH

Na lange tijd, waarin geprobeerd is de hulpverlening aan Thai Binh op gang te brengen, is er nu eindelijk een stedelijk Thai Binh-komit  gevormd. De reden dat dit zo lang geduurd heeft is vooral te zoeken bij de pogingen van de confessionele partijen (daarbij gestoond door het Nieuwsblad van het Noorden) om de hulpverlening aan Thai Binh tot een politieke rel te maken. Burgemeester en wethouders hebben uiteindelijk besloten hun voorstel niet in de raad te brengen en hebben   titre personnel een vergadering in het wijkcentrum de Trefkoel belegd.

Zelfs op deze vergadering lieten de confessionele partijen niet na voor te stellen om naast Thai Binh ook nog een stad in Zuid-Vietnam te "helpen". De voorzitter merkte terecht op dat de vergadering daar niet voor was belegd; hun suggesties vonden dan ook geen weerklank. Nadat talloze sprekers zich namens hun organisaties bereid hadden verklaard actief de Thai Binh-aksie te ondersteunen werd er aan het eind van de avond een werkkomit  gevormd. Daarin zaten als belangrijkste organisaties de PVDA, CPN, MLNV, GSB, ANJV, buurtkomitees, naast nog tal van andere organisaties.

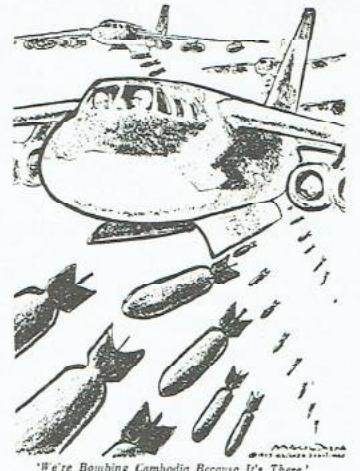
Inmiddels is hieruit een dagelijks werkkomit  gevormd, zodat er een begin gemaakt kan worden met het organiseren van de hulpverlening. Op de vergadering van het werkkomit  van 9 mei werden vele voorstellen gedaan voor activiteiten, zoals een kunstveiling, rommelmarkt, toneelavond, straatkollekte, inschakeling van drumbands, enz...

De GSB heeft de belangrijke taak de hulpverlening op de universiteit te organiseren. In Thai Binh is een mediese fakulteit, zijn scholen waar de hulp zich op zou kunnen richten. Daarnaast kan de GSB een belangrijke ondersteuning geven aan de kollekte die in de hele stad zal worden gehouden.

Een moeilijk punt daarbij is de universitaire Vietnam-werkgroep, die enkele maanden geleden is ingesteld door de U-raad op voorstel van het CvB. Deze werkgroep waarin geen vertegenwoordigers van organisaties zitten, heeft een aantal plannen ontwikkeld voor de hulpverlening aan Vietnam. In de voorstellen, die aan de U-raad zullen worden voorgelegd, wordt ondermeer de mogelijkheid overwogen ook iets te doen voor een stad in Zuid-Vietnam, onder het Thieu-regiem. Deze hulp biedt echter geen enkele garantie dat zij niet verkeerd terecht zal komen. Hoewel de U-raad wel tuk zal zijn op het uitvoeren van dit laatste plan, is duidelijk dat van onze zijde geen steun hiervoor te verwachten is.

Een interessanter voorstel is de vervaardiging van twee poliklinieken. Deze poliklinieken zouden zo mogelijk naar Thai Binh moeten gaan. De bekostiging ervan moet onder meer d.m.v. een kollekte aan de universiteit plaatsvinden. Als er in Thai Binh behoefte bestaat aan deze poliklinieken kan dit plan uitstekend gekombineerd worden met de aksies die de GSB gaat voeren in het kader van de stedelijke Thai Binh-aksie. Als dit niet het geval is moet er op de universiteit

prioriteit gegeven worden aan projekten die wel in de Thai Binh-aksie in te passen zijn. De stedelijke aksie, waarvoor nu al vele mensen zich inzetten bv. via de buurtkomitees heeft op dit gebied de hoogste prioriteit. Juist het stedelijk karakter ervan kan de aksie aan de universiteit sterk ondersteunen. De universitaire werkgroep moet daar dan ook terdege rekening mee houden. De GSB weet in ieder geval wat haar te doen staat !!!



'We're Bombing Cambodia Because It's There.'

witte pijnhoop

GSB-VERKIEZINGSFONDS

De GSB besteedt het grootste deel van haar financiële middelen aan akties. En dat betekent natuurlijk dat de pot voor de komende U-raads  n fakulteitsraads-verkiezingen niet overvol is. Steun daarom de GSB in de verkiezingscampagne door een (al is het maar kleine) bijdrage te storten voor het verkiezingsfonds van de GSB, gironummer 1229746 t.n.v. Vereniging Groninger Studenten, onder vermelding: Verkiezingsfonds. Doen !!! Het kan je het komende jaar een flinke duit schelen, bv. in je kamerhuur !

vervolg van p.1

beleid van de GSB bepaalt, dus ook van de fraktie. Wij staan op het standpunt dat, de fraktie ter verantwoording moet worden geroepen, als ze de hand licht met het programma, en dat zij daar de konsekwenties uit moet trekken. De WUB laat de mogelijkheid van afzetten niet open, in tegenstelling tot de TBV, waar een kongres van studenten de fraktie in zijn geheel kon afzetten en nieuwe verkiezingen organiseren. De opmerking van Ter Borch over het "universitaire belang", komen niet overeen met de opvattingen van de GSB hierover. Iedere geleiding heeft zijn eigen belangen, die op een bepaald moment kunnen samenvallen met de belangen van anderen. In dat geval is er sprake van gemeenschappelijke belangen. Zelfs de gemeenschappelijke belangen van de geleidingen kunnen in strijd zijn met het zgn. universitaire belang. Het CvB voerde op zeer stringente wijze de 1000 gulden wet uit. Daarmee kwam het in konflikt met de belangen van studenten, maar ook met die van Tap en staf die zich voor een taakverzwaring geplaatst zagen en die de verhouding met de studenten zagen verslechteren, omdat ze studenten van de universiteit moesten gooien. In naam van het "universitaire belang"



negeerde het CvB uitspraken van de organisaties van TAP en staf en van de fakulteiten.

De koppeling van de fraktie aan de GSB heeft ook het voordeel dat het beleid beter kan worden uitgevoerd, omdat in de werkgroepen van de GSB de voorbereidingen door mensen uit de groepen nauwkeurig getroffen kunnen worden. Natuurlijk is het niet zo dat voor ieder probleem de fraktie moet komen vragen wat de beleidsraad er van vindt. Het beleid wordt vastgesteld door de beleidsraad, en de fraktie voert dat in de gegeven situatie uit. Niet voor niets stopt de GSB een aantal van zijn beste mensen in de U-raad. Zij weten heel goed hoe zij het beleid van de GSB moeten uitvoeren, en hoe het overleg met andere geleidingen moet verlopen. Ter versterking van de belangenbehartiging van de studenten roepen wij alle studenten hun stem uit te brengen op de vakbond van studenten: de GSB

GSB-bestuur

VUL Z  JE STEMBILJET IN

De huidige U-raad heeft voor de verkiezingen het kiesstelsel van de "enkel overdraagbare" besloten te hanteren. Dit kiesstelsel heeft de eigenschap dat het verband tussen het invullen van het stembiljet en het resultaat van de verkiezingen zeer ondoorzichtig is. Op het stembiljet kun je aantal namen van kandidaten invullen in volgorde van voorkeur. Dit aantal voorkeuren is gelijk aan het aantal zetels plus vijf. Voor de studenten betekent dat dat men in de fakultaire distrikten maximaal 6 stemmen mag invullen, en voor de zgn. niet-fakulteits-gebonden lijst 9.

De GSB adviseert iedereen zijn stem op de GSB uit te brengen, en het stembiljet als volgt in te vullen:

VUL DE NAMEN IN DIE OP DE GSB-KANDIDATENLIJST VOOR JE DISTRIKT, EN VOOR DE NIET-FAKULTEITS-GEBONDEN ZETELS VOORKOMEN, EN WEL IN DE VOLGORDE WAAROP ZE OP DE LIJST STAAN.

Je hebt dan in beide gevallen het maximale aantal voorkeuren ingevuld.

Waarom?

Na veel gepuzzel en gereken heeft de GSB achterhaald dat je met deze wijze van stemmen de GSB het beste steunt in de verkiezingen.

-Dat je als GSB-stemmer alleen maar GSB-kandidaten moet invullen, hoeft geen betoog.

-Door al je voorkeuren te gebruiken loop je geen kans dat het stembiljet "uitgeput" raakt (in het jargon van het verkiezingsreglement) en dan waardeloos wordt.

DEMOKRATISERING

inleiding

Eén jaar U-raad volgens de WUB, geboycot door het progressieve deel van de universiteit, heeft aangetoond hoe de WUB op zijn slechtst kan functioneren. Die punten, die een belemmering vormen voor een optimale democratisering zijn hierbij scherp naar voren gekomen. Dit zijn:

1. De mogelijkheid die het Kollege van Bestuur (KvB) volgens de WUB heeft besluiten van de U-raad niet uit te voeren of ter vernietiging bij de minister voor te dragen.
2. De huidige U-raad heeft zijn bevoegdheden misbruikt om een centralistisch beleid te voeren en in te grijpen in de democratiseringsbewegingen aan de basis. (Bij de invoering van de WUB in de fakulteiten).
3. In de WUB heeft het KvB de verantwoordelijkheid voor alle beheerszaken, de beheerders in de (sub)fakulteiten zijn direct ondergeschikt aan het KvB. Door de uitvoering van de 1000-gld.-wet tot een beheerszaak te verklaren dacht het KvB de raden en besturen op basisniveau buiten spel te zetten. Gekombineerd met de informatieplicht t.o.v. het KvB van alle raden en besturen vormt de "beheerslijn" de weg waarlangs een informatie en planningssysteem volgens McKinsey kan worden opgebouwd. Daardoor kan het beleid over onderwijs en onderzoek, over studentenstops etc. worden bepaald buiten de democratische organen om.

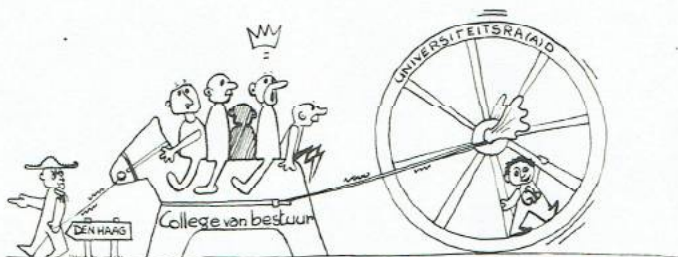
eisen

De eisen van democratisering die de GSB stelt, waarop een actieve ondersteuning van de democratisering aan de fakulteiten vanuit de U-raad zich zal moeten richten, zijn dezelfde eisen die het afgelopen jaar vanuit de fakulteiten tijdens de grote campagne in oktober/november zijn gesteld en nog steeds worden gesteld:

DEMOKRATISERING VANAF DE RASTS!
HANDEN AF VAN DE GEDEMOKRATISEERDE INSTITUTEN!

Voor alle raden en besturen geldt dat de uitvoerende en beleidsvoorbereidende organen ondergeschikt dienen te zijn aan de gekozen raden. Op alle niveaus moeten in alle beleidsbepalende en beleids-

uitvoerende organen studenten, staf en t.a.p. volledig medebeslissingsrecht hebben. Alle betrokkenen, dus ook boycotters, ZWO-, FUM-, SUN-medewerkers e.d., moeten daarom volledig kiesrecht hebben. Het centrale kiesreglement voor de U-raad is een beperking van de vrije deelname aan verkiezingen en moet vervangen worden door een echt lijstenstelsel. Het centrale kiesreglement voor de fakulteiten dient te worden afgeschaft: de fakulteiten stellen zelf hun kiesreglement vast.



KvB-U-raad

Het KvB volgens de WUB heeft een bufferfunctie tussen de Universiteit en het ministerie: het moet een beleid van de U-raad dat tegen de Haagse plannen ingaat afstoppen en het is een instrument om centraal, buiten de universiteiten om vastgestelde maatregelen aan de universiteiten op te leggen.

In de huidige situatie, waarin een groot aantal herstructureringsmaatregelen de situatie van onderwijs en onderzoek ernstig dreigen te verslechteren, waarin de bezuinigingen onverminderd voortduren, waarin het recht op onderwijs wordt aangestast door studentenstops en financiële drempels is eenheid op de universiteit geboden. Daarvoor is voorwaarde een democratisch bestuur dat de universiteit in staat stelt naar eigen inzichten een beleid te voeren met deelname van alle betrokkenen aan het bepalen en uitvoeren van het beleid. Het KvB dient dan ook in zijn beleid verantwoording schuldig te zijn aan de U-raad en is gehouden het beleid van de U-raad niet te overnemen. Het KvB dient in volledige openbaarheid te functioneren, naar de U-raad toe maar ook naar buiten toe. Alle vergaderingen en alle stukken dienen openbaar te zijn. De zittingstermijn van de gekozen stafleden in het KvB moet gelijk zijn aan die van de stafleden in de U-raad. De

twee stafleden die door de eerste U-raad zijn benoemd zullen hun functies ter beschikking moeten stellen aan de nieuwe U-raad.

U-raad fakulteiten

De houding van de eerste U-raad t.o.v. de (sub)fakulteiten kan zonder meer direktief genoemd worden. Bij de pogingen de WUB aan de fakulteiten op te leggen werd de ene missive na de andere naar "beneden" gezonden, opgesteld door het KvB en na ampel be-

raad goedgekeurd door de U-raad. Allemaal bedoeld om de vaak na lange en moeizame onderhandelingen of na democratiseringsakties van de studenten tot stand gekomen democratische organen te ontmaskeren en binnen het keurslijf van de WUB te dwingen. Pas na de kollegestaking van de GSB met name bij de sociale wetenschappen en letteren in okt./nov. werd de procedure gewijzigd en was overleg met de fakulteiten mogelijk. Een ander voorbeeld is de uitvoering van de 1.000 gld.-wet waarbij één voortdurende stroom van richtlijnen en opdrachten op de fakulteiten neerdaalde; ook daar blijkt de minachting van de huidige U-raad t.o.v. een eigen beleid van de fakulteiten. Tegenover deze politiek van centralisatie en ontkenning van de bevoegdheden van de bestuurlijke basisnivo's zal de GSB ook in de U-raad stellen:

VERDEDIGING VAN DE BEREIKTE DEMOKRATISERING!
VERDERE DEMOKRATISERING VANAF DE BASIS!

fakulteiten

Aan de fakulteiten zal alle ruimte gegeven worden van de WUB "afwijkende" experimenten (in de zin van verdergaande democratisering) op te zetten. De betrokkenen in de fakulteit zelf bepalen hun bestuursreglement en het



daarbij horende kiesreglement. Aanvragen voor toepassing van Art. 55, het experimenteerartikel uit de WUB, om verdergaande democratisering dan de WUB te handhaven of nieuw in te stellen moeten naar het ministerie en de Ak. Raad met kracht worden bepleit.

Waar in de fakulteiten democratiseringsprocessen worden gesaboteerd (bv. Sociale Geografie) of bereikte democratisering door individuele hoogleraren of bepaalde rechtse groeperingen wordt teruggedraaid (bv. Sociologie, Economie) zal de GSB-fractie opkomen voor een democratisch bestuur en een oplossing in die zin van de U-raad tot stand proberen te brengen door ondersteuning van de democratiseringsbeweging in de fakulteit.

kollege van dekanen

Het Kollege van Dekanen, een onkontroleerbaar adviesorgaan in de WUB bestaande uit de voorzitters van de (sub)fakulteiten dreigt zich te ontwikkelen tot een "derde macht" tussen de U-raad en de fakulteiten. De GSB wijst dit scherp af omdat hier geen sprake is van democratische vertegenwoordiging van de fakulteiten. Bij zaken die zowel de U-raad als de fakulteiten aangaan moet niet het Kollege van Dekanen geraadpleegd worden, maar de eigen commissies van de U-raad en vertegenwoordigers van fakulteitsbesturen, raden of fakultaire commissies.

werknivo

Ook en juist op het werknivo van tap, staf en studenten moet een optimale democratisering bestaan. De onderwijs- en onderzoeksprogramma's dienen door alle betrokkenen te worden vastgesteld. Op het nivo van de (sub)fakulteit wordt het beleid van de afdelingen etc. verenigd tot één geïntegreerd beleid. Ook beoordelings- en selectieprocedures dienen te worden gedemocratiseerd, d.w.z. dat de studenten moeten worden betrokken bij het opstellen van examen- en tentameneisen, de

vervolg pag 4

STUDIEFINANCIERING

De strijd tegen financiële drempels en voor gratis onderwijs voor iedereen stond in het afgelopen jaar in het teken van de boycot van de duizend gulden.

De trouwste handlanger van Van Veen bij zijn pogingen de 1.000 gulden aan de studenten op te leggen was het Groningse KvB dat door het invoeren van politie-hulp, financiële chantage en dreigementen aan het adres van de (sub) fakulteiten en het personeel de hechte eenheid van staf, tap en studenten vergeefs probeerde te doorbreken. De nieuwe U-raad zal het verzet tegen elke verhoging van het kollegegeld moeten ondersteunen, zal bij de nieuwe regering en het parlement moeten aandringen op intrekking van de wet en zal -zo lang dat niet is gebeurd- moeten besluiten tot een minimale uitvoering van de 1.000-gulden-wet.

Het profijtbeginsel dreigde ook toegepast te worden bij de verhoging van het examen-geld. De verhoging was al in de Staatscourant gepubliceerd toen Van Veen onder het mom van een "administratieve vergissing" (!) de zaak ongedaan moest maken. Als een eventuele verhoging in de toekomst weer aan de orde komt, zal de U-raad zich hier scherp tegen moeten opstellen.

bezuinigingen

Het recht op onderwijs wordt vooral ernstig aangetast door de bezuinigingspolitiek op het beurzenstelsel, d.w.z. door een systematische onderaanpassing van de maxima en de LBO-schalen. Doordat deze bedragen niet worden aangepast aan de welvaartsstijging worden de ouders geacht een grotere bijdrage in de studiekosten van hun kinderen te leveren dan ze in verband met de stijgende kosten van hun

eigen levensonderhoud in feite kunnen. Konflikten tussen ouders en de student, toenemend werkstudentenschap en zeer lage studenteninkomens zijn de gevolgen; dat tonen inkomensonderzoeken in Amsterdam en Delft aan. In een recent GSB-rapport werd voorgerekend dat de studenten tot onder de minimumuitkering van de bijstandswet zijn gedaald.

De schijnoplossing die Van Veen nu aanbiedt in de vorm van rentedragende leningen à f 3.500,- voor meerderjarige studenten moeten worden afgewezen: het zijn pogingen via een stapsgewijze "sluipende" politiek -zonder zelfs maar het parlement te raadplegen- het voorstel Andriessen I in te voeren (hoge kollegegelden, rentedragende leningen en een langzaam afstervend beurzenstelsel). Deze plannen brengen ons verderaf van gratis onderwijs voor iedereen dan ooit! Rentedragende leningen werpen de externe democratisering achteruit,



Boer Joop: "200 gulden."
Boer Maurits: "Der is veel meer uit dit beestje te melken, 1000 piek."
Joop: "Voor 500 doe 'k't."

doordat de studieschulden bij sommige voorstellen van de commissie Andriessen kunnen oplopen tot zo'n 60 à 70 duizend gulden. De hoogte van deze bedragen zal zeker een afschrik-effekt hebben op de studenten uit de lagere inkomensgroepen: alleen zij hoeven het risico van deze "investering" aan te gaan, de meer welgestelden kunnen het immers zelf wel betalen. Daardoor worden arbeiderskinderen e.d. -als ze de gok al aandurven, denk aan mislukking van de studie!- na hun studie opgescheept met de dwang van jaarlijkse terugbetaling van grote aflossingen, en zijn dus benadeeld ten opzichte van sommige groepen medestudenten.

De Gsb gaat uit van de punten

Geen financiële drempels in het onderwijs
Verbetering van de inkomenspositie van de studenten
Een ontwikkeling naar gratis onderwijs.

konkrete eisen

Vanuit deze algemeene principes moeten nu konkrete eisen voor verbetering van de huidige situatie gesteld worden:

- Tussentijdse prijsaanpassing: f 300,- NU!
- Welvaartsvaste maxima: vaststelling van de maximum rijksstudietoelage op basis van een nieuw budget onderzoek en jaarlijkse herberekening aan de hand van de loonindexcijfers.
- Optrekken van de LBO-schalen tot welvaartsvaste bedragen en herberekening van de huidige LBO-schalen op grond van de CBS-verbruikscijfers.
- Uitbreiding van het beurspercentage.

Al deze standpunten moeten bij de verschillende gelegenheden (advies van de Ak. Raad, hearings van de vaste kamercommissie, d.m.v. moties bij het bekend worden van de onderwijsbegroting en regeringsplannen t.a.v. studiefinanciering, ter ondersteuning van studentenacties etc.) met kracht naar voren worden gebracht.

VERVOLG VAN PAG. 3

DEMOKRATISERING

evaluatie en beoordeling van studieprestaties etc.. Als tot het instellen van vakgroepen zou worden overgegaan ter vervanging van de huidige afdelingen en instituten, moet elke student lid kunnen zijn van de vakgroep én van het vakgroepsbestuur.

beheer

In de WUB komt op alle nivo's een scheiding van bestuur en beheer voor. Formeel heeft het KvB de bevoegdheid alle soorten gegevens van de beheerder te verlangen, een apparaat van benoemde ambtenaren zonder verantwoordingsplicht aan de gekozen organen. De pogingen van het KvB de boycot van de 1.000 gld. te breken door het passeren van de raden en besturen en het verstrekken van directe opdrachten aan deze

beheerders geven wel de gevaren van deze constructie aan. De beheerslijn geeft ook de mogelijkheid een informatie- en planningsysteem op te zetten buiten de raden om. Door het verzenden van gegevens als: studentenaantallen, staf- en studentenratio's, het aantal onderwijs- en onderzoekuren per staflid, de inrichting en vorm van het onderwijs e.d. los van het beleid dat de (sub) fakulteit op dat betreffende gebied voert, kan het KvB bv. het uitvoeren van capaciteitsberekeningen aan zich trekken en tegen het beleid van de betrokkenen in een politiek van beperking van de studentenaantallen gaan doordrukken. Daarom staat de GSB onderschikking van het beheer aan de gekozen raden op alle nivo's voor en:

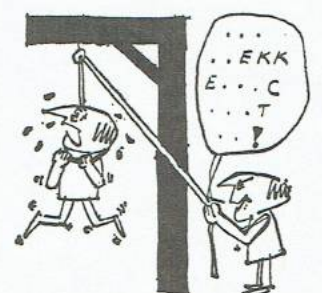
EENHEID VAN BESTUUR EN BEHEER!

Relaties met organen buiten de univ.

Het dient een algemeen principe te zijn dat afvaardigingen van de universiteit of van onderdelen ervan in onderwijs- en onderzoeksorganen op landelijk of regionaal nivo als vertegenwoordigers met verantwoordingsplicht worden gekozen door de democratische organen. Dit geldt o.a. voor de afvaardiging van de universiteit naar de Akademische Raad.

GEISERSPECIALIST POORTMAN

Levering en rep. van geisers, gasform., koelkasten, wasmachines, centrifuges.
STUDENTEN 10% KORTING OP AAN TE SCHAFFEN APPARATEN
LANDELIJK ERKEND GASFITTER
Gerard Doustraat 111, Gron.
tel. (050) - 126450



ONDERWIJS & ONDERZOEK



Door De Brauw en Van Veen is met kracht het bezuinigingsbeleid voortgezet, waarmee hun voorgangers zijn begonnen. De Brauw heeft betoogd dat vier doelstellingen bij dit beleid centraal staan: de herstructurering van Posthumus, de studiefinanciering van Andriessen, de planning van McKinsey en het onderzoek beleid van de GUO (Gespreksgroep Universitair Onderzoek). Onder het voorwendsel van de krapte van 's lands schatkist wordt de geldkraan dicht gedraaid om maatregelen door te voeren die een verslechtering van de onderwijs- en onderzoeksituatie ten gevolge hebben, en daardoor indruisen tegen de belangen van studenten, tap en staf! De universiteiten komen in verzet tegen dit regeringsbeleid. In de fakulteiten werken de Gsb-groepen actief en met succes aan verbetering van de opleiding en voeren daar strijd tegen de sluipende herstructurering. Het wordt tijd dat de R.U.G. als geheel zich weer fel keert tegen het afbraakbeleid van Den Haag. Dat is het uitgangspunt van de onderwijs- en onderzoekspolitiek die de Gsb-fractie in de U-raad zal voeren.

Herstructurering

De afgestudeerde akademikus komt steeds meer in een loonafhankelijke positie. Zijn beroepsmogelijkheden zijn afhankelijk van zijn kwalifikatie: is zijn kwalifikatie niet (meer) voldoende, dan zijn zijn beroepsmogelijkheden uiterst beperkt en is zijn kans op ontslag groot. Door de snelle ontwikkeling van de wetenschap is kennis snel veranderd, wat gevolgen heeft voor de kwalifikatie van de akademikus. Het is noodzakelijk dat hij kan terugvallen op een brede basiskennis, van waaruit hij zijn kwalifikatie op peil kan houden. Het is in het belang van de studenten dat zij een opleiding krijgen, waar ze na hun afstuderen een beroep mee kunnen uitoefenen en niet werkeloos worden. De Gsb stelt dan ook de eis van een hooggekwalificeerde opleiding die aan deze eisen voldoet. Er moet plaats zijn voor o.a. een brede, pluriforme basisopleiding, ruimte voor wetenschapsdiskussie, projectwerk, een-

heid van onderwijs en onderzoek, ruime bijvakmogelijkheden. Door het stellen van deze eis komt de Gsb in strijd met het huidige regeringsbeleid, dat door bezuinigingen inhoudelijke verslechteringen bevordert, met de Posthumus-universiteit, waar de cursusduur tot vier jaar is teruggebracht, de opleidingen geunifomeerd zijn en het onderwijs van het onderzoek gescheiden is, maar ook met het hobbyisme van de oude almatmater-universiteit.



Goed onderwijs

In de U-raad zal de Gsb de fakulteiten (financieel) stimuleren een onderwijsbeleid te ontwikkelen dat uitgaat

van een hooggekwalificeerde opleiding. Het studieprogramma dat daarvoor nodig is, dient de cursusduur te bepalen -een vooraf vastgestelde cursusduur wordt afgewezen. Projektonderwijs dient bevorderd te worden. Door de regering wordt echter doorgewerkt aan de invoering van Posthumus. De U-raad zal zich met kracht moeten richten tegen de aannames van de wet door het parlement, en tegen de voortijdige invoering van Posthumus door de Akademische Raad, de sekties daarvan, de door de Akademische Raad ingestelde commissie Wiegiersma en door fakultaire commissies. Daarnaast zal de raad zich sterk moeten maken tegen de bezuinigingswoede van Den Haag, o.a. door het onderwijsbeleid van de fakulteiten te integreren tot één universitair beleid en door anti-bezuinigingsacties te ondersteunen.

Studiedwang

Door de koppeling van cursusduur en inschrijvingsduur, door het nieuwe systeem van studiefinanciering (rentedragende leningen, gekoppeld aan de inschrijvingsduur) en door drastische collegegeldverhoging wordt de student gedwongen zeer snel af te studeren. Deze studiedwang ontnemt de student vrijwel alle tijd voor sportieve, culturele, sociale of politieke activiteiten. Daarom wijst de Gsb studiedwangbevorderende maatregelen af. Speciaal genoemd moet worden de verzwaaring van de eerste studiejaar, die momenteel vaak gekonstateerd kan worden (v.b. theologie). Dit maakt de weg voor Posthumus vrij, en verscherpt de selectie.

Selectie

Het WO-diploma geeft toegang tot het universitair onderwijs, maar dat garandeert niet dat de aankomende student juist die studierichting heeft gekozen die het beste overeenkomt met zijn interesse en verwachtingen en met zijn studiekapaciteiten. De eerste fase van de opleiding moet de student een representatief beeld geven van de opleiding en het vak dat hij gekozen heeft en van de noodzakelijke capaciteiten om

die opleiding te voltooien. Op basis van een voortdurende evaluatie dient hij te beslissen of hij de opleiding voortzet of niet, en dient de fakulteit het onderwijs aan te passen aan de studenten. Dit wordt bij psychologie in de praktijk ontwikkeld. De fakulteiten dienen een dergelijke inleidende fase en positieve selectie in hun onderwijsbeleid op te nemen. De Gsb-fractie zal dit financieel stimuleren. Negatieve selectie, de steeds scherpere selectie op grond van de onderwijskapaciteit wordt afgewezen (v.b. Economie, Sociale Geografie, Rechten). Akties hiertegen, zoals die bijvoorbeeld bij WSN en Engels zijn gevoerd, zullen door de fractie ondersteund worden.

Post-akademiaal

Gratis postakademiaal onderwijs zal bevorderd worden, om de kennisveroudering tegen te gaan. De Posthumusideeën over *éducation permanente*, dienen als rechtvaardiging voor cursusduurverkorting. De Gsb wijst deze functie van het postakademiaal onderwijs af en stelt de eis van een hooggekwalificeerde opleiding.

HBO - WO

Er dient gestreefd te worden naar een integratie tussen HBO en WO, met als uitgangspunt dat het nivo van het WO niet daalt, maar dat van het HBO stijgt, dat de studentstops bij het HBO en WO worden opgeheven en doorstroming naar beide kanten bevorderd wordt.

Toelating

Door systematisch onderinvesteren door de regering kwamen de fakulteiten in zulke grote moeilijkheden dat enkelen ertoe overgingen studentstops aan te vragen. Dat was voor Van Veen weer aanleiding tot verdere bezuinigingen. De Gsb-fractie zal zich principieel uitspreken tegen studentstops, omdat deze het recht op onderwijs fundamenteel aantasten, de toegang tot de universiteit steeds meer beperken.

vervolg pag 6

SELEKTIE-AKTIE bij ENGELS

Aan de jarenlange onvrede met betrekking tot overgangsregelingen en tentamenregelingen op de afdeling engels is een einde gekomen. De onvrede van de studenten kwam vooral voort uit het extreem hoge afvalpercentage, n.l. ongeveer 40% van de eerste jaars. Om het afvalpercentage en dus de selectie terug te dringen, maakte de GSB-actiegroep engels een plan voor een principiële wijziging van de geldende tentamenregeling. Het plan was tevens van belang in de strijd tegen de herstructurering. De officiële Stuurgroep Onderwijs en Onderzoek die bezig is met de herstructurering, had n.l. een stringente tentamenregeling opgesteld. De Stuurgroep wilde dat de behandeling van de tentamenregeling plaats zou vinden in een van haar vergaderingen. De actiegroep weigerde dat, omdat ze het niet eens was met de samenstelling van de Stuurgroep (8 docenten, 2 studenten). De regeling werd toen in de kolleges ingediend, en aangenomen. Uitslag: 200 voor, 0 tegen, 1

blanko. De staf stond in de afdelingsraad minder enthousiast tegenover het plan, viel over de vele "boutebeweringen" en "valse beschuldigingen", en verwees het door naar de Stuurgroep. Nadat die uitgebreid was met vier GSB-ers, ging de actiegroep daarmee akkoord. Na drie moeizame vergaderingen werd de regeling, zij het gewijzigd, aangenomen. De essentie bleef wel gehandhaafd. Men werd het eens over de klausule dat studenten, ondanks het zakken voor tentamens, hun studie in het

volgende jaar kunnen voortzetten en dat herkansingen in september voor alle studenten zouden gelden (waarbij aan het zakken voor een herkansing ook geen sankties meer verbonden zijn). De staf bleek in de beslissende



BUITENLAND

De universiteit moet een zo groot mogelijke ondersteuning geven aan anti-imperialistische en anti-koloniale bewegingen in de wereld. Deze ondersteuning moet niet alleen een morele, maar ook een daadwerkelijke zijn, bv. in de vorm van kollektes of hulpprojekten t.b.v. deze bewegingen. In eerste instantie moet dan ook de universiteit aansluiting

ten bij de stedelijke actie ter ondersteuning van de wederopbouw van Thai-Binh, een zwaar door Amerikaanse bombardementen getroffen Noord-Vietnamese staf. Projekten, die in het buitenland worden uitgevoerd, moeten de garantie hebben, dat de inspanning ten goede komt aan de bevolking. Medewerking mag niet verleend worden aan projekten voor instellingen, die mede een rol spelen in de overheersing van vreemde landen zoals de NATO

VERVOLG VAN PAG. 5

ONDERWIJS & ONDERZOEK

Bij de regering moet worden aangedrongen om meer middelen, geld en docenten, in het bijzonder voor medicijnen, tandheelkunde en farmacie, waar dit jaar nog stops zijn ingesteld, en voor de "bedreigde fakulteiten". Akties aan de universiteit om dat te bereiken moeten door de U-raad ondersteund worden. De U-raad dient stops af te wijzen, ook om de minister geen gelegenheid tot voortzetting van het bezuinigingsbeleid te geven.

Om dezelfde reden moeten plaatsingscommissies worden afgewezen, die het recht op vrije studiekeuze beperken en (evenals stops) een mechanisme in de McKinseyplanning worden. Regulering van aankomende studenten door het stellen van aanvullende toelatingseisen bij het eindexamen VWO wordt door de GSB afgewezen. Alle VWO-abituuranten moeten worden toegelaten; als hun vooropleiding onvoldoende is, dienen de fakulteiten gratis, in het normale programma geïntegreerde cursussen, te verzorgen.



Planning

De universitaire planning dient gebaseerd te zijn op het onderwijs- en onderzoeksbeleid van de afzonderlijke (sub)fakulteiten, dat geïntegreerd is tot één universitair onderwijs- en onderzoeksbeleid. De informatie die daartoe van het basis- en middennivo naar het topnivo wordt doorgegeven, mag daarom niet "droog" zijn, maar moet deel uitmaken van het beleid. Het informatiesysteem dat op het ogenblik via de beheerslijn wordt opgebouwd,

voldoet niet aan die eis - de informatie dient via de raderte worden doorgegeven. De landelijke planningsorganen dienen gedemocratiseerd te worden doordat de universiteiten afgevaardigden met verantwoordingsplicht kiezen. Planning per discipline en een zwaartepuntenbeleid zullen verslechteringen van de opleiding aan de afzonderlijke universiteiten tot gevolg hebben, en worden afgewezen.

Onderzoek

Het onderzoek moet een integraal bestanddeel van de opleiding vormen. Het onderzoeksbeleid dient daarom in de eerste plaats een fakulteitsaangelegenheid te zijn. Dat betekent, dat de eerste geldstroom versterkt wordt t.o.v. de tweede. Beide geldstromen, en het geld dat vanuit het bedrijfsleven rechtstreeks naar de universiteiten vloeit, dienen onder democratische controle van de raden te staan. De GSB zal in de U-raad onderzoek t.b.v. de regio stimuleren.

afdelingsraadsvergadering nogal wat bezwaren te hebben, maar tenslotte werd de regeling met de vereiste tweederde meerderheid aangenomen.

VAN ALLES WAT

GEVRAAGD:

subfakulteit psychologie:
een nieuwe studieadviseur (-euse)

afdeling geschiedenis:

zeven à acht docenten

afdeling klinische psychologie:

drastische capaciteitsuitbreiding

subfakulteit sociologie:

twee nieuwe kroondocenten

subfakulteiten psychologie en PAW, fakulteit letteren:

een experimenteerartikel

afdeling nederland:

minimaal 11 docenten

subfakulteit PAW:

een goed funktionerende

subfakulteitsraad voor

andragologie

Huisartsengeneeskunde:

2 formatieplaatsen en

f30.000,=

Kollege van Bestuur:

2 nieuwe stafleden, 1 nieuwe rektor, 1 tweede kroonlid

MEDEWERKERS NAIT SOEZ'N

max de ruitersibbe hekkema/geert lamers/jan fokkens/hans boelens/thewis wits/teed kuné/sieds rienks/paul ulenbelt/fons buesink/ruurd kunnen/ruud weydeveld
co van winsum/

14 PIEK

Voor 14 gulden ben je het volgend jaar lid van de Groninger Studenten Bond en krijg je Nait Soez'n en Student het hele jaar in de bus.

Wanneer je dat geld nu stort krijg je de resterende nummers van dit cursusjaar ook nog in de bus. Als je Nait Soez'n en Student dit jaar so-wie-so al krijgt, betaal dan ook alvast. Da's makkelijk voor de penningmeester.

giro: 2443200
tnv penningm.
GSb

STUDENTENVOORZIENINGEN

De studentenvoorzieningen zijn opgezet, omdat studenten niet in staat waren van de algemene voorzieningen gebruik te maken. De algemene voorzieningen waren te duur, terwijl op een aantal gebieden ook gold, dat de voorzieningen erg gebonden waren aan de onderwijssituatie. Na een korte tijd van opbouw, waarin artsen, dekanen, psychologen etc. werden aangesteld, is er de laatste jaren sprake van een ware afbraak op alle gebieden van de SV.

De studentenvoorzieningen hebben te kampen met een groot gebrek aan personeel en middelen. Het resultaat daarvan voor de student is duidelijk: bij de UGD een stop, wachttijden bij de studentendekananen, verhoging van de mensaprijzen, van de ACLO-bijdrage etc.

Terwijl de studenten al meer moeten bijdragen aan de SV, werd dan ook nog het in-

schrijfgeld verhoogd van f 10,- naar f 100,- (wat dan de SV ten goede zou komen...)

De integratie-gedachte, die ten doel had de SV bij de algemene voorzieningen onder te brengen en die enkele jaren terug naar voren is gebracht wordt op dit ogenblik dan ook afgewezen door de GSb. De voorwaarde, die ervoor gesteld werd, nl. studieloon, is niet vervuld. Integratie zou op dit ogenblik dan ook een verdere verslechtering inhouden op het merendeel van de SV. Slechts op die gebieden, waarbij integratie een directe verbetering ten gevolge heeft (ziekenfonds) moet de eis gehandhaafd blijven. De GSb zal in de U-raad dan ook een beleid voeren met de volgende uitgangspunten:

- UITBREIDING VAN STUDENTENVOORZIENINGEN
- INTREKKING f 100,-
- INSCHRIJFGELD.

gezondheidszorg

Bij de UGD is het afbraakbeleid van de regering wel het duidelijkst te merken. Wachttijden en zelfs een stop (voor nog niet eerder bij de UGD behandelde) studenten, volle gespreksgroepen, etc.. Tijd voor onderzoek naar de gezondheid van studenten ontbreekt. Ook de meermalen gestelde eis van uitbreiding van de UGD met tandartsenhulp is niet verwezenlijkt.

Daarnaast worden de studenten gekonfronteerd met eigen risico's in de particuliere studentenverzekeringen!

Door deze situatie is de gezondheidszorg voor studenten ernstig aangetast!

De beste oplossing voor deze problemen is opnemng van studenten in het verplichte ziekenfonds, waarbij dan de overheid de premie moet betalen. Tot dat gerealiseerd is moet echter de UGD in staat worden gesteld de studenten-gezondheidszorg op adequate wijze te verzorgen. De GSb wijst het UGD-rapport, dat afstoting van de kuratief-somatiese zorg voorstelt aan de U-raad, dan ook af.

- GEEN AFSTOTING VAN DE KURATIEF-SOMATIESE ZORG
- UITBREIDING VAN HET ARTSEN EN PSYCHOLOGENBESTAND
- UITBREIDING VAN DE UGD MET TANDARTSENHULP

huisvesting

De meeste studenten zijn nog altijd aangewezen op het particuliere kamerbestand met alle gevolgen van dien (klei-

ne kamers, hoge huren, geen kookgelegenheid, etc.). De SSH, die nu al geruime tijd niet meer gebouwd heeft, moet in deze situatie verandering brengen door een actief bouwbeleid te ontwikkelen. Aan deze nieuwbouw moeten meer eisen gesteld worden t.a.v. de leefbaarheid dan tot nu toe het geval was. Een probleem van de studentenflats is de jaarlijkse huurverhoging. De huur bedraagt nl. 25% van de maximum toelage, en gaat ieder jaar met het verhogen van de maximum beurs automaties omhoog. Omdat echter het gemiddelde studenteninkomen onder de maximum beurs ligt, betalen de meeste studenten een veel te groot gedeelte van hun inkomen aan huur. De GSb is van mening, dat de huren daarom niet verder mogen stijgen en zal in de U-raad acties tegen de huurverhoging ondersteunen.



dekanaat

Door de toenemende financielemoeilijkheden, verscherpte selectie, studieverzwarening etc. is de toeloop van studenten bij de dekanen enorm gegroeid. De dekanen zijn al lang niet meer in staat deze toeloop op goede wijze te verwerken. Er is een steeds kortere tijd per student beschikbaar, er zijn wachttijden, enzovoort. Het dekanaat moet dan ook zo snel mogelijk uitgebreid worden.

vorming

De GSb steunt de USVA in haar beleid, dat erop gericht is, de algemene vorming, voor zover aan de universitaire situatie gebonden, zoveel mogelijk in het studieprogramma te integreren. Dit vloeit logies voort uit de GSb-opvattingen over vorm en inhoud van het studieprogramma.

mensa's

De mensa's hebben steeds meer te kampen met financiële tekorten. Dit is te wijten aan het achterblijven van de subsidie, die al sinds 1964 30 cent per maaltijd bedraagt. De U-raad moet dan ook bij de minister aandringen op verhoging van deze 30 cents-subsidie.

Met de bouw van de nieuwe algemene mensa moet zo snel mogelijk begonnen worden. De goedkeuring van de minister over een plan, dat door de universiteit is ingediend, de bouw van deze mensa, moet dan ook niet langer uitblijven.

sport

Door een maximum in te stellen op de subsidie aan de ACLO, is de ACLO enkele jaren terug gedwongen geweest de bijdrage van studenten te verhogen van f 10,- naar f 13,-. Bij de discussie die wordt gevoerd over een nieuwe subsidieregeling, moet voorop staan, dat de kosten van de sport niet verder op de studenten worden afgewenteld.

structuur CBO

Het beleid voor de SV wordt gekenmerkt door een toenemende centralisatie-politiek van het KvB. Dit dreigt verder geformaliseerder te worden, nu het CBO (Centraal Bestuurs-Organ) van de SV wordt vervangen.

Bij de nieuw te kiezen structuur dient een maximale studenteninvloed het uitgangs-



Gsb - KANDIDATEN VOOR DE U-RAAD

VRIJE LIJST



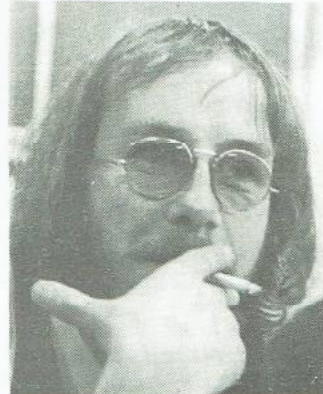
1. THEWIS WITS



2. JUUL MOORMANN



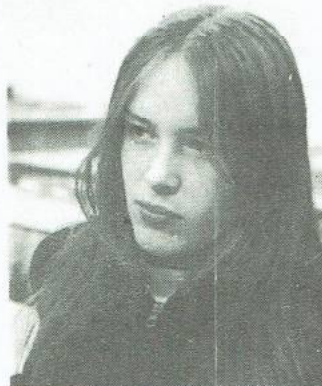
3. WILLEM MANSON



4. TON REMMERS

1. Thewis Wits (psy)
2. Juul Moormann (ekmetr)
3. Willem Manson (med)
4. Ton Remmers (psy)
5. Theo Maas (cult. antr)
6. Hans Akkemans (nat)
7. Waldina Hulshoff (ped)
8. Aart Waterman (soc)
9. Joop Klein Haneveld (med)

MEDICIJNEN



1. MARGUERITE PELT

1. Maguerite Pelt
2. Huibert Geesink
3. Henk Westerhof (tandh)
4. Henri Delleman
5. Leendert Gualthérie van Weezel
6. Marjolijn Hugenholtz

WISK.&NATUURW.

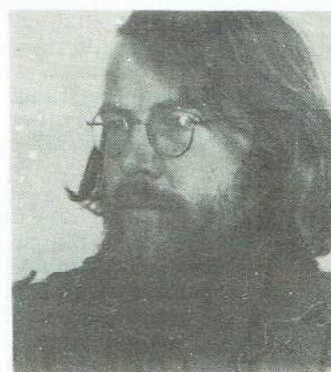


1. CO VAN WINSUM

1. Co van Winsum (nat)
2. Siebe Generaal (schei)
3. Willem Bijleveld (wisk)
4. Adriaan Rijnsdorp (bio)
5. Hendrik Sniijders (nat)
6. Loe ten Cate (schei)

RECHTEN

1. Alexander Dudok van Heel
2. Corrie de Jong
3. Jos Rozema
4. N.T. de Jong
5. Henk Lubberdink
6. Ronald van Asperen



1. ALEXANDER DUDOK VAN HEEL

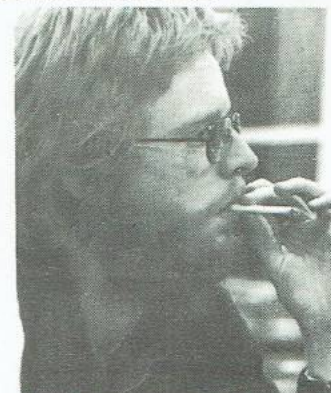
LETTEREN



1. FONSBUESINK

1. Fons Buesink (duits)
2. Marian Tomassini (nederlands)
3. Henk Tameling (nederlands)
4. Henma Verbaan (gesch.)
5. Frits Baars (engels)
6. Leo Hagedoorn (gesch.)

EKONOMIE

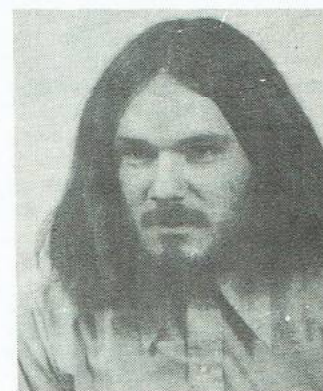


1. JOS VAN DE WERF

1. Jos van de Werf
2. Hans Oostendorp
3. Arnout Wijs
4. André Hofman
5. Eelco de Jong
6. Willem Miedema

SOCIALE WET.

1. Kees Schröer (sociologie)
2. Menno van Veen (andragogie)
3. Hannie van Genderen (psy)
4. Niek van Laar (soc)
5. Sieds Rienks (pedagogie)
6. Bert van Raalte (psy)



1. KEES SCHRÖER

THEOLOGIE, FILOSOFIE, EKONOMÉTRIE, GEOGRAFIE



1. JAN MEIJERINK

1. Jan Meijerink (theo)
2. Robbert Coops (soc.geogr)
3. Ineke Jansen (fil)
4. Johan Waijer (ekmetr)
5. Henk Reefhuis (soc.geogr)
6. Truus Baas (theo)

stem **gsb**
ook voor
de fak.raden

WORDT LID VAN DE GRONINGER STUDENTENBOND

visserstraat 58, telefoon 134888