

Nait Soez'n

Ruud

UITGAVE VAN DE GRONINGER STUDENTENBOND

25 CT

NA EERSTE SUKSESSEN:

ONDERWIJSAKTIES NAAR NIEUW HOOGTEPUNT



De beleidsraad van de Groninger Studentenbond heeft besloten 24 en 25 april uit te roepen tot universitaire aktiedagen. Dit besluit werd genomen op grond van een aantal nieuwe ontwikkelingen m.b.t. de herstructurering van het WO (Posthumus) en m.b.t. de studentenstops.

2e hoorzitting Posthumus

De vaste kamerkommissie van onderwijs en wetenschap heeft besloten een tweede hoorzitting over het wetsontwerp Posthumus te beleggen, en wel op 25 april a.s. Op deze nieuwe hoorzitting was de afgelopen maanden reeds door talloze organen en organisaties aangedrongen waaronder het LOG en de Akademische Raad. Uit dit besluit van de kamerkommissie blijkt dat de diverse kamerfrakties nog erg twijfelachtig tegenover Posthumus staan, en dat zij nog eerst meer en nieuwe informatie van de universiteiten willen hebben voordat de wet in de kamer komt. Deze hoorzitting moet beschouwd worden als een succes van de aksies tegen Posthumus. Lange tijd zijn die aksies gevoerd aan de fakulteiten; in november werd dat verzet gebundeld in een onderwijsaksieweek en trad toen massaal naar buiten. Juist door deze aksies hebben de universiteiten zich niet neergelegd bij de dreigende invoering van de Wet-Posthumus, maar zijn zij zich blijven verzetten. Voor

de politieke partijen werd het daardoor noodzakelijk een tweede hoorzitting uit te schrijven. Dit geeft aan de universiteiten een prachtige mogelijkheid om het protest tegen Posthumus, dat in feite al jarenlang klinkt, opnieuw met meer kracht en met meer argumenten naar voren te brengen. Ongetwijfeld zullen de 25e april vele delegaties, ook uit Groningen, in Den Haag op diverse manieren het wetsontwerp van de hand wijzen. Het is echter nodig een krachtige ondersteuning aan die delegaties te geven d.m.v. aksies aan de universiteiten. Rond deze hoorzitting moet met alle kracht aan de politieke partijen worden duidelijk gemaakt dat de universiteiten zeer fel tegen Posthumus gekant zijn en dat zij invoering van die wet niet zullen dulden.

stops in Akademische Raad

Op 27 april moet de Akademische Raad adviseren over het instellen van studentenstops voor het komende kursusjaar. Op dit moment ziet het er allemaal vrij somber uit. In de vorige Nait Soez'n is reeds uitgebreid ingegaan op de vele dreigende studentenstops. Landelijk gezien dreigen een stuk of 12 stops te worden ingesteld. De Akademische Raad kan daar echter nog heel wat aan doen. Ook vorig jaar zijn in de A-

kademische Raad enkele stops tegengehouden en dat zal dit jaar weer moeten gebeuren. Het is daarom nodig dat er vlak voor de vergadering van de A.R. in de universiteiten krachtige aksies gevoerd worden om nog zoveel mogelijk stops tegen te houden. Als dat niet gebeurt, kunnen we er zeker van zijn dat over enkele jaren de universiteit potdicht zit en dat er voor alle studierichtingen stops zijn; dat de studentenstops een institutioneel karakter krijgen en geen noodmaatregel meer zijn. Door goede aksies moeten wij ervoor zorgen dat de trend van een steeds scherpere beperking van de toelatingmogelijkheden tot de universiteit stopgezet wordt, en dat er een ander beleid ingezet gaat worden. Een beleid dat gericht is op de garanderen van het recht op (hoger) onderwijs, op verdere externe demokratisering.

aktiedagen

Om zowel krachtig te protesteren tegen de wet Posthumus, als om druk uit te oefenen op de Akademische Raad is besloten 24 en 25 april uit te roepen tot aktiedagen. Op deze twee dagen zullen in diverse fakulteiten discussiebijeenkomsten en meetings georganiseerd worden om te praten over de herstructurering en de studentenstops. Tevens zal overal aan de orde komen, wat wij als alter-

vervolg zie pag. 2

25 MAART 1974
3e JAARGANG
NUMMER 6

pag. 2
Het ministerie wil de studentenhuiscollectie integreren. Daar zitten nogal wat haken en ogen aan.



pag. 3
Konflikten in Nijmegen rond de demokratisering.

pag. 4/5
Er zal nog heel wat aktie voor nodig zijn om de duizend gulden weg te krijgen.

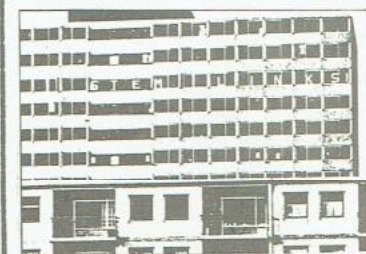
pag. 4/5
Klein wil dat boykotters niet mee kunnen doen aan de verkiezingen op de universiteit.

pag. 5
GROS laat definitief het masker vallen.



pag. 6
Ook de kindercentra worden getroffen door bezuinigingen. Dit najaar een jongerenkonferentie. Praktikumaktie bij WSN.

pag. 7
Het KvB heeft PAW de WUB opgelegd. Tema-onderwijs bij filosofie.



pag. 8
Wat een ambtenaar voor nut ziet in rentdragende leningen. Verkiezingen.

vervolg van pag. 1

natief voor deze maatregelen stellen. Dat alternatief zal moeten liggen in bevordering van de eksterne demokratisering, vergroting van de toeloop naar het hoger onderwijs, hetgeen in het belang is van de hele maatschappij. Tegenover Posthumus stellen wij verbeteringen van het wetenschappelijk onderwijs door staf en studenten samen, op democratische wijze. Juist de demokratisering die vanaf 1968 op gang is gekomen, heeft grote veranderingen van het WO te zien gegeven. We hoeven daarbij b.v. maar te denken aan de ontwikkeling van projektonderwijs, waarin maatschappelijk relevant onderzoek gedaan wordt. Dát zal verder gestimuleerd moeten worden. Hoe verdere verbeteringen op de fakulteiten te verwezenlijken zijn, moet dan ook een belangrijk discussiepunt op de aktiedagen worden.

Op 25 april zal dan een centrale meeting of een groot forum georganiseerd worden, over de toekomst van het wetenschappelijk onderwijs. De aktiedagen zullen besloten worden met een plaatselijke demonstratie door de stad: tegen Posthumus, tegen studentenstops, voor een democratische universiteit. Er zal gewerkt worden aan een zo goed mogelijke samenwerking van staf en studenten tijdens deze akties. Juist nu is het immers nodig gezamenlijke standpunten naar buiten te brengen en gezamenlijk de verdere demokratisering ter hand te nemen.

Het is van het grootste belang dat op 24 en 25 april zoveel mogelijk studenten en stafleden actief meedoen met de akties; de discussiebijeenkomsten en meetings bijwonen en meelopen in de demonstratie. Wij roepen dan ook alle leden van de universitaire gemeenschap in Groningen op, om zich gereed te houden voor de komende akties en straks actief mee te doen. Het gaat om de toekomst van de universiteit: een democratische universiteit. DOE MEE AAN DE AKTIES.

henk lankamp.

nait soez 'n

verschijnt tweewekelijks
Abonnementsprijzen:
f14,-; incl. GSB en Student
f18,50; los abonnement
f5,-; idem voor studenten
Visserstraat 58, tel. 134889
MEDEWERKERS

Ruurd Kunnen/Willem Kerkhoven/Paul Rondijk/Jan Sierts/Wierenga/Berto Mera/Pans van der Veen/Henk Lankamp/Jan Fokkema



druk: Stichting
Amikkerij
C. Regenboog

INTEGRATIE NU IS AFBRAAK

Zoals bekend is het 't streven van staatssekretarissen Klein en Van Dam om de studentenhuisvesting bij volkshuisvesting onder te brengen. Om dit te vergemakkelijken wordt nu gepoogd alle activiteiten van de SSH's lam te leggen, zodat er slechts een administratief apparaat overblijft. Dit apparaat kan dan worden opgeheven ofwel worden toegevoegd bij volkshuisvesting. Wat is daar nu voor kwalijks bij, zou je je afvragen. Welnu, dat is het volgende. De SSH kan goedkoper bouwen dan bij Volkshuisvesting mogelijk is, omdat ze meer subsidie krijgt. Bij volkshuisvesting kan het goedkoopst gebouwd worden via de woningwetbouw, gekombineerd met individuele huursubsidie. Deze subsidie is afhankelijk van je inkomen en wat je daarvan aan huur uitgeeft. Maar ook dan betaal je minimaal (dat wil zeggen met maximale huursubsidie) zo'n f 100,- per maand aan kale huur. Voor veel jongeren is dit, gezien hun inkomen, te veel.

Ook is het voor de woningbouwverenigingen, die deze woningwetwoningen bouwen, nagenoeg onmogelijk om dicht bij het centrum te bouwen vanwege de hoge grondkosten. En dit is iets waartoe de SSH nog wel mogelijkheden heeft. Waar het dus om gaat is, dat deze faciliteiten, net als de SSH, dreigen te verdwijnen. Juist deze mogelijkheden moeten echter worden overgeheveld naar volkshuisvesting. Vervolgens moet volkshuisvesting inderdaad voor jongeren gaan bouwen. Pas als dat gebeurt, is het zinvol om over integratie te praten, dan kan de SSH ergens in geïntegreerd worden. Maar dat is nu niet de bedoeling van de staatssekretarissen. Ekspliciet heeft Van Dam in Ad Valvas aangegeven, dat de huidige woningwet het enige middel is dat voor jongerenhuisvesting ter beschikking staat en dat er voorlopig geen cent méér voor komt.

S.J.H.

Om de groeiende protesten tegen het ontbreken van betaalbare en goede huisvesting voor jongeren in te dammen en de overheveling van de SSH te vergemakkelijken, worden overal initiatieven genomen om kategoriale jongerenhuisvestingsorganisaties op te zetten. Konkreet zal dan de inbreng van de SSH's de "vette klui" worden waarvan alle jongeren gebruik zouden moeten gaan maken.

Voorbeelden hiervan zijn de nog op te richten Stichting Jongeren Huisvesting in Groningen en de Stichting

"Huis" in Amsterdam. Hun taak is het beheren en verdelen van de bestaande woonruimte, eventueel uitgebreid met jaarlijks toe te wijzen hoeveelheden oude woningen van de gemeente. Maar een goede subsidiebasis voor nieuwbouw, zoals de SSH's die hebben, krijgen ze niet. Door het bestaan van zo'n stichting zal het bovendien zeer moeilijk worden de huisvesting voor jongeren als integraal onderdeel van nieuwbouw- en renovatieplannen opgenomen te krijgen. Het belangrijkste is dat door zo'n schijfmanoeuvre het hoofdpunt, nl. dat er meer geld door de regering ter beschikking moet worden gesteld, onder tafel verdwijnt. Daarom hebben de jongerenorganisaties de oprichting van de SJH op dit moment van de hand gewezen. Deze organisaties stellen zich op het standpunt dat de zorg voor de jongerenhuisvesting, net als die voor elke andere bevolkingscategorie, bij de gemeente thuishoort. Zij vinden dat er nu actie moet worden gevoerd om hiervoor

HUURKRANT NUMMER 2
MARTI 74
UITGAVE GEZAMENLIJKE GSB-BEWONERSKOMITEES 25 CENT



de nieuwe huurkrant. Verkrijgbaar op het GSB-kantoor en op de flats.

meer en wettelijk geregelde subsidie te krijgen.

bouwstop

Naast deze actie is het natuurlijk van het grootste belang dat er nu nieuwbouw voor jongeren wordt gestart. Er is een overleg gaande tussen de jongerenorganisaties en Max v/d Berg om een jongerenhuisvestingsproject van de grond te krijgen. Het bouwen van zoiets is een vooruitgang in de huidige situatie. Maar een definitieve oplossing kan dit niet zijn omdat voor deze bouw, in het kader van de woningwet, niet voldoende geld uit Den Haag vrijkomt. Daardoor is het bv. zeer moeilijk om dit projekt in de binnenstad te bouwen, terwijl het een zeer sobere

vorm van huisvesting zal worden. Daarom zal de begeleiding en voorbereiding van deze bouw door de jongerenorganisaties het karakter moeten dragen van eisen stellen aan deze bouw. Sommigen proberen dit overleg echter te institutionaliseren om zo de weg voor een SJH vrij te maken. Dit wordt door de jongerenorganisaties van de hand gewezen. Het perspectief ligt immers niet in de oprichting van een SJH, maar in het afdwingen van wettelijke regelingen voor jongerenhuisvesting, vergelijkbaar met de bijzondere huisvestingsregeling voor b.v. bejaarden.

Als tweede zeer belangrijke taak ligt er het verdedigen van de verworven rechten bij de studentenhuisvesting. Dit is zeer belangrijk, zowel voor de studenten als voor alle andere jongerengroepen. Wij moeten er voor zorgen dat de situatie bij de SSH gebruikt wordt als uitgangspunt voor een jongeren beleid bij volkshuisvesting. In de jongerenverklaring (zie N.S. no 5) werd dan ook terecht geëist dat de SSH niet mag worden afgebroken.

Hiervoor is een harde strijd noodzakelijk tegen het ministerie en tegen die figuren binnen de SSH die halsoverkop willen "integreren". Een belangrijk punt in deze strijd zal het doorbreken van de huidige bouwstop voor de SSH's worden. Wees paraat voor verdere actie.

bert runhaar

steun U-raad

Ook de strijd tegen de huurverhogingen en vóór een goede inkomenspositie voor alle jongeren gaat door. De studenten hebben daarbij de steun van de U-raad ontvangen.

"De U-raad, overwegende dat 1. hij zich reeds eerder tegen de huurverhoging van 73/74 voor SSH-eigendoms panden heeft uitgesproken, daar de huren veel te hoog zijn, gezien het te lage inkomen van de student;
2. op dit moment elke huurverhoging de studenteninkomens ontoelaatbaar zal belasten;
3. het voorstel van de staatssekretaris om de huren van SSH-eigendoms panden te verhogen met maximaal 6% "huurronde" en 1% "harmonisatie" des te kwalijker is, omdat zo de weg wordt vrijgemaakt voor steeds verder stijgende huren vanwege de hoge nieuwbouw-kosten;

sprekt als zijn mening uit dat de huurverhoging voor 1974/75 geen doorgang mag vinden".

KONFLIKTEN IN NIJMEGEN

Op dit moment laaien in Nijmegen, waar de beruchte Telegraaf-columnist Duynstee rector-magnificus is, de conflicten hoog op: massameetings, bezettingen, demonstraties en politie in de universiteit als gevolg van een aantal reactionaire maatregelen die neerkomen op een aanslag op de democratisering en het recht van organisatie van de studenten. De kiem van het huidige conflict was gelegen in een benoemingskwesitie bij de afdeling Nederlands. De benoemingskommissie aldaar, waarin ook studenten zitting hebben, wilde in meerderheid een progressieve docent aanstellen. De studenten steunden dat voorstel. De seksieraad Nederlands echter, onder aanvoering van de rechtse staf was het daar niet mee eens en stuurde de benoemingskommissie naar huis. Een duidelijk democratiseringsconflict dus. Als reactie daarop organiseerden de studenten Nederlands een kollegestaking, welke kulmineerde in een bezetting van de verdiepingen Nederlands in het Erasmusgebouw, te vergelijken met ons Alpha-gebouw. Op 22 februari werd de bezetting opgeheven.

Toen begon het gegooi in de glazen pas goed. De staf stelde zich op het standpunt, dat zij hun werkzaamheden pas zouden hervatten als aan bepaalde eisen zou worden voldaan t.a.v. "een redelijk werkklimaat voor de docenten". En die eisen waren niet voor de poes! De studentenorganisatie, welke de kollegestaking en de bezetting op touw had gezet, zou niet meer gebruik mogen maken van de ruimte- en stencilfaciliteiten die ze tot dan toe had gehad in het Erasmusgebouw. Z.g. "alternatieve werkgroepen", waarin kritiek werd geleverd op de studieinhoud, werden verboden. De studenten die in de benoemingskommissie zaten, moesten opstappen, en het aantal student-leden in het seksiebestuur Nederlands werd teruggebracht van 2 tot 1. Tenslotte werden politieke discussies op kolleges verboden. Maatregelen die een scherpe aanval inhielden op het recht van organisatie van de studenten en de democratisering.

Duynstee

Hierna pleegden de studenten enige weken overleg over deze maatregelen met het seksiebestuur. Het seksiebestuur hield echter de poot stijf en de onderhandelingen bleken vruchteloos. De studenten antwoordden met een hernieuwde bezetting. Kort daarop, op woensdag 20 maart, eskaleerde dit naar een bezetting van het kuratorengedebouw van de Nijmeegse universiteit. Het College van Bestuur had namelijk meegedeeld aan de rechtse staf van Neder-

lands de genomen maatregelen tegen de studenten te ondersteunen! Dat bleek overduidelijk zwart op wit, toen de bezetters van het kuratorengedebouw een geheime brief van rector-magnificus prof. mr. F.J.F.M. Duynstee aan het CvB en de staf opduikelden. Ter staving volgen enige letterlijke citaten uit de brief van Duynstee. Tevens vormen onderstaande citaten een uitnemende illustratie, dat onze columnist ook zijn persoonlijke brieven schrijft in overeenstemming met de hoogste waarden van de Telegraafjournalistiek. Duynstee begint: "Hierbij bied ik een vertrouwelijk verslag aan van een gedachtenwisseling in het college van dekanen over enige acute zaken". Over het conflict bij Nederlands zegt hij o.m.: "Faculteitsbestuur, seksiebestuur en heel het wetenschappelijk corps Nederlandstiek stelden zich op het standpunt, dat de werkzaamheden na het einde van de bezetting pas zouden worden her-

met de methoden van de marxistische doordrijvers, maar in allerlei varianten bepaalde doeleinden wel onderschrijven, in de praktijk machteloos staan tegenover de agitatie en intimidatie van de leiders der aksies, terwijl zij geneigd zijn bij ingrepen van de bestuurlijke kant toch weer achter die agitatieleiders te gaan staan". Om na dit staaltje van MacCarthyciaanse heksenjagerij weer tot de kern van de zaak terug te keren, uit de brief blijkt ondubbelzinnig dat de stappen tegen de studenten gepleegd zijn onder dekking van (zoals niet geïnspireerd door) het CvB, en dat Duynstee in hoogste eigen persoon via het college van dekanen en de vertrouwelijke brief gepoogd heeft de maatregelen bij Nederlands tot universitaire te maken door overal de staf tegen de studenten op te hitsen.

Er speelden nl. ook conflicten bij sociologie, geschiedenis, filosofie en wis-



vat, als bepaalde garanties zouden worden verkregen voor een redelijk werkklimaat voor de docenten. Het college van bestuur heeft aan het faculteitsbestuur en via dit bestuur aan de betrokken docenten meegedeeld dit standpunt te steunen."

geweld

Na een verslag van de gebeurtenissen bij Nederlands vervolgt Duynstee onder het hoofd "gevaaren voor de docenten en het onderwijs":

"De door de studenten van de bond van socialistiese studenten nederlands nagestreefde verscherping van tegenstellingen en marxistiese doordrijverij tast de werklust der docenten in de wortel aan, maakt elke vruchtbare dialoog (anders dan met studenten die zeggen dat zij machteloos zijn!) onmogelijk en vergiftigd het werkklimaat der docenten en het leerklimaat voor de studenten". En onder het kopje "intimidatie" zegt hij:

"Een van de meest zorgwekkende aspecten is, dat de studenten die het niet eens zijn

natuurkunde over benoemingen of het studieprogramma. Waartoe Duynstee nog meer in staat was, bleek al enkele uren na het begin van de bezetting van het curatorengedebouw, waar genoemde brief gevonden werd: de politie knuppelde met geweld het gebouw leeg, hoewel de studenten allen rustig op de grond zaten en geen enkel verzet boden. Twee met de wapenstok mishandelde studenten moeten naar het ziekenhuis vervoerd worden. Tegelijkertijd was hiermee een benoemingsconflict bij Nederlands omgeslagen in een algehele universitaire strijd tegen een aanval op de studenten en hun organisaties en de democratisering.

handen af

Dezelfde avond nog vond er een massameeting plaats tegen deze reactionaire politiek van Duynstee, waar 800 man aanwezig waren. Besloten werd het CvB een ultimatum te stellen, dat de maatregelen ingetrokken moesten worden en dat maandagochtend 25 maart afliep.

Op vrijdag 22 maart vond in

Nijmegen een grote demonstratie plaats. Het CvB reageerde door een afwijzende mededeling op de prikborden op te hangen. Een meeting georganiseerd na het aflopen van het ultimatum besloot over te gaan tot een bezetting van het A-direktoraat, het gedebouw waar de beheersdiensten van de sociale wetenschappen gekoncentreerd zijn. Door ernstige onvolkomenheden in de leiding van de bezetting evenwel, waaraan de houding van de zogeheten socialistiese studenten, welke in het verleden al vaker blijk hebben van hun sektariese politiek (die ook tegengesteld is aan die van de Unie van Studenten Nijmegen, evenals de Gsb onderdeel van het LOG) niet vreemd is, ontstonden er strubbelingen met het daar aanwezige personeel.

Vandaag (dinsdag 26 maart) zijn er fakulteitsbijeenkomsten en weer een grote centrale meeting om te beslissen wat er nu verder gedaan moet worden. Inmiddels is er wel een overleg van de studenten met het CvB op gang gekomen. De strijd in Nijmegen is landelijk van belang, net zoals destijds aan de VU. Want het gaat om een strijd tegen het onmogelijk maken van het werk van de studentenorganisaties en tegen het ondergraven van de posities van de studenten in de democratische organen. Het is een strijd tegen aantasting van het recht van organisatie en van de democratisering. Daarom ondersteunt de Gsb de eisen van de aksievoerende studenten:

- handen af van de studenten en hun organisaties!
- voor een democratische universiteit!

Hans Akkermans.

GSB reductieburo
STUDAIR

Visserstraat 56

Grote korting
(15-50%) op:

- ** geluidsapparatuur (steeds officieel garantiëbewijs)
 - ** schrijfmachines
 - ** platenbonnen (eksklusief)
 - ** juweliersartikelen
 - ** reizen (STUDAIR)
 - ** sportartikelen
 - ** slaapkamerinterieur
 - ** foto- en filmapparatuur
 - ** elektrische huishoudelijke artikelen
- Tevens verkrijgbaar:
** brochures e.d.

Het aanbod zal de komende tijd nog verder worden uitgebreid.

inkomensaktie gaat door! KVP drijft PvdA naar rechts

Het LOG heeft na de demonstratie van 2 maart een tweetal gesprekken gevoerd met politieke partijen en tevens is de kamerbehandeling van de onderwijsbegroting geweest. Daaruit kwam als belangrijkste naar voren dat het nog zeer de vraag is of de 1.000-gulden collegegeld verdwijnt, (dat wil zeggen of Kleins 500-gulden-voorstel het in de 2e kamer haalt), en dat Klein de 600 gulden uitkering niet ziet zitten.

1000 gulden

In een gesprek tussen het LOG en de fracties van de PvdA en D'66 werd de situatie door Masman, de onderwijskundige van de PvdA, als volgt ingeschat:

- VVD, DS'70 en de rechtse splinters zijn vóór handhaving van de 1.000-gulden-wet;
- CHU idem;
- de AR zal uiteindelijk ook tegen zijn, vooral i.v.m. de CDA;
- de KVP stemt in het gunstigste geval verdeeld;
- PvdA, PPR en D'66 zijn vóór de 500 gulden;
- CPN en PSP zijn primair vóór terugkeer naar de oude situatie, dus 210 of 10 gulden.

Hieruit blijkt dat de KVP een doorslaggevende rol speelt, zij bepaalt in feite de uitslag van de stemming. Weliswaar heeft de KVP tijdens de behandeling van de onderwijsbegroting tegen een motie van de VVD gestemd dat de 1.000 gulden gehandhaafd moest blijven, maar alleen met die reden, dat ze het niet het juiste tijdstip vond om daarover te beslissen.

Het ligt in de lijn van de verwachting, dat de KVP koncessies zal afdwingen voordat ze het 500-gulden-voorstel wil ondersteunen, en die koncessies zullen met name de navordering van het geboykotte collegegeld betreffen. Zoals bekend is de eis van het LOG altijd geweest "intrekking 1.000-gulden-wet met terugwerkende kracht". Dat houdt in dat diegenen die de 1.000 gulden hebben betaald, of voor wie dat is gebeurd (beursstudenten), dat geld terugkrijgen; eventueel een navordering en terugbetaling op basis van de oude collegegeldregeling. De koncessies, VVD en DS'70 willen een navordering op basis van 1.000 gulden en dat is ook het voorstel dat Klein in zijn wetsontwerp doet. De PvdA daarentegen gaat er vanuit dat de opgetreden rechtsongelijkheid opgeheven moet worden, maar vraagt zich af op basis van welk bedrag de navordering plaats moet vinden: 0, 200, 500 of 1.000

gulden. Het ligt niet in de lijn van de verwachting, dat de PvdA zich hard zal maken op dit punt. Voor hen is het 't belangrijkste als het 500-gulden-voorstel het haalt. Ook op een tweede punt zullen de progressieve drie wel eens gemakkelijk door de bocht kunnen gaan. De oude Biesheuvelpartijen (66k de KVP) willen een eventuele 500-gulden-wet pas volgend studiejaar laten ingaan, met andere woorden, de 1.000-gulden-wet handhaven voor 't lopende cursusjaar. Dat zou



o.a. inhouden dat iemand die al twee jaar boycot, 2.000 gulden moet neerleggen voor hij weer een examen kan doen. Er past ons voorlopig slechts één antwoord: voortgezette aktie tegen de 1.000 gulden!

inkomen

Behalve het bovengenoemde gesprek is er ook een overleg geweest tussen het LOG en de HBO-bonden enerzijds en de PvdA (Masman, Klein en enkele bestuursleden) in het kader van het zgn. jongerenberaad. Verdere aanwezigen waren de WDM, het NVV-jongerencontact en de FJG. Aan de orde kwam de studiefinanciering. Zowel Klein als Masman moesten erkennen dat de beursmaxima achterliggen bij de prijsindex gezinsconsumptie, dat de LBO-schalen onrechtvaardig laag zijn, en dat er niet te rechtvaardigen verschillen bestaan tussen beurzen voor WO- en HBO-studenten. Masman heeft toegezegd deze drie zaken in de PvdA-fractie aan de orde te stellen, en te bekijken wat er aan te doen is. De opvattingen van Klein zijn hiermee niet helemaal in overeenstemming, met name niet tav. de LBO-schalen. Om die op te trekken, zou de pot voor de studiefinanciering uitgebreid moeten worden, maar daartoe is hij niet bereid. Klein wil eerder een afplatting van de LBO-schalen, een soort herverdeling van de

pot. Het is echter niet duidelijk of dit neer komt op minder maar hogere of meer maar lagere beurzen. Beide mogelijkheden zijn natuurlijk onaanvaardbaar. De enige oplossing is een drastische uitbreiding van de middelen voor de studiefinanciering, zodat meer en hogere beurzen kunnen worden verstrekt.

Van de andere twee punten kan slechts gezegd worden dat er positief te waarderen "toezeggingen dat er nader onderzoek wordt gedaan" zijn gedaan. Om tot positie-

de vraag of de rechtse kamermeerderheid niet zal besluiten de 1000 gulden te laten staan.

De houding van de PvdA is op het moment ook al niet zo beemoedigend. Masman doet wel enkele vage toezeggingen, maar Klein blijft wijzen op "schaarste aan middelen". De laatste tijd is voldoende duidelijk geworden dat de middelen niet schaars zijn, maar dat ze alleen niet aangewend worden om een progressieve politiek te voeren. De regering besteedt steeds meer middelen aan defensie, en tgv. de oliëcrisis zijn de winsten van de koncerns met sprongen gestegen, in vele gevallen zelfs verdubbeld. Voor de progressieve drie is het nodig deze winsten aan te pakken om een waarlijk progressieve politiek te voeren. Daarom moeten zij zich niet laten binden door een rechtse kamermeerderheid, maar juist steunen op de strijd van de georganiseerde massabeweging. Bijvoorbeeld op de gezamenlijke strijd van de jongeren, die zich manifesteerde tijdens de inkomensdemonstratie in Amsterdam.

Het LOG zal samen met de HBO-bonden, en gesteund door de maten van de WDM en de werkende jongeren de strijd voor een beter inkomen voortzetten. In april, als de prijzenbeschikking van Lubbers afloopt, is er een nieuwe prijzengolf te verwachten. Ook dreigen de huren van de flats met 7% omhoog te gaan, terwijl de intrekking van de

kiesrecht boycotters in gevaar

"De opmerking in Uw brief van 22 februari dat U personen die niet zijn ingeschreven, omdat zij geen collegegeld wensente betalen, in alle opzichten als studenten beschouwt, is onaanvaardbaar. Het is daarom noodzakelijk dat U mij schriftelijk op de kortst mogelijke termijn laat weten dat de door U gebruikte uitdrukking in feite niet Uw bedoelingen juist weergeeft. Naar aanleiding van Uw opmerking dat U hebt besloten ook de lijsten met namen van geregistreerde, maar niet ingeschreven studenten, aan het Centraal Stembureau ter opname in het kiesregister door te geven, deel ik U mede dat dit besluit in strijd is met de wet. Ik heb daarom besloten het ter schorsing aan de Kroon voor te dragen". Aldus het slot van een brief die Klein aan het Kollege van Bestuur in Groningen gestuurd

konklusie

De enige konklusie die getrokken kan worden uit de kamerbehandeling en de gesprekken die het LOG heeft gevoerd, is dat de eisen die op 2 maart met een grootse demonstratie kracht werden bijgezet, nog lang niet zijn ingewilligd. Kleins 500-gulden-voorstel is voor de PvdA het belangrijkste punt geworden, en voor alles zullen de progressieven proberen dat er in de tweede kamer door te krijgen. Met name de KVP, die op de wip zit, zal het voorstel gebruiken om koncessies af te dwingen: de navordering, het tijdstip waarop de 500-gulden van kracht wordt; de LBO-schalen, de maxima en niet te vergeten de duurtetoeslag van 600 gulden ineens. En als die koncessies worden gedaan, dan is het nog steeds

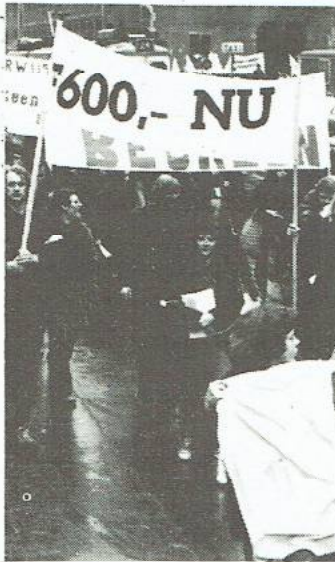
huurverhoging per 1 september nog steeds niet heeft plaatsgevonden. De eisen 600 gulden nu en 'intrekking van de huurverhoging' moeten opnieuw met kracht gesteld worden.

De inkomensakties hebben donderdag weer een resultaat geboekt. De U-raad sprak zich uit vóór verhoging en welvaartsvast maken van de beursmaxima en de LBO-schalen, vóór een uitkering ineens aan bursalen met een maximale beurs en vóór een uitkering "naar billijkheid" voor de overige beursstudenten. Deze uitspraken werden gedaan met een overweldigende meerderheid. De studentenorganisatie Gros stemde tegen.... Blijkbaar in de hoop een eerste stunt voor de komende U-raadsverkiezingen te verrichten. De volledige intrekking van de 1.000-gulden lijkt ver weg, maar ook de gedeeltelijke intrekking tot 500 gulden is nog lang niet zeker. De kamerbehandeling van het voorstel van Klein kunnen we begin/half mei verwachten. Ongetwijfeld is het nodig dat weer in actie te komen!

rk

laatste nieuws

Van veel kanten is reeds aangedrongen op intrekking van de 1.000-gulden-wet. Nu is ons een initiatief van de (rechtse) kolleges van Bestuur van Leiden en Utrecht ter ore gekomen. Zij stellen de andere kolleges van Bestuur voor om een gezamenlijke brief te sturen aan de



tweede kamer, waarin ze willen wijzen "op de buitengewoon gevaarlijke en negatieve consequenties die het niet aanvaarden van de verlaging van het kollegegeld tot 500,- ten gevolge zou hebben en er op aandringen door het aanvaarden van de wet een element van onrust uit de instellingen van wetenschappelijk onderwijs te elimineren".

Het blijkt duidelijk dat deze K'svB schoon genoeg van het doodgeboren kind van De Brauw hebben, en er koste wat kost vanaf willen. Wat dat betreft is de GSB het er volledig mee eens. Echter, door ons is steeds gezegd, dat de enige manier om van de moeilijkheden af te komen, de volledige intrekking van de 1.000 gulden is, en voorlopig houden we daar aan vast.

dat betekent dat minder progressieve studenten aan de verkiezingen kunnen meedoen. Het is duidelijk dat de GSB door deze beslissing van Klein zwaar wordt getroffen. We hadden kunnen verwachten dat het in een progressieve politiek paste akkoord te gaan met het standpunt van het Kollege van Bestuur en de U-raad, nl. dat boycotTERS deel uitmaken van de

universitaire gemeenschap, en derhalve kiesrecht moeten hebben.

Het mocht echter niet zo zijn. Klein houdt vast aan een stringente interpretatie van de WUB, en sluit boycotTERS uit.

Deze beslissing maakt twee zaken duidelijk.

De aanslag die Klein pleegt op de boycotTERS en de studentenvakbonden kan alleen worden afgeslagen door de strijd voor gratis onderwijs in ons voordeel te beslissen. En daarnaast moet er met grote voortvarendheid naar worden gestreefd dat de GSB zijn positie in de U-raad niet verliest. Laat iedereen, die met de 1000gld.boycot sympathiseert, maar die niet heeft mee kunnen doen aan de actie, zich aansluiten bij zijn GSB-fakulteitsgroep om de verkiezingsstrijd tot een daverend einde te brengen!



ste orgaan van de universiteit waaraan zij studeren, ontnomen.

Dat zal tevens tot gevolg hebben, dat evenals vorig jaar de uitslag van de verkiezingen voor de universiteitsraad geen juiste afspiegeling zal zijn van de opvattingen die onder de studenten leven. Integendeel. Het aantal boycotTERS is dit jaar veel groter dan aan het einde van het vorige studiejaar, en

GROS ontmaskert zichzelf en nu definitief

Toen vorig jaar de kandidatenlijst en het verkiezingsprogramma van Gros voor de U-raadsverkiezingen bekend werd, dachten we binnen de GSB dat dit klupje (dat zo als bekend mede op initiatief van de toenmalige rektor Wattel is opgericht om de boycot van de eerste WUB-U-raad te doorbreken) een ruk naar het midden had gemaakt. De echte oude aartsreaktionairen zoals Van Hoogstraten en Galama waren eruit gewerkt en in plaats daarvan waren meer gematigde jongens (Schweers en Hoogland) en praatjes gekomen. Ook de nadrukkelijke vrijages die deze bewogen jongeren met de PRO-tap-fractie uitvoeren - ze kruipen bij voortdurende en bij voorkeur op de schoot van de heer Weening - wezen erop dat men bij Gros had besloten de lading (d.w.z. hun rechtse politiek) met een nieuwe vlag (semi-progressieve en voor valerlei uitleg vatbare swabberverhalen) te bedekken. Maar van tijd tot tijd blijkt dan natuurlijk dat er in wezen helemaal niets is veranderd en dat Gros nog steeds niet anders doet dan te funktioneren als hulp-troepen (of liever: troepjes) van de uiterst rechter zijde. Omdat we niet zover meer van de verkiezingen afzitten en Gros binnenkort ongetwijfeld naar zal starten zijn misleidende propaganda onder de studenten te verspreiden (je hoort trouwens vrijwel alleen in verkiezingstijd van ze, mooie belangenbehartiging is dat!), lijkt het me wel nuttig in Nait Soez'n uiteen te zetten hoe de Gros-fractie in de universiteitsraad (Schweers en Hoogland) afgelopen donderdag zich opnieuw dwars tegen de belangen van alle studenten in hebben opgesteld.

Waar ging het om? Aan de orde was het voorstel van het Kollege van Bestuur, op initiatief van de GSB, om de eisen van de GSB, het DOG en de gezamenlijke HBO-organisaties op het gebied van het studenteninkomen te ondersteunen en dus bij Klein krachtig aan te dringen op optrekking van de HBO-beurzen tot WO-nivo, optrekking en welvaartsvast maken van LBO-schalen en maxima, uitkering van 600gld. ineens aan alle studenten etc. Prima voorstel dus. Maar wat zien we gebeuren? De heer Hoogland vraagt en krijgt het woord en onderneemt in zeer felle tendentieuze bevoordingen en uitval naar de inkomensakties van de laatste tijd, in de trand van: "Het vemelt de laatste tijd van de inkomenspanfletten, de inkomensmeetings, de inkomenseisen, de inkomensavonden, de inkomensdemonstraties en noem maar op. Wij

van Gros (het zijn er twee, fb.) zijn daar tegen. Volgens ons zijn er belangrijker zaken aan de orde. Als de GSB ons voorrekenen dat het minimumjeugdloon van een 18-jarige werkende jongere aanzienlijk hoger is dan de maximale studietoelage, dan zeggen wij alleen maar: van cijfers en rekenwerk trekken wij ons niets aan!"

WAARNA GROS TEGEN DE EISEN 'WELVAARTSVAST MAKEN VAN DE STUDietoelagen' EN TEGEN DE 600GLD.UITKERING STEM!!

Laten we het duidelijk stellen. Op het moment dat de organisaties van werkende jongeren, het ANJV, NVV-jc, en KWI de strijd hebben aangebonden voor directe uitkering van het minimumjeugdloon, tegen ontheffing voor grootwinkelbedrijven als V&D en De Gruyter en verderliggende eisen als invoering van minimumloon bij 18 jaar; terwijl de VVDM een machtige demonstratie organiseert van 10.000 soldaten in Utrecht voor verhoging van de wedde, voor een betere compensatieregeling en voor de invoering van het minimumloon voor soldaten; terwijl voor het eerst in de geschiedenis de organisaties van HBO- en WO-studenten eenheid hebben bereikt over een groot aantal gemeenschappelijke inkomenseisen en daarvoor ook eendrachtig en massaal optreden (2 maart A'dam); TERWIJL BOVENDIEN EEN VOOR NEDERLAND ONGEKENDE ONTWIKKELING TOT STAND IS GEKOMEN, NL. DAT DE SCHEIDSLIJNEN TUSSEN DE VERSCHILLENDE JONGERENGROEPERINGS VOLLEDIG ZIJN WEGGEVALLEN EN DE ORGANISATIES VAN STUDERENDE EN WERKENDE JONGEREN EN SOLDATEN OP MEETINGS EN DEMONSTRATIES ELKAARS EISEN EN AKTIES ONDERSTEUNEN EN OPROEPEN TOT VERDERE VERSTERKING VAN DE EENHEID IN DE STRIJD VOOR EEN BETER INKOMEN VOOR ALLE JONGEREN; op datzelfde moment spreekt de heer Hoogland zich in de U-raad uit tegen onze inkomenseisen en houdt weg-met-oms-verhalen, daarmee in feite bedoelende: weg met ons inkomen, weg met de inkomensakties en vooral weg met de eenheid van alle progressieve jongeren!

Slechts één activiteit op het gebied van het studenteninkomen heeft Gros tot nu toe ondernomen. Dat was het beleggen van een vergadering voor student-DB-ers van (sub)fakulteiten met de bedoeling de vergoeding voor het bestuurswerk te VERLAGEN!!!!

Dit is de politiek van deze heren, dit is de politiek van de zich noemende studentenbelangenbehartigingsorganisatie Gros. Men is gewaarschuld.

Fons Buesink

UIT DE BELEIDSRAAD EN DE GROEPEN

krèches

Er wordt in Groningen een aktie gevoerd voor behoud van de Groningse kindercentra. De Gsb heeft zich met deze aktie solidair verklaard. "De regering dient NU over de brug te komen met een overbruggingssubsidie. Het is onaanvaardbaar dat door de bezuinigingspolitiek van de regering de afgelopen jaren een belangrijke voorziening als de kinderkrèches onbetaalbaar wordt en daardoor nu inkrimping, sluiting en ontslagen dreigen.

De Gsb levert in het onderwijs strijd tegen diezelfde bezuinigings- en afbraakpolitiek van de sociale en kollektieve voorzieningen. Daarom ondersteunen wij volledig jullie eisen en wensen jullie alle sukses toe met de aktie!"

OPROEP

Klein heeft 5 à 6000 boycotterers uit Groningen van de verkiezingen voor de U-raad uitgesloten, zie pag.4 van deze N.S. Nu zal er een nieuw kiesregister opgemaakt moeten worden, waarin alleen studenten die het kollegegeld van de eerste termijn (500gld.) hebben betaald, en studenten die examenstudent volgens het zgn. formulier-Klein zijn, voorkomen.

De Gsb roept alle boycotterers op om zich in te schrijven als examenstudent via het formulier-Klein.

Deze formulieren zijn verkrijgbaar bij het bureau I&I. Het moet ingevuld en met een handtekening van de (sub)fakulteit eronder, uiterlijk donderdag 4 april worden ingeleverd. Wie na die datum niet in het kiesregister is opgenomen, terwijl hij wel zo'n formulier heeft ingeleverd, moet onmiddellijk beroep aantekenen. Kom voor meer informatie langs het Gsb kantoor, Visserstraat 56.

JONGEREN-KONFERENTIE

Op initiatief van de Themagroep Noord Nederland treffen een aantal jongerenorganisaties voorbereidingen voor een jongerenkonferentie, die waarschijnlijk in het najaar zal worden gehouden. Op het ogenblik zijn dat het NVV-jongeren kontakt, JAD (Jong Agrarisch Drenthe), ANJV (Algemeen Nederlands Jeugd Verbond), FVG (Federatie van Jongeren Groepen van de PvdA) afdeling Groningen, HBO-bond, Gsb en KWI (Katholieke Werkende Jongeren).

De konferentie zal komen te staan in het teken van de werkgelegenheid in het Noorden, m.n. in het kader van het

toekomstperspektief voor de jeugd.

Uit reeds vergaard onderzoekmateriaal is gebleken dat de werkgelegenheidsproblematiek een van de belangrijkste zaken is voor alle bevolkingsgroepen in de drie noordelijke provincies. De werkloosheidscijfers liggen ver boven het landelijke gemiddelde. Tegen een landelijk cijfer van 2,9% over 1972 staat voor Groningen 4,4, voor Friesland 3,9 en voor Drente 5,2%. En sindsdien zijn deze cijfers nog gestegen. Ook de jongeren worden in steeds grotere mate getroffen door de ontwikkeling van de werkgelegenheidssituatie in het Noorden. En voor hen is dit punt van extra belang, omdat het om hun toekomst gaat, omdat het er voor hen om gaat hier aan de slag te komen of te vertrekken. Door de Themagroep wordt in samenwerking met de jongerenorganisaties een onderzoek gestart, dat materiaal moet opleveren, dat als basis voor de konferentie kan dienen. De konferentie zal dan een onderdeel moeten worden van de gezamenlijke strijd voor volledige werkgelegenheid en tegen de achterstelling van het Noorden.

scheikunde

Het weekend van 5, 6 en 7 april wordt door de Gsb-aktiegroep scheikunde een seminar georganiseerd op Schiermonnikoog.

Te bespreken punten zijn:

1. de onderwijssituatie op de subfakulteit scheikunde en hoe die situatie te verbeteren;
2. de Posthumus plannen en de strategie tegen Posthumus.

Mensen die mee willen kunnen zich 1 april nog melden op de wekelijkse maandag-aktiegroepvergadering om 12 uur in B-314.

WSN

Praktikum verbeteren.

Er zijn op dit moment nogal wat problemen met het natuurkundepraktikum bij WSN. We zullen ze eens op een rijtje zetten.

Elke middag weer staan vele prekandidaten hun standaardproeven te doen in vaak volle praktikumzalen. Standaardproeven, die gedaan moeten worden, ondanks dat men werkcolleges had willen volgen: maar het praktikum is overbezet. Men moet lang van tevoren intekenen of krijgt een vaste middag toegewezen. De oorzaken van deze wantoestanden liggen direkt in het terugbrengen van het aantal halve dagen per week dat over student-assistenten mag

worden verdeeld (bij de subfakulteit natuurkunde) van 171 naar ca 90! Deze maatregel vond plaats in het kader van de bezuinigingen op het W.O.. We plukken er nu de wrange vruchten van! Deze bezuinigingen moeten daarom ongedaan gemaakt worden; dat is de enige mogelijkheid de huidige problemen op te lossen.

Er dreigen nog meer moeilijkheden. Komend jaar wil het CvB nl. doorvoeren dat student-assistenten niet langer dan twee jaar aan mogen blijven. Voor natuurkunde betekent dit dat 2/3 van het huidige bestand dreigt ontslagen te worden per 1 september 1974. Er zullen dan veel niet-ingewerkte student-assistenten zijn, wat het praktikum niet ten goede komt; terwijl het moeilijk is nieuwe geschikte student-assistenten te werven. De konsekwentie hiervan is dat er een aantal vakatures open blijven, wat op zich een nieuwe bezuiniging betekent.



De vermindering van student-assistenten dreigt ook zijn terugslag te hebben op het Inleidend Praktikum voor eerstejaars. Dit kursusjaar is er in kleine groepjes gewerkt, wat door de verminderde begeleiding volgend jaar niet meer mogelijk is. De eerstejaars hebben een initiatief genomen om dit Inleidend Praktikum te verbeteren, zodat er geen ongelijkwaardige proeven meer verricht hoeven te worden. Dit werk moet een aantal proeven kunnen compenseren, en deze verbeteringen moeten doorgaan.

Want verbetering van het praktikum, daar komt het op aan. Daarvoor is ook het projektpraktikum opgezet. De afgelopen jaren is dit als experiment mogelijk geweest. Een experiment dat zeer succesvol is geweest. Daarom zal het projektpraktikum een gelijkwaardige positie moeten krijgen aan het standaardpraktikum. Daarom zullen ook zowel 1e, 2e als 3e jaars, dus alle prekandidaten aan het projekt

praktikum moeten kunnen deelnemen.

De herstruktureringvoorstellen à la Posthumus, die de regering door wil voeren betekenen een verdere verslechtering voor het praktikum. De konsekwentie van deze voorstellen is dat het praktikum tot 2/3 of de helft teruggebracht wordt. Wat dat betreft vormen de bezuinigingen een mooi opstapje voor deze plannen: eerst het praktikum slecht maken door overbezetting en een tekort aan student-assistenten, dan het praktikum inkorten. We zullen ons daarom òn tegen de bezuinigingen moeten keren òn tegen Posthumus òn verbeteringen in het praktikum moeten aanbrengen. Want vormen bezuinigingen een opstapje naar Posthumus, verbeteringen gaan deze voorstellen di-

GSB reduktieburo STUDAIR

Visserstraat 56.

Lidmaatschap tot sept. '74

HBO-bondleden	gratis
GSb-leden	1 piek
andere jongeren	7 piek

Voor W.O.-studenten is er nu het speciale pakketlidmaatschap tot sept. '74 Voor f 10,- ben je dan

lid van de Gsb	
lid van 't GSB-reduktieburo	
lid van GSB-STUDAIR	
abonnee op Nait Soez'n	
abonnee van Student	

rekt tegen.

praktikumavond

Om deze problemen te bespreken en om te kijken wat wij hieraan kunnen veranderen, organiseert de Praktikumwerkgroep van de Gsb-aktiegroep WSN een praktikumavond. Op deze avond is er ook gelegenheid om onderwerpen uit te zoeken waarover je een projekt kunt doen; de praktikumwerkgroep heeft hiervoor een inventarisatie gemaakt. Verder kun je met andere studenten op deze avond samen een groepje gaan vormen dat een projekt gaat doen. Studenten die al eens een projekt gedaan hebben, zullen over hun ervaringen vertellen.

Praktikumavond
dinsdag 2 april
20.00 uur
Nat.Lab. Kleine Kollegezaal, Westersingel 34

namens de KK,
Herre van Dokkumburg

KvB legt WUB op

Buiten iedereen en alles om heeft het KvB woensdag 13 maart de WUB opgelegd aan PAW door het instellen van een subfakulteitsraad met de verhouding 11 staf, 9 studenten en 2 tap. Met deze verhouding worden de studenten heroofd van een deel van de invloed, die zij via het experiment kunnen behouden. In het experiment ligt de verhouding vastgelegd op 10 staf 10 studenten en 1 tap. Ook andere punten uit het experiment, m.n. de opbouw van de subfakulteitsraad uit de afdelingen en het stemrecht voor eerstejaars verdwijnen met dit besluit van het KvB in de prullebak. Deze handelswijze van het KvB is wel bijzonder schandalig. Het experiment is tenslotte aangenomen door een meerderheid van de subfakulteitsraad (15-5), en het wordt ondersteund door zeer grote delen van de subfakulteit, zoals blijkt uit de nog dagelijks binnenstromende handtekeningen. Het besluit van het KvB is des te meer onaantvaardbaar, omdat met dit besluit gelijk wordt gegeven aan die groepen in de subfakulteit, die een jaar lang met alle herten beschikking staande middelen hebben gepoogd de be-

stuurssituatie bij PAW te veranderen in een chaos, met geen ander doel dan het experiment naar buiten toe zwart te maken. Vanwege al deze punten heeft de subfakulteitsraad besloten beroep aan te tekenen tegen het besluit van het KvB bij de U-raad, waarbij gesteld wordt, dat de enige mogelijkheid om de bestuurlij-



ke problemen op te lossen ligt in een onmiddellijke erkenning van het experiment. Dit beroep zal in de U-raad van 29 maart behandeld worden. Daar zal de GSB-fractie het voorstel doen om het experiment te erkennen. Vanuit de subfakulteit zal dat voorstel ondersteund worden door

een comité van staf, tap en studenten, dat is opgericht tijdens een aktievergadering dinsdag 19 maart. Dit comité coördineert de handtekeningen aktie, die nu ook onder tap en staf wordt gevoerd, en pleegt overleg met de fracties in de U-raad. Dinsdag 26 maart wordt een meeting gehouden, waar studenten en staf- en tapleden zullen spreken. Zo zal de subfakulteit de U-raad duidelijk maken, dat PAW zijn experiment wil.

PS. Het is nu wel helemaal duidelijk geworden wat het doel van de afdelingen ortho- en algemeen/theoretische pedagogie is geweest, toen zij uit de subfakulteitsraad zijn gestapt. Zij hebben nu namelijk weer besloten (op het moment dus dat het besluit van het KvB bekend was geworden) om wel in de subfakulteitsraad en het DB te gaan zitten. Nu de subfakulteitsraad eenmaal opgeblazen is, hebben zij totaal geen moeite meer met wat voor representativiteit dan ook.

LAATSTES NIEUWS

KvB ZIT HELEMAAL FOUT

In het stukje hierboven en ook in de UK van de vorige week wordt duidelijk dat het KvB ondubbelzinnig de kant heeft gekozen van diegenen in de subfakulteit, die de

heden aan de gang kunnen gaan. Op een vergadering dd 14 maart is met de volgende onderwerpen een begin (netje) gemaakt:

methodenstrijd (positivisme en dialekties materialisme (Hans Kuné, Radijsstraat 20a) marksisme versus anarchisme (Harry v/d Linden, Achterweg 27) en seksualiteit en klasstrijd (Jan Breukelaar, Grote Leliestraat 3a). Aangezien zoals altijd nieuwe mensen en nieuwe ideeën zéér wenselijk zijn, worden dezelaatste categorieën (ook wanneer het niet-filosofiestudenten -graag zelfs- betreft) uitgenodigd contact op te nemen met bovenstaande figuren of met de basisgroep (vergadering: elke woensdag



's avonds 8 uur op het filosofies Instituut).

Onze werkgroep onderwijs, die de akties coördineert en dergelijke, vergadert iedere dinsdagmiddag van 12 tot 2 op het instituut. Vanzelfsprekend is iedereen daar van harte welkom.

Jan Breukelaar.

afgelopen tijd hun best hebben gedaan de democratische subfakulteitsraad op te blazen. Ook zal duidelijk zijn, dat de GSB-fractie in de U-raad al het mogelijke zal doen om de aktie en de eisen van de GSB-aktiegroep PAW te ondersteunen en dus het besluit van het KvB terug te draaien. Dit betekent bv. dat de student-adviseur bij het KvB Geert Lameris (GSB) een minderheidsstandpunt heeft gemaakt dat in de UR zal worden behandeld. Voor dit standpunt is ook het een en ander gedaan aan uitzoekwerk naar de formele en procedurele aspecten van de zaak. En wat blijkt nu? Het KvB-standpunt is zeer sterk aanvechtbaar! Bij het opleggen van een WUB-raad (11-9-2) aan PAW baseert het KvB zich op een door de eerste U-raad vastgestelde 'regeling inzake de omvang en de samenstelling van eerste (sub-, inter) fakulteitsraden volgens de WUB'. Het KvB heeft zijn toevlucht tot deze regeling genomen omdat volgens zijn mening een raad die niet aan de eisen van de regeling voldoet, maw. geen WUB-verhoudingen kent, geen experimentteeraanvraag kan doen. Omdat PAW een experiment wil zouden ze dus eerste WUB-raad moeten worden en omdat PAW dat niet wil heeft het KvB het maar voor ze besloten... Wat zit er allemaal fout in het besluit van het KvB?

1. PAW heeft aangevraagd in zijn huidige samenstelling erkend te worden als subfa-

vervolg zie pag. 8

filosofie

Sinds de onderwijsaktieweek in november jl. loopt er bij filosofie een aktie voor de herprogrammering van het studieprogramma. In december heeft de onderwijskommissie van de FR een hoorzitting over het programma belegd, waaruit kritiek naar voren kwam op de huidige organisatie daarvan, met name de grote hoeveelheid hoorkolleges in het kandidaatsprogramma, het gebrek aan keuzevrijheid voor de individuele student, zowel kwa studievorm als studie-inhoud. Op die hoorzitting werd daarom besloten een subkommissie van de onderwijskommissie in het leven te roepen die zich zou gaan beraden over een studieprogramma met als leitmotiv het zg. 'tematies onderwijs'. Intussen is er veel gebeurd. In 't werk van de subkommissie is het 'tematies onderwijs' (omdat dit altijd nog niets zei over bijvoorbeeld de vraag 'hoorkolleges of niet?') langzaam verdronken door de term 'projekt (groep) onderwijs'. De kommissie is inmiddels klaar met haar werk en heeft de nota 'Konsept Herprogrammering Filosofie-onderwijs', kortweg KHF, uitgebracht. In deze nota wordt een schets gegeven hoe een vijfjarige filosofiestudie eruit kan gaan zien dat als spil het werken in projektgroepen heeft. De bedoeling is nu dat er op de algemene studentenvergadering én op de

stafvergadering, beide op 28 maart a.s. om 20.00 uur op het Filosofies Instituut, over dit koncept wordt gepraat, en dat daarop amendementen, aanvullingen etcetera worden gedaan. De onderwijskommissie gaat dan proberen een definitief plan aan te bieden aan de FR, die dat op haar vergadering van 8 april (om 19.30 uur op het instituut) kan gaan behandelen. In verband hiermee is het dus erg belangrijk dat allendie belang hebben bij het studieprogramma bij filosofie, op die vergadering aanwezig zijn. Voor degene die het KHF nog niet toegestuurd hebben gekregen: het is helemaal gratis en voor niets verkrijgbaar bij de sekretaresse van het instituut.

Een tweede moment in de aktie is het verzamelen van handtekeningen geworden, onder een lijst waarop we eisen dat de FR zich positief tegenover het KHF zal opstellen, en waar bovendien een aantal anti-Posthumus-uitspraken in zijn opgenomen. Op het moment dat we dit schrijven (19 maart) zijn er al 50 handtekeningen verzameld, en ze blijven binnenstromen. De handtekeningen zullen worden aangeboden aan de FR op de vergadering van 8 april. Het derde moment (alle goede dingen zijn in drieën) is het starten van voorbereidingen voor het opzetten van een aantal projektgroepen, die binnenkort of in september met hun eigenlijke werkzaam-

seminar

Het organisatie-seminar van de GSB wordt gehouden op zaterdag 30 maart in zaal 9 van het Akademiëgebouw. Aanvang: 10.00 uur precies. De seminarmappen zijn verkrijgbaar à f1,50 op het GSB-kantoor.

GSB reductieburo
STUDAIR

Visserstraat 56

Speciale aanbiedingen:

* lichtgewicht rugzakken van f 84,95 voor f 62,95

** gevoerde trainingspakken van f 79,95 voor f 59,95

* lichtgewicht regenjacks van f 32,95 voor f 23,20.

café. biljart
DE WOLTHOORN
martha, nuke & pier
turftorenstraat 6
 groningen tel. 120282

kultuuraad. Omdat de 'erkenningregeling' WUB-verhoudingen vereist kan die erkenning niet verkregen worden. Maar het expliciete besluit PAW niet te erkennen heeft het KvB sinds de erkenning anderhalf jaar geleden werd aangevraagd niet genomen, en ook uiteraard niet 'onverwijld' gepubliceerd zodat PAW ook niet in beroep kon gaan, terwijl de reglementen deze procedure voorschrijven!

2. De 'regeling', waar het KvB zich op beroept geldt helemaal niet voor PAW, omdat deze regeling alleen gold voor subfakulteiten die vorig jaar nog helemaal geen raad hadden, bv. medicijnen.

3. Dat een niet WUB-se raad geen experiment zou kunnen aanvragen is doodgewoon onjuist en wordt door de feiten geloochenstraft. Er zijn nb. al twee experimenteerartikels (letteren-Utrecht en Bouwkunde-Delft) door den Haag goedgekeurd, die door niet-WUB-raden waren aangevraagd!

Deze argumentatie wordt ook gedeeld door de Groningse jurist mr. Ben Olivier, sekretaris van de kie.Polak; een klub waar we niet zo dol op zijn (N.S. 2e jrg. no.18) maar hun wetten kennen ze! Het KvB heeft dus weer eens nogal wat bokken geschoten bij zijn pogingen de demokratisering terug te draaien. Ze zullen het er nog moeilijk mee krijgen.

Willem Kerkhoven
Fons Buesink

topambtenaar

Hieronder enkele saillante uitspraken van Mr. Wesseling, topambtenaar van het ministerie en lid van de projectgroep studiefinanciering van Klein. Deze Wesseling was tot voor een jaar een topfiguur aan de TH Delft, waar hij verdwenen is, nadat de studenten dmv. een bezetting de uitgifte van kinderbijslagformulieren voor boykotters hadden weten af te dwingen. Hij is toen door Van Veen naar het ministerie gehaald. De uitspraken zijn afkomstig van een interne nota van 21 juni 1973.

"Wat hiervan zij, veel spanning omtrent het theoretisch juiste budget kan worden weggenomen door de maximumgift daar een eind onder en de maximum-leningsmogelijkheid daar een eind boven te stellen."

Verheugd door het antwoord van Klein op vragen, die mede van hem afkomstig zijn: "De totale gemeenschapsbijdrage....dient relatief.... 'mogelijk kleiner te worden'." "Ik zou het uiteraard betreuren, indien de bewindslieden zich ter zake reeds door externe uitspraken zouden vastleggen alvorens door de deskundigen op het departement....te zijn geadviseerd".

De konklusie kan duidelijk zijn: er zit nu wel een 'socialist' op het ministerie, maar we zijn er nog lang niet, want hij wordt ook op zijn ministerie nog omringd door Van Veen-adepten en studentenhaters als Wesseling. We zullen nog heel wat actie moeten voeren.

politiek

Nadat Den Uyl aan iedereen had verteld, dat zijn kabinet inszet is bij de komende verkiezingen, begonnen de bekende politici van het slag Van Thijn, Wiegels en Andriessen "politiek te maken". Nou houdt die aktiviteit niet veel meer in dan schreeuwen, trappen, met stroop smeren, lijmen, en aan elkaar trekken, alles om zelf je zin te krijgen. Maar deze politici denken ook nog hiermee de verkiezingen te winnen. We zullen daarom eens bekijken hoe de heren politiek hebben gemaakt.

Het begon toen Van Thijn van de PvdA in een tijdschrift-artikel de deur voor de KVP open deed. De Zeeuw, KVP-voorzitter begon hard te juichen, en kreeg toen van Andriessen

op z'n kop. Want Andriessen vond dat de PvdA eerst wat meer moset toegeven aan de KVP. Kort daarna begon het Christen Democratisch Appèl te rammelen. Steenkamp zei het niet meer te zien zitten omdat de andere twee vervelend deden, en kreeg toen op z'n donder. De Zeeuw, Aantjes Andriessen, Pietje de Jong, ze begonnen allemaal te roepen dat het best ging met de CDA. Jan Terlouw, de jonge, energieke voorzitter van het reddeloos verloren D'66 begon in Zeeland te vertellen dat het juist goed was dat de CDA plofte, omdat dan de huidige regeringskoalitie kan doorgaan. En toen wilde Wiegels natuurlijk wel een CDA, want dan zou er een regering van VVD en de drie konfessionelen kunnen komen. Zei Haya van Someren al niet dat dat hoog nodig is? "Dit volk ver-



*even onthouden: Disco-sjop, Folkingsstraat 8 • Groningen • Telefoon 050-130907

WIJ HOUDEN IN VOORRAAD
ALLE BELANGRIJKE VOORGESCHREVEN
STUDIEBOEKEN VAN:
PSYCHOLOGIE
PEDAGOGIEK
ANDRAGOGIEK
SOCIOLOGIE
RECHTEN
EKONOMIE

SO STANDAARD-BOEKHANDEL

Zwanestraat 41-43 • Tel. 126749

mes

Bij het lay-outen van de vorige N.S. is er een mes uitgeschoten en toen leek het alsof ik tegen de klassestrijd ben. Dat is niet zo.

Mijn bezwaren tegen AMADA zijn dat zij studenten en akademici als voorhoede van de arbeidersbeweging beschouwt. Dat is een overwonnen idee, vergelijk maar eens met de GSb. Ruurd

dient het niet door Den Uyl geregeerd te worden, het land gaat naar de knoppen", riep zij vertwijfeld uit. Het nederlandse politiek maken is dus heel eenvoudig. De progressieve drie proberen KVP en AR te lijmen, maar willen de rechtse CHU niet, dus ook geen CDA. De VVD wil die CDA wel en lijmt dus alle drie. En daarnaast proberen ze elkaar in een hoek te schoppen. De konfessionelen zitten er wel lekker bij. Geen kans op Klappen en veel stroop. En ze kunnen vrijuit trappen. Ze kunnen Wiegels zeggen dat hij te veel schreeuwt in en buiten de Kamer, en ze kunnen Den Uyl beschuldigen van een socialistische politiek. Maar wat deze heren politici vergeten is de linkse oppositie, de strijd van de bevolking, de acties voor een pro-

gressieve politiek. Het is die strijd waarop de linkse politieke partijen, ook de PvdA (al zijn er enkelen die dat nog steeds niet door hebben) feitelijk steunen. En het is die massabeweging die uiteindelijk de politiek zal bepalen. Als er politiek "gemaakt" moet worden in een verkiezingsstrijd, dan moet duidelijk gemaakt worden dat de belangen van de bevolking worden behartigd, en ook hoe dat zal gebeuren. En niet zoals Wiegels alleen maar zeggen dat de middenstand erop vooruit moet gaan, terwijl iedereen weet dat de VVD en velen heeft laten dooddrukken tussen de supermarkten. De studenten, die sinds jaar en dag in strijd staan tegen rechtse regeringen, zullen daar zeker hun konklusies uit trekken: steun aan links in de verkiezingen! Ruurd

versterk je vakbond

word lid van de groninger studentenbond

Visserstraat 56 - giro 2443200 - telefoon 134888