

Nait Soez'n

Ruud

UITGAVE VAN DE GRONINGER STUDENTENBOND 35CT

16 APRIL 1974
3e JAARGANG
NUMMER 7/8

KOMENDE WEEK IS BESLISSEND

OP 23 EN 24 APRIL BESPREEKT DE TWEEDE KAMER
DE KOLLEGE GELDDVOORSTELLEN VAN KLEIN

OP 25 APRIL BEGINT DE HOORZITTING VAN DE
VASTE KAMERKOMMISSIE OVER HET WETSVOORSTEL-
POSTHUMUS

OP 27 APRIL BEHANDELT DE AKADEMISCHE RAAD
DE AANVRAGEN VAN STUDENTENSTOPS

HET GAAT IN DE WEEK VAN 23 TOT 27 APRIL OM
DE TOEKOMST VAN DE UNIVERSITEIT, OM DE KEUZE
TUSSEN *GRATIS ONDERWIJS EN FINANCIËLE DREMPELS

*EEN BREDE, WETENSCHAPPELIJKE OPLEIDING
EN EEN VIERJARIGE, GEDEKWALIFICEERDE OPLEIDING
*RECHT OP ONDERWIJS EN TERUGDRINGING VAN
DE EXTERNE DEMOKRATISERING

*EEN PROGRESSIEVE POLITIEK EN EEN
POLITIEK VAN TERUGGANG.

KOM IN AKTIE! SLUIT JE AAN!

We mogen niet dulden dat het wetenschappelijk
onderwijs toegankelijk wordt voor slechts enkele-
nen, dat de toegang wordt afgesloten voor de
financieel zwakke groeperingen;

We mogen niet dulden dat de inhoud van het we-
tenschappelijk onderwijs en onderzoek wordt af-
gestemd op de eisen van de grote ondernemingen,
in plaats van op de eisen die een progressieve
politiek stelt.

Nee!

We moeten opkomen voor onze eisen

voor goed en gratis onderwijs voor iedereen

voor een democratische universiteit

SLUIT JE AAN BIJ DE AKTIES!

BEZOEK DE MEETING 22 APRIL

OFFERHAUSZAAL 16.00 UUR



In dit speciale 12-pagina
Paasnummer bijzondere aan-
dacht voor de herstrukture-
ring.

Pag. 3
De situatie van dit moment
wat betreft Posthumus, stops
en f1000,-

Pag. 4/5
De universiteit geen melkkoe:
waarom de VVD wil herstruktu-
reren, en Philips ook.

Pag. 6/7
Onderwijssituatie en onder-
wijsakties in de fakulteiten.

Pag. 8
Anti-natokongres, Thai Binh
demokratisering PAW.

Pag. 9
Vijf jaar studentenoppositie
bij WSN

Pag. 10
Als de integratie toeslaat...

Pag. 11
Ruim twee jaar duizend-gulden
strijd in beeld.

Pag. 12
verkiezingen

aantal boycotters

Het aantal boycotters in Groningen bedroeg op 1 april 5.500.

Berekening:

Vóórdat de boycotters uit het kiesregister werden gecooïd waren er

- + 13.000 stemgerechtigden
- na het uitgooien waren er 8.000 stemgerechtigden
- waaronder + 400 'examenstudenten' na de campagne van de GSB
- + 50 eerstejaars niet erkend.

kinderbijslag

Kinderbijslag eerste kwartaal 1974 in verband met de boycot van de f 1.000,-- wet.

De Vereniging van Raden van Arbeid gaat richtlijnen geven dat op oude bewijzen ook voor het eerste kwartaal uitgekeerd gaat worden (en waarschijnlijk voor het hele studiejaar: idem).

Voor Groningen betekent dit: Alle boycotters moeten tentamenbriefjes naar de Raad van

Arbeid sturen.

De Vereniging schrijft nog een brief aan het College van Bestuur met deze besluiten.

aanwijzing voor het invullen van beursformulier

Er wordt een vraag gesteld:

- a) hoeveel toelage denkt u nodig te hebben
- b) voor hoeveel k.b.a. wenst u in aanmerking te komen.

Vul dit zo in:

ad a: een maximale toelage
ad b: geen k.b.a.

Reden. Wanneer men deze vragen invult op bijvoorbeeld de volgende wijze:

ad a: tussen f 3.000,-- en f 3.600,-- en
ad b: 2 x k.b.a.

is er kans dat RST als volgt handelt:

- f 3.000,-- toelage,
- dus twee keer k.b.a., terwijl het ook mogelijk is f 3.500,-- toelage te krijgen + twee keer k.b.a..

Het is altijd mogelijk achteraf de toelage te weigeren (bijvoorbeeld een toelage van f 750,-- waarmee men net één keer k.b.a. misloopt, die hoger is dan f 750,--), of zelfs een deel van de toelage. Bv. een toelage van f 4.000,- geeft veelal 1 x k.b.a. (+ f 900,--);

weigert men f 500,-- dan wordt de toelage f 3.500,-- plus recht op twee keer k.b.a., aangezien verondersteld wordt dat de ouders dit aanvullen tot min. f 7.000,-- (dit moet men naar de Raad van Arbeid wel kunnen bewijzen!) ER is recht op twee keer k.b.a., want de ouderlijke bijdrage is meer dan 50%; d.w.z. + f 2.000,--. Winst: + 500 gulden.

Handleiding hoe men de beurs en de k.b.a. kan optimaliseren zit als bijlage in de HBO-LOG-nota over de studiefinanciering (kosten f 1,50).

Maya Vermeulen

**reduktieburo
STUDAIR**

Visserstraat 56

Geopend maandag t/m donderdag
3 tot 6 uur

UNIEK

UNIEK

Vanaf heden uit voorraad 10% korting op shag en vloei

Tevens uit voorraad met 10-30% korting

Koffie
250, 500 en 1000-gr verpakking,
gemalen of bonen

Drank
sherry, rosé,
rode en witte wijn

ORGANISATIESEMINAR

Op zaterdag 30 maart hield de GSB een seminar over de organisatie en het functioneren daarvan. Dit seminar was noodzakelijk geworden omdat vanuit een aantal groepen kritiek werd geleverd op de interne democratie van de GSB.

De discussie werd gevoerd aan de hand van stellingen, die in 3 blokken konden worden ingedeeld:

1. doel en taken van de GSB;
2. wijze van organisatie;
3. de propaganda (oa. het re-daktiebeleid van Nait Soez'n), een afgeleide van 1 en 2.

Het seminar was van mening dat het intern functioneren en de organisatiestructuur niet geïsoleerd besproken konden worden, maar in het kader van doel en taken van de studentenbeweging moesten worden geplaatst.

De discussie over het eerste

blok spitste zich toe op de verhouding tussen de belangenstrijd en de ideologie. Dient de GSB uit te gaan van belangenbehartiging of van een politieke stellingname? Dit onderscheid kan echter niet gemaakt worden, zo werd aangegeven. De belangen van de studenten zijn niet los te zien van de maatschappelijke context. Een analyse daarvan is noodzakelijk om te kunnen definiëren hoe de belangen van de studenten liggen en welke eisen gesteld moeten worden.

Vrij uitgebreid werd gesproken over de taak van de GSB de maatschappelijke samenhangen duidelijk te maken om een politieke bewustwording te stimuleren. In de akties vindt een bewustwording plaats. Bijvoorbeeld door samenwerking met andere groeperingen wordt duidelijk dat er gemeenschappelijke belangen zijn en wat de gemeenschappelijke tegenstander is. Maar ook moet de discussie met de studenten worden aangegaan. In de discussie en in de propaganda moet het maatschappelijk karakter waarin de akties geplaatst worden, worden duidelijk gemaakt. Dit is de laatste tijd onvoldoende gebeurd en dient in de toekomst te verbeteren, werd gekonkludeerd. Een voorwaarde om de discussie goed te kunnen voeren, is dat de discussie binnen de GSB voldoende gevoerd is. Opgemerkt werd dat er meer aan scholing en kader-vorming moet worden gedaan. Door sommigen werd een ongewenste scheiding tussen "kader" en "massa" bespeurd. Dit

werd echter als een schijntegenstelling beschouwd: leiding in aktie betekent dat gediskussieerd wordt over de standpunten. De aktie kan alleen maar slagen als de studenten hem steunen. Als er resultaten worden geboekt, dan worden nieuwe standpunten ontwikkeld op basis van de nieuwe situatie.

De middag werd besteed aan het tweede blok, aan de wijze waarop de GSB georganiseerd is, en de wijze waarop die organisatie functioneert. De discussie spitste zich toe op de positie van de beleidsraad. De beleidsraad is het hoogste orgaan binnen de GSB, maar een aantal groepen of delen van groepen twijfelden aan de juistheid daarvan.

Eenzijds werd aangevoerd dat de GSB een strijdorganisatie is, die vaak landelijke akties voert. De strategie van de GSB moet voor iedere fakulteit apart worden uitgewerkt, gezien de specifieke situatie. Die uitwerking is de taak van de groepen, en behoort tot de 'zelfstandige fakulteitspolitiek'. Maar dat betekent niet dat de zelfstandige fakulteitspolitiek niet ter discussie mag staan. Om de landelijke akties goed te kunnen voeren, dient er in alle fakulteiten dezelfde strategie te worden gevolgd. Die strategie wordt in de beleidsraad op democratische wijze vastgesteld, en alle groepen dienen hem naar beste kunnen uit te voeren. Die uitvoering naar beste kunnen moet in de beleidsraad ter discussie staan.

Door mn. de basisgroep medicijnen en een gedeelte van de geschiedenisgroep werd gepleit voor een beleidsraad als overlegorgaan. De GSB zou

een federatie van autonome fakulteitsgroepen moeten worden. Als argument hiervoor werden vooral ervaringen uit het verleden aangehaald. De beleidsraad legt de groepen akties op en levert ongefundeerde kritiek op de uitvoering door de groepen. Ongefundeerd, omdat geen rekening wordt gehouden met de specifieke situatie aan de fakulteit.

Behalve deze standpunten, werd het standpunt gehoord dat de groepen op dit moment eigenlijk veel te autonoom zijn; dat er afspraken worden gemaakt die niet worden nagekomen, zonder dat de beleidsraad daar ook maar iets aan doet.

Uiteindelijk kwam het functioneren van de groepen binnen de GSB aan de orde. NL. Hoe wordt de besluitvorming in de beleidsraad voorbereid in de groep, hoe vindt de verslaggeving uit de beleidsraad plaats? Mn. door geschiedenis werd aangegeven dat daar wel het een en ander aan schortte. De basisgroep medicijnen vond het echter onjuist het functioneren van de groepen aan de orde te stellen. Op dat moment moest het seminar worden beëindigd. Besloten werd dat de beleidsraad zou beslissen hoe de discussie verder moest worden gevoerd, aangezien de problemen niet waren opgelost.

Er is ondertussen een 'kommissie van goede diensten' ingesteld, die de problemen en standpunten van de medicijnengroep op een rijtje zal zetten en aan de beleidsraad een voorstel zal doen over de voortzetting van de discussie.

nait soez'n

verschijnt tweewekelijks
Abonnementenprijzen:
f14,-; incl. GSB en Student
f12,50; los abonnement
f5,-; idem voor studenten
Visserstraat 56, tel. 134888
MEDEWERKERS

Ruurd Kunnen/Willem Kerkhoven/
Paul Rondijk/
Jan Sierts Wierenga/
Jan Fokkema/
Berto Merx/Herma Verbaan eva.



druk: Stichting
drukkerij
C. Regenboog

HAALT DE UNIVERSITEIT 1984?

25 april
Posthumus

27 april
studentenstops

De onderwijsaktieweek die de GSB in november organiseerde, moest het startpunt van verdere acties zijn. Met name moest de strijd tegen de herstructurering van het wo., de strijd tegen de wet-Posthumus worden aangegaan. De successen zijn niet uitgebleven. Vrijwel alle universiteits- en hogeschoolraden hebben zich tegen het wetsontwerp uitgesproken en hebben bij de vaste kamercommissie aangedrongen op een extra hoorzitting. Deze eis was reeds geruime tijd door het LOG gesteld. In januari brachten tien stafleden uit Groningen de brochure "Van programma naar structuur" uit, een tegenvoorstel bij het wetsontwerp. In deze brochure pleiten de stafleden voor een programmering van het onderwijsprogramma vanaf de basis. Het onderwijsprogramma dat dan ontstaat, moet de basis voor de structurering van het wo. zijn. "Eerst herprogrammeren, dan herstructureren; Werkend vanuit de fakulteiten, op basis van de WUB.", aldus het motto van de brochure.

Het verzet vanuit de universiteiten heeft inderdaad geleid tot een tweede hoorzitting. Deze zal plaatsvinden op donderdag 25 april. Nu al hebben zich bijna 50 organisaties opgegeven, die tegen aanvaarding van het wetsontwerp zijn. De verwachting is dat de hoorzitting wel een dag zal uitlopen. Het feit dat de vaste kamercommissie heeft besloten een extra hoorzitting te organiseren, duidt erop dat er binnen de politieke partijen nog wordt getwijfeld aan Posthumus. Men vindt het blijkbaar noodzakelijk eerst de mening van de universiteiten te vernemen, alvorens de zaak in de kamer te behandelen. Het is daarom noodzakelijk dat er een massale beweging aan de universiteiten op gang komt, om duidelijk te maken, dat het wetsontwerp herstructurering wo. niet mag worden aangenomen. Een groot 'universitair comité voor goed onderwijs', dat bestaat uit studenten en stafleden, roept daarom iedereen op om op 25 april te demonstreren vóór intrekking van het wetsontwerp. Start: 12.30 uur, Akademiëgebouw. Tevens zal er die dag een forum aan Posthumus worden gewijd: 14.00 uur, Huize Maas, Vismarkt.



In juni 1972 werd door de tweede kamer de Machtigingswet Inschrijving studenten aanvaard. Deze wet stelde de minister (toen nog De Brauw) in staat studentenstops in te stellen zonder daar de goedkeuring van het parlement voor nodig te hebben.

De Machtigingswet is sindsdien al vaak toegepast, en ook dit jaar lijkt het erop dat staatssecretaris Klein een aantal studentenstops zal instellen.

De studentenstops werden noodzakelijk geacht omdat er aan de universiteiten een noodsituatie was ontstaan. De toename van de financiële en personele middelen hield de snelle groei van het aantal studenten niet bij. Ondanks heftige aandrang uit de fakulteiten, werd er niet meer geld aan het wo. beschikbaar gesteld. Dat leidde ertoe, dat de fakulteiten gingen pleiten voor beperking van de toelating. De weg voor de studentenstops was daarmee vrij gemaakt.

De Machtigingswet werd voor twee jaar aangenomen, het zou een tijdelijke maatregel zijn. Het tegendeel blijkt echter het geval. De bezuinigingen op het wo. zijn doorgegaan, het recht op onderwijs wordt blijvend aangetast. Dit jaar dreigen niet minder dan 5 à 6000 scholieren uitgeloot te worden! Om duidelijk te maken dat dit onaanvaardbaar is, wordt er een actie georganiseerd tijdens de behandeling van de studentenstops door de Akademische Raad op 27 april in Delft. Er zal een demonstratieve optocht worden gehouden vanaf het station naar de vergadering, die wordt besloten met een korte meeting. Daar zullen nogmaals de eisen worden gesteld: geen studentenstops, meer poen en meer do-

centen!

De actie wordt georganiseerd door het LOG, het ANJV en een scholierencomité uit Haarlem. Het is belangrijk dat de actie ook door scholieren wordt gevoerd, want zij zijn het die de dupe worden van het afbraakbeleid dat tot de studentenstops heeft geleid. De actie tijdens de Akademische Raad zal niet voldoende zijn om de stops van de baan te helpen. Gezamenlijke actie in de toekomst is daarvoor een eerste vereiste!

23 en 24 april de 1000 gld. kollegegeld

De jarenlange strijd van de studenten tegen de gehate 1000gld.wet van De Brauw nadert zijn hoogtepunt. Op 23 en 24 april behandelt de tweede kamer het voorstel van staatssecretaris Klein om het kollegegeld terug te brengen tot 500gld.

Dit voorstel is niet in overeenstemming met de eisen die steeds door het LOG en de GSB zijn gesteld:

Volledige intrekking 1000gld wet;

Gratis onderwijs;

Geen financiële drempels!

De principiële bezwaren tegen de 1000gld. waren dat het profijtbeginnel werd toegepast op een kollektieve voorziening, het onderwijs, en dat er financiële drempels werden opgeworpen, die een belemmering van de

externe democratisering van het onderwijs betekenden. Halvering van het bedrag betekent niet dat onze bezwaren zijn weggenomen of ook maar gehalveerd. Integendeel, ze blijven rechtop staan. Ook al wordt het voorstel van Klein aangenomen, acties voor deze principiële eisen zullen gevoerd blijven worden!

Desondanks is een verlaging tot 500gld. een overwinning voor de studenten. Want die verlaging is afgedwongen door de kracht van de massale boycot van de 1000gld. nadat De Brauw zijn wet door het parlement had gechanteerd, besloten de studenten de oproep van het LOG om geen kollegegeld te betalen, op te volgen. Mede door deze actie kon na de val van De

Brauw en Biesheuvel de PvdA in de regering komen. De PvdA, die in zijn verkiezingsprogramma de intrekking van de 1000gld. had beloofd. Tijdens de kabinetsformatie werd de 1000gld. een van de breekpunten. Uiteindelijk werd er een 'kompromis' gesloten tussen Den Uyl en de konfessionelen Aantjes en Andriessen, nl. 500gld. Sindsdien is de druk van de rechtse partijen in het kabinet en in de 2e kamer niet afgenomen, maar juist sterker geworden. De perspectieven op intrekking van de 1000gld. zijn niet onverdeeld gunstig. VVD, DS'70, CHU, AR en de rechtse splinters zijn tegen intrekking, de KVP is verdeeld. Ondertussen zijn er verkiezingen voor de provinciale

staten gehouden, en die hebben i.v.m. de parlementsverkiezingen van '72 een winst voor rechts opgeleverd. Dat betekent dat de kans dat de 1000gld. verdwijnt, nog verder afneemt. De KVP wil best met AR en CHU in de CDA blijven en de 1000gld.

wordt eigenlijk de eerste krachtproef voor de regering na de verkiezingen.

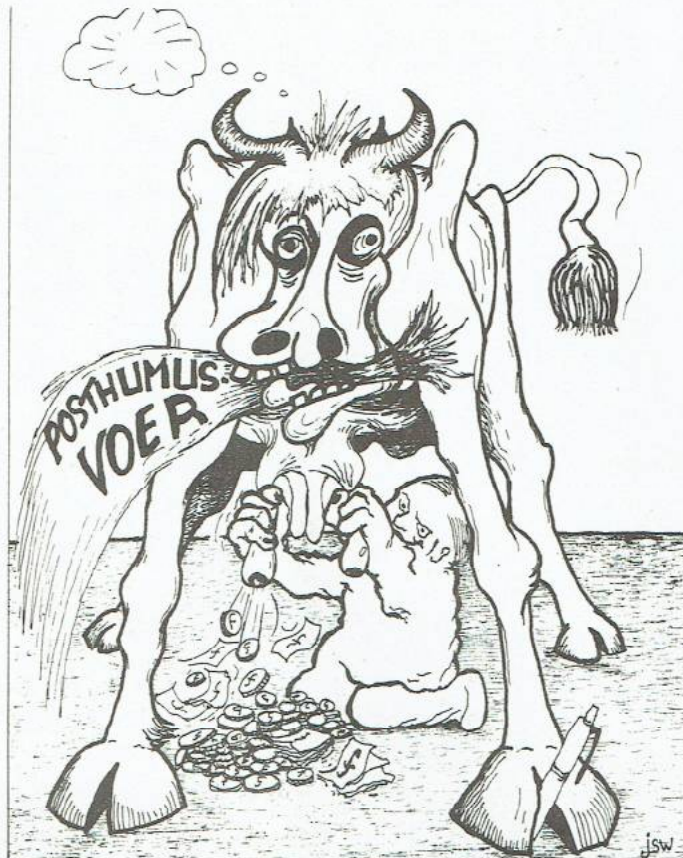
De konklusie die hieruit getrokken moet worden, is duidelijk. We zullen weer met kracht in actie moeten komen om de intrekking van de 1000 gld., een eerste stap in de richting van gratis onderwijs, veilig te stellen. Daarom wordt er een meeting gehouden op maandag 22 april 's middags om 4 uur in de Offerhauszaal, waar verdere acties worden besproken.

DE UNIVERSITEIT GEEN MELKKOE

De GSB roept alle studenten op zich de komende weken aan te sluiten bij de akties tegen Posthumus, de 1000gld. kollegegeld en de studentenstops. De aktie wordt gevoerd onder de leus "VOOR EEN DEMOKRATISCHE UNIVERSITEIT". Deze leus geeft het progressieve karakter aan, dat de strijd van de studenten heeft. In het vervolg van dit artikel zal worden ingegaan op de achtergronden van de herstruktureringpolitiek en op de betekenis van de akties.

tot WO II

De 19e eeuwse universiteit was alleen toegankelijk voor de maatschappelijke elite, voor de rijkelui-zoontjes. Na hun opleiding kwamen zij terecht in de vrije beroepen. Tgv. de industriële revolutie kwam hier verandering in. De industrie bood steeds meer plaats aan academisch gevormden; de eerste academici kwamen in een loonafhankelijke positie. Aanvankelijk bleek Nederland een tekort aan de benodigde academici te hebben. Voor bijvoorbeeld de aanleg van spoorwegen moesten buitenlandse ingenieurs worden aangetrokken. In deze tijd zien we dan ook de opkomst van de TH-Delft en het openstellen van de TH's voor HBS-sers. Na het begin van de 20e eeuw dwingt de toenemende concurrentie tot het aanwenden van kostenbesparende produktiemethoden, tot mechanisatie. Dit leidt enerzijds tot een kwalitatieve aanpassing van de arbeidskracht, die oa. tot uiting komt in de instelling van de leerplicht. Aan de andere kant ontstaat er een grote kapitaalskoncentratie: in 1905 de stichting van Shell, in 1925 van Unilever. De scheiding tussen het bezit en het beheer van het kapitaal, die in deze tijd ontstaat, scheidt de beroette aan economisch geschoolde academici: in 1923 krijgt de Universiteit van Amsterdam een economische fakulteit, in 1927 wordt de economische hogeschool in Tilburg opgericht. Na de crisis van de 30er jaren ging de regering zich meer bezighouden met de economische ontwikkeling, vooral onder invloed van de ideeën van Keynes. Deze had een neerslag op de universitaire wereld, in de vorm van de oprichting van het TNO in 1932. Hoewel dit een buiten-universitair onderzoeksinstituut is bedoeld om onderzoek te doen mn. voor kleine en middelgrote bedrijven, was er toch sprake van een indirecte invloed op de universiteiten en hogescholen tgv. persoonlijke bindingen. Gesteld kan worden, dat tot de tweede wereldoorlog de universiteiten hun autonomie hebben behouden. Er trad een verschuiving op in het vakkenpakket in de richting van economie en de bèta-vakken. Het elitaire karakter bleef, en werd nog eens onderstreept door een kollegegeldverhoging tot 1325.



na WO II

Tijdens de bezetting waren de produktiemiddelen in Nederland voor het grootste deel verwoest, en de eerste taak na de oorlog was daarom het herstel van de economie. De regering nam hierbij een belangrijke plaats in. De Nederlandse Bank werd genationaliseerd en het Centraal Planburo werd opgericht om de investeringen onder controle te houden. Op Europees niveau ontstonden de Organisatie voor Economische Samenwerking (die de Marshal-hulp verdeelde), de EGKS, de EEG en in 1961 de OESO. In deze tijd werd ook geprobeerd een grotere greep te krijgen op het wetenschappelijk onderzoek. In 1950 werd het ZWO opgericht, en dat was een eerste aanzet tot een zwaartepuntenbeleid aan de universiteiten. De wederopbouw van de economie noodzaakte tot investeringen in het onderwijs. In 1946 wees de commissie-Reinink op de toenemende vraag van de industrie naar academici, die nodig waren om de concurrentie met het buitenland te kunnen doorstaan. Het VNO kwam in 1953 tot de uitspraak "Op economische gronden kunnen wij ons niet ver-

oorloven jong intellect verloren te laten gaan...". Het aantal studenten neemt dan ook snel toe, en die toename ging gepaard met een kwalitatieve verandering van de studentenpopulatie. Door Cals werd in 1954 besloten meer geld aan beurzen te besteden, het kollegegeld te verlagen (tot 200gld.) en de

ondernemingen beantwoorde. De herstrukturering is een volgende stap naar de afstemming van de universitaire opleiding op de eisen die de konsems stellen.

de herstrukturering

De commissie-Reinink hield zich ook bezig met de inhoud van de wetenschappelijk opleiding. In zijn rapport uit 1949 stelde deze commissie vast dat er twee soorten academici nodig waren: een grote groep met een vrij korte, beroepsgerichte opleiding en een kleinere groep die onderzoek moet kunnen doen. Dit is in overeenstemming met de eisen van het bedrijfsleven. Binnen de groep van academici vindt een verregaande arbeidsdeling plaats. Enerzijds is een verdere ontwikkeling van de wetenschap noodzakelijk voor het in stand houden en bevorderen van de economische groei. Voortdurend fundamenteel en exploratief wetenschappelijk onderzoek is nodig om nieuwe produkten en produktiemethoden te ontwikkelen. In de tweede plaats moeten hooggekwalificeerde arbeidskrachten worden opgeleid om de toepassing van de nieuwe produktiemethoden en -technieken mogelijk te maken.

In overeenstemming met deze behoefte stelde Posthumus een 4-jarige kursuursduur voor, waarna een klein aantal afgestudeerden een postdoctorale opleiding kan volgen. Het overgrote deel van de studenten krijgt een beperkte opleiding, die in het bedrijf moet worden voortgezet. Deze opleiding zal bedrijfsgericht zijn: gericht op de specifieke arbeidsdeling, produktiemethoden en organisatiestructuur van het bedrijf. Dit brengt de reeds loonafhankelijke akademikus in een nog afhankelijker en kwetsbaardere positie. De gespecialiseerde hooggekwalificeerde arbeidskrachten worden overbodig, zodra hun kennis en vaardigheden zijn achtergebleven bij de ontwikkeling van de produktiemethoden en -technieken. Deze academici worden in het bedrijf overbodig en worden uit het produktieproces gestoten. Tgv. hun beperkte en specifieke opleiding zullen ze gaan behoren tot het leger van permanente werklozen. De door Posthumus zo aangeprezen "education permanente" zal hierin niet veel verandering kunnen brengen, gezien de hoge kosten die dat met zich meebrengt en het algemene karakter ervan.

efficiency politiek

De herstrukturering van het wo. heeft behalve de afstemming van het wo. op de eisen van het bedrijfsleven ook een terugdringen van de kosten van het wo. tot doel. Vanaf 1954 werd een politiek van expansie gevoerd: gericht

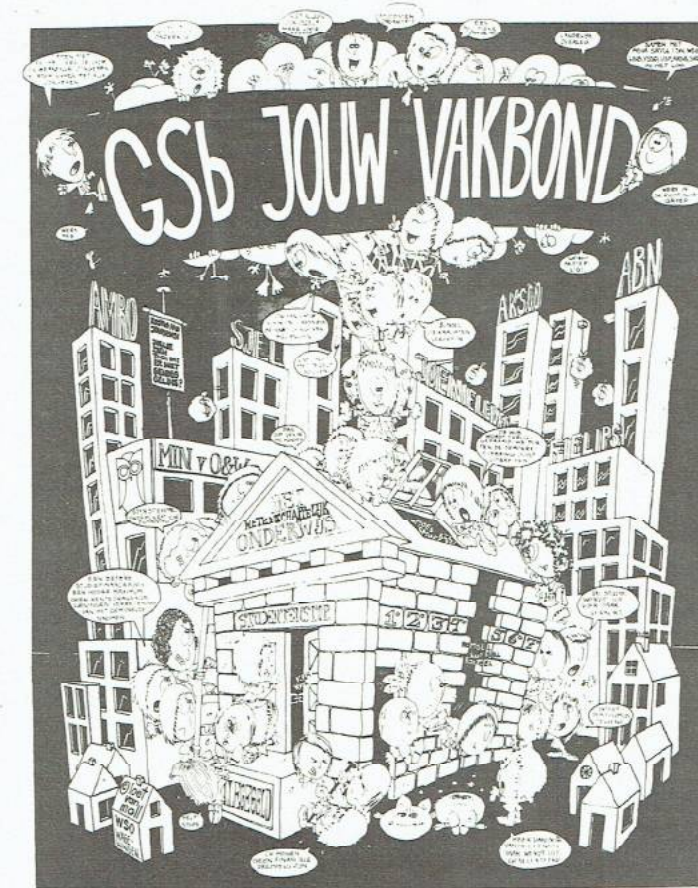
studentenvoorzieningen uit te breiden. Slechts op deze manier konden kinderen uit de arbeidersklasse en uit de middengroepen toegang tot de universiteit vinden. De nadruk van het beleid lag aanvankelijk bij de ontwikkeling van de bèta-richtingen (TH-Eindhoven '57, TH-Twente '64). In een nota uit 1961 pleitte Cals nog voor stimulering van de natuurwetenschappen. Voor de sociale fakulteiten zou dat niet nodig zijn. Later ontstaat een toenemende behoefte aan juridisch-administratief personeel, en dan wordt de juridische fakulteit opengesteld voor HBS-sers. Aan het eind van de 60er jaren treedt een verschuiving op in de richting van de sociale wetenschappen, tgv. de behoefte aan organisatiedeskundigen, marktonderzoekers enz. Dit laatste komt oa. tot uitdrukking in de oprichting van een interfakulteit bedrijfskunde in Groningen (waarvan de van Philips afkomstige Wattel de motor is), waarbij de nadruk moet liggen op de sociale wetenschappen. We kunnen konkluderen dat de ontwikkeling van de universiteiten zowel kwalitatief als kwantitatief nauwkeurig aan de behoeften van de grote

op een uitbreiding van het aantal academici. Reeds in 1964 trad een ommekeer in, toen Bot voorstelde het kolle gegeld te verdubbelen van 200 tot 400 gulden. Een jaar later probeerde de commissie-Sassen opnieuw de financiële positie van de studenten aan te tasten met een nieuw stelsel van studiefinanciering. Deze pogingen konden worden afgeslagen door massale acties van de studenten, onder leiding van de in 1963 opgericht Studenten Vakbeweging (SVB).

Het openstellen van de universiteit voor grotere delen van de bevolking kostte de regering veel geld. In plaats van dit geld te halen uit de toegenomen winsten, die alleen door de toepassing van wetenschappelijke kennis konden worden gerealiseerd, begon de regering een herstruktureringpolitiek te voeren. Deze politiek bestaat uit wetten, voorstellen en maatregelen als Posthumus, McKinsey, de WUB, kollegegeldverhoging integratie wo/hbo, afbraak studentenvoorzieningen, rentetragende leningen enz. enz. De Brauw noemde het karakter van zijn beleid "efficiency" hetgeen inhield, dat het wo. op zo goedkoop mogelijke wijze wordt afgestemd op de maatschappelijke behoefte. Die maatschappelijke behoefte komt volledig overeen met de vraag op de arbeidsmarkt, maw. met de eisen die de grote ondernemingen stellen. Vandaar een toelatingsbeperking (er lopen toch teveel academici rond), kursuuduurverkorting (al die kennis hebben ze later toch niet nodig) en kostenafwenteling (studenten verdienen later veel, laat ze dan nu ook maar veel betalen).

Het is duidelijk dat de universiteiten in een richting worden gedrongen die niet in het belang van de bevolking is. Studententops, 1000gld. kollegegeld, selectieve propedeuse, een slechte inkomenspositie van studenten tgv. bezuinigingen op de beurzen en de studentenvoorzieningen, het zijn allemaal maatregelen die de externe demokratisering van de universiteit aantasten.

Het is echter juist in het belang van de bevolking dat het vrije toegang tot het wo. heeft. Ook de arbeidersbeweging heeft steeds de eis gesteld dat zij kan deelnemen aan alle vormen van onderwijs, omdat dat een eerste voorwaarde is voor een beter bestaan, voor de emancipatie van de arbeidersklasse als een geheel. Ook de aantasting van de kwaliteit van het onderwijs, die het gevolg van de herstrukturering zal zijn, zal een progressieve ontwikkeling tegengaan. Niet een korte beroepsgerichte opleiding, maar een brede, hooggekwalificeerde wetenschappelijke opleiding is nodig. De werkgelegenheid voor aka-



demici is niet beperkt tot het bedrijfsleven, er zijn andere grote maatschappelijke problemen die opgelost moeten worden. Er zijn academici nodig voor een verbetering van de gezondheids-

zorg, voor milieuverbetering bijv. door het ontwerpen van schone industrie, voor verbetering van het onderwijs, dwz. er zijn goede leraren nodig, voor verbetering voor zaken als de zwakzinnigen-

kunst in de strijd voor het socialisme

Op 8 april eindigde in het gebouw van het Kunstzinnig Genootschap Pictura op het Martinikerhof de tentoonstelling van de Groninger grafisch-ontwerper Henri de Wolf. Een tentoonstelling belangrijk genoeg om er alomteerend aandacht aan te schenken.

De opening van de tentoonstelling werd verricht door Fré Meis, die over de kunstopvatting van Henri de Wolf (en henzelf) zei: "Mijn mening is dat de activiteiten op beide terreinen (nl. het werkteerrein van de kunstenaar Henri en het "normale" werkteerrein van henzelf -mt) wel degelijk brede raakvlakken hebben. Sterker nog: hetzelfde beogen, nl. werken in de richting van een kapitalistische maatschappij naar een socialistische".

Aan de werkzaamheden van Henri de Wolf is dat makkelijk te illustreren: hij kreeg grote bekendheid door zijn medewerking aan de Galerie Vrede Voor Vietnam, Groningen helpt Thai Binh, de Chili-actie en zijn kunstprojecten in



De Gsb werkt regelmatig samen met de beeldende kunstenaar Henri de Wolf. Bijvoorbeeld in de Chili-actie van september '73, waarvoor hij een schitterende Allende-kop maakte.

Oost-Groningen, waarbij de bevolking ingeschakeld werd. Het is ook te zien aan zijn miniaturen pentekeningen, aan zijn cartoons over de Nederlandse zelfstandigheid, die wordt ingepakt door NAVO, EEG enz. en aan de gran-

dioze "portrettentengerij", zo'n 60 kariatuurportretjes van vrienden.

Over zijn Vietnamkolleges zegt Henri zelf "In feite is het erg simpel wat ik ermee doe. Ik knip foto's uit de krant of pak gedeeltes van affiches. Op een bord plak ik ze in een andere kompositie. Wij zijn langzamerhand gewend geraakt aan die plaatjes over ver-schrikking en onrecht. Als je ze dan uit hun verband haalt, dan springen ze er tussen uit. Krijgen ze een nieuwe lading. Dan is het ... boem ... de Amerikaanse terreur in Vietnam."

Fré Meis stelde verder in zijn toespraak dat kunstenaars de volle vrijheid moeten hebben om vorm te geven aan wat hen be-sield. Daarom is het noodzakelijk dat kunstenaars onder goede sociale omstandigheden hun beroep kunnen uitoefenen. Hij noemde de acties voor verbetering van hun materiële positie, zoals die door steeds meer kunstenaars gevoerd worden, een zeer

belangrijke zaak. Ook op dit punt is Henri de Wolf actief. Actief binnen de BBK, vóór verbetering van de materiële positie van de beeldende kunstenaars, tegen de rechtse bezuinigingspolitiek en vóór het artotheekplan (uitleencentrale van kunstwerken - mt). Tot slot nog het volgende citaat uit Meis' toespraak: "Het is beslist niet zo dat de kunstenaar alleen maar zijn handen ophoudt om geld voor zijn levers onderhoud en dat van zijn gezin te ontvangen. Hij heeft er recht op. Hij levert prestaties en maakt werken, die in een groot aantal gevallen meer waard zijn dan hij er voor ontvangt. Daarbij komt dat de kunstenaar er ten eerste in geïnteresseerd is wat er met zijn produkt gebeurt".

PS. Werk van Henri de Wolf is ook te zien in de groepstentoonstelling Deurindeuruit in het museum.

Marian Tomasini

café. biljart
DE WOLTHOORN
martha, ouke & pier
turftorenstraat 6
 groningen tel. 120282

ONDERWIJS IN DE FAKULTEITEN

Sinds de Memorie van Antwoord vorig najaar uitkwam, zijn de acties tegen Posthumus ook op centraal nivo op gang gekomen. Eind november organiseerde de GSB een aktieweek, met als een van de hoofdpunten de afwijzing van Posthumus. Dergelijke acties zijn sindsdien ook in andere steden gevoerd. De Akademische Raad sprak zich uit tegen het wetsontwerp, tien Groningse stafleden brachten een brochure uit, waarin zij het tegenvoorstel deden, dat de studieprogramma's eerst in de fakulteiten vastgesteld moeten worden, en dat daarna daarvoor eventueel een nieuwe structuur zou kunnen worden vastgelegd. Alles bij elkaar heeft dit ertoe geleid, dat er een nieuwe hoorzitting komt, met het perspectief, dat het wetsontwerp ingetrokken wordt. De basis van de centrale gebeurtenissen heeft in de fakulteiten gelegen, en ligt daar nog, omdat dat de plaats is waar gestudeerd wordt, omdat daar het onderwijs wordt gegeven. Om de lezers een beeld te geven wat er zich zoal op de fakulteiten heeft voorgedaan, aan verbetering van het onderwijs, en hoe het verzet tegen Posthumus in de fakulteiten van de grond is gekomen, heeft de redactie van Nait Soez'n de GSB-groepen verzocht een stuk te schrijven over de onderwijsakties in de eigen subfakulteit.

sociologie

Omdat in september j.l. nog maar 24 van de meer dan 130 ingeschreven eerstejaars voor hun propedeuse waren geslaagd, was er voor de GSB-afdeling sociologie alle reden om een felle selectie-actie te gaan voeren.

Tegelijkertijd was dat ook een nieuwe impuls voor de anti-posthumusstrijd omdat de klaarblijkelijke selectie natuurlijk niet los gezien kon worden van de herstructurerings- en bezuinigingsplannen zoals deze aan Haagse schrijftafels werden en worden ontwikkeld.

In de actie kon worden duidelijk gemaakt dat niet verbetering van het onderwijs maar vermindering van het aantal studenten de leidende gedachten achter de plannen waren. Van Posthumus' voorbereidende, representatieve en selectieve propedeuse werd in het voorontwerp van wet alleen maar het selectieve karakter gewaarborgd. Deze en andere zaken waartegen nu al vanaf 1968 door stafleden en studenten fel wordt geprotesteerd waren voor Van Kemenade blijkbaar onvoldoende redenen om het wetsontwerp drastisch te wijzigen. Op zijn in november j.l. verschenen Memorie van Antwoord werd door alle grondraden dan ook zeer terecht actie gevoerd. Actie die landelijk heeft geleid tot het standpunt dat het parlement het wetsontwerp tot herstructurering van het wetenschappelijk onderwijs niet moest aanvaarden.

In onze subfakulteit heeft de actie een vervolg gekregen in de vorm van onderwijswerkgroepen die zeer intensief plannen voor verbeteringen in het studieprogramma gingen maken. De voortvarendheid van deze onderwijswerkgroepen was voor de onderwijskommissie reden om een voorgestelde onderwijsweek over te nemen en te maken tot uitgangspunt bij het samenstellen

van het studieprogramma van het volgend jaar. Er wordt nu naar gestreefd om de opzet van een dergelijke week, waarin alle voorstellen voor het nieuwe studieprogramma door staf en studenten intensief worden besproken, zo snel mogelijk te institutionaliseren in het beleid van de onderwijskommissie. Bij een behoorlijke organisatie en voorbereiding van zo'n week mag men zonder meer verbeteringen in het onderwijs en de onderwijssituatie verwachten omdat een studieprogramma dan daar tot stand komt waar dat thuis hoort: aan de basis. Omdat steeds duidelijker doordringt dat kwaliteit van de opleiding niet gebaat is met abstracte formuleringen daarvan maar een zaak is waarbij staf en studenten op elkaar zijn aangewezen om die kwaliteit te waarborgen en waar nodig te verbeteren.

Omdat door actie eindelijk bereikt is dat ook de Akademische Raad, waarin alle universiteiten worden vertegenwoordigd hoewel staf beter dan studenten, zich tegen het wetsontwerp heeft uitgesproken en daarnaast een nieuwe hoorzitting werd afgedwongen, is het nu van het grootste belang dat in de aktiedagen van 24 en 25 april wordt bewerkstelligd dat de Posthumusplannen de prullebak in gaan. Daarbij zullen we ons niet laten overrompelen door Klein die op 23 april de 1.000-gulden in de kamer brengt. Het zal de studenten duidelijk worden hoezeer Van Kemenade en Klein onder druk staan van de konfessionelen en de rechtse oppositie, en hoezeer zij buitenparlementaire actie behoeven om een goed onderwijsbeleid mogelijk te maken en te realiseren.

Sociologen, maak de acties tot een overrompend succes door er met inzet aan deel te nemen. En wat voor de sociologen geldt, dat geldt in dit verband voor iedereen.

WSN

Bij WSN zijn vanaf het begin de voorstellen van Posthumus bekritiseerd. De herstructureringsvoorstellen werden en worden getoetst aan de huidige situatie. Aan deze situatie valt veel te verbeteren en dankzij door de GSB-actiegroep WSN georganiseerde acties is er veel verbeterd. Zo is verleden jaar de propedeuse voor natuurkunde met 20% verlicht. Dit jaar voeren de eerstejaars actie teneinde ook de propedeuse voor wiskundigen te verlichten. Zo is vorig jaar bij natuurkunde wetenschap en samenleving in het studieprogramma opgenomen; zo is het mogelijk geworden om een gedeelte van het natuurkundepraktikum te vervangen door projektpraktikum. Al deze verbeteringen vonden eerst plaats nadat de subfakulteiten gedemocratiseerd waren.

Al deze verbeteringen worden bedreigd wanneer er een Posthumusopleiding komt; nieuwe verbeteringen zullen veel moeilijker door te voeren zijn.

Op meetings e.d. waar verbeteringen in het studieprogramma geëist werden, zijn dan ook de voorstellen van Posthumus bekritiseerd en verwor-

pen. We kunnen echter niet stil blijven staan bij de konkrete punten, we moeten nu het hele wetsontwerp onder ogen nemen, Posthumus kunnen we niet tegenhouden door te zeggen dat het een verslechtering van het praktikum voor natuurkunde in Groningen tot gevolg heeft.

Steeds meer worden de voorstellen van Posthumus in zijn totaliteit verworpen. Enige tijd geleden heeft de subfakulteit natuurkunde een duidelijk afwijzend standpunt ingenomen t.a.v. de Memorie van Antwoord.

Dit standpunt zal op de hoorzitting van 25 april door een



delegatie van de subfakulteit natuurkunde nog eens duidelijk onder de ogen van de kamerfrakties gebracht worden.

biologie

De onderwijsaktiedag biologie was bedoeld om de door de basisgroep biologie gewenste onderwijsverbeteringen nogmaals onder de aandacht te brengen van de beleidsbepalende organen op het Biologisch Centrum voordat een eventueel Posthumussysteem deze verbeteringen onmogelijk zou kunnen maken. Op de subfakulteit biologie zijn actieve studenten en een klein deel van de wetenschappelijke staf al een paar jaar bezig met het voorbereiden van een aantal onderwijsverbeteringen zoals het vak Wetenschap en Samenleving, projektonderwijs en de studierichting Vrije Biologie.



Wetenschap en Samenleving is na een geslaagde hearing door de subfakulteitsraad geakcepteerd maar door tegenwerking van de vakgroepen en de roosterkommissie in het tweede jaar geplaatst in plaats van

in het eerste jaar zoals door ons geëist werd. Op de slotmeeting is een motie aangenomen om het vak in het eerstejaar op te nemen (wat ook inhoudt dat het dan een verplicht vak is in het studieprogramma van alle studenten) Het projektonderwijs komt aan onze subfakulteit slechts aarzeland op gang. Het mossenprojekt in het tweede deel van het overzicht van het plantenrijk dreigt te verdwijnen. Voor doktoraalstudenten is er nu het projekt "Ekologie van de mens". De studierichting Vrije Biologie moet nog voor een deel uitgewerkt worden.

De onderwijsaktiedag bestond uit een inleiding, groepsdiscussies en een plenaire vergadering met als onderwerpen Posthumus, Studentenstop, Wetenschap en Samenleving, Projektonderwijs, knelpunten in het onderwijs en Vrije Biologie.

De opkomst (zo'n zestig studenten en drie stafleden) is voor onze subfakulteit niet onaardig, maar wel erg klein (vooral van de kant van de staf) gezien de uitgebreide propaganda in de week voorafgaande aan de onderwijsaktiedag. Op de plenaire vergadering zijn een drietal moties aangenomen en verstuurd naar de subfakulteitsraad en de Kommissie voor het Onderwijsleden en tenslotte werd er een uitgebreide motie tegen de procedure en inhoud van de Posthumusplannen naar de Posthumus hoorzitting gestuurd.

nederlands

Een belangrijk argument voor de SFR is, dat de subfakulteit natuurkunde bezig is met een evaluatie van het pré-kandidaatsonderwijs en dat veranderingen van de studie op grond van deze evaluatie plaats moeten vinden en niet van bovenaf vastgelegd moeten worden.

Verder zal ook het landelijk overleg van WSN-groepen een delegatie voor wiskunde en een voor natuurkunde naar de hoorzitting sturen om duidelijk te maken, dat de studenten de herstrukturingsmaatregelen niet pikken.

Tenslotte heeft de Commissie Onderwijs natuurkunde zich achter de demonstratie van 25

Sinds kort opereert op de afdeling Nederlands een zg. werkgroep bijvakken. Over het hoe en waarom eerst het volgende. De studie Nederlands is opgesplitst in twee hoofd-richtingen, te weten taal- en letterkunde. Deze zijn weer onderverdeeld in diverse vakken. Om de studie een brede opzet te geven wordt ook onderwijs gegeven in de vakken geschiedenis, gotisch, vergelijkend oudgermaans (vog) en algemene taalwetenschap (atw). Deze vakken, die veelal -ten onrechte- bijvakken worden genoemd zijn met name de laatste maanden onderhevig aan strenge kritiek. De GSB-actiegroep Nederlands heeft enkele weken geleden een werkgroep bijvakken opgericht. Dit initiatief heeft bij de studenten veel bijval gevonden, hetgeen niet zo verwonderlijk is als men bedenkt dat tot nu toe de kritiek veelvuldig in de prullenmand verdween. De grote opkomst (25 man) op de eerste vergadering toont aan dat de studenten op zeer korte termijn verbeteringen willen zien voor de genoemde vakken. Uit de vele punten van kritiek volgt hieronder een greep.

Geschiedenis.

De afdeling geschiedenis verzorgt voor onze afdeling het onderwijs in dit vak. Prof. Kosman geeft het kollege nieuwe en nieuwste geschiedenis met van de afdeling Nederlands de opdracht relaties

te leggen tussen beide vakken. Kosmans kollege staat mijlenver van deze doelstelling. Alleen de opzet van het kollege al staat realisering van de doelstelling in de weg; het kollege is nl. tevens bedoeld voor...historici, die vanuit een andere uitgangspositie het kollege volgen. Een pikant detail is dat deze professor te boek staat voor ong. 1.000 uur onderwijs aan...neerlandici, die twee uur per week kollege van deze prof. krijgen.

Kosman laat na de link te leggen tussen ontwikkelingen in de nederlandse taal- en letterkunde en in de historie. Een groot gedeelte van de stof wordt door de neerlandici als irrelevant beschouwd; je wordt er namelijk doodgegooid met jaartallen en details. Ondanks het feit dat een ieder gewaarschuwd kon zijn, overtrof Kosman op het tentamen de stoutste verwachtingen. Vragen als "uit welk geslacht komt Oldebarneveldt voort?" of "hoe was de armoede in 1630; matig, normaal of groot?" waren regel in plaats van uitzondering.

Gotisch.

Bij dit vak, gedoceerd door prof. Buma (vermaard om z'n wekelijkse korrespondentie met o.a. Finnen en Lappen), is sprake van verwarring van doel en middel.

De afdeling Nederlands stelt zich voor ogen door middel van het vak gotisch inzicht te verwerven in het ontstaan van de nederlandse taal. Duma jaartegen tegen ziet de studenten het liefst naar zijn vak omzwaaien, tot nu toe tevergeefs.

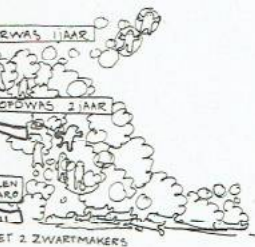
Het kollege heeft het karakter gekregen de studenten een volledig andere taal erbij te leren.

Buma stelt dan ook zeer zware eisen aan het tentamen: grammatika, uitspraak en vertalen moet volledig beheerst worden. Overleg met deze prof heeft tot nu toe weinig opgeleverd; na de komst van de HBS-klanten op de universiteit is er volgens hem weinig overgebleven van het wetenschappelijk peil.

Bij ATW ("strottehoofd-wetenschap") en VOG ("willen de studenten daar achter in de zaal even naar voren komen, zo niet dan wordt het kollege niet gegeven") gaan de problemen in dezelfde richting. De verkeerde dus.

Reden genoeg om op zeer korte termijn alternatieven voor te stellen voor de huidige opzet. De actiegroep wenst de vakken te veranderen en niet, zoals enkele gemakzuchtige critici willen, ze af te schaffen. Deze lieden maken op zo'n manier de weg vrij voor de plannen van Posthumus, want afschaffing van deze vakken zal het nivo van de studie verlagen (verschraling).

Voor een hooggekwalificeerde opleiding als de studie Nederlands is het noodzakelijk hoge eisen te blijven stellen. Geen irrelevante eisen, maar eisen die gesteld worden om een breed, wetenschappelijk inzicht te verwerven. De actie voor verbetering van de genoemde vakken is een actie VOOR GOED ONDERWIJS en TEGEN INVOERING VAN POSTHUMUS.



april gesteld.

Zo heeft de GSB-actiegroep WSN een verzet tegen Posthumus opgebouwd, uitgaande van de huidige studiesituatie.

scheikunde

Het huidige programma kent een basis van twee jaar. Deze eerste twee jaar zijn strak gestructureerd en geprogrammeerd. Er is weinig vrijheid en flexibiliteit voor de student, en bovendien laat het schoolse systeem mede ook door de zware belasting weinig tijd en zeker geen stimulering voor zelfontplooiing e.d. toe.

In het eerste jaar vormt het thermodynamika het grote struikelblok

De overgang van het eerste naar het tweede jaar is enigszins versoepeld door de invoering van de Bé-regeling. Er mag een half jaar langer over het eerste jaar gedaan worden maar er komt dan wel een extra tweedejaars tentamen bij: fysische chemie.

Dan is er op initiatief van tweede en derde jaars een nieuwe vorm gegeven aan het tweedejaars fysisch-chemisch praktikum.

Een jaar geleden werd het afsluitend tentamen van het eerste en tweede jaar afgeschaft. De afsluiting gebeurt nu in de vorm van een kandidaatskolloquium.

Het derde jaar beslaat een aantal keuzevakken waardoor een kennisverbreding mogelijk wordt, die tevens dient ter

oriëntatie over de verschillende specialisatie-richtingen binnen de subfakulteit.

De na-kandidaatsfase van de studie biedt vele combinaties van hoofdvakstudies en bijvakstudies, waarin de student altijd wel iets kan vinden waarin hij zich thuis voelt.

Als de Posthumusplannen worden aangenomen, en de student-assistenten verdwijnen, is een uitbreiding van het aantal formatieplaatsen voor wetenschappelijk medewerkers

met 40 vereist (30%). Wat er gaat gebeuren.

- de gebruikelijke onderwijs-acties
- een onderwijsseminar op 19, 20 en 21 april in Twente, georganiseerd door het landelijk overleg voor scheikunde, de OCSN, alwaar de strategie t.a.v. de AR/SS besproken zal worden
- mede op aandrang van eerste jaars wordt 24 april een forum-diskussie gehouden over de achtergronden achter de herstructurering

slavistiek

Eind 1972 was er voor het eerst sprake van actie op het Slavisch Instituut, toen de toenmalige eerstejaars protesteerden tegen het onnodig hoge tempo, waarin de grammatika werd gedoceerd, wat tot gevolg had dat veel mensen uit het eerste jaar werden geselecteerd. De actie had succes: de betreffende docent verdween uit het eerste jaar, het tempo werd gehalveerd en de eerstejaars die toen nog over waren slaagden allemaal.

Nok werd er een eerstejaars-kommissie ingesteld, bestaande uit één hoofdvakstudent, één MO-student, een bijvakstudent, een ouderejaars en een docent. Er mogen geen beslissingen worden genomen inzake

het studieprogramma, inhoud van de studie enz. van de eerste jaars, zonder dat er eerst overleg gepleegd wordt met deze commissie, die ook nu nog goed functioneert. Bovendien vond er een betere spreiding van de tentamens over het cursusjaar plaats, waardoor b.v. alle eerstejaars zijn geslaagd voor het letterkunde tentamen. Dit is ook gebeurd in het tweede jaar, waar de studenten nu ook zelf de tentamendata hebben vastgesteld. Kort geleden werd er door de tweedejaars-studenten een enquête gehouden onder de tweedejaars, waarin werd gevraagd naar de mening over inhoud en vorm van de kolleges.

Ook hier kwam grammatika er weer niet zo best af, met veel kritiek op zowel inhoud als



vorm van dit kollege. In de afdelingsraad werd aangedrongen op een gesprek tussen studenten en de grammatikadocent wat goede resultaten opleverde. De vragen die op het tentamen in het Russisch gesteld werden (waardoor je een groot deel van de tijd bezig was met het vertalen van de vragen) zullen voortaan in het Nederlands gesteld worden. De hoeveelheid stof werd te groot gevonden om in één jaar te kunnen behandelen en is nu op anderhalf jaar gesteld. Mensen die het tentamen eerder willen doen krijgen daar gelegenheid voor. Over de inhoud van het kollege zal na Pasen gediskussieerd worden. Dit is een bijdrage van een klein instituut aan de gezamenlijke strijd tegen Posthumus.

UIT DE BELEIDSRAAD EN DE GROEPEN

NEDERLAND UIT DE NATO

Naar aanleiding van het 25-jarig bestaan van de NATO is de anti-NATO-beweging weer duidelijker naar voren getreden. Ook binnen de studentenbeweging wordt op veel plaatsen de rol van de NATO bekritiseerd. Dit gebeurt o.a. in solidariteitsakties met het Griekse en Chileense volk, acties voor Vietnam, tegen Peijnenburg, tegen het plan Kikkert. Ook als we onderzoek doen naar kontraktresearch stuiten we op de NATO. De verantwoordelijkheid over de hoge "defensie"uitgaven is juist bij studenten vaak zeer groot.

Om meer inzicht te geven in de rol die de NATO speelt, zowel in Nederland als daarbuiten, en om onze standpunten tegen de NATO te verduidelijken en de anti-NATO-strijd te versterken, wordt er in Amsterdam op 26 en 27 april een anti-NATO-kongres gehouden als afsluiting van een reeks activiteiten rond de NATO.

Dit kongres moet de eenheid in de eisen bij buitenlandakties tot stand brengen. In Groningen moet de discussie over de NATO en andere buitenlandakties nog grotendeels gevoerd worden.

De anti-NATO-brochure die het LOG uitbrengt moet een aanzet zijn tot deze discussies. Vanaf 17 april is deze brochure bij de GSB verkrijgbaar. Hij zal tevens dienen als kongresmap.

De GSB-werkgroep buitenland heeft door het geringe aantal leden geen steun kunnen toezeggen bij de organisatie van dit kongres. De aktieda-

gen van 24 en 25 april spelen hierbij echter ook een rol.

De eisen die gesteld worden bij het anti-NATO-kongres moeten echter wel door de GSB ondersteund worden.

Deze luiden als volgt:

- steun aan de bevrijdingsbewegingen in zuidelijk Afrika
- erkenning van Guinee Bissao
- geen NATOsteun aan Griekenland en Portugal
- geen atoombomwagens op Nederlands grondgebied
- omlaag de defensielasten
- geen vreemde troepen in Nederland
- weg met de plannen van de commissie Peijnenburg
- AFCENT uit Nederland

- Nederland uit de NATO
Het programma ziet er globaal zo uit:

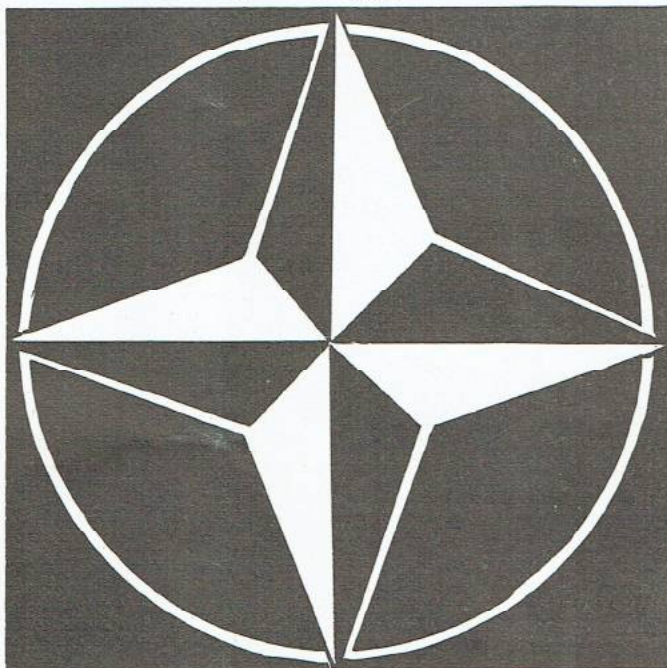
vrijdag 26 april

Tema is NATO als onderdrukingsinstrument.
Een Griekse spreker en iemand van het Medisch Komitee Angola;
film en discussie.

zaterdag 27 april

Tema is Nederland en de NATO. O.a. een forum met politieke partijen, Proloog en enkele sprekers.

Het kongres wordt gehouden in de Waalse kerk te Amsterdam.



U-raadsverkiezingen

Bij U-raadsverkiezingen in Nijmegen en Utrecht hebben progressieve studenten belangrijke successen geboekt. In Utrecht, waar de verkiezingen voor de U-raad tot nu toe geboycot werden door de progressieve studenten, behaalde het PSO (Progressief Studenten Overleg) acht van de elf studentenzetels. Het PSO bestaat uit mensen van de fakulteitsgroepen, en onderhoudt nauw contact met de USF, de Utrechtse studentenvakbond. Daarnaast is er een onafhankelijke progressieve student gekozen, die aangekondigd heeft nauw met de PSO te zullen samenwerken.

In Nijmegen zijn vier van de vijf kandidaten van de USN, de Nijmeegse studentenvakbond, in de U-raad, waar slechts acht studenten in zitten, gekozen. Over de verkiezingen voor het distrikt, waar de vijfde USN'er kandidaat stond, loopt op dit moment een beroepsprocedure. Op de dag van de verkiezingen, die in Nijmegen niet schriftelijk, maar met stembussen worden gehouden, had de beheerder van het gebouw namelijk het gebouw gesloten i.v.m. de bezettingen die toen plaats hadden. Ook zijn in Nijmegen enkele andere progressieve studenten gekozen.

Thai Binh

De dag van de arbeid zal voor veel studenten in het teken staan van solidariteit met Thai Binh. Het is niet voor niets dat juist op 1 mei een voetbalfeestje voor Thai Binh wordt georganiseerd, want de eerste mei heeft een traditie van progressieve strijd en solidariteit.

In het stadspark zal gevoetbald worden om de GSB-beker. De verschillende fakulteitsgroepen vormen teams, of zijn zelfs al aan het oefenen. De opbrengst van het voetbaltoernooi gaat -na aftrek van de kosten voor de velden etc. - naar het komitee "Groningen helpt Thai Binh".

Om het ook voor de toeschouwers aantrekkelijk te maken wordt er een toto georganiseerd. Er is een mooie hoofdprijs te winnen.

De inschrijving loopt via de GSB-fakulteitsgroepen. Per voetballer is het inschrijfgeld f 2,50. De toeschouwers en supporters kunnen voor f 1,00 naar binnen.

De wedstrijden zullen vanwege de vele ploegen en vanwege de alom bekende conditie van de student niet lang duren.

Voetbal mee, of kom kijken op 1 mei in het Stadspark. Informatie etc. is te krijgen bij de fakulteitsgroepen of op Visserstraat 56.

U-RAAD VERNIETIGT BESLUIT K v B

Vrijdag 29 maart heeft de U-raad besloten dat PAW verkiezingen kan houden voor zijn subfakulteit volgens de bestaande structuur, inclusief de afwijkingen van de WUB. Tevens vernietigde de U-raad het besluit van het CvB om PAW de WUB op te leggen. Met deze besluiten heeft de U-raad in feite de bestaande bestuursverhoudingen erkend. Hiermee is voorlopig een goed einde gekomen aan anderhalf jaar actie voeren voor het behoud van de democratische verworvenheden bij PAW.

De laatste weken voor de vergadering werden nog grote aantallen handtekeningen afkomstig uit alle geledingen van de subfakulteit verzameld. Deze handtekeningen (490 van de 500 bereikbare studenten, 20 van 40 staf, en 12 van 19 tap) werden aan het begin van de vergadering door een staf lid aan de U-raad overhandigd, namens een komitee van alle geledingen, dat op initiatief van de GSB-actiegroep PAW is opgericht. Op de meeting die

de dinsdag voorafgaande aan de U-raad werd gehouden werden door vertegenwoordigers van staf, tap en studenten, nogmaals de eisen van de handtekeningenactie: onmiddellijke erkenning van het experiment; onmiddellijke aanvraag van het experiment in Den Haag; snelle verkiezingen voor een nieuwe subfakulteitsraad onderstreept.

Van groot belang is ook dat de U-raad met deze besluiten afstand genomen heeft van de groep bij PAW, die het afgelopen jaar geen middel gebruikt heeft gelaten om de bestuurlijke situatie aan de subfakulteit in een chaos te veranderen, met als doel het experiment zwart te maken. Fons Buesink wees er bij de standpuntbepaling van de GSB-fractie op, dat de daden van deze groep niet los te zien waren van de gebeurtenissen elders in het land: de kwestie Daudt (politikologie-Amsterdam), de recente gebeurtenissen in Nijmegen en de Broekmeijer-petitie zijn

uitingen van dezelfde stroming onder de staf, die de democratische verworvenheden van studenten op alle mogelijke wijzen wil terugdraaien. Het is dan ook niet verwonderlijk, dat er onder de groep bij PAW, die tegen het experiment ageert, zich negen ondertekenaars van de Broekmeijer-petitie vinden. Tevens heeft de U-raad met deze besluiten duidelijk gemaakt, dat een eigenmachtig optreden van het CvB, zoals het dit in deze zaak ongekend ten toon gespreid heeft, niet genomen wordt, en dat de U-raad niet gepasseerd wenst te worden. Alles bij elkaar biedt de uitkomst van de actie aan de subfakulteit en de vergadering van de U-raad goed perspectief voor de behandeling van de experimenteeraanvraag in de U-raad van 26 april, een behandeling, die voor deze vergadering was gepland, maar onmogelijk is gemaakt doordat het CvB de stukken niet op tijd heeft verzonden.

WSN JUBILEERT

5jaar strijd aan de subfakulteit

Vijf jaar Strijd in de subfakulteit: Zo luidt de titel van een brochure die onlangs door de GSB-actiegroep WSN is uitgebracht. Deze brochure is de neerslag van de in de strijd voor verbetering van het onderwijs en de verbetering van de sociaal-ekonomische positie van de student opgedane ervaringen. Strijder-variant die werd opgedaan in het organiseren van de actie in de werkomgeving van de studenten, in dit geval de WSN-subfakulteiten. De brochure toont de ontwikkeling en uitwerking van het politieke vakbondsconcept in deze subfakulteiten.

Vanzelf ging dat niet. Mislukkingen, reeksen fouten, analyse van de fouten en kleine successen brachten langzamerhand het inzicht bij, dat een krachtige vakbondsorganisatie van studenten een noodzakelijke voorwaarde is voor het behalen van successen.

De titel moet dan ook niet worden misverstaan. Het is zeker niet zo dat gedurende 5 jaar bij voortduring massa's studenten door de subfakulteiten renden. Wel is het zo dat gedurende vijf jaar een groeiend aantal mensen zich week in week uit inzetten voor de verbetering van de positie van de student en daar organisatorisch gestalte aan gaven. Dat onophoudelijk middels stencils, muurkranten, praatjes op kollege's, het subfakulteitskrantje, kolportage van Nait Soez'n, vergaderingen etc. de discussie met de studenten wordt aangegaan, nu eens om bepaalde eisen voor de studenten te verduidelijken, dan weer om de studenten te overtuigen van de noodzaak om in actie te komen.

Hoewel de brochure bijna uitsluitend ingaat op de situatie aan de WSN-subfakulteiten kunnen toch uit deze specifieke situatie algemene conclusies getrokken worden. Dat kan omdat de ervaringen, opgedaan in andere fakulteiten, elke week bediscussieerd worden in de beleidsraad van de GSB, zodat iets wat oorspronkelijk typisch fakulteitsgebonden lijkt, bij nadere bestudering onder een algemene noemer te vatten is, die voelbaar is in alle fakulteiten, maar overal op een specifieke manier. Bovendien toont de brochure voorbeelden van hoe zg "centrale" acties vertaald kunnen worden naar fakulteitsnivo en omgekeerd hoe fakultaire acties in een breder verband worden geplaatst. Juist hierin ligt dan ook het algemene belang en het scholend karakter van deze uitgave, niet alleen voor WSN-studenten, maar voor iedere student. Voor diegenen

voor wie het begrip "zelfstandige fakulteitspolitiek" niet meer dan een frase is, is dit de kans om van een uitgewerkt en aktueel "voorbeeld" kennis te nemen. Want hoewel het ABC van de politieke vakbond licht te leren schijnt, is het schrijven van een zelfstandige fakulteitspolitiek met dit alfabet zeker geen lichte opgave. Dit vereist immers voortdurend inspanning, creativiteit, discussie en overtuigingsarbeid. In het voorwoord staat dan ook terecht:

"Vijf jaar strijd aan de subfakulteit is dan ook geen reden om nu maar zelfgenoegzaam het voorbij te overpeinzen. Met de ervaringen die in deze brochure beschreven worden zullen we verder moeten".

We zullen de geschiedenis moeten doordenken om de huidige problemen tot een oplossing te brengen.

inhoud

De opbouw van de brochure is als volgt:



Eerst volgt een summier chronologisch overzicht van de studentenbeweging in Nederland en in de subfakulteit tot 1970. Deze opsomming van gebeurtenissen is wat onbevredigend, maar wel verdedigbaar als we bedenken dat het er in deze brochure in de eerste plaats om gaat de geschiedenis van de actiegroep WSN te beschrijven en dat de brochure betaalbaar moest blijven. Bovendien zou een geschiedschrijving van de nederlandse studentenbeweging vanuit één

gezichtshoek (nl. WSN-Groningen) allicht grote vertekeningen geven en dus nogal aanmatigend zijn. Hetgeen echter niet de dringende noodzaak wegneemt van zo'n geschiedschrijving.

Iets voor de zomervakantie van het LOG?

Na dit chronologisch overzicht volgt het hoofdstuk over de situatie en acties op onderwijsgebied. Een somber overzicht van hoe het onderwijs georganiseerd was, een eveneens somber verhaal over dreigende en doorgevoerde regeringsmaatregelen (Posthumus, bezuinigingen), maar dan gloort er licht.

Er volgt een overzicht van hetgeen getracht, en soms gelukt (projektpraktika) is om het onderwijs te verbeteren en op welke bizarre tegenstand dan zoal gestoten kan worden (opheffen van de democratie).

Daarna een hoofdstuk over de f 1.000,-actie. Met name in dit hoofdstuk wordt het glashelder hoe zo'n actie doorwerkt in de subfakulteit en welke belangrijke successen hier geboekt moesten worden

CvB om via deze fakulteiten weer de aanval te openen op de andere fakulteiten".

zodat

"het zich onttrekken aan een 'centrale actie' door een fakulteitsgroep dan tot gevolg kan hebben dat de situatie in de eigen fakulteit er direkt slechter op wordt"

maar natuurlijk ook in andere fakulteiten.

Hierna volgt een hoofdstuk over democratisering. Opvallend is de weerstand tegen invloed van studenten op het bestuur. Treffend is dan ook de uitspraak in Puls t.a.v. C.O. (Commissie Onderwijs) wanneer deze zijn voorzitter heeft weggestemd en vervolgens de vakgroepsvoorzitter van mening is dat als de vakgroep (een toendertijd nog niet gedemocratiseerd orgaan, waar zelfs de wetenschappelijke staf slechts geringe invloed had) geen nieuwe CO-voorzitter kon vinden (het betrof hier een konflikt rond de Posthumusvoorstellen), de veel democratischer samengestelde CO maar opgeheven moest worden. Dan volgen nog hoofdstukken over de eerstejaarsopvang, over de organisatie en de maatschappelijke achtergronden, ook weer iets voor iedereen. De brochure wordt besloten met een hoofdstuk over de taken voor de toekomst. In grote lijnen wordt hierin het program van actie voor de komende tijd beschreven.

Tegengaan van bezuinigingen, uitbouw en verdediging van de democratische organen, het energiek ter hand nemen van de inkomensacties (beurzen, kollegegeld, studiefinanciering, studentenvoorzieningen, etc.), verbetering van het praktikum, het tegengaan van de scherpe selectie, het realiseren van meer studiebegeleiding en, juist nu van belang, het organiseren van de anti-Posthumusstrijd. De recente ontwikkelingen worden elders in deze Nait Soez'n vermeld; het zal duidelijk zijn: we blijven niet gezapig met de neus in deze brochure zitten maar nemen vol vertrouwen de strijd tegen de Posthumusvoorstellen op. Want hoe kan nu op betere wijze, juist nu, een lustrum worden gevierd dan door gesterkt met de ervaringen uit vijf jaar strijd, de strijd tegen deze Posthumusvoorstellen aan te binden.

De aktiedagen op 24 en 25 april moeten dan ook een krachtige stimulans vormen voor verdere actie gericht op de hoorzitting en de afwijzing van Posthumus in de kamer.

Fred Luider.

ALS DE INTEGRATIE TOESLAAT...

HUURVERHOOGING 58%

De plannen van Van Dam om de studentenhuysvesting over te hevelen naar Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO) zullen een huursverhoging van 58% ten gevolg hebben, en de studenten zullen zo'n 40% van hun inkomen aan huur moeten betalen.

Wat is de situatie? Bij de SSH's worden alre exploitatiekortingen volledig gesubsidieerd door O&W. Deze tekorten ontstaan doordat de huuropbrengsten (x maal 16% van de MRST) de kosten van exploitatie, afschrijving etc. niet volledig dekken. Op deze wijze wordt gemiddeld f1054,- per jaar per kamer bijgedragen.

Bij VRO gaat men uit van kostendekkende huren. De huurhoogte wordt berekend door een percentage van de bouw-

en kapitaalkosten te nemen, waar de rijksbijdragen al van zijn afgetrokken. Daarnaast kan men een beroep doen op de individuele huursubsidie.

Als nu van Dam zegt dat het financieringssysteem voor SSH's moet worden omgebogen naar 'het gebruikelijke', dan betekent dat, dat de huren bij de SSH's ook kostendekkend moeten worden. Ook studenten zouden dan een beroep kunnen doen op de individuele huursubsidie.

Gezien de sneeuwaldaar waarmee de overheveling wordt doorgevoerd (van Dam zei in een interview met Ad Valvas dat de SSH's in sept. '74 al op de begroting van VRO zouden moeten staan), hebben we berekend wat de consequenties voor de hoogte van

de huur zullen zijn.

Op basis van de individuele huursubsidie-regeling per 1-4-'74 komen we tot de volgende berekening van de kale huur.

Totale huur nu	12x84,25=	1011,-
Tekort (jaarlijks)		1054,-
		2065,-

Niet subsidiabel zijn:

aanwezigheid cv	240,-
meubilair	146,50
	386,50

Subsidie te verstrekken over 2065,- - 386,50 = 1678,50. Dit is bij een inkomen beneden f10.000 per 1-4-'74 f480,-. Jaarlijks betaal je dus 2065,- - 480,- = f1585,-! Dit betekent een huursverhoging van 58%, oftewel een maandelijkse kale huur van f132,-! Daar komen dan de

servicekosten nog bovenop. Deze bedragen op het moment gemiddeld f540,- per jaar. De totale jaarlijkse huur komt dan op f2125,-, maar liefst 35% van de huidige maximale toelage. En dan is het ook nog zo dat het gemiddelde studenteninkomen zo'n f1000,- lager ligt dan de MRST, zodat de gemiddelde SSH-bewoner zo'n 40% van zijn inkomsten aan huur zal moeten gaan betalen, als de plannen van de ombudsman doorgang vinden. En dat terwijl in Keerpunt '72 staat dat voor de lage inkomens de huren maximaal 10% van het inkomen mogen bedragen.

Dat is dus de praktijk van de overheveling: een ongeken- de huursverhoging!

60GLD. MINDER SUBSIDIE

Bij ons onderzoek naar de toekomstige prijzen van de studentenflats kwam nog een zeer kwalijke tendens aan het licht.

Uit de jaarlijkse bijstelling van de bedragen van individuele huursubsidie blijkt dat de laagste inkomens er jaarlijks verder op achteruit gaan! Terwijl de progressieve drie in hun Keerpunt '72 hebben staan dat de minimuminkomens niet meer dan 10% van het inkomen aan huur mogen uitgeven, hebben de bewindslieden Gruyters (D'66), Schaeffer (PvdA) en Van Dam (PvdA) het gepresteerd om de inkomensgroepen met een inkomen beneden de 9000,- gld. een poot uit te draaien van

60 tot 120gld! Met name de jongerengroepen vallen in deze inkomenscategorie. Zij krijgen dit jaar naast de huursverhoging van 7%, 120 of 60gld. minder huursubsidie! Deze verslechtering is het gevolg van het optrekken van het minimum huurbedrag van 1175 tot 1250gld. en van de inkomensgrens van 9000 tot 10.000gld. Als illustratie van deze verslechtering is berekend dat bij de oude regeling 480 ipv. 540gld. subsidie zou worden gegeven voor een studentenflat. Dit terwijl de huren stijgen, het inkomen bij de prijsstijgingen achterblijft en het geld steeds minder waard wordt. De konklusie die hieruit ge-

trokken moet worden, is dat er hard geknokt moet worden om het woning(wan)beleid van Udink om te buigen in een progressieve richting. Door acties zullen we Van Dam cs. op Keerpunt vastpinnen. Daarom is het ook van grote betekenis dat GSB, ANJV, HBO-bond, NVV-jc., FJG, KWJ en de Stut (huisvestingsgroep in Groningen) zich gezamenlijk tegen de 7% huursverhoging per 1 april hebben uitgesproken. In een brief aan de bewindslieden over deze kwestie wordt expliciet van deze regering geëist dat zij volledig kapt met deze huurspolitiek en maatregelen neemt om tot betaalbare huisvesting te komen".



Marcel van Dam

OPEN BRIEF

De Gezamenlijke GSB-bewonerscomitees hebben het initiatief genomen om binnenkort een open brief naar staatssecretaris Klein te sturen. In deze open brief, die door een groot aantal handtekeningen ondersteund moet worden, zullen nogmaals de eisen van de huur-inkomensactie gesteld worden. Verder zal de achteruitgang tgv. de overheveling naar VRO worden afgewezen en zal om een onderhoud worden verzocht.

De situatie is rijp voor een gesprek met Klein. Allereerst wordt de huursverhoging, die Klein ondanks alle protesten heeft doorgevoerd, massaal geweigerd. De Akademische Raad heeft zich uitgesproken voor een huurstop en heeft zich daarmee achter de eis "geen ver-



dere huursverhoging" gesteld. De overheveling naar VRO is uitgesteld vanwege de huurs-actie. Het ministerie van VRO stelt namelijk dat eerst de problemen tussen de bewoners en O&W moeten worden opgelost voordat zij de kamers van de SSH's onder haar hoede wil nemen. Dit betekent dat de staatssecretaris nog voor de zomervakantie een beslissing moet nemen. Is hij zo onverstandig de huur weer te verhogen, dan weet hij zeker dat de boycotactie nog feller en nog massaler dan nu zal worden gevoerd. Bovendien gaat hij dan in tegen talloze adviezen van CBO's, U-raden en zelfs de Akademische Raad. Door nu de huur-inkomensactie voort te zetten, wordt de overheveling naar VRO nagenoeg onmogelijk gemaakt. En de

praktijk heeft duidelijk gemaakt dat Klein tegen deze massale actie niets kan doen. Het enige dat hij kan doen, is de eisen inwilligen. In het gesprek dat de bewoners aanvragen, wil het LOG hem dit duidelijk maken. De openbrief-kampagne heeft de bedoeling Klein tijdens het gesprek onder zware druk te zetten.

Bert Runhaar

log
betaalbare huren
 VOOR IEDEREEN!
 intrekking huursverhoging
 een beter studiefinancieringsstelsel
weiger
de huursverhoging
 log

ruim twee jaar strijd



RIJZENDEMIJNEN / DEMONSTRATIE DEN HAAG / MEI '72

De aktie tegen de f1000,- komt op gang.



De Brauw chanteert zijn wet door 1e en 2e Kamer en verdwijnt twee weken later; het LOG kondigt in de Kamer de boycot aan.



Wadat bij een interpellatie de rechtse partijen de f1000,- keihard hebben laten staan, komt Masman met het f500,- kompromis: het begin van een politiek van steeds verder gaande concessies aan rechts.

Nait Soez'n constateert
Juist op het moment dat de strijd op de universiteiten op z'n felst was en Van Veen op de terugtocht werd gedwongen, keerden de drie progressieven zich af van de studenten. Vóór de verkiezingen hadden zij steeds de indruk gewekt (en ook verklaard!) de principiële strijd tegen financiële drempels en voor gratis onderwijs voor iedereen te steunen.
Na de verkiezingen, terwijl de studenten bloot stonden aan de zwaarste pressiemiddelen (politie-optredens) vonden zij het nodig in het gesjacher om de regeringszetels een zgn. realistisch kompromis te sluiten volgens een beproefd recept: optellen en delen door twee, dan hou je iedereen tevreden! (Gratis onderwijs = 0 gulden + 1.000 gulden : 2 = 500 gulden).

NAIT SOEZ'N!



In Groningen demonstreren 3000 studenten tegen de f1000. Op een meeting van de GSB spreken ook de vakbonden zich tegen de f1000,- uit.



Een van de leuzen op het Volkskongres: f1000,- nooit. Sindsdien hebben de studenten zelfs in de moeilijkste tijden de steun gehad van de Groningse Aktiekomités

NAIT SOEZ'N

OOK POLITIE-OPTREDEN KAN BOYCOT NIET BREKEN



Het posten wordt op het D.O. bevochten; in de fakulteiten wordt bereikt dat er verklaringen voor kinderbijlag aan boycotters worden uitgegeven.



BOYCOT

Op massale wijze wordt de boycot onder aandacht van de studenten gebracht.

NAIT SOEZ'N

special BOYCOT nummer
WIJER MOEDIGE MOEDIG TE ZIJN

DIT GAAT TE VER



Terwijl in Den Haag koehandel wordt gedreven in ministers, zet Van Veen nog één maal keihard de aanval in op de boycot.



DEMONSTREER
Malieveld Den Haag
15 maart 14 uur LOG

Nogmaals laten vele duizenden studenten blijken dat zij de f1000,- wet ingetrokken willen zien.

Ter Borch en Wattel fungeren uitstekend als dooryeefluik van de politiek van Van Veen. Zij kondigen zeer harde maatregelen af en laten de politie 370 besetters uit de Akademie halen.

Door massale akties, met als hoogtepunt een kollegestaking van verscheidene dagen, worden de maatregelen van het KvB in de fakulteiten onschadelijk gemaakt.



On der druk van rechts wordt de behandeling van de f500,- uitgesteld tot na 1 maart, de dag waarop de tweede termijn

van de f1000,- ingaat. 5000 studenten demonstreren in Amsterdam voor een prijskompensatie van f600,-, en voor intrekking van de f1000,-

De meest massale studentendemonstratie ooit in Nederland gehouden: minstens 12.000 studenten op het Binnenhof.

DEMONSTRATIE DEN HAAG 30 MEI

Kaarten voor de trein verkrijgbaar na 12 mei bij:



Gronstra / GSB Visserstraat 56; USVA; Data-bank; Vera; Psychologische instituten; GRB.

NAIT SOEZ'N

nr 13 - december uitgave van de g.s.b. 25st.
NA DE VERKIEZINGEN:
EEN GARANTIE VOOR INTREKKEN F1000 WET



Na de verkiezingen constateert Nait Soez'n dat er geen garanties zijn voor intrekking van de f1000,-: de aktie gaat door.

STAAKT!

- geen uitsluiting
- geen administratieve controle
- geen financiële chantage
- geen controletaken voor top & staf
- kiesrecht voor boycotters

GEEN VERDERE POGINGEN DE 1000 Gld. TE INNEN!

Intrekking 1000 gulden-wet



voor gratis onderwijs

WIJ HOUDEN IN VOORRAAD
ALLE BELANGRIJKE VOORGESCHREVEN
STUDIEBOEKEN VAN:
PSYCHOLOGIE
PEDAGOGIEK
ANDRAGOGIEK
SOCIOLOGIE
RECHTEN
EKONOMIE

SB STANDAARD-BOEKHANDEL

Zwanestraat 41-43 · Tel. 126749

GSb solidair met USFA-bezetting en Proloog

De gezamenlijke studenten-
vakbonden, verenigd in het
LOG, hebben zich
solidair verklaard met de be-
zetting van de USFA-vestiging
van Philips in Helmond.
Deze bezetting die gevoerd
werd onder de eis van behoud
van de werkgelegenheid, ont-
ving niet alleen de papieren
solidariteit van de studen-
tenvakbonden. Namens het LOG
was de ASVA aanwezig op een
demonstratie door Helmond
die bedoeld was om de eis
nogmaals met kracht te onder-
steunen.

Tijdens het GSb-seminar van
30 maart is een kollekte ge-
houden om de aktie daadwerke-
lijk te ondersteunen.
Deze kollekte heeft niet min-
der dan f115,- opgeleverd!
De toneelgroep Proloog ver-
keerd in grote financiële
moeilijkheden, omdat de ge-
meente Eindhoven weigert nog
langer subsidie te verstrek-
ken aan deze maatschappij-
kritische groep. Daardoor
wordt het bestaan van Proloog
ernstig bedreigd. De GSb is
van mening, dat de toneelop-
vatting van Proloog geaksep-
teerd moet worden, in die ma-
te dat de groep zijn werk kan
voortzetten.

uitslag

Nadat de uitslag van de ver-
kiezingen voor de provincia-
le staten bekend
was geworden, kon Den Uyl
verheugd verklaren dat de
uitslag een steun van de
kiesers aan zijn kabinet be-
tekende. Dat is een kortsoek-
tieve en gevaarlijke konklusie,
als je het mij vraagt.
Want wat is het geval?
Links is in zijn totaliteit
achteruit gegaan, terwijl
VVD, CHU, AR en KVP een ab-
solute meerderheid hebben
verkregen. De konklusie moet
dan ook zijn, dat de positie
van het kabinet eerder ver-
zwakt dan versterkt is.
Het lijkt mij noodzakelijk
om ernstig stil te staan bij
deze uitslag en te analyse-
ren hoe de politieke situa-
tie op dit moment is. De
GSb zal op basis van zo'n
analyse zijn konsekwenties
voor het beleid moeten
trekken.
Rechts is sterker geworden,
niet vanwege de winst van
AR en KVP, maar vanwege de
winst van VVD en CHU, de
meest rechtsen uit het recht-
se kamp. Hoe zal de verkie-

zingsuitslag doorsmerken?
Natuurlijk zijn de verhou-
dingen kwa stemmen-aantal in
de tweede kamer niet veran-
derd. Wat wel is veranderd,
zijn de perspectieven van de
politieke partijen. De VVD
en de CHU zullen hun kans
schoon zien: de val van het
kabinet zou best eens de
kans op een rechte kabinet-
Wiegel kunnen vergroten,
zelfs zonder het zo'n beetje
uitgeruimd DS'70. De
KVP en AR zitten daarbij op
de wip. Om het kabinet te
laten vallen is hun steun
nodig. Nu zal dat voor de
AR een minder groot probleem
zijn dan voor de KVP. De
Biesheuveltijn schijnt in
die partij weer sterker te
worden, en dat ondergraaft
natuurlijk de positie van ver-
raders als de 'progressieve'
Boersma en De Gaay Fortman.
De KVP zit dus op de wip.
Maar de verkiezingsuitslag
heeft hen ook wel duidelijk
gemaakt, welke kant ze op moe-
ten schuiven. Ondanks het
forse verlies dat de KVP
heeft geleden, kon Andriessen
vul lous verklaren 'dat de
CDA bij de kiezers is aange-
slagen'. Een grote christe-
lijke koalitie is de enige

kans die de konfessionelen
overblijft. De KVP zal daarom
als het erop aankomt de kant
van de AR en de CHU kiezen.
Uit het voorgaande kun je
zonder veel moeite konklude-
ren dat het kabinet op een
tijdbom zit. De afstelling
van die bom is in handen van
Wiegel. Dat er nog geen ont-
ploffing is geweest, komt in
de eerste plaats door de af-
wezigheid van voldoende vuur.
Het kabinet doet steeds vol-
doende konseksies om in leven
te blijven. En Den Uyl ziet
in de verkiezingsuitslag een
steun aan zijn politiek van
konseksies doen, in zijn po-
litiek van optellen en delen
door twee.

De beleidsraad van de GSb
heeft na de verkiezingen dan
ook terecht gekonstaleerd dat
de kansen op handhaving van
de 1000gld. waren toegenomen.
Daar staat tegenover dat
Klein eens heeft gezegd, dat
hij zal aftreden als zijn
500gld. voorstel wordt afgewe-
zen. Maar dat heeft hij ook
al eens weer teruggenomen.
Toch wordt de 1000gld. een
eerste krachtproef voor Den
Uyl. Hij is door een sterk
staaltje van kiezersbedrog
(1000gld. intrekken, later
akkoord gaan met 500gld. pro-

fijtbeginnel) in de regering
gekomen, en het zal voor hem
niet gemakkelijk zijn dit
punt volledig in te slikken.
Ook binnen de PvdA waren zeer
velen uiterst verontwaardigd
over het 500gld. 'kompromis'.
Ga dan maar na wat handhaving
van de 1000gld. voor reakties
zal oproepen.
De konklusie moet luiden dat
de 1000gld. een heet hangij-
zer is. De PvdA kan nauwe-
lijke handhaving dulden, Wie-
gel ziet zijn kans schoon.
De taak van de GSb wordt nu
ook Aridelijk. Het kabinet
moet niet gesteund worden in
zijn streven naar 500gld.,
maar rechts moet bestreden
worden wb. zijn pogingen de
1000gld. te handhaven. Ofte-
wel, we moeten de strijd te-
gen het profijtbeginnel, te-
gen financiële drempels en
tegen de bezuinigingen op het
wo. niet matigingen om de po-
sitie van Den Uyl niet in ge-
vaar te brengen. We moeten
juist in aktie komen om een
progressieve politiek af te
dwingen, en Den Uyl te dwin-
gen die politiek uit te voe-
ren.
Daarom moet iedereen de komen
de weken ook aan de akties
meedoen!

Ruurd

DISCO

let op vrije vogels
het hele repertoire L.P.
voor nog geen 16 piek



*even onthouden: Disco-gjep - Folkingsstraat 8 - Groningen - telefoons 050-130907

GSb reductieburo STUDAIR

voor tien gulden ben je
- GSb-lid
- lid van het GSb-reduk-
tieburo
- lid van GSb-STUDAIR
- abonneep Nait Soez'n
- abonnee op Student

VLUCHTEN NAAR IERLAND

Dublin

(dagelijks) f 300,-

Cork

voorseizoen (vr) f 258,-
hoogseizoen (do-vr) f 288,-

Shannon

voorseizoen (vr) f 258,-
hoogseizoen (do-vr) f 288,-

versterk je vakbond

word lid van de groninger studentenbond

Visserstraat 56 - giro 2443200 - telefoon 134888