

Nait Soez'n

Ruural

UITGAVE VAN DE GRONINGER STUDENTENBOND

15 januari 1975

4e jaargang no. 1

35 ct

PvdA VERDEELD OVER POSTHUMUS

Binnen de grootste regeringspartij, de PvdA, bestaat grote verdeeldheid over het wetsontwerp herstructurering wo., het zgn. wetsontwerp-Posthumus. Terwijl Klein en Van Kemenade vast willen houden aan het wetsontwerp dat er nu ligt, heeft de fractie een meerderheids- en een minderheidsstandpunt, die beide afwijken van de plannen van de regering. Het schijnt, dat Klein en Van Kemenade bereid zijn het minderheidsstandpunt (dat het minst ver gaat), over te nemen.

De verdeeldheid binnen de PvdA is de oorzaak van de vertraging die bij de behandeling van het wetsontwerp is opgetreden.

AFWIJKENDE STANDPUNTEN KOLTHOFF EN MASMAN

Het meerderheids- en minderheidsstandpunt worden vertegenwoordigd door resp. Kolthoff en Masman.

Kolthoff o.e. pleiten er voor dat in de studieprogramma's waar mogelijk praktijk en researchonderdelen worden opgenomen. Het postdoctorale onderwijs zal daardoor aan slechts enkele studierichtingen worden voorbehouden. Van een uniforme cursusduur kan in dit geval geen sprake zijn. Kolthoff vindt dat er een cursusduur van 4 tot 6 jaar moet komen, zoals vorig jaar door de Akademische Raad is voorgesteld. In het meerderheidsstandpunt wordt de eenjarige propedeuse afgewezen. Er moet een eerste fase komen van een half tot anderhalf jaar. Dit in afwachting van een systeem van hoger onderwijs (integratie wo/hbo), omdat dan pas een stelsel van positieve selectie mogelijk is.

Er schuilt echter een addertje in dit voorstel. Er wordt nl. ook voorgesteld de financiële en personele middelen mbv. nieuwe, op standaardprogramma's gebaseerde verdeelsleutels toe te kennen. Daarbij moet ervan uitgegaan worden dat de gemiddelde cursusduur vier jaar is met een eventuele afwijking van $\pm \frac{1}{2}$ jaar. Het gevaar ontstaat hierdoor dat de minister via de planning een vaste greep op de studieprogramma's



Kolthoff (r) en Masman tegen de uniforme cursusduurverkortung tot vier jaar.

krijgt.

In het minderheidsstandpunt van Masman wordt ervan uitgegaan dat de cursusduur vier jaar moet worden. Indien in het perprogrammeringsproces, dat begint zodra de nieuwe wet in werking treedt, blijkt dat vier jaar te kort is en leidt tot onaanvaardbare gevolgen voor het studieprogramma, dan kan de minister een andere cursusduur toestaan. In de wet wordt een evaluatieperiode ingesteld die bijvoorbeeld vier jaar moet duren. Na de evaluatie wordt een definitieve cursusduur vastgesteld.

vertraging

Er is vanaf september alweer een behoorlijke vertraging opgetreden bij de behandeling van het wetsontwerp. Op dit moment is het eindverslag van de vaste kamercommissie over Posthumus nog steeds niet gereed. De aanvankelijke bedoeling was dat het in december

klaar zou zijn, nu rekent men op januari. In kringen van de Akademische Raad denkt men dat de kamerbehandeling dan in april kan plaatsvinden.

In die tussentijd moeten Van Kemenade en Klein eerst nog hun antwoord op het eindverslag schrijven. Afhankelijk van de moeilijkheden die dat zal opleveren, kan de kamerbehandeling nog verder worden uitgesteld.

binnen de PvdA-fractie.

in 't gareel

Het is bekend dat reeds in begin januari een overleg van de fractie met Klein en Van Kemenade heeft plaatsgehad. De bijdrage van de PvdA aan het eindverslag moest toen nog worden vastgesteld. Het is niet bekend wat tijdens dat overleg is besproken, maar vrijwel zeker hebben de twee bewindslieden geprobeerd de fractie in het gareel te krijgen. De opmerking van Klein in Vrij Nederland van 11 januari nav. vragen over het standpunt van Kolthoff in de vaste kamercommissie, wijst daarop. Klein zegt dat hij de fractie duidelijk had gemaakt dat er geen alternatieven waren.

Ook op een vergadering met het PvdA-hoofdbestuur over de herstructurering, waren Klein en Van Kemenade aanwezig. Het schijnt, dat ze hier hebben laten weten akkoord te willen gaan met het standpunt van Masman o.e. Voordat Klein en Van Kemenade hun memorie van antwoord kunnen maken, moet er in de regering overeenstemming over een dergelijke koncessie worden bereikt.



LAATSTE NIEUWS

ssh

amsterdam onder curatele

TIJDENS EEN GESPREK TUSSEN DE DIENST STUDENTENHUISVESTING VAN DE UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM EN HET MINISTERIE HEEFT HET LAATSTE EEN AANTAL UITERST BOTTE MAATREGELEN BEKENDGEMAAKT:

- 1 MILJOEN MINDER VOOR 1975 OP EEN BEGROTING VAN 8 MILJOEN
- RESTERENDE 7 MILJOEN UIT TE KEREN NA BREKEN HUURAKTIE
- TOT DIE TIJD STAAT DE DSH ONDER CURATELE VAN EEN RIJSAC-COUNTANT.

DEZE IN DE GESCHIEDENIS VAN HET WO ONGEKENDE MAATREGELEN (ZELFS VAN VEEN HEEFT ER ENKEL MEE GEDREIGD) HEBBEN TOT DOEL DE HUURAKTIE TE BREKEN, DIE IN AMSTERDAM ZEER KRACHTIG IS.

DE AMSTERDAMSE BEWONERS LATEN ZICH ECHTER NIET INTIMIDEREN: 16 JAN. AS. BELEGGEN ZIJ EEN MEETING WAAR DE DOOR HEN TE ONDERNEMEN STAPPEN ZULLEN WORDEN BESPROKEN. HET ZAL DUIDELIJK ZIJN DAT HET VOOR IEDERE PERSOON AAN DE UNIVERSITEITEN ZAAK IS DE ONTWIKKELINGEN IN AMSTERDAM TE VOLGEN EN DE AKTIE VAN DE AMSTERDAMSE BEWONERS TEGEN HET ONDER CURATELE STELLEN TE STEUNEN. WEES PARAAT !

KLEIN VERLAAGT BESTUURSKOMPENSATIE

Ger Klein heeft een definitieve regeling opgesteld voor de vergoeding voor bestuursactiviteiten in het kader van de WUB. Hij besluit zijn brief aan de universiteiten waarin hij de nieuwe regeling mededeelt, met: "Ik verzoek U tenslotte aan het vorenstaande strikt de hand te houden". Zo'n opmerking maak je niet, aan je er zeker van bent dat je maatregel wordt uitgevoerd. Terecht kan Klein rekenen op verzet van de universiteiten, want hij heeft een schandelijk slechte regeling gemaakt.

Studentleden van de universiteitsraad krijgen maximaal 1500gld., terwijl ze nu in Groningen een vergoeding gelijk aan 1½ dag student-assistentschap krijgen, nl. 7020gld. per jaar. Studentleden van (sub) fakulteitsbesturen, die nu evenveel krijgen als studentleden van de U-Raad, gaan er ook fors op achteruit; ze krijgen maximaal 2750gld. Studenten in (sub) fakulteitsraden kunnen een vergoeding van max. 250gld. krijgen. Dit is weliswaar een vooruitgang, maar kan nauwelijks als een vergoeding voor de tijd die de studenten aan het raads-werk besteden, worden beschouwd.

De geldbedragen kwamen op de volgende manier tot stand: De Brauw was niet bereid de studenten een toelage te geven, maar vond dat ze wel

een niet nader bepaald, maar wel aan een maximum gebonden vakatiegeld mochten krijgen. Van Veen stelde dat vakatiegeld vast op 500gld., hetgeen per 1 september 1972 verhoogd werd tot 750gld. Studenten in (sub) fakulteitsdb's kregen van hem ook 750 gld. Aan deze richtlijnen hebben de universiteiten zich eigenlijk nooit gestoord. Dat veranderde toen Klein op het toneel verscheen. Klein maakte er per september '74 1000gld. voor student-ii-Raadsliden van en 1000gld. voor db-ers, voor wie dit bedrag in hoge uitzonderingsgevallen kon oplopen tot 2500gld. Dit moest overall ingevoerd worden. Vanuit de universiteit werd scherp geprotesteerd. In zijn definitieve regeling wordt daarom aan deze bedragen iets nieuws (een soort fooi) toegevoegd: een vergoeding voor niet-deklarabele kosten van max. 500gld. voor studenten in de U-Raad en 250gld. voor studenten in (sub) fakulteitsbesturen en -raden.

Zoals reeds gezegd is de vergoeding van 250gld. voor raadsleden een kleine verbetering, de overige student bestuurders gaan er dik op achteruit.

De Groningse Universiteit geeft de studentleden van de U-Raad en van (sub) fakulteit db's een vergoeding die gelijk is aan 1½ dag student-assistentschap. De reden

hiervoor is, dat de studenten, om hun bestuurswerk goed te kunnen doen, er behoorlijk veel tijd in moeten steken, veel meer dan één dag in de week. Ze doen dat ook, en dat leidt weer tot studievertraging, waardoor de kans groot wordt dat ze hun beurs of ouderlijke toelage verliezen. Een goede bestuurskompensatie is nodig om het demokraties functioneren van de universiteit te garanderen.

Het is de vraag of dat de bedoeling van Klein is. Het is leerzaam na te gaan hoe de uiteindelijke regeling van Klein tot stand is gekomen.

De Brauw is ermee begonnen. Op 28 december schreef hij een brief aan de universiteiten, waaruit de volgende passage: We gaan ervan uit ... "dat een vergaande mate van betrokkenheid bij het bestuur van de universiteit of hogeschool niet alleen als recht, doch evenzeer als (morele) plicht van ieder lid der universitaire gemeenschap beschouwd dient te worden en dat er dientengevolge in beginsel geen aanleiding bestaat een actief partisiperen in bedoeld bestuursgebeuren afzonderlijk te honoreren". Zoals velen nog weten, werd twee maanden later het Akademiegebouw bezet, toen De Brauw het blijkbaar als zijn (morele) plicht beschouwde de demokra-

tiese Groningse bestuursstructuur, de TBV, de nek om te draaien.

Van Veen stuurde op 20 november 1972 een brief, waar geen enkel mooi verhaal instond. In een brief van Klein van 30 mei 1974 wordt de visie van De Brauw aan de ons reeds zo bekende socialistische opvattingen van de staatssecretaris aangepast: "Ervan uitgaande dat de door hen (de studenten, red.) verrichte bestuurlijke activiteiten gemiddeld een dag per week vergen en in de regel ook niet meer behoren te vergen, ..." mogen studenten 1000gld. per jaar krijgen. Kleins uitgangspunt is fout; de studenten steken veel meer dan één dag per week in het radenwerk. Maar van dezelfde Ger Klein hebben we onlangs een uitspraak mogen vernemen, die een beter licht op de zaak werpt. De fakulteiten hebben veel macht, volgens Klein, maar dat is een negatieve macht. Zo van: Heel het radenwerk staat stil als Uw machtig' arm het wil". Inderdaad proberen veel universiteiten de bezuinigingspolitiek van Klein te doorbreken, en inderdaad wordt op veel fakulteiten actie gevoerd tegen Posthumus. Door het verlagen van de bestuurskompensaties wil Klein het radenwerk blijkbaar draaiende houden om de fakulteiten en het onderwijs ertussen fijn te maken.

17 januari aktie- vergadering

Veel studenten die in het bestuur van een (sub) fakulteit of in de universiteitsraad zitten, zullen ernstig gedupeerd worden door de maatregel van Klein. Om dit te bespreken organiseert de GSB een aktievergadering op vrijdagmiddag 17 januari as. om 4.00 uur in het gebouw studentenvoorzieningen.

nait soez'n

verschijnt tweewekelijks;
abonnementsprijzen:
f18,- inkl. GSB, GSB-reduk-
tieburo, Studair en Student
f14,50 los abonnement

Vieserstraat 56, Groningen,
tel. 050-134888

medewerkers:

Ruurd Kikken, Willem Kerk-
hoven, Henk Lankamp, Fons
Buesink, Maya Vermeulen,
Jan Sierts Wierenga.

druk: Stichting
drukkernij
C. Regenboog

N.B. redactionele stukken
worden niet ondertekend.

REDUKTIEBURO



STUDAIR

Platenbonnen: 15% korting

elpees

Grote sortering, elke 14 dagen
nieuwe voorraad.
Bestellen is ook mogelijk.
De meeste platen (geen franse
persingen) kosten f 13,90

Boxen:

Wharfedale Denton II,
tijdelijk f 102,00
AR 7 f 212,40
KEF f 157,50

Versterkers:

Pioneer SA 500 A f 319,00
Sansui AU 101 f 372,00
Dual CV 31 f 369,00

Draaitafels:

Lenco L 75 f 298,00
Era 444 f 292,00
Dual CS 18 f 291,00
Pioneer PL 12 D f 249,00

Wil je iets meer weten over
geluidsapparatuur; iedere
woensdagmiddag is er een
geluidsekspert aanwezig!

tiepmachines

Triumph:

Tipox S f 232,00
Contessa f 307,00
Gabrielle 10 f 423,00
Gabrielle 2000 f 557,00

Olivetti:

Valentine S f 176,00
Lettera 32 f 229,00
Underwood 315 f 215,00
Studio 45 f 286,00

RETOUR PER TREIN

Parijs f 38,00
Londen (per boot) f 76,00
Innsbrück f 127,00
Rome f 169,50
Bordeaux f 97,00
Athene f 323,00

VLIEGRETOUR

New York f 800,00
Shannon f 290,00

Ekskl. f 2,- administratie-
kosten. Aansluitende kaart-
jes naar Roerendaal (20% re-
duktie) à f 18,80.

Brosjures

Steeds zijn alle recente
uitgaven van de GSB en
het LOG uit voorraad le-
verbaar:

o.a. GSB-jaarsverslag
1973/74: f 3,50.

En verder:

- denk nu reeds aan de kom-
mende vakanties. Destel nu
goedkope tenten, rugzak-
ken, slaapzaken en vele
andere kampeerartikelen.
- vele merken camera's,
filmpjes en fotopapier.
- diverse grote en kleine
huishoudelijke artikelen
- shaq, koffie, wijn en bal-
penen

OPENINGSTIJDEN

Elke maandag t/m donderdag
van 3 tot 6 uur.
Neem je lidmaatschapskaart
of je Studair-identity-
kaart mee!

bevolking rond Lauwersmeer gekant tegen militair oefenterrein

Op 16 december is in Lauwers- oog het Aktiekomitee Lauwers- meer opgericht. Reden van de oprichting van bewoners van het Lauwersmeergebied over de plannen die het ministerie van defensie heeft met dit gebied, nl. de vestiging van een militair oefenterrein. Wat zijn deze plannen? Het blijkt dat een gedeelte van het Lauwersmeergebied geschikt gemaakt wordt voor oefeningen op grote schaal en dat er ook tanks zullen rond rijden. Achter de dijk zullen schietbanen worden aangelegd en de afzwaaiende granaten zullen tot 6½ kilometer buiten de dijk op het wad vallen waar de vissers uit Lauwers- oog garnalen vangen. Tot ong. 6 kilometer van het schiet- terrein 't Harde Klagen bewo- ners over het lawaai. Soms val- len lampen van het plafond en schuren muren. Verdere over- last wordt verwacht van de straaljagers, die aan de oefen- ingsen gaan deelnemen. Verschillende bevolkingsgroep- en hebben hun bezwaren tedi- t oefenterrein. Deze zijn: 1. Dit oefenterrein betekent een ernstige aantasting van de woon- en werkgelegenheid in de streek. De bewoners zul- len ernstige last ondervinden van de geluidshinder door schietoefeningen en straalja- gers. 2. De vissers zullen geschaad worden door de onveilige zō- ne ten Noorden van de dijk (6½ km.). De schelpenvisserij zal prakties ophouden te be- staan en ook de garnalenvis- sers verwachten ernstig te worden gedupeerd.



rekreatie in Lauwersmeer, bedreigd door oefenterrein

3. De militaire oefeningen en de overlast van de schietoefeningen zullen de mogelijk- heden voor recreatie tot het minimum beperken. 4. Het dorp Lauwersoog wordt prakties onbewoonbaar. De be- woners krijgen het oefenter- rein prakties in hun achter- tuin. 5. Uitstekende landbouwgrond in de Kollumerwaard wordt voor militaire doeleinden ge- bruikt. Als dit gebied voor landbouw wordt gebruikt zal er voor 65-70 man werkgele- genheid komen. In de Marne- waard voor ca. 25 man. 6. Hoewel het Lauwersmeer een mooi natuurgebied is, krijgt het toch een militair oefen- terrein. De grootschalige oefeningen en schietoefeningen zullen het gebied voor mens

en dier onleefbaar maken. Dit zijn de belangrijkste bez- waren tegen het militaire oefenterrein. Wat kan er nog gedaan worden? Eind februari wordt in de Tweede Kamer de begroting van defensie behandeld. Bij deze begrotingsbehandeling komen

tevens de militaire oefenter- reinen aan de orde. Het Aktie- komitee zal vóór de begro- tingsbehandeling een manifes- tatie organiseren, om de leden van de Tweede Kamer dui- delijk te maken dat de bevol- king geen militair oefenter- rein wil!

AL 1100 HANDTEKE- NINGEN TEGEN STOPS

De handtekeningenactie die door het Groningse Comité tegen de stops, waaraan deel- nemen ANJV, FJG, GSB, HBO-bond en onderwijswinkel, vorige week gestart is belooft een groot succes te worden.

Op de universitaire voorlich- tingsdagen van 2,3, en 6 janua- ri werden onder scholieren, hun ouders en leraren meer dan 1100 handtekeningen opgehaald. Dit is een goede start voor de verdere handtekeningenactie die in januari en februari op de scholen gevoerd gaat worden. Ook in enkele andere steden wordt deze actie gevoerd, en zijn tijdens de voorlichtings- dagen honderden handtekeningen opgehaald. Voor de kamerbehan- deling van de nieuwe machti- gingswet zullen de handteke- ningen demonstratief aan de tweede kamer worden overhan- digd.

Het comité laat het niet bij een handtekeningenactie. Op 24 januari wordt een infor- matieve vergadering voor scho- lieren, ouders en leraren ge- organiseerd. Vanuit deze ver- gadering en de handtekeningen- actie wordt vervolgens toege- werkt naar een grote manifes- tatie van scholieren, studen- ten, ouders, leraren (organi- saties) en politieke partijen tegen de stops. Met het steun- tje in de rug van de acties op de universiteiten, die er al toe geleid hebben dat Neder- lands, Engels, Geschiedenis en Biologie besloten hebben geen stop aan te vragen, moet het mogelijk zijn door gezamenlijke actie van studen- ten en scholieren verdere re- sultaten te behalen.

HANDTEKENINGENAKTIE LEGALISERING ABORTUS NU!

Reeds eerder, in december, heeft in Nait Soez'n een groot artikel gestaan over de legalisering van abortus en het aktiekomitee "Wij vrouwen eisen". Dit aktiekomitee heeft 14 december een massale demon- stratie in Amsterdam georga- niseerd onder de volgende drie eisen:

- Abortus uit het wetboek van strafrecht;
- Abortus in het zieken- fondspakket;
- De vrouw beslist zelf.

Nog steeds is de wet van kracht, waarin de arts en de vrouw die zich laat aborteren strafbaar zijn. En hoewel de laatste paar jaren de abortusklinieken oogluikend werden toegestaan heeft minister Van Agt laten zien, dat een in de praktijk toegestane situatie

geen garantie is voor de continuering van deze situ- atie. Bovendien is de abor- tuswetgeving herhaaldelijk onderwerp geweest van poli- tieke koehandel tussen enkele linkse partijen en de konfessionelen. Daarom is het nodig, dat de abor- tus gelegaliseerd wordt, zodat de belangen van de vrouw en de rechtszeker- heid van de arts en de vrouw veiliggesteld zijn. Aan het kabinet zal duidel- ijk gemaakt moeten worden dat een groot deel van de bevolking achter de eisen van het comité staat en daarom wordt, na de demon- stratie, een handtekeningen- actie gehouden. Er zijn reeds duizenden handtekeningen opgehaald. Deze actie zal zijn hoogte- punt bereiken in de lande- lijke aktieweek van 18 t/m 25 januari, waarin zoveel

mogelijk handtekeningen voor bovengenoemde eisen opgehaald zullen worden. Deze zullen bij de behande- ling van de wetsontwerpen aan de Tweede Kamer worden aangeboden.

Om deze actie te voeren hebben we veel mensen nodig. We roepen vrouwen en mannen op actief te zijn en mee te helpen bij het ophalen van handtekeningen in de Here- straat, het Akademiegebouw, de Westerhavenmarkt, binnen werk- en kennissenkring, enzovoort.

Bij het sekretariaat van het Gronings Abortus Komit- ee kan men zich hiervoor opgeven en handtekeningen- lijsten verkrijgen. Sekretariaat: Cis Harmse, Musschengang 4a, tel. 050-125103 (tussen 1 en 4 uur).

konklusies GSb-seminar:

aan de slag voor beter onderwijs en tegen posthumus

Op het afgelopen GSb-seminar van 13, 14 en 15 december is uitvoerig gesproken over de situatie van de onderwijsprogramma's inde fakulteiten. Over de gehele linie valt te constateren, dat het er met het onderwijs niet best voorstaat. De selectie verscherpt, in plaats van werkkolleges zijn nog te vaak hoorkolleges regel, de vrijheid om bepaalde onderdelen van de studie zelf op te vullen bestaat nog maar nauwelijks, om nog maar niet te spreken over projekt-onderwijs.

Niet alleen valt er aan het huidige onderwijs nog veel te verbeteren, om de hoek wacht de dreiging vna het wetsontwerp Posthumus. Dat zal evenzeer grote aandacht van de GSb en het LOG vergen, want het komend voorjaar zal dit wetsontwerp in de tweede kamer behandeld worden.

fakulteiten

Zoals elders in deze Nait Soez'n staat: de akties in de fakulteiten zijn de basis van de aktiviteiten van de GSb. Op dit moment is daar meer reden voor als ooit tevoren.



Waarom dat? Nemen we als voorbeeld voor de ontwikkeling van het wetenschappelijk onderwijs hoe het de selectie bij rechten vergaan is. Tot een jaar of vier geleden was het daar gebruik, dat een procent of veertig van de eerstejaars het nog maar eens over moest doen. Nu is dit percentage gestegen tot tachtig, terwijl ook na het tweede jaar nog weer een behoorlijk aantal studenten afvalt. De situatie bij rechten is niet maatgevend voor de kwaliteit van het gehele wetenschappelijk onderwijs, wel komen we dit soort min of meer geleidelijke verslechteringen maar al te vaak tegen. Een ander voorbeeld van achteruitgang van de kwaliteit van de studies biedt de subfakulteit psychologie. In 1969 vond in deze subfakulteit een grote demokratiseringsaktie plaats, als gevolg waarvan de studenten een grote invloed op het studieprogramma konden krijgen, en vele, terecht geroemde verbeteringen in het onderwijs worden aangebracht. Zo werd voor alle afdelingen het onderwijs

gebaseerd op thematisch projekt-onderwijs. In 1972 werd bij de herprogrammering de propedeuse afgeschaft, en kwam daarvoor in de plaats een tweejarige introductie in



de studie met onder andere een uitgebreide kennismaking met het onderwijs in de afdelingen.

Nu moet echter gekonstateerd worden, dat een aantal van de doelstellingen van de herprogrammering en het projekt-onderwijs niet voldoende tot

uiting komen in het onderwijs, zoals dat gegeven wordt. Het afgelopen jaar kwam het vaak voor, dat meer dan 50% van de deelnemers zakte voor tentamens in het eerste en tweede jaar.

Op het GSb-seminar werd gekonstateerd, dat de GSb met name het afgelopen half jaar te weinig initiatieven in de fakulteiten heeft ondernomen om aan slechte situaties een einde te maken. Er bestond op het seminar grote overeenstemming over, dat daar verandering in moest komen. Sinds het seminar zijn door de aktiegroepen dan ook vele plannen ontwikkeld om de komende maanden over alle kanten van het studieprogramma in de fakulteiten de discussie te beginnen, en aktie-initiatieven te nemen om direkt verbeteringen aan te brengen.

herstructurering

Maar het zou een ernstige fout van de GSb zijn wanneer we enkel aandacht zouden besteden aan het verbeteren van het onderwijs op de fa-

kulteiten. Dit voorjaar staat namelijk de behandeling van het wetsontwerp herstructurering op het programma van de tweede kamer.

Wanneer we enkel zouden werken aan het verbeteren van het onderwijs in de fakulteiten, en niet tegelijkertijd onze aandacht zouden richten op Posthumus, dan zouden we grotendeels vergeefse moeite doen. Want wat houdt het wetsontwerp in?

- een scherpe selectie door het in de wet vastleggen van de selectieve propedeuse. Bekend is dat Posthumus van mening was dat ten hoogste 25% van de studenten door deze propedeuse heen mocht komen.

- scheiding van onderwijs en onderzoek. Voor het grootste deel zou het onderzoek, essentieel onderdeel van de wetenschappelijke opleiding buiten de universiteit en na de opleiding moeten gaan plaatsvinden. Enkel fundamenteel praktische vaardigheden als het omgaan met reageerbuisen zal onderdeel van de studie blijven uitmaken.

- door het vastleggen van cursus- en inschrijfduur op vier, resp. zes jaar worden de fakulteiten gedwongen om ofwel grote delen van de huidige studieprogramma's overboord te werpen, of van de studieprogramma's verschoolste lesroosters te maken, waarin door de overvloed aan af te werken onderdelen enkel nog stampwerk kan plaatsvinden.

- het vastleggen van de gang van zaken in de studies in een wet als Posthumus, en het

WILDEIN
TEGEN AFBRAAK VAN

feit, dat een van de onderdelen van deze wet inhoudt, dat de sekties van de Akademische Raad grote invloed krijgen op de studieprogramma's betekent een ernstige aantasting van het recht van de fakulteitsraden, waar de invloed van studenten vaak nog het grootst is, om de studieprogramma's vast te stellen en daarmee een aantasting van de verworven demokratische rechten van studenten, staf en tap.

De invoering van Posthumus zou dus betekenen, dat alles wat de studenten aan verbeteringen van het onderwijs hebben totstandgebracht sinds het op gang komen van de demokratisering in 1969 weer van de baan zou zijn. En daarbij niet in de laatste plaats de progressieve tendenzen, die er sinds die tijd in het WO te signaleren zijn: kritische onderdelen van studieprogramma's. de discussie over de

maatschappelijke gevolgen van de wetenschap in studieonderdelen als wetenschap en samenleving, het projekt-onderwijs met de daarin besloten mogelijkheid andere vormen van wetenschap uit te oefenen, zoals wetenschap ten dienste van andere groepen die voor hun belangen opkomen.

Daarom zullen we dit voorjaar op twee fronten strijd moeten leveren: tegen de herstructurering en voor beter onderwijs in de fakulteiten. Daarbij zal het moeten komen tot een bundeling van alle krachten aan de universiteit die de herstructurering afwijzen. Om dat te bereiken zul-



len GSb en LOG geen middel onbenut laten, nu al zijn de voorbereidingen in volle gang voor een aktieweek in maart en een landelijke demonstratie en manifestatie.

de tijd is rijp

Op een andere plaats in deze Nait Soez'n is te lezen, dat het nog lang niet gebakken zit met de herstructurering. In de PvdA bestaat grote onenigheid, ook andere partijen hebben hun twijfels. Juist de kracht van onze aktie zal

daarom van groot belang zijn om te voorkomen dat de herstructurering wordt doorgevoerd.

De tijd is rijp om de akties voor beter onderwijs en tegen Posthumus te starten. Daarbij is het van groot belang dat zoveel mogelijk mensen meewerken om de akties tot een succes te maken. Doe dus mee aan de discussies en de bijeenkomsten over je eigen studieprogramma, over Posthumus en zijn gevolgen, voer de aktie mee.



EEN NIEUW VOLKSKONGRES

Enige tijd geleden is op initiatief van de Gezamenlijke Aktiekomitees (komitees in diverse bedrijfstakken in de provincie, o. a. de strokarton, scheepsbouw) een oproep gedaan om opnieuw een Volkskongres te houden.

"...De problemen waar speciaal onze provincie mee kampt zijn groot en nemen toe in omvang en verscheidenheid... Een bundeling van krachten uit de bevolking in onze provincie voor een beter bestaan is een dringende noodzaak...", aldus de oproep om het initiatief te steunen. Iets wat al door bijna 400 mensen uit diverse lagen van de bevolking is gedaan.

HET NOORDEN - NOG STEEDS PROBLEEMGEBIED

Dat het Noorden een "achtergebleven" streek is, is zo langzamerhand een bekend gezegde. En er klinkt nogal wat defaitisme door wanneer deze konstatering weer eens bevestigd wordt in overheidsrapporten waarin problemen als (strukturele) werkloosheid, verzrijzing van de bevolking aneks leegloop van de kleine dorpen, gebrek aan werkgelegenheid, slechte infrastructuur en achterblijvende loonontwikkeling de bladzijden vullen. Alsof het een soort "wet" is voor het noorden waaraan niets te veranderen is, in plaats van een situatie die gegroeid is onder invloed van het achterwege blijven van een gericht overheidsbeleid ten aanzien van de regionale problematiek.

Want de regionale onderontwikkeling is niet zomaar een situatie, het is een specifieke: nl. één van "binnenlands kolonialisme", met Groningen als winge-west!

Jarenlang hebben industrieën zich gevestigd in het westen van het land, vanwege een betere infrastructuur, hoger geschoold personeel en betere faciliteiten. Het Noorden mocht fungeren als reservoir voor arbeidskrachten. Industrie kwam er naast de bestaande regiogebonden bedrijven (karton) niet bij.

Door de diverse regeringen na de tweede wereldoorlog werd hoogstens wat geld opzij gelegd voor aanvullende werken in het kader van de werkverschaffing. De totale infrastructuur bleef even beroerd.

Illustratief hiervoor is, dat toen eindelijk de ontsluiting van de Eemsmond gereed was, deze vestiging voor industrie nog lang na de voltooiing van het werk verbindingen met het wegennet moest ontberen.

De bodemschatten werden en worden uit de provincie gehaald, maar de aardgaswinsten verdwijnen in de buidels van grote konserns en de overheid. De provincie krijgt er militaire oefenterreinen voor terug. Eerst de plannen voor Vlagwedde en Ter Apel, nu voor 't Lauwersmeer.

meer problemen

Nu het hele land te kampen heeft met toenemende werkloosheid, relatief lagere

in de provincie bedraagt bijna 7%. In sommige gebieden wordt de 10% overschreden. En meer dan 35% van de werklozen bestaat uit jongeren. Mede als gevolg hiervan vindt er een uittocht plaats uit de provincie.

Hoge werkloosheid, weinig werkgelegenheid, lage lonen en uitkeringen en een slechte infrastructuur, heeft ook z'n invloed op de kleine middenstand. Wanneer de koopkracht van de gehele bevolking achteruitloopt hebben zij evenzeer minder afnemers! Het beeld van grote dalen van de boeren, winkeliers, vissers en vrachtvervoerders is dan ook: onvoldoende middelen om het tegen de "groten" vol te houden, inkomens die beneden het minimumloon lig-



lonen, en bedrijfssluitingen, is het Noorden zelfs niet langer meer een arbeidsreservoir voor het westen. Dit heeft tot gevolg dat het Noorden een ekstra grote werkloosheid krijgt, met alle negatieve consequenties van dien voor de koopkracht van de bevolking: de prijsstijgingen die wel doorgaan kunnen steeds moeilijker opgevangen worden; helemaal moeilijk is dit voor de jongeren (lage minimum jeugdlonen!), werklozen die van de WW of WWV moeten trekken, A.O.W.-ers, W.A.O.-ers, etc.. De gemiddelde werkloosheid

gen, ondanks lange werktijden, dure verzekeringen. en een zware schuldenlast bij banken, goederenleveranciers en konserns.

andere problemen

Naast het centrale punt: werkgelegenheid en bescherming van koopkracht, spelen er ook vele andere zaken die vaak vrij nauw samenhangen met de werkgelegenheid. Een greep uit de oproep van de Gezamenlijke Aktiekomitees leert dat het onder andere gaat om: + de problematiek in de gezondheidszorg en het

welzijnswerk: bezuinigingen, gepaard gaande met herstruktureringen, wat tot gevolg kan hebben dat enerzijds de kwaliteit van de dienstverlening verslechtert, en anderzijds de arbeidsomstandigheden van de werkers verzwakt worden, vanwege inkrimping van personeel en middelen.

- + de situatie in het onderwijs: vorming werkende jongeren, verlenging leerplicht, de noodlijdende financiële toestand van vele lagere scholen, de bezuinigingen op personeel in het tertiair onderwijs, de studentenstops;
- + de woningbouw: bestrijding van de woningnood en de verkrotting van oude woningen middels betaalbare nieuwbouw en renovatie;
- + militair oefenterrein: Lauwersmeer gebied, dat dreigt onttrokken te worden aan recreatie en de boeren;
- + aardgaswinsten: aanwenden van de winsten van de bodemschatten voor het ontwikkelen van de noordelijke regio's.

nieuw volkskongres

Spreekt er soms defaitisme in door overheidsrapporten, de bevolking in de provincie Groningen zit allerminst bij de pakken neder! Al in april 1972 werd op initiatief van de Gezamenlijke Aktiekomitees een Volkskongres gehouden om de aanzetten die er toendertijd waren van verschillende bevolkingsgroepen gezamenlijk ten strijde te trekken voor een beter bestaan in de provincie te stimuleren.

Toen ging het onder andere om het plan-Kikkert, en om de dreigende reorganisatie in de strokarton (dreiging van massa-ontslagen). Deze plannen zijn tot op heden niet doorgegaan!

Echter, ten aanzien van andere zaken, ook drie jaar geleden al aan de orde gesteld, zoals de werkloosheid, de bodemschatten, lonen, de middenstandsproblemen, het onderwijs, is de situatie verscherpt.

Een bundeling van mensen waar dan ook actief optredend tegen deze problemen in de provincie, moet weer mogelijk zijn, massaal en breder dan ooit; de hele bevolking heeft er immers mee te kampen, om het even of hij nu in loondienst, middenstander of studerende is en ongeacht zijn levensovertuiging.

in strijd tegen Posthumus

FAKULTEITSAKTIES VAN GROO

De belangrijkste aktie die de studentenvakbonden van het LOG de komende tijd moeten voeren, is de aktie tegen Posthumus. Alweer bijna 6½ jaar geleden verscheen de eerste nota-Posthumus, die het met horten en stoten tot ontwerp van wet heeft gebracht. Tot een kamerbehandeling van dat wetsontwerp is het nog steeds niet gekomen. Wel zijn er twee hoorzittingen van de vaste kamerkommissie voor onderwijs en wetenschappen over Posthumus geweest. Twee, een uniek feit! De oorzaak van het voortdurend uitstellen van de kamerbehandeling en het uitschrijven van een tweede hoorzitting is de krachtige oppositie van de universiteiten geweest, waarvan de akties van de studenten steeds de motor geweest zijn. Nu lijkt het er echter op dat Klein en Van Kemnade haast willen zetten achter de kamerbehandeling. Een duidelijke aanwijzing daarvoor was dat Klein het tweede deel van de hoorzitting afgelaste - alle argumenten tegen Posthumus waren volgens hem wel over tafel gekomen; de resterende organisaties zouden slechts herhalend wat anderen al hadden gezegd en konden dus wegblijven.

Als datum wordt eind maart genoemd, maar de Dagelijkse Raad van de Akademische Raad geeft de voorkeur aan eind april, omdat hij nog niet zover is.

De jarenlange strijd tegen Posthumus krijgt dus waarschijnlijk een hoogtepunt. De studentenvakbonden staan klaar om in de slag te gaan. Vanaf het ontstaan van de GSB worden in de fakulteiten door de GSB-actiegroepen akties gevoerd voor 'n verbetering van het studieprogramma. Deze akties zijn steeds de basis geweest voor de akties tegen de herstructurering, tegen Posthumus, Wiegersma en hun trawanten. Ook de komende tijd zullen in de fakulteiten de akties doorgaan. In dit artikel zullen we nader ingaan op de fakulteitspolitiek van de GSB en de resultaten daarvan.

werkplaats

Het hart van de GSB ligt in de fakulteiten. De fakulteiten zijn de plaatsen waar de studenten onderwijs volgen en waar ze onderzoek doen. De fakulteiten zijn daardoor de plaats waar de gevolgen van Posthumus en de bezuinigingen op het wetenschappelijk onderwijs

direkt merkbaar zijn. De fakulteiten zijn de plaats waar de studentenvakbond de GSB één van zijn belangrijkste taken moet vervullen: opkomen voor verbetering van het onderwijs. En dat laatste gebeurt! Als we de Nait Soez'ns vanaf september eens doorkijken, dan zien we dat in zeer veel (sub)fakulteiten akties gevoerd worden om allerlei knelpunten in het onderwijs te bestruden. De psychologen doorbreken hun plaatsingskommissie, bij geschiedenis slaagt een inlaataktie tegen de stops, de natuurkundegroep voert een demokratiseringsaktie, een aktie in de sociale fakulteit en de letterenfakulteit tegen de bezuinigingen levert 16 ekstra formatieplaatsen op, de pedagogen voeren aktie voor meer ruimte, bij theologie komen de studenten op voor meer keuzevrijheid in de studie en tegen een aanvraag voor een vijfjarige kursuursduur, de

demokratisering te behouden, bij biologie en letteren wordt een aktie gevoerd tegen de aanvraag van een studentenstop. Sociaal geografen eisen een tweede herkansing en voeren aktie voor meer student-assistenten om het onderwijs te kunnen verbeteren, de ekonomen komen op voor de demokratisering en willen verbetering in de beursadviezen. Hoe groot deze opsomming ook is, hij is niet volledig. Er zijn meer akties gevoerd om verbeteringen te bereiken, ook bijvoorbeeld bij medicijnen en rechten wordt gewerkt aan de verbetering van allerlei studie-onderdelen. Iedere GSB-groep houdt zich bezig met de problemen die de studenten in hun fakulteit hebben. Iedere GSB-groep doet dat op zijn eigen manier, afhankelijk van de situatie die op zijn fakulteit heerst. Een selektie-aktie bij sociale geografie moet heel anders worden gevoerd dan bij so-

wordt verlaagd.

De GSB-groepen voeren in de fakulteiten een zelfstandige politiek. Maar dat wil niet zeggen, dat er in de diverse fakulteitsakties geen gemeenschappelijke elementen zitten. In elke aktie stuiten de studenten steeds weer op algemene zaken, bijvoorbeeld de bezuinigingen. De aktie van de geschiedenisstudenten tegen de studentenstops verschilt veel van die van de medicijnenstudenten of van die bij letteren. Maar wel werd steeds het gemeenschappelijke karakter naar voren gebracht: weg met de studentenstops, meer geld en meer personeel.

De sociologen hebben te maken met de problematiek van de vakgroepen en een nieuw studiepuntenstelsel. Daarmee samenhangend komen de plannen van de zgn. commissie-Wiegersma om de studenten 1.700 uur per jaar (veel te veel, zo is in de praktijk reeds gebleken) telaten studeren, aan de orde. Dezelfde plannen moeten ook door o.a. de psychologen bestreden worden bij het verdedigen van hun studieprogramma tegen aanvallen van Posthumus-adepten uit de sektie van de Akademische Raad. De akties van de GSB-fakulteitsgroepen staan niet los van elkaar, hoe zelfstandig de fakulteitspolitiek ook is. De akties ondersteunen elkaar, omdat ze steeds gemeenschappelijke elementen hebben, nl. dat ze akties zijn voor betere vorm en inhoud van de studie, voor betere toegankelijkheid van de opleidingen etc. en tegen de afbraakpolitiek van de regering, tegen Posthumus, tegen Wiegersma, tegen de bezuinigingen.

basis van verzet

De fakulteitsakties zijn de basis van het verzet van de studentenvakbonden tegen de herstructureringsplannen van Posthumus. Juist doordat de GSB-groepen op de fakulteiten zich inzetten voor een verbetering van het onderwijsprogramma en doordat ze in die akties stuiten op allerlei aspecten van het regeringsbeleid, worden de studenten, maar ook de staf en het tap, steeds meer doordrongen van de noodzaak in aktie te komen tegen de herstructurering, en van het feit dat ze de herstructurering eigenlijk al aan het bestrijden zijn. Een mooi voorbeeld van de invloed die de akties hebben, is de vragenlijst die de commissie-Wiegersma anderhalf jaar geleden aan de



natuurkundigen eisen meer student-assistenten, bij nederlands wordt een bijvakkenaktie gevoerd en eerstejaars pedagogen eisen werkkollegies. De sociaal geografen pakken de selektie aan, de sociologen bezetten hun instituut om de

biologie. Terwijl de laatsten er vorig jaar in slaagden de selektieve propedeuse van de baan te krijgen, moeten de sociaal geografen ervoor vechten dat het absurd hoge zakingspercentage van zo'n 75% in het eerste jaar

KOMMISSIE POLAK ADVISEERT OVER WIJZIGING WUB

BESTUURLIJKE ONTMANTELING UNIVERSITEITEN DREIGT

Het lijkt er maar al te sterk op, dat de aanvallen op de bereikte democratisering aan de universiteiten, die de laatste tijd versterkt worden ingezet door bepaalde groepen rechtse kroondocenten, georganiseerd in de Broekmeyerclub en de Onbevange Stichting van Heertje, nu ook vanuit Den Haag ondersteund en gestimuleerd worden. De "Commissie voor de Bestuurshervorming ex.art. 56 WUB 1970", ofwel de Commissie Polak, heeft afgelopen november een rapport gepubliceerd met een "Advies met betrekking tot de verlenging en de wijziging van de WUB 1970". De strekking van dit rapport kan kort als volgt worden samengevat: De commissie vindt dat de WUB moet worden verlengd tot 1980. Bij de tussentijdse verlenging in 1976 (oorspronkelijk zou de WUB dan aflopen) moeten echter wel een aantal wijzigingen van "wetstechnische" aard worden doorgevoerd. Nu blijkt - wat te verwachten was - dat zgn. technische wijziging van een zo politiek bepaalde zaak als de bestuursvormen aan de universiteiten in elk concreet geval een keuze inhoudt vóór of tegen verdere democratisering. Bij de Commissie Polak betekent dit, dat geadviseerd wordt de democratisering aan de universiteiten hard aan te pakken: door centralisatie van bevoegdheden naar Den Haag en door in de concrete democratiseringsconflicten die aan de (sub) fakulteiten gespeeld hebben en nog spelen partij te kiezen vóór de Heertjes Broekmeyer, Van Baal, Hoogerwerf, Daudt, Van Zutem, Gadurek, Lulofs, Valkenburg, Wattel, Diepenhorst, Duynstee en meer van dat slag.

De commissie heeft dit advies opgesteld op verzoek van Klein, die had laten weten van mening te zijn dat de WUB in 1976 niet zoals aanvankelijk gepland was zou moeten aflopen om dan na evaluatie te worden gewijzigd, maar dat in '76 alleen wat tussentijdse correcties zouden worden aangebracht. Daar zou het advies van de commissie over moeten gaan. Ook heeft Klein een procedure aan gegeven, volgens welke de tussentijdse wijziging of verlenging van de Wub zou moeten verlopen. Dat ziet er in de tijd zo uit:

1-15 jan. '75: publicatie voorontwerp van wet (opschieten dus);

16 maart: alle binnengekomen adviezen naar Polak om over het voorontwerp te adviseren; 15 april uiterlijk: verschijnen Polakadvies;

aug. '75: indiening ontwerp van wet bij de kamer;

juli '76: publicatie van de nieuwe wet in het staatsblad.

Over de Methode waarvan Polak zich bedient om tot zijn conclusies te komen hebben we het in Nait Soez'n al eens gehad nav. eerdere rapporten van de commissie. Dat is blijkbaar niet helemaal goed gedrongen, want er is geen verandering in aangebracht. Hetgeen wil zeggen dat Polak opnieuw als zijn uitgangspunt belijdt, dat het hem gaat "om redactionele wijzigingen van artikelen, die blijkens

de parlementaire stukken de bedoeling van de wetgever onjuist of onduidelijk weer geven". Waarbij dus schijnbaar wordt "voorbij gegaan aan wat in de praktijk het meest wenselijk is" (Polak), maar waarbij - wat we nog zullen zien - ook nu weer deze in schijn zo objectieve, klassiek wetenschappelijke ivoren-toren-opvatting volstrekt geen belemmering is, eerder moet functioneren als versluiering van het voortdurend bewust ondemijnen van de democratisering aan de universiteiten.

centralisatie naar Den Haag

Onder deze noemer kunnen we de volgende voorstellen tot wijziging vatten. (Niet schrikken!).

-Het recht van de kroon of de minister om alle besluiten van (sub) fakulteitsraden, besturen en commissies te vernietigen;

-Het recht van de minister de universiteiten een tuchtreglement op te leggen als ze dat zelf niet vaststellen;

-De bevoegdheid om de universiteiten een bestuursreglement op te leggen wordt verruimd;

-Het recht, dat de minister nu al heeft, om U-raden en CvB's aan de kant te schuiven en een regeringskommissaris oid. te benoemen wordt zodanig uitgebreid dat de minis-

ter alle bestuursorganen op alle niveaus hun bevoegdheden kan ontnemen;

-De U-raad mag zich niet bemoeien met de informatieplicht die het CvB tov. de minister heeft;

-De minister krijgt het recht de termijn van benoeming van de rektor vast te stellen. Deze nu onder het mom van "wetstechnische" wijzigingen betekenen niets meer of minder dan dat de universiteiten en fakulteiten en dus lagere staf en studenten de mond wordt gekneveld en dat vanuit Den Haag met ijzeren greep het beleid wordt gedikt. Met deze regelingen was de boycot van de f1000 in een wip opgerold, kan een (sub) fakulteitsraad die bv. weigert Posthumus in te voeren opzij worden gezet door vernietiging van het besluit of zelfs door opheffing van de raad! Als het de minister uitkomt kan reactionaire potenten- en notoire antidemokraten als Wattel, Duynstee of Diepenhorst voor zeer lange termijnen benoemen en herbenoemen. Het gevecht om de toekomst van het WO dat nu al jaren woedt en dat in de f1000-strijd, in de akties tegen bezuinigingen, stops, verslechtering van het onderwijs, dreigende herstructurering tot een ware massabeweging is ontwikkeld, waar-

stuk van Den Haag binnen de universiteit (benoeming van de meerderheid van de leden door de minister, het weren van tappers en studenten, de verantwoordingsplicht tov. Den Haag). Door de ontwikkeling van de beweging aan de de universiteiten die ook in samenwerking van de verschillende geleidingen in de U-raden tot uitdrukking kwam, zijn de CvB's steeds meer onder druk gezet om op te treden als uitvoerend bestuur van 't hoogste democratische orgaan, de U-raad. O.a. in Groningen, Delft en Amsterdam (GU) heeft dit tot conflicten tussen U-raad en CvB geleid. Polak antwoordt hierop met versterking van de positie van het CvB, (in feite verdere vastkoppeling aan Den Haag) ten koste van de U-raad.

-Alleen het CvB heeft de bevoegdheid namens de instelling korrespondentie te voeren;

-Het CvB sluit namens de instelling overeenkomsten af;

-Het personeelsbeleid is het alleenrecht van het CvB en niet van de U-raad;

-Het CvB moet gaan functioneren als beroepsinstantie als personeelsleden bezwaren hebben tegen besluiten van fakulteitsraden m.b.t. de instelling van vakgroepen;

Gevolg van deze voorstellen



Commissie Polak maakt uitstapje

bij juist democratische verhoudingen aan de universiteiten en fakulteiten voorwaarde zijn voor verzet tegen de Haagse plannen, is nu in een fase gekomen dat vanuit het staatsapparaat met ronduit onderdrukkende maatregelen wordt geprobeerd het WO in 't dwangbuis te persen.

versterking positie CvB

In de WUB was het steeds al zo geroemd, dat het CvB moest functioneren als een verleng-

zal, naast wat boven al beschreven is, zijn bv. dat het CvB van de WU-1'adam in volle vrijheid kan doorgaan met het "wegens traditionele banden" af sluiten van allerlei verbintenissen met racistische Zuid-afrikaanse organisaties. Verder als voorbeeld van de voor gestelde wenselijkheid het CvB als beroepsinstantie te laten optreden in vakgroepgeschillen de kwestie-sociologie waar het CvB olv Ter Borch de rechtse hoogleraren van harte ondersteunde bij hun pogingen de subfakulteits

raad op te blazen.

versterking College van Dekanen

De voorstellen:

-De dekaan heeft geen informatieplicht tov. de fakulteitsraad mbt. zijn doen en laten in het CvD;

-Het CvD moet optreden als overlegorgaan van het midden-nivo;

Verder wordt -zowaar een kleine verbetering- voorgesteld het CvD wél informatieplicht te geven tov. U-raad en CvB. Maar doorslaggevend blijft natuurlijk dat door de twee andere punten de positie van het CvD versterkt wordt ipv. het CvD nu eindelijk maar eens op te heffen of zelfs maar democratische controle door de fakulteitsraden in te voeren of het recht op voordracht voor de post van rektor dat het CvD heeft aan te tasten

uitholling

(sub)fakulteitsraden

Dat de fakulteitsraden op uiterst botte wijze onder controle van de minister worden gebracht door het vernietigen van besluiten of het opheffen van hele raden hebben we al behandeld. Ook de versterking van het CvD tast de fakulteitsraden aan.

Daarbij komt nog:

-De U-raad krijgt het recht een fakulteit een fakulteitsreglement op te leggen, als de raad dat niet zelf vaststelt;

-Mbt. de instelling van vakgroepen worden twee mogelijkheden onderscheiden. Ofwel de vakgroepenregeling die door de fakulteitsraad is vastgesteld moet door CvB en U-raad worden goedgekeurd, ofwel de vakgroepenregeling moet onder het vernietigingsrecht ("recht" nb!) van de kroon of de minister mbt. fak. raadsbesluiten vallen.

Bij de vakgroepenkwestie is het belangrijkste op te merken de twee mogelijkheden die worden aangegeven om één doel te bereiken nl. het onder de controle van de minister brengen van de vakgroepeninstelling. Bij de vakgroepen gaat het er om of rechtse hoogleraren erin slagen via de vakgroepen een herstel van de hoogleraren-alleenheerschappij van weleer tot stand te brengen. In de conflicten die rond deze kwestie spelen kiest Polak partij vóór deze Broekmeyer-fans door te bepalen dat het vakgebied dat een vakgroep omvat moet samenvallen met 't vakgebied zoals dat is omschreven in het aanstellingsbesluit van de hoogleraar. Door nu om de eigen leerstoel heen, met een zeer marginale invloed van studenten, tappers en medewerkers in tijdelijke dienst, een vakgroep op te zetten en de bevoegdheid om onderwijs- en onderzoeksprogramma's vast stellen uit de subfakulteitsraad te trekken naar de vakgroep toe probeert

men de democratisering terug te draaien.

De politieke kern van de zaak is dus dat Polak in zijn rapporten de Broekmeyers ondersteunt, terwijl Klein de verantwoordelijkheid heeft voor deze rapporten. Dat maakt dus de centralisatie van bevoegdheden mbt. de instelling van vakgroepen zo gevaarlijk.

ontmanteling van de UR

We hebben al aangegeven dat het personeelsbeleid een exclusief voorrecht van het CvB moet zijn, volgens Polak, en ook dat de U-raad zich niet met de informatie heeft te bemoeien die het CvB namens de instelling wil rondsturen. Als de U-raad mocht besluiten bepaalde bevoegdheden te delegeren bv. aan een commissie dan blijft onverkort de mogelijkheid van de minister al deze besluiten te vernietigen.

In de vorm van dit stuk zijn een aantal punten weergegeven waarop schijnbaar sprake is van versterking van de positie van de U-raad. Let wel, schijnbaar. Het gaat er de commissie alleen om zoveel mogelijk besluiten die aan de universiteit op de verschillende niveaus worden genomen onder controle van de minister te brengen. Mocht dus inderdaad het nogal verregaande voorstel (aardig eufemisme, nietwaar?) mbt. de vernietiging van alle (sub)fakulteitsraadsbesluiten niet worden overgenomen, dan is het toch wel behoorlijk listig van Polak om op zoveel mogelijk andere plaatsen in de wet voor bepaalde besluiten ministeriële goedkeuring te vereisen. Want dat is immers met elk besluit van de U-raad het geval aangezien de minister steeds uit eigener beweging elk besluit van de U-raad kan vernietigen. (Staat nu al in de WUB).

experimenteer - mogelijkheden

De voorstellen zijn:

-Alleen experimenten die vóór het inwerkingtreden van de WUB voor de betreffende instelling al bestonden kunnen voor een art. 55-experimenteerartikel (waarbij een (sub)fakulteit als U-raad, Akademische Raad en minister het goedvinden van de WUB-voorschriften mag afwijken) in aanmerking komen;

-Als de minister niet binnen 60 dagen na een aanvraag om toepassing van art. 55 een beslissing neemt, dan "moet de gevraagde machtiging geacht worden te zijn afgewezen". De eerste kwestie is één van die gevallen waarin juridische droogpruimerij en volkomen willekeur (als je je bestuursmodel in dec. 71 hebt ingevoerd kan het wel, was het jan '72 dan heb je pech gehad) de doorslag geven en niet de inhoudelijke beoordeling van de

bestuursvorm.

De botte arrogantie die Polak zich veroorlooft bij de 60-dagenregel slaat je met stomheid--als dat na al die andere voorstellen nog kan. Is het in andere WUB-artikelen en in het functioneren van wetten in het algemeen sinds de afschaffing van het absolute despotisme wel gebruikelijk dat een minister tenminste even een briefje schrijft als iets hem niet behaagt of soms zelfs "bij gemotiveerd besluit" zijn beslissingen neemt, niets van dat al bij Polak. De minister gooit het zaakje in een of andere ouwe la, in de prullenbak of veegt er zijn reet mee af; enfin hij doet maar raak. Van Polak mag het allemaal.

Zó wordt er met onze moeizaam bevochten democratisering omgesprongen!

Weg met Polak!

De eis "Weg met de Commissie Polak" die de GSB en het LOG stellen kan na het voorafgaan de dan ook geen verbazing meer wekken.

Binnen de universiteit voeren we actie tegen diegenen die

onze democratische rechten willen aantasten.

Vanuit de universiteit zullen we moeten optreden tegen die krachten die ons een kursusduur van 4 jaar willen opleggen, die dmv. een meerjarennota de universiteiten het recht wil ontzeggen naar eigen inzicht personeelsplaatsen te verdelen (en ons trouwens ook de personeelsplaatsen zelf "ontzeggen"!); die in de nieuwe stopswet de minister de bevoegdheid willen geven stops in te stellen ook als de universiteiten die niet aanvragen.

De algemene lijn is: met het groeien van het verzet vanuit de universiteiten tegen de afbraak van het WO worden de aanvallen op de democratisering scherper, worden de voorstellen om de universiteiten onder controle te krijgen steeds openlijker, brutaal-autoritair.

En dan is er Ger Klein die in de paginagrote interviews in VN verzucht dat door de "macht" en de "autonomie" van de fakulteitsraden "heel het machtige raderwerk" tot stilstand kan worden gebracht. Inderdaad Ger Klein! Als WIJ dat willen.

AKTIES VOOR GOEDKOPER WONEN



SERVICEKOSTEN

De afgelopen maanden is er door de GSB-bewonerscomitees een handtekeningenactie georganiseerd voor een subsidie op de servicekosten, m. n. in verband met de gestegen olie- en aardgasprijzen. Een groot aantal bewoners heeft de lijsten getekend, waarbij zeer vaak scherpe verontwaardiging werd geuit over de steeds stijgende woonkosten. Geheel terecht, want door de aardgasprijsstijgingen zullen de bewoners in twee jaar tijds enkele tientallen gulden per maand meer moeten betalen aan servicekosten. Op Coendersborg en Corpus den Hoorn waar op olie gestookt wordt, bedragen de servicekosten reeds f 60,- à f 70,- en de totale huur f 150,- à f 160. Daarom is het nodig dat Klein evenals in het vorig kursusjaar een subsidie geeft. Als eerste stap worden de handtekeningen op 31 januari aan de Universiteitsraad aangeboden om van de universiteit alvast een uitkering te krijgen. De GSB-bewonerscomitees organiseren dan een picket-

line; het zal nodig zijn om Klein ondubbelzinnig te laten zien dat opnieuw een subsidie nodig is.

WOONBOTEN

Lagere huren kunnen voor de flats alleen afgedwongen worden in onderhandelingen met Klein. Voor de woonboten kan de SSH aan onze eisen tegemoet komen. De woonboten vallen nl. in het zgn. niet-geliberaliseerde gebied i.t.t. de flats waardoor andere wettelijke regelingen gelden. De belangrijkste zijn dat de SSH niet eenzijdig de huur kan vaststellen, maar in overleg met de bewoners moet treden; worden SSH en bewoners het niet eens, dan kan de Huur Advies Commissie een uitspraak doen die door een rechter bindend kan worden vastgelegd. De H.A.C. zal echter nooit tot een huur van f 360,60 per boot (huidige opbrengst) adviseren. Door het vergroten van het aantal boycotters en onderhandelingen met de SSH zijn er goede mogelijkheden lagere huren voor de woonboten te bedingen.

Herre

BIOLOGIE WIL GEEN STOP

De subfakulteitsraad biologie heeft in haar vergadering van 10 december besloten voorlopig geen stop aan te vragen voor het cursusjaar 1975/1976.

De basisgroep biologie heeft hiermee opnieuw een belangrijk succes behaald.

In oktober j.l. werd immers al de aktie voor extra studentassistenteenheden volledig gehonoreerd: 36 extra eenheden.

In de subfakulteitsraadsvergadering van 12 november zou, als voorbereiding op het uit te geven capaciteitsrapport, gediscussieerd worden over de te gebruiken normen. De uitkomst van het capaciteitsrapport zou mede betrokken worden bij de stopaanvraag.

Basis voor de discussie over de normen waren de adviezen van de vakgroepen. Bij het opstellen van deze adviezen waren "wegens tijdgebrek" de studenten maar niet geraadpleegd... Pas tijdens die sfr van 12 november konden de studenten meebeslissen over de normen. Meteen werd door de studentenfractie de vraag gesteld welke criteria gebruikt waren bij de vakgroepadviezen en gebruikt zouden worden bij de besluitvorming: maximale onderwijskapaciteit, ideale situatie, benadering van de reële situatie?

Den duidelijk antwoord hierop bleef uit.

houding staf

Tijdens de discussie bleek steeds duidelijker dat door de staf de normen konsekwent zó gekozen werden, dat de tijd voor onderzoek veilig gesteld werd. Alsof er helemaal geen capaciteitsproblemen bestaan! Natuurlijk wordt door ons niet betwist dat het onderzoek door de bezuinigingen ernstig bedreigd wordt. Maar dát mag nooit een reden zijn om de studenten d.m.v. een stop daarvoor te laten opdraaien. Het gaat erom de schuld te leggen waar hij ligt.

Het capaciteitsrapport dat enkele weken later uitkwam gaf een schandalig lage opnamekapaciteit te zien: 85 tot 100. En dat terwijl het afgelopen jaar 140 eerstejaarsstudenten opgenomen konden worden.

Het zag er naar uit dat de berekende capaciteit veel invloed zou hebben op een lage numerus fixus. Van verschillende kanten van de staf werd al geopperd om in ieder geval niet meer dan 110 eerstejaars op te nemen. Dit was volkomen in tegenspraak met een officiële uitlating van het Dagelijks Bestuur van vorig jaar. Daarin waarschuwden zij genoodzaakt te zullen zijn de capaciteit van het eerste jaar terug te brengen van 140 naar 110, als er in de loop van het jaar geen

extra formatieplaatsen en studentassistenteenheden bij zouden komen. Onder andere dankzij aktie van de basisgroep was dit echter wel gebeurd: 36 extra, hoewel voorlopige, studentassistenteenheden en één extra formatieplaats.

Reden genoeg voor de basisgroep om het een en ander via een muurkrant uit te doen en een handtekeningaktie tegen de stopaanvraag te starten. Deze leverde ruim 200 handtekeningen op van TAP, staf en studenten en betekende een grote ondersteuning voor het voorstel van de studentenfractie geen stop aan te vragen.

resultaat van aktie

Op de bewuste subfakulteitsraadsvergadering van 10 december kwam het Dagelijks Bestuur opeens met een eenheidsstandpunt wat een compromis inhield tussen het voorstel van de studenten en dat van de staf. Hierbij heeft de druk van de aktie zeker een rol gespeeld. Hun voorstel was voorlopig geen stop aan te vragen. Met de bedoeling dat de andere subfakulteiten biologie hierdoor gestimuleerd werden ook geen stop of minstens een hoge numerus fixus aan te vragen. Bij een evt. toch te verwachten overbelasting van eerstejaars zou de subfakul-

teit alsnog in een later stadium kunnen overwegen een stop aan te vragen. Het voorstel van de studenten überhaupt geen stop aan te vragen werd eerst in stemming gebracht en met overgrote meerderheid weggestemd.

Vervolgens werd het bestuursvoorstel unaniem aangenomen.

Gezien de eerdere verwachtingen t.a.v. het standpunt van de raad wat betreft deze stopaanvraag, heeft de aktie toch duidelijk succes gehad.

"demagogisch"

Ook hebben we nog eens een duidelijke bevestiging gekregen van het oenguanceerde denkwerk van bepaalde rechtse stafleden in de raad. Door hen werd felle kritiek geleverd op de aktie van de basisgroep, met name op de inhoud van de muurkrant. Deze zou onder andere demagogisch zijn. Op ons verzoek om nadere uitleg werd niet ingegaan: "met dat soort mensen praten we niet".

Dit alles pleit ervoor akties te blijven voeren. De noodzaak is duidelijk, de ervaring dat er goede resultaten mee te behalen zijn hebben we ook.

Als de subfakulteit in april alsnog een stop wil gaan aanvragen, zullen we met alle mogelijke middelen dit tegen moeten houden.

Basisgroep Biologie.

CvB WIL NAVORDERING TOCH UITVOEREN

OP FAKULTEITEN KONTRÔLE TEGENGAAN

Klein weigert in te gaan op de bezwaren tegen de navordering. In een brief van 12 december j.l. reageert hij op het verzoek van het CvB, in opdracht van de U-raad, om nogmaals de inhoud van de zogenaamde Klein-verklaring ter discussie te stellen.

Door het tekenen van de Klein-verklaring kunnen boycotters examen doen zonder de navordering te betalen. Volgens Klein moeten ze dan verklaren dat ze in '72/73 en '73/74 "op geen enkele wijze colleges, werkgroepen, praktika of co-assistentieschappen" gevolgd hebben. Hier klopt natuurlijk niets van. Tijdens de boycot werden verplichte onderwijsvoorzieningen als examenvoorzietingen beschouwd. Voor het volgen van examenvoorzietingen was geen kollegegeld verschuldigd. Boycotters die in de boycotjaren alleen examenvoorzietingen gevolgd hebben kunnen niet verplicht worden de navordering te betalen. Van niet-verplicht onderwijs

is geen administratie bijgehouden, en ook de administratie van verplicht onderwijs is meestal zeer gebrekkig. Naast al onze principiële argumenten zal de navordering dus op praktische onuitvoerbaarheid stuiten.

Klein wil echter alles in het werk stellen om de navordering toch te innen. Met z'n welbekende oogkleppen op eistte hij, zonder in te gaan op de argumenten van de U-raad, van het CvB dat het per 1 januari de navordering uitvoert zonder zich iets aan te trekken van de U-raad Ter Borch meende hieraan toe te moeten geven. Op de U-raadsvergadering van 20 december stelde hij voor de navordering inderdaad uit te gaan voeren.

De fakulteit der sociale wetenschappen en de WSN-fakulteit hebben brieven naar de U-raad gestuurd waarin ze verklaren niet te kunnen mee werken aan de door het CvB voorgestelde regeling. Vol-

gens die regeling moeten de fakulteiten opgeven in welke jaren de student die een examen aanvraagt verplichte praktika gevolgd heeft. Over deze gegevens beschikt de fakulteit meestal niet, en als dat wel het geval is zijn ze voor onderwijskundige doeleinden verzameld en kunnen ze dus niet voor controle in verband met de navordering gebruikt worden. Voor de progressieve frakties in de U-raad vormde dit de aanleiding grote vraagtekens te plaatsen bij het voorstel van het CvB. Ter Borch wilde echter niet verder gaan dan de toezegging dat die fakulteiten die niet mee kunnen werken aan de navordering een gesprek met het CvB kunnen krijgen.

Aktie op de fakulteiten noodzakelijk

We zullen zorgen dat ter Borch het druk krijgt met z'n gesprekken. Twee grote fakulteiten hebben al ver-

klaard niet mee te kunnen werken. Veel andere fakulteiten en subfakulteiten hebben in het verleden al afspraken gedaan tegen controle in verband met de navordering. Ook tijdens de f1000-boycot lag in het tegenhouden van de controle op de fakulteiten een groot deel van onze kracht. De Gsb zal ervoor zorgen dat opnieuw zoveel mogelijk (sub)fakulteiten medewerking aan de navordering weigeren. Het CvB zal dan genoodzaakt zijn een nieuwe regeling te treffen, waarbij de studenten niet de dupe zullen worden.

GSb advies

Voorlopig zijn de adviezen aan boycotters die examen willen doen:

-betaal geen navordering -neem contact op met de Gsb-afdeling in je studierichting, of kom langs op het Gsb-kantoor, Visserstr. 56.

Ineke

GSB ORGANISEERT PETITIE

UITKERING INEENS VOOR ALLE STUDENTEN NODIG

De studenten behoren nog steeds tot de laagstbetaalde groepen in Nederland. De maximale rijksstudietoelagen en de meeste studenten krijgen nog minder- ligt ver bereiden het bijstandminimum. Nieuwe berekeningen wijzen dit uit: Per 1 januari is de bijstand voor alleenstaanden inclusief vakantiewerkering f6630,- per jaar. Daarbovenop worden de woonkosten en de ziekenfondspremie vergoed. Om een vergelijking met de beurzen te maken moet je dus van de maximale beurs de kosten van een studenten ziekte-kostenverzekering en huur af trekken. De maximale beurs is f6870,-, exclusief kollege- en inschrijfgeld. De SSGZ-premie is f270,-, hierbij moet nog de f50,- eigen risico opgeteld worden, dus totaal f320,-. (Het ziekenfonds kent geen eigen risico in tegenstelling tot de studentenverzekeringen). De kale huur van een studentenflat is per maand ca. f90,-, per jaar dus f1080,-. Als je deze beide bedragen van de beurs aftrekt blijft over f5470,-. Dit is f1160,- minder dan de bijstand voor alleenstaanden. Tot '71/72 lag het beursmaximum nog boven het bijstandminimum. Daarna is er een achterstand van de beurzen bij de bijstand ontstaan die steeds groter is geworden. Ook de AOW, voor de meeste bejaarden niet vol doende om van rond te komen ligt nog ruim f800,- boven de maximale beurs.

prijsstijgingen

Op dit moment worden er zware aanslagen gepleegd, juist op het inkomen van de laagst betaalden. De prijsstijgingen van de primaire levensbehoeften treffen deze groep het hardst. Zaken als brood, margarine, suiker, groente, en fruit zijn iedere dag weer nodig. De prijsstijgingen van deze artikelen gaan ver uit boven het gemiddelde. Een brood bijvoorbeeld is in één jaar maar liefst 39 cent duurder geworden. De margarine is binnen een jaar 40% in prijs gestegen. Ook de verhoging van de aardgasprijzen per 1 januari betekent een grote lastenverzwaring. Volgens minister Lubbers kost dit ieder gezin gemiddeld f200,-. De aardgasprijsverhoging zal doorwerken in vele andere prijzen. Tijdens de zogenaamde oliecrisis hebben we kunnen zien wat de gevolgen zijn van de prijsopdrijving van energie: prak-

ties alles, van vuilniszakken tot aardappelen, werd duurder.

uitkering ineens

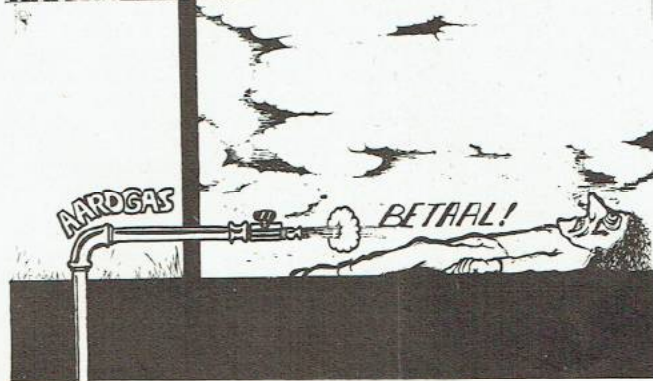
Veel bevolkingsgroepen zijn al in actie gekomen voor een beter inkomen. De werklozen eisen f200,- ineens en een verhoging van de uitkeringen. Deze eis wordt door veel ge-

druk op de regering. Ook de AOW'ers en de VVDM eisen f200 ineens. Daarnaast eist de VVDM optrekking van de wedde tot het minimumjeugdloon. Ook op veel bedrijven wordt actie gevoerd voor loonsverhoging en duurtetoelag. Op de ADM eisen de arbeiders een duurtetoelag van f750,-. De gezamenlijke actiecomitees in Oost-Groningen eisen

de volgende termijn rond te komen. Studenten zonder beurs hebben het vaak nog moeilijker. Daarom zal de Groninger Studentenbond een petitie organiseren voor een uitkering ineens voor alle studenten. Klein heeft in augustus gezegd dat er even tueel een tussentijdse verhoging van de beurzen plaats kon vinden wanneer de prijsstijgingen daar aanleiding toe zouden geven. Hij moet nu maar eens over de brug komen. En dan niet alleen voor beursstudenten. Alle studenten hebben een uitkering ineens hard nodig. De regering heeft erkend dat koopkrachtvergroting voor de bevolking noodzakelijk is. Daartoe is een belastingmaatregel uitgedacht die de belastingbetalers een "voordeel" op zal leveren van f150,- voor de laagstbetaalden tot f300,- voor de hogere inkomers. (Dit wordt overigens direct weer teniet gedaan door de stijging van de aardgasprijzen, de bekende vestzakbroekzak politiek dus). Maar juist de laagstbetaalden, waaronder de studenten, profiteren het minst of helemaal niet van deze maatregel. Zij betalen weinig of geen belasting. Voor de AOW'ers heeft de regering hier iets aan gedaan door een extra optrekking van de AOW. Ook wij hebben een inkomensverbetering hard nodig. Daarvoor zullen we in actie moeten komen. De GSB zal binnen kort handtekeningen verzamelen voor een uitkering ineens.

Ineke

HAALT DE STUDENT 76 ZONDER COMPENSATIE?



meenteraden ondersteund. De uitspraken van Boersma en Mertens dat een uitkering van f200,- aan de werklozen niet mogelijk is omdat ook andere bevolkingsgroepen zoals de AOW'ers het slecht hebben dienen slechts om verdeeldheid te zaaien en onder tusschen niets te doen aan de financiële problemen van de laagstbetaalden. De acties van de verschillende bevolkingsgroepen versterken elkaar echter: hoe meer groepen in actie, hoe groter de

een loonsverhoging van f35,- netto per week.

petitie

Voor de studenten is de noodzaak om in actie te komen minstens zo groot. Beursstudenten moeten van de tweede termijn die ze net gekregen hebben meestal veel schulden afbetalen die ze noodgedwongen in de dure decembermaand hebben moeten maken. Zo blijft er lang niet genoeg over om tot de uitkering van

BURO SSH BEDREIGT BOYKOTTERS

Kort voor het weekend ontvingen verscheidene bewoners een brief van het bureau van de SSH waarin zij gedreigd werden voor de kantonrechter te moeten verschijnen als ze de geboekte huur niet binnen zeven dagen betaalden. Alleen de bewoners die vanaf september 1973 hebben geboekt hebben deze brief ontvangen. Deze groep bewoners heeft nu in totaal één volle maand huur geboekt, waarna opnieuw de boeteregeling in werking treedt. Dit feit heeft het bureau van de SSH aangegrepen om deze brief te verzenden. Het is bekend dat het bureau van de SSH vaker geprobeerd heeft de boycot te breken. Het bureau kan echter nooit de kantonrechter inschakelen; dat kan slechts als de

voorzitter (een GSB'er) en de penningmeester van het SSH-bestuur beide hun handtekening hiervoor zetten (wat niet gebeurd is). Daarmee is dit volledig een zaak van het SSH-bestuur en van het bestuur zullen we moeten eisen dat er geen sancties tegen de boycotters worden ondernomen. De bewonerscomitees zullen deze eis met actie ondersteunen als de SSH-bestuursvergadering plaatsvindt.

Het optreden van het bureau is een gevolg van de sanctie maatregelen van Klein. Door middel van het dichtdraaien van de geldkraan wil hij de SSH dwingen de boycot te breken. Ook eerder zijn de belangen van de boycotters al in het geding geweest. Bijv. bij verhu-

zingen worden boycotters ge- maand de huurachterstand te voldoen.

Aan dit laatste is niet te ontkomen. De GSB-bewonerscomitees hebben een aktiekas ingesteld om de belangen van de boycotters veilig te stellen. Boycotters kunnen hierin hun maandelijks geboekte bedrag plus de huurachterstand storten. Het Voordeel hiervan is, dat de bewonerscomitees weten wie er aan de boycot meedoen. De boycotters kunnen dus snel en efficiënt opgezocht worden wanneer er zich moeilijkheden voordoen. Daarnaast sparen de boycotters hun huurachterstand, zodat ze bij eventuele verhuizingen niet in financiële moeilijkheden komen.

Jaap Hooiveld.

AKTIE VOOR WERKGELEGENHEID GROEIT

De drie vakcentrales NKV, NVV, en CNV hebben besloten op 22 februari a.s. in Utrecht een landelijke demonstratie te organiseren tegen de nog steeds toenemende werkloosheid. Daarmee zal druk op de regering worden uitgeoefend om snel met concrete en voldoende maatregelen te komen die aan de werkloosheid een halt toeroepen. Het Groningse comité tegen de werkloosheid heeft inmiddels een oproep aan de vakbonden in het noorden gedaan om er gezamenlijk voor te zorgen dat er op de 22e ook een massa mensen uit onze regio naar Utrecht gaan.

Boersma

Dit alles geeft aan dat het verzet tegen de werkloosheid sterk groeiende is. Vorige maand was reeds een landelijk overkoepelend comité opgericht door tal van plaatselijke werklozencomités, al meer dan dertig in getal. Dit landelij-

ke comité heeft felle kritiek geleverd op uitspraken van Boersma en Mertens, als zou een uitkering ineens voor de werklozen niet mogelijk zijn. Zoals bekend komen de comités op voor een extra uitkering ineens

van f 200,-. De weigering van Boersma werd getoetst, door te verwijzen naar andere groepen die er ook niet zo goed voorstaan (bijvoorbeeld A.O.W.-ers). Alsof de werklozen daar wat voor kopen.

vraag een beurs aan voor 31 januari

Zoals elk jaar moeten ook dit jaar weer de aanvragen voor een rijksstudietoelage vóór 31 januari bij de Dienst Rijksstudietoelagen in Groningen binnen zijn. Het is verstandig die aanvraag te doen, ook al weet je niet zeker, of je het komende jaar nog studeert. Een toelage kun je later immers altijd nog weigeren. Ook als je er niet zeker van bent, of je wel in aanmerking komt voor een toelage bijv. gezien het inkomen van je ouders, vraag er dan toch een aan. Zij die vorig jaar al een toelage hebben aangevraagd,

moeten de ponskaart, die zij in dec. '74 ontvangen hebben ook vóór 31 jan. naar Groningen opsturen. Voor diegenen, die geen ponskaart ontvangen hebben, zijn aanvraagformulieren verkrijgbaar bij het Studentenadviesburo, buro studentenvoorzieningen en bij de GSB. Doe het wel op tijd, anders levert het grote vertragingen op bij een eventuele uitkering. Te zijner tijd zal in Nait Soez'n meer informatie komen over, hoe de formulieren, waarop o.a. naar financiële gegevens gevraagd wordt, ingevuld moeten worden.

Groningen

Het Groningse comité heeft dan ook besloten door te gaan om die uitkering ineens los te krijgen. Inmiddels zijn al zo'n 2.500 handtekeningen opgehaald voor de eis van f 200,- ineens. Het comité heeft ook een speciale krant uitgebracht, waarin uitgebreid wordt ingegaan op tal van facetten van de werkloosheidsproblematiek. Deze krant wordt grif verkocht onder de werklozen, en ook in de Herestraat, waar het comité elke zaterdagmiddag met een standje aanwezig is.

Op 24 januari organiseert het comité tegen de werkloosheid een openbare actievergadering. Hier zullen alle verdere plannen van het comité uitgebreid aan de orde komen. De landelijke demonstratie van 22 februari zal natuurlijk ook uitvoerig besproken worden. De actievergadering vindt plaats in Café Radeholm, en begint om 20.00 uur.

Klein glijdt steeds verder af naar rechts

Februari 1973: De 1000gld.boykot bereikt een hoogtepunt. In het hele land vinden bezettingen plaats om de aanwallen van Van Veen en rechtse universiteitsbestuurders op de 1000gld.aktie af te slaan. In Vrij Nederland doet Tessel Pollmann een aanval op de studentenbeweging door hun aktie als elitaire standspolitiek af te schilderen. Januari 1975: De studentenvakbonden maken zich op voor grote acties tegen het wetsontwerp Posthumus. In de fakulteiten worden acties gevoerd voor goed onderwijs, overal worden comités van studenten, staf en tap opgericht tegen Posthumus. In Vrij Nederland laat Tessel Pollmann staatssecretaris Klein een aanval doen op de studentenbeweging en alles op de universiteit dat progressief is. Het is ondoenlijk in dit korte stukje op alle vuileputerij, leugens en insinuaties van Klein in te gaan, Elders in dit nummer wordt het een en ander rechtgezet. We beperken ons tot het slot van het interview. Tessel vraagt of het waar is dat de herstructurering geen bezuinigingen zou opleveren, zoals tegenstanders beweren. Klein wordt dan 'bozig' en zegt dat deze mensen niet willen herprogrammeren en daarom de boel in de soep draaien. 'Dat is dan heel mooi. Dan hebben ze straks allemaal gelijk gekregen'. Vervolgens wijst Klein als de schuldigen van het mislukken van de herstructurering de studenten en de CPN aan. Toen in het voorjaar '73 de PvdA in de regering kwam, hadden we niet kunnen denken dat een progressieve minister of staatssecretaris zich zo zou onmaskeren als een botte, rechtse bestuurder. Klein zit ook te liegen. Hij weet drommels goed dat niet alleen de CPN, maar ook anderen twijfelen aan het bezuinigend effect van de herstructurering. Hij moet weten dat in november een werkgroep van de Akademische Raad een nota heeft uitgebracht, met als konklusie dat het aantal studenten tgv. de herstructurering met minder dan de geplande 20% zal afnemen, en 'dat het de vraag is of het verminder-

de aantal studenten niet evenveel middelen zal vergen als voorheen'. En Klein moet ook de brief van de permanente planningskommissie uit december kennen, waarin de konklusie van de werkgroep wordt onderschreven. Maar voor het geval Klein niet gewoon is de stukken te lezen: hij moet dan toch wel weten dat de AR-fractie in de vaste kamerkommissie heeft gezegd dat tgv de herstructurering 'of het kwalitatieve nivo van de universitaire opleiding zal dalen, of dat per afgestudeerde van bezuiniging nauwelijks sprake zal zijn'. Van Tessel Pollmann, die toch de pretentie schijnt te hebben, kapabel te zijn om Klein een goed interview af te nemen, hadden we meer kennis van zaken mogen verwachten. Tenzij je je daar als anti-LOG-journalist niet aan wenst te storen natuurlijk... Vrij Nederland onmaskert zich zo wel als loopjongen van een koude-oorlogspolitikus. Want dat is Klein. Hij hangt over Ton Regtien dezelfde verhalen op als Elsevier ook al heeft gedaan, zowel wb. Regtien als de Temagroep Noord Nederland. Iedereen die tegen de herstructurering is, wordt zonder meer als kommunist bestempeld, iets dat lang geleden in Amerika door McCarthy en Nixon is uitgevonden. De CPN wordt afgedaan met de betiteling 'horsels in de pels'. Klein kan het wel vriendelijker, zoals uit hetzelfde interview blijkt. Van zijn 'felste tegenstander in de kamer', De Brauw, zegt hij, dat deze man het wel goed bedoelt. Dat Klein en hij steeds in de clinch liggen, komt alleen maar doordat het tussen hen niet 'klikt'. Overigens blijken er binnen de PvdA sterke twijfels over het wetsontwerp te zijn. Zal Klein Kolthoff ook een kommunist hebben genoemd, toen hij probeerde de fractie in het gareel te krijgen? Ik ben benieuwd wat Ter Louw, die met de CPN ipv. de konfessionelen wil samenwerken, van Klein vindt.

Ruud

versterk je vakbond
wordt lid van de groninger studentenbond