

# Nait Soez'n

Ruud

UITGAVE VAN DE GRONINGER STUDENTENBOND

12 maart 1975

4e jaargang no.5

35ct.

## DEMONSTREER MEE BEZOEK DE MANIFESTATIE 22 MAART UTRECHT WET-POSTHUMUS INTREKKEN

Het Landelijk Overleg Grondraden, het LOG, organiseert op vrijdag 22 maart as. in Utrecht een grote demonstratie en manifestatie tegen het wetsontwerp-Posthumus. Nu de kamerbehandeling van de herstruktureringvoorstellen nadert, moeten alle krachten gebundeld worden tot één krachtig en massaal verzet. Slechts een gezamenlijke en scherpe afwijzing van de herstrukturering-

voorstellen door alle tegenstanders ervan, kan leiden tot inwilliging van de eis: INTREKKING WETSONTWERP POSTHUMUS!

*De demonstratie zal 's middags om half twee vertrekken vanaf de Mariaplaats. Na afloop van de demonstratie begint omstreeks drie uur in de Mewsedehal de manifestatie.*

*Daar zal het woord worden*

tueringsplannen. Desondanks zijn de voorstellen van Posthumus door De Brauw bijna onveranderd als wetsontwerp aan het parlement voorgelegd. De huidige bewindslieden, Klein en Van Kemenade, hebben al meermalen laten weten dat ze het wetsontwerp aangenomen willen zien. De acties hebben echter het verzet op de universiteiten tot grote omvang gestuwd. Fakulteitsraden en universiteits-

lingen, die aangeven dat er goede perspectieven zijn voor het slagen van de actie. Wel moet daarbij bedacht worden, dat de eis "Intrekking Posthumus" niet vervuld zal worden, als er geen actie wordt gevoerd.

### projecten

De dag vóór de manifestatie zal, eveneens in Utrecht, een andere manifestatie plaatsvinden, die ook als protest tegen Posthumus is bedoeld. Deze manifestatie wordt georganiseerd door een groot aantal projectgroepen, ism. met het LOG.

Deze manifestatie begint 's avonds om negen uur en wordt gehouden in de Geertkerk. Na afloop is er een groot feest, en de volgende dag zullen de deelnemers aan de grote manifestatie en demonstratie van het LOG meedoen.

### eenheid

Voor de progressieve krachten op de universiteiten is het nu de tijd om een krachtige vuist te maken. Op de fakulteiten, subfakulteiten en afdelingen zijn de laatste jaren voortdurend succesvolle acties gevoerd voor verbetering van het onderwijs. In die acties is een hechte eenheid gesmeed in het verzet tegen Posthumus. Deze eenheid komt bijvoorbeeld tot uitdrukking in de anti-Posthumuskomitees van tap, staf en studenten, en in de door meer dan 200 leden van het wetenschappelijk personeel ondertekende verklaring - INTREKKING WETSONTWERP HERSTRUCTURERING WETENSCHAPPELIJK ONDERWIJS.

De tijd is rijp!  
De eenheid die op alle universiteiten tot stand is gekomen, moet op 22 maart tot één groot landelijk verzet uitgroeien!



### KOOP EEN TREINKAARTJE

Op 22 maart zal vanuit Groningen de ANTI-POSTHUMUSEXPRES naar Utrecht rijden. Vertrektijd: 10.43 uur vanaf het hoofdstation. De trein komt om 12.46 in Utrecht aan. Vertrek uit Utrecht om 19.08 uur, aankomst in Groningen: 21.09 uur.

Kaarten zijn verkrijgbaar à f11,25 inclusief toegangskaart voor de manifestatie, bij de standjes in de universiteit en op het GSB-kantoor, Visserstraat 56.

Buskaarten voor de projectenmanifestatie, inclusief terugreis met de anti-Posthumus expres verkrijgbaar op het GSB-kantoor en de projectgroepkamers, à f19,50.

*gevoerd door sprekers van oa. het LOG en de ABVA. De kulturele kant van de manifestatie wordt verzorgd door oa. het GSB-koor Voorwaarts, Crea en de Volharding.*

Reeds vanaf 1968, toen wijlen Posthumus zijn eerste nota liet verschijnen, hebben studenten en staf actie gevoerd tegen de herstruk-

raden hebben zeer zwaarwegende kritiek geleverd en in sommige gevallen zelfs intrekking van het wetsontwerp geëist. Binnen de politieke partijen ontwikkelen de standpunten zich nog steeds. Soms in de richting van amendement van het wetsontwerp, andere keren in de richting van intrekking ervan. Het zijn deze ontwikke-

## aktieweek 17-22 maart

21 maart

universitaire

meeting

De manifestatie en demonstratie in Utrecht zal in Groningen worden voorafgegaan door een aktieweek op de hele universiteit. In de fakulteiten zullen discussie bijeenkomsten en aktievergaderingen worden gehouden. Hier zal oa. worden besproken over de gevolgen die de herstrukturering voor de op-

leiding heeft. Overall zullen standjes worden opgezet, waar kaarten voor de anti-Posthumus expres worden verkocht.

De aktieweek zal worden afgesloten met een universitaire meeting. Deze vindt plaats op donderdag 21 maart in de Offerhauszaal, en begint om vier uur 's middags.

voor meer informatie zie pag. 6 & 7

## LAGERE KAPACITEIT EN WACHTLIJSTEN

## PLAN V.D. SLIKKE ONAANVAARDBAAR

In hun nimmeraflatende ijver om de capaciteit definitief te verlagen, hebben de hoogleraren van de mediese fakulteit Prof. van der Slikke opdracht gegeven hiertoe een plan uit te werken.

Met in hun achterhoofd de slinkse gedachte dat als de U-raad niet te overtuigen is van de noodzaak van capaciteitsverlaging, dan zullen wij ze wel voor een voldongen feit stellen.

V.d.Slikke bedacht het volgende plannetje. Allereerst stelde hij de capaciteit van de klinieken op 200. Dat zou betekenen voor het komende jaar dat zo'n man of 40-80 op 'n wachtlijst geplaatst moet worden voor de duur van één jaar. Van de Slikke begreep dat hij het helemaal niet kon maken studenten op een wachtlijst te zetten en het jaar daarop weer een nog groter aantal, zonder dat hij in staat was de capaciteit te vergroten en de wachtlijst-

problematiek aldus op te heffen.

Dus greep hij een oude grief van de studenten aan om de pil te vergulden, nl. de volgorde van de stages in de klinieken. Een prachtig onderwijskundig plan werd in elkaar gezet. Het vijfde jaar werd verkort, het zesde jaar verlengd er werd hier en daar een periode vrij ingelast voor de af te leggen examens in het zesde jaar en een aantal stages werd verlengd. Al met al voor studenten op het eerste gezicht rozegeur en maneschijn.

Allereerst het addertje dat a priori niet meer dan 200 man in het vijfde en zesde jaar mogen. Voor de studenten en de capaciteit heeft dat rampzalige gevolgen. Allereerst de a.s. vijfdejaars. Voor een aantal betekent dit plan een wachttijd van maximaal één jaar en drie maanden.

Dit, omdat de studenten niet allemaal tegelijk met hun jaar kunnen beginnen zoals nu het geval is, maar elke vier weken in een groep van 20 man. Aangezien er maar tien groepen in het jaar zitten (a priori - max. 200 per jaar) moeten dus 'n aantal langer dan een jaar wachten. Maar voor de lagere jaren heeft dit plan nog verder strekkende gevolgen. Eenvoudige berekeningen tonen aan dat voor de huidige eerstejaars er wachttijden van + twee jaar komen. En daar zit 'm nou ook 't addertje voor de U-raad: 'n wachtlijst voor aankomende studenten van twee jaar en langer is niet akseptabel. Dus, zo redeneerden de hoogleraren, moet de beginkapaciteit voor het komende jaar en de jaren daarop drasties verlaagd worden om de huidige hoeveelheid studenten weg te werken.

Een dergelijk plan is dus onaanvaardbaar voor de Ba-

sisgroep.

Onderwijsverbeteringen zijn altijd van harte welkom en de goede delen van het plan verbetering van het zesde jaar juichen wij toe. Maar een dergelijk kumulereend systeem van wachtlijsten lost niets op. Wil je het capaciteitsprobleem oplossen dan zullen er radicale wijzigingen van de huidige kliniese jaren moeten komen op korte termijn. Met name de opsplitsing in vijfde en zesde jaar zal op de helling gezet moeten worden. Immers, in andere steden is er geen scheiding tussen beide jaren. Daar is men na het vierde jaar ko-assistent Dit heeft tot voordeel dat dergelijke ko-assistenten hun verdere praktische opleiding buiten het akademies ziekenhuis mogen ontvangen. En dat betekent voor de mediese fakulteit dat er meer (en dat kan!) ziekenhuizen geaffilieerd moeten worden.

Max de Ruiter

## REDUKTIEBURO



## STUDAIR

## GELUIDSAPPARATUUR

SCOTT VERSTERKER f 369,00  
SONY TAPEDECK TC377 f 837,00  
Wharfedale Denton II Boxen, samen f 204,00

NIKKO KLOKRADIO f 135,00 (winkelwaarde: f 179,00)

MITAPE ----- 20 cassettebandjes C 60 voor f 22,50  
Ideaal voor het afnemen van interviews,  
e.d.

EN VERDER: tiepmachines, rekenmachines, kampeerartikelen, foto- en filmapparatuur, enzovoort.

## nait soez'n

verschijnt tweewekelijks;  
abonnementsprijzen tot  
1 sept. '75:

f10,- inkl. GSB, GSB-reduk-  
tieburo, Studair en stu-  
dent.

f7,50 los abonnement.

Visserstraat 58, Groningen  
tel. 050-134888

redactie: Ruurd Kunen,  
Willem Kerkhoven, Henk  
Lankamp, Fons Beusink.

vaste medewerkers: Jan  
Sierts Wierenga, Jan Fok-  
kema, Han Dijk e.a.

druk: Stichting  
Drukkerij C. Regen-  
boog

N.B. redaktionele stukken  
worden niet ondertekend.



## NUTTIG EN GOEDKOOP:

Discpreeners f 4,75  
Dustbugs f 12,50  
Ionisers f 5.--

## VOORJAARSMOEHEID?

athene

speciale paas-studentenvluchten vanaf Brussel

heen: 29 maart f 450,00  
terug: 12 april f 450,00

enkel: 29 maart f 225,00  
enkel: 12 april f 175,00

eventueel in combinatie met hotel in Athene en Kreta.

## USSR

f 630,--

29 maart - 5 april  
Acht-daagse rondreis met Leningrad en Moskou als  
verblijfplaatsen.  
Vliegrouete: Brussel-Moskou-Brussel.

## wintersport

Superchâtel Haut Savoie (1647 m)  
Alleen per kabelbaan te bereiken.  
Geen wilde après-ski, wél gezelligheid in een prachtige  
omgeving.

22 maart - 29 maart f 325,00  
29 maart - 5 april f 325,00  
5 april - 12 april f 325,00

Treinretour + f 160,00

De prijs omvat: 7 dagen vol pension,  
huur van ski's,  
abonnement op kabelbanen,  
skilessen en ....verzekering

# 3000 handtekeningen KLEIN WEIGERT TE ONDERHANDELEN

Afgelopen vrijdag 28 februari werden zo'n 3.000 handtekeningen aangeboden aan staatssecretaris Klein. Via deze handtekeningen, die met name in Amsterdam en in Wageningen werden opgehaald, spraken de ondertekenaars hun afkeuring uit tegen de sanktiemaatregelen, die Klein heeft getroffen ten aanzien van de huuraktie op de studentenflats. Als reactie op deze handtekeningenkampanje gaf Klein te kennen dat hij niet voornemens was met de studentenverbonden van het IOG te onderhandelen over de eisen die in de akkie worden gesteld.

Daarentegen wordt er wel weer een nieuwe huurverho-

ging van maar liefst 8% (!) aan de SSH's opgelegd. Wat betekent dat Klein in deze alle uitspraken en adviezen van CBO, Universiteitsraad en Akademische Raad tegen de huurverhoging naast zich neerlegt!

## 8% huurverhoging

De GSB-bewonerscomitees hebben besloten de nieuwe huurverhoging met alle kracht te bestrijden. Een noodzakelijke strijd omdat de huren van de studentenflats nog altijd veel te hoog zijn, zowel gezien de inkomens van de student als de kwaliteit van de meeste flats. Terwijl de PvdA in Keerpunt '72 schreef dat de laagste inkomensgroepen

niet meer dan 10% van hun inkomen aan huur moeten betalen, zijn vele studenten meer dan 20% aan kale huur kwijt. En dan praten we nog niet over de servicekosten, die met de dag duurder worden.

## overheveling

Zowel de huurverhoging als de stijging van de servicekosten moeten bezien worden in het kader van de overheveling van de SSH naar Volkshuisvesting. Vooruitlopend op een huisvestingsbeleid voor alleenstaande jongeren (waarover Van Dam binnenkort een nota zal publiceren) trekt men de huren van de studentenflats op naar het nivo van bij-

voorbeeld de jongerenflats in Paddepoel die f 200,— per maand kosten. In een gesprek tussen Van Dam en het Landelijk Overleg Jongerenhuisvesting werd bijvoorbeeld gezegd dat men jongeren (dus ook studenten) minimaal f 100,00 aan kale huur wil laten betalen.

Uit deze ontwikkelingen blijkt, dat akkie nodig is. De bewonerscomitees zullen hun eisen overkort handhaven en de akkie versterken door middel van nieuwe initiatieven.

- Intrekking huurverhoging
- Voor een goed en gegarandeerd inkomen
- Betaalbare huisvesting voor alle jongeren

Jaap.

## Kroeb censureert persbericht

Het vermoeden is gerezen dat de heer Kroeb, hoofd van de afdeling Voorlichting van de universiteit, censureert. Een persbericht van de afdeling Arbeids- en Organisationspsychologie blijkt geschonden te zijn verstuurd door de voorlichtingsambtenaar. De psychologie-afdeling had een persbericht gemaakt, over een oproep van de afdelingsraad aan de afdelingsleden om zich actief in te zetten tegen het wetsontwerp Posthumus. Van dit bericht blijkt in de verstuurde versie van de afdeling voorlichting de laatste zin te zijn weggevalen. Die luidde: "Daarvoor moeten zo mogelijk in de week van 17 t/m 22 maart alle normale werkzaamheden in de afdeling opgeschort worden." Vergelijking tussen de oorspronkelijke, bij Kroeb ingeleverde versie, en degene die uiteindelijk bij de pers terecht kwam, wijst uit dat alleen die regel is verdwenen. De rest van het bericht was onveranderd. Nu kan het natuurlijk zijn dat die regel "per ongeluk" is verdwenen. Dat is echter wel bijzonder vreemd, want juist die regel was onder-



Kroeb - censor?

streept om ekstra op te vallen. Het kan ook zijn dat Kroeb van mening was dat die oproep (tot opschorting van werkzaamheden) onwettig was of iets dergelijks en daarom maar beter niet openbaar kon worden gemaakt. Hij heeft daarover echter geen contact opgenomen met de afdeling Arbeids- en Organisationspsychologie om dat te bespreken, zo bevestigde ons de secretaris van die afdeling.

## onderzoek

Het gekonstateerde feit, dat een persbericht van een afdeling der universiteit door de heer Kroeb is veranderd, is van het grootste belang. Het komt vrijwel niet voor dat de Afdeling Voorlichting van de universiteit persberichten uitgeeft over gebeurtenissen uit (sub)fakulteiten of afdelingen. Meestal blijft het beperkt tot mededelingen over promoties, vergaderingen van de Universiteitsraad of een enkele keer een bijzonder bericht van het college van Bestuur. Het is daarom uitermate vreemd te bemerken dat uitgevend een persbericht uit zo'n afdeling veranderd is. En dan blijkt ook nog juist het meest opvallende stuk uit het origineel te zijn verdwenen. De betreffende zinsnede heeft een belangrijke politieke inhoud, gericht

op akkie tegen Posthumus. Daarbij is bekend dat Kroeb een politieke mening heeft die heel anders is dan de politieke kleur van het betreffende stuk. Hij is nl. lid van de Groninger gemeenteraad voor de VVD.

De feiten, zoals die nu voor ons liggen, wijzen in de richting van regelrechte censuur. En dat kan en mag niet getolereerd worden van een voorlichtingsambtenaar. Welke politieke mening Kroeb zelf ook moge hebben, hij dient zich neutraal op te stellen tegenover de inhoud van de persberichten die hij heeft te versturen. Het is duidelijk dat deze gebeurtenis een diepgaand onderzoek vereist. Daarbij gaat het er niet om Kroeb persoonlijk te pakken. Wel moet er direct duidelijkheid komen wat de taken zijn van de afdeling voorlichting en tot waar haar bevoegdheden gaan. In ieder geval is censuur onaanvaardbaar!

## OOK EKONOMIE TEGEN BEDRIJFSKUNDE

Nadat op de FSW een motie is aangenomen, waarin de F.R. zich uitspreekt tegen de oprichting van de interfakulteit Bedrijfskunde, op basis van de huidige toezeggingen van Klein, heeft ook de F.R. van de Economische Fakulteit unaniem een motie met een dergelijke strekking aangenomen.

Vóórdat de brief van Klein van 9 februari j.l. binnen was, had het D.B. van de Economische Fakulteit (als ook de actiegroep Economie en Progres) als voorwaarde aan de oprichting van de interfakulteit gesteld, dat zij haar medewerking slechts zou verlenen, indien de formatieplaatsen voor de interfakulteit uit de ministeri-

ele reserve zouden komen. De inhoud van de brief van Klein liet echter geen twijfel bestaan over waar de grootste hap van de formatieplaatsen en de financiën vandaan moesten komen: van de Universiteit zelf. Dit betekent, dat een eventuele oprichting van de interfakulteit Bedrijfskunde ten koste zal gaan van de voorzieningen van de moederfakulteiten. Hierna kon de F.R. van de Economische Fakulteit geen genoegen nemen.

Zij sprak zich dan ook tegen de oprichting van de interfakulteit uit op haar laatste F.R.-vergadering van 28 februari j.l.

GSB-actiegroep economie.

## Thai Binh

De akkie "Groningen helpt Thai Binh", ter ondersteuning van de wederopbouw van de Noordvietnamese stad, gaat nog steeds door. Op woensdag 26 maart a.s. zal in het kultuursentrum d'Oosterpoort een speciale avond georganiseerd worden, waarvan de opbrengst voor Thai Binh bestemd is. Er zal een optreden zijn van het kabaret "3 x bellen" en de Groningse popgroep Solution.

De entree-prijs is f 4,--; de avond begint om 20.00 uur.

Het college van burgemeester en wethouders van Groningen heeft een verzoek gericht aan minister Pronk van Ontwikkelingshulp ook van zijn kant een bedrag te geven voor Thai Binh. Dit om de f 130.000,— die de Groningse bevolking tot nu toe heeft bijeengebracht, verder aan te vullen.

## KRACHTIG PROTEST TEGEN STOPS

## de regering wil geen studiekoppen, maar atoomkoppen

Honderden studenten, leraren, scholieren en ouders waren vrijdag 28 februari in de Grunneger Sproak bijeen om krachtig te protesteren tegen de studentenstops bij de universiteiten en de wachtlijsten bij het hoger beroeps onderwijs. In de overvolle zaal was vooral de massale opkomst van scholieren opmerkelijk.

De manifestatie tegen de studentenstops was georganiseerd door ANJV, FJG in de PvdA, GSB, HBO-bond en de Onderwijswinkel. Na een kort optreden van het GSB-koor 'Voorwaarts', dat veel applaus oogstte, ging Pieter Stein als voorzitter van de bijeenkomst in op het belang van een krachtig protest. Hij schetste de plannen van de regering om de studentenstopswet met drie jaar te verlengen. Daartegenover is echter een groot verzet van studenten en scholieren groeiende, dat zich nu vooral richt op de kamerbehandeling van de nieuwe wet, die zeer binnenkort zal plaatsvinden. Op de universiteiten is al veel langer opgetreden tegen de stops, maar het huidige eensgezind optreden van scholieren en studenten is in Groningen uniek en daarom van opmerkelijk belang. Hans Akkermans (ANJV) bestreed de argumentatie van de regering, als zou een tekort aan middelen studentenstops rechtvaardigen. Hij wees daarentegen op de winsten van de grote ondernemers, op de aardgas-opbrengsten, op de grote uitgaven voor defensie. De woordvoerder van het ANJV merkte daarbij op: "De regering wil liever atoomkoppen dan studiekoppen; de scholier is echter de kop van jut". Verder werd nog gewezen op de grote werkloosheid onder jongeren, die door studentenstops nog extra vergroot wordt. Namens de Federatie van Jongeren groepen in de PvdA sprak Marja de Bree, zelf ook scholiere. Zij benadrukte de grote psychische druk, waaronder steeds meer scholieren komen te staan. De dreigende uitloting, toenemende jeugdwerkloosheid en de problemen rond eindexamenpakketten zijn daarvan de oorzaak. De spreekster stelde met kracht dat niet gerust kan worden, voordat het recht op onderwijs op alle niveaus gegarandeerd is. Grote bijval werd gegeven aan de heer Vierstra, rektor van het Praediniusgymnasium. Hij wees erop dat de naam



VWO (voorbereidend wetenschappelijk onderwijs) steeds ongepast dreigt te worden. De hele verdere ontwikkeling van het onderwijs begint te stagneren, aldus de rektor. Niet alleen de scholieren worden zwaar de dupe, ook de leraren voelen zich alsof ze met een fopspeen bezig zijn. "Eén staatsloterij in Nederland is genoeg", besloot de heer Vierstra.

Henk Wierenga sprak namens de scholieren. Hij veroordeelde scherp het optreden van de regering rond de studentenstops en eiste van de progressieve partijen dat zij druk moeten uitoefenen om daarin verandering aan te brengen. Nu is het voor de scholieren volstrekt onduidelijk, wat hen na het eindeksamen te wachten staat. Er moeten daarom snel maatregelen genomen worden om de capaciteit van WO en HBO uit te breiden.

Bert Middel (PvdA) hekelde het feit dat PvdA-bewindslieden nu opnieuw (na o.a. de straaljagerkwesitie en de voorgestelde oefenterreinen in de Lauwersmeer) een misstap begaan met de nieuwe studentenstopswet. "De stops kunnen en mogen nooit worden goedgepraat". Volgens Middel wordt het hoog tijd te streven naar een echte linkse regering, van een voor het volk, zonder de konfessionelen.

Als laatste spreker wees Thewis Wits (CPN) erop dat juist kinderen uit de lagere sociale milieus de dupe worden van het stops-beleid. Hij toonde zich verheugd over het feit dat nu in grote eensgezindheid gestreden wordt tegen de stops. Het is noodzakelijk daarbij aan te sluiten bij andere bevolkingsgroepen die opkomen

voor gerechtvaardigde eisen. In dat kader wees de CPN-spreker op het belang van het komende Volkskongres 1975; hij riep alle aanwezigen op dat kongres metterdaad te ondersteunen.

Tijdens de manifestatie werden solidariteitsverklaringen voorgelezen van de PPR, PSP, ABVA-NVV-groep onderwijs, jongerencentrum VERA, DB afdeling engels, afdelingsraad nederlands, USVA,

komitee tegen de werkloosheid en zelfs van de VVD, afdeling Groningen. Daarmee werd nog eens de breedheid van het verzet tegen de studentenstops onderstreept. Het eensgezinde protest werd afgesloten met het aannemen van een slotresolutie, waarin geëist wordt: opheffing studentenstops en wachtlijsten, uitbreiding van de capaciteit in het tertiair onderwijs, onverkorte handhaving van het recht op onderwijs, en intrekking van het regeringsvoorstel tot verlenging van de studentenstopswet.

Aan de avond werd nog kulturele opluistering gegeven door het kabaret "Willem en Lodewijk" met een verrassend fantasties optreden, en het ANJV-koor 'De opmars'. In strijdbare en feestelijke stemming werd de manifestatie besloten met een optreden van de popgroep 'Locomotive'. De organisatoren toonden zich, evenals de aanwezigen, na afloop uiterst tevreden, over het machtige, eensgezinde en massale protest dat middels de manifestatie was getoond. De regering zal dit niet naast zich neer kunnen leggen.

## NVV TEGEN STOPS

Het Nederlands Verbond van Vakverenigingen (NVV) heeft vorige week een brief gestuurd aan de Tweede Kamer, waarin de regeringsvoorstel voor de studentenstops scherp worden bekritiseerd. Het NVV wil dat de nieuwe stops-wet maximaal één jaar geldig mag zijn, in plaats van de door Klein voorgestelde drie jaar. Verder moet er een integrale loting plaatsvinden bij eventuele stops. De uitgelote jongeren moeten het volgende jaar automatische geplaatst worden. Daarmee wordt de studentenstop prakties vervangen door een wachtlijst van één jaar. Een grote vooruitgang, omdat op die manier uiteindelijk iedereen tot de universiteit wordt toegelaten.

Het NVV sluit met deze stellingname vrij nauw aan bij het standpunt van het LOG. Het LOG heeft zich uitgesproken tegen verlenging van de stops-wet. De studentenvakbonden erkennen echter wel dat het prakties onmogelijk is de studentenstop bij bijvoorbeeld medicijnen in één klap op te ruimen. Daar moet dan ook

het systeem van wachtlijsten worden gehanteerd, aldus het LOG.

Het NVV bekritiseert ook de argumentatie van de regering voor de nieuwe studentenstopswet. De vakcentrale is gekant tegen studentenstops als structureel en permanent aspekt van het hoger onderwijsbeleid. De doorstroming in het onderwijs mag niet vastlopen bij het hoger onderwijs. Het NVV is er het ook niet mee eens, dat de arbeidsmarkt bepalend moet zijn voor de toelating tot de universiteit. Er wordt op gewezen dat de overheid zelf in belangrijke mate de arbeidsmarkt voor academici kan beïnvloeden.

Deze stellingname van het NVV is een nieuwe uiting van het feit dat er steeds groter verzet komt tegen een voortzetting van de studentenstops. Ook verschillende kamerfrakties hebben al grote kritiek geuit op de regeringsvoorstel. Daarmee wordt het perspectief op succes voor de acties van studenten en scholieren steeds groter.

# werktijdverkorting voor het personeel

Per 1 april a.s. zal het personeel van de universiteit in plaats van 41½ uur 40 uur per week hoeven te werken. Dat betekent een werktijdverkorting van een kwartier per dag. Eén van de verlangens die de vakbonden bij de CAO-onderhandelingen naar voren hebben gebracht, is hiemee ingewilligd. Er zijn nog besprekingen aan de gang over het moment waarop het kwartier per dag uitvalt. Voor de meeste personeelsleden is het 't gunstigste als de werkdag een kwartier eerder ophoudt.

Toch zit er een aspekt aan de zaak, dat onverteerbaar is. Klein zou Klein niet zijn, als hij geen misbruik van de verlangens van het personeel en hun vakbonden zou maken. In hetzelfde rondschrijven als waarin hij de verkorting van de werktijd mededeelt, zegt hij tevens, dat de tijd die korter wordt gewerkt, in principe gekompenseerd moet worden vanuit de bestaande arbeidsproductiviteit. Dat betekent: korter werken, oké, maar dan wel harder werken. Deze eis is in een groot aantal gevallen onmogelijk

en irreëel. Naar verluid wil Klein eventueel alleen voor het z.g. aanwezigheids-personeel. (bijvoorbeeld de boden en conciërgedienst) kompensatie verlangen in de zin van ekstra personeels-plaatsen.

Dit dient echter ook voor het overige personeel te gebeuren. Er zijn 100 nieuwe formatieplaatsen nodig om het kwartier per dag te compenseren. Wil er sprake zijn van echte werktijdverkorting dan moeten deze plaatsen er ook komen. Het zou tegelijkertijd een goede maatregel zijn in het kader van de bestrijding van de werkloosheid.

## Cemsto

Nog erger is de situatie bij het schoonmaakpersoneel. Zoals bekend is, zijn de schoonmakers in dienst van de CEMSTO, die opereert als een koppelbaas tussen de universiteit en het personeel.

De dagdienst van de CEMSTO had tot voorkort werktijden van 47½ uur per week. Ze kregen toen een werktijdverkorting aangezegd tot

40 uur. Op zichzelf is dit een goede zaak, ware het niet dat het schoonmaakpersoneel er 7½ maal het uurloon op achteruit zou gaan. Een kompromis leverde een nieuwe werkweek van 45 uur op, hetgeen een achteruitgang in loon van 8 gulden per week betekent.

Het avondpersoneel kreeg in december een loonsverhoging van 10% (als prijskompensatie). Deze verhoging werd in januari weer ingetrokken toen het personeel een half uur minder per week moest werken. Dat betekent, dat het CEMSTO-personeel op de universiteit zonder meer een loonsverhoging wordt onthouden.

Evenals voor de rest van het personeel houdt de werktijdverkorting voor het schoonmaakpersoneel in dat er harder gewerkt moet worden. In kortere tijd moeten evenveel gebouwen worden schoongemaakt door dezelfde mensen. Het gevolg is, dat het schoonmaakwerk minder goed kan gebeuren, wat weer zijn neerslag heeft op de werkomstandigheden van het personeel.. De werkomstandigheden zijn

nu al zo slecht, dat het schoonmaakwerk in de knoel komt. Op dit moment werken er in het Akademiegebouw twee man in de dagdienst, terwijl dat er enige tijd geleden nog vier waren. Bij psychologie schijnt het dagpersoneel van vier naar één man zijn teruggebracht. De gevolgen blijven niet uit. Zo heeft er vorige zomer een vlooiënplaag gewoed in de telefooncentrale; klachten over het schoonmaakwerk komen regelmatig voor. Er is maar één oplossing: verbetering van de werkomstandigheden en uitbreiding van het personeelsbestand.

## Adviesburo Sociologie

De openingstijden van het GSB-adviesburo voor sociologie zijn gewijzigd. Het adviesburo is voortaan geopend op dinsdag van 13.00 tot 14.00 uur en op donderdag van 12.00 tot 13.00 uur. De plaats blijft het "hok van Oomkes", tegenover de kollegezalen op het Kwinkeplein.

R.J. Mauer



# ONGEKEND BREED PROTEST TEGEN POSTHUMUS

Een ongekend breed en krachtig protest komt momenteel op gang op alle universiteiten tegen het wetsontwerp Posthumus. Vrijwel iedereen is er nu van overtuigd dat aan de Kamer eensgezind moet worden getoond dat de herstructureringsplannen moeten worden afgevoerd.

Tal van verklaringen zijn uitgegeven, waarin aangedrongen wordt op intrekking van het wetsontwerp Posthumus. Het zijn oproepen van o.a. een groep van meer dan 200 stafleden, het Universitair Komitee voor Goed Onderwijs, fakulteitsraden en afdelingsraden. Zelfs het overlegorgaan van Rectores Magnifici van de Nederlandse universiteiten heeft zich tegen het wetsontwerp gekeerd. Een nota van de Groningse universiteit maakt duidelijk dat onverhoopte invoering van Posthumus zeer grote moeilijkheden zal opleveren.

In het hele land worden nu de voorbereidingen groots ter hand genomen, om het protest tegen Posthumus te laten kulmineren in een landelijke demonstratie en manifestatie op 22 maart a.s. in Utrecht. Reeds nu zijn daarvoor al tientallen kaarten verkocht, die toegang geven tot de ekstra demonstratietrein.

Op vrijwel alle fakulteiten in de universiteit begint het te gonzen van de activiteiten gericht tegen het wetsontwerp Posthumus. Steeds vastberader wordt de stemming dat een ongekend krachtig protest tegen Posthumus noodzakelijk is nu het wetsontwerp in de Kamer behandeld gaat worden. De speciale achtergrondbrochure die door de GSB was uitgebracht, was reeds in enkele dagen volledig uitverkocht en moest met spoed worden bijgemaakt. Hetzelfde gold voor de LOG-krant waarvan in minder dan een week tijd 3.500 exemplaren van de hand gingen.

Overal hangen de instituten vol met affiesjes waarop opgeroepen wordt tot deelname aan de demonstratie en manifestatie op 22 maart in Utrecht.

Het verzet tegen de herstructurering manifesteert zich ook in krachtige uitspraken van diverse fakulteits- en afdelingsraden. Zo heeft de afdelingsraad van Arbeids- en Organisationspsychologie een eensgezinde oproep aan alle afdelingsleden doen uitgaan, waarin opgeroepen wordt tot deelname aan de protestbijeenkomsten en actieve inzet om het protest zo krachtig mogelijk te maken. De oproep besluit met: "Daarvoor moeten zo mogelijk in de week van 17 tot en met 22 maart alle

normale werkzaamheden in de afdeling opgeschort worden". Ook de afdelingsraden van Klinische Psychologie en de Eerste Fase-psychologie hebben geëist dat Posthumus moet worden ingetrokken, en stelden zich achter de landelijke manifestatie van 22



maart. De subfakulteitsraad bij scheikunde keerde zich eveneens tegen Posthumus.

In tal van (sub)fakulteiten en instituten wordt er aan gewerkt om zoveel mogelijk studenten, stafleden en TAP-ers actief te betrekken bij het protest tegen de herstructurering. Daartoe zijn onder andere bij psychologie, sociologie, peda/andragogie, letteren, theologie en economie komitees opgericht, waarin vertegenwoordigers van de diverse geleidingen zitting hebben genomen.

Niet alleen in Utrecht zal landelijk het protest tot uiting komen, ook in vele fakulteiten zijn diverse protestbijeenkomsten gepland (onder andere psychologie, letteren, wis- en natuurkunde, biologie, scheikunde, economie, sociologie).

Bij peda/andragogie is besloten zelfs een hele aktieweek te houden. Dan zullen daar op alle afdelingen discussies gevoerd worden over verbetering van de eigen opleiding, terwijl tevens het protest tegen Posthumus centraal zal staan. De psychologiestudenten hebben besloten het instituut aan de Oude Boteringstraat 34 in te richten als open aktiecentrum. Daar zal gelegenheid zijn tot discussie en ontspanning tussen de activiteiten door. Tevens zullen van daaruit vele stafleden en studenten actief ingezet worden om het protest nóg massaler en krachtiger te maken.

Behalve op de fakulteiten, zijn er eveneens initiatieven die de hele universiteit omvatten. In de landelijke pers is reeds uitvoerig aandacht besteed aan de verklaring van meer dan 200 stafle-

den en hoogleraren uit Groningen die zich uitspreken vóór intrekking van het wetsontwerp Posthumus. Daarbij worden tegelijk de wetenschappelijke medewerkers aan de universiteit opgeroepen te komen naar een discussiebijeenkomst van de staf op 13 maart.

Ook het Universitair Komitee voor Goed Onderwijs (UKGO) uit Groningen heeft een verklaring opgestuurd naar o.a. de parlementsleden en de afdelingen van politieke partijen. Zeer vele studenten, stafleden en leden van het technies en administratief personeel ondersteunen die verklaring. Het UKGO roept op tot ondersteuning van de eisen:

"Voor een brede en hooggekwalificeerde opleiding; meer geld en personeel voor verbetering van onderwijs en onderzoek; opheffing van commissie Wiegersma, democratische vaststelling van onderwijs en onderzoek aan de basis;

intrekking wetsontwerp herstructurering". Het aktiekomitee student-assistenten heeft eveneens verklaard dat stelling genomen moet worden tegen het wetsontwerp Posthumus.

Niet alleen in Groningen zijn nu de voorbereidingen voor de landelijke demonstratie op 22 maart in U Utrecht in volle gang. Ook op alle andere universiteiten en hogescholen gonst het van de activiteiten. Aktiekomitees van studenten, staf en TAP worden her en der opgericht. Overal zullen fora en meetings gehouden worden.

De universitaire wereld laat daarmee zien dat ze niet van de Posthumus-plannen gediend is, en dat de kamer er beter aan doet deze plannen af te wijzen. En wat staatssecretaris Klein betreft: hij kan slechts een ding doen om niet in grote moeilijkheden te komen, en dat is: INTREKKING WETSONTWERP !

## het rommelt

Terwijl alle universiteiten en hogescholen zich opmaken om massaal en eensgezind de aktie aan te binden tegen het wetsontwerp Posthumus, voor intrekking van dat ontwerp, is het goed even in politiek Den Haag te kijken hoe de situatie zich daar ontwikkelt rond Posthumus. Op parlementair nivo hebben zich een aantal gebeurtenissen afgespeeld, waaruit blijkt dat de kansen op intrekking aanwezig zijn. In Nait Soez'n hebben we al eens uitgebreid aandacht besteed aan de standpunten binnen de Tweede Kamerfraktie van de PvdA. Kolthoff vertegenwoordigde een meerderheidsstandpunt (een cursusduur van vier à zes jaar) en Masman een minderheidsstandpunt (een voorlopige fase waarna de cursusduur definitief wordt vastgesteld).

Naar wij vernomen hebben is Masman ondertussen gezwicht, en staat hij nu op hetzelfde standpunt als Kolthoff. Een tweede aanwijzing dat de Posthumusvoorstellen niet overal in goede aarde vallen, is de brief die vier kamerleden van PvdA, KVP en ARP aan Klein hebben gestuurd. In die brief vragen ze hem of hij er inderdaad van uitgaat dat de Friese vestiging in Leeuwarden een cursusduur van vier jaar moet krijgen, en als dat inderdaad zo is, of Klein zich dan wel gerealiseerd heeft dat de Tweede Kamer zich er nog niet over heeft uitgesproken en dat hij daarvoor moet wachten.

Verder is bekend geworden dat Kolthoff overleg heeft gehad met mensen van de diverse COWO's (universitaire onderwijsresearchinstituten) om een inventarisatie te maken van de bezwaren en gevolgen van de doorvoering van de herstructurering.

Een flinke klap in de gezichten van Klein en Van Kemenade is ongetwijfeld de uitspraak van de rektore magnifisi dat een vierjarige cursusduur een onduidelbare verschralling en verschooling van het wetenschappelijk onderwijs tot gevolg zal hebben.

Zij eisen minimaal een vijfjarige cursusduur. Vanuit de Akademische Raad ten slotte, is uiterst belangrijk nieuws te melden. De Akademische Raad heeft enkele maanden geleden een commissie ingesteld die zijn definitieve standpunt moet voorbereiden. Het is vrijwel zeker dat de commissie met een verdeeld advies komt. Vijf van de tien leden vinden dat het wetsontwerp moet worden ingetrokken, de andere vijf staan op hetzelfde standpunt als de rektore magnifisi - slechts amendering van het artikel over de cursusduur.

Dit alles duidt erop dat er goede kansen zijn dat de Posthumiaanse herstructurering aan de kant wordt geschoven. In de Tweede Kamer kunnen ze dat echter niet alleen af. Het is absoluut noodzakelijk de komende week door een massale aktie op de universiteiten de beslissende slag uit te delen!

# Met een U-raadszetel aan je broek houd je Posthumus niet tegen!

Nu grote delen van de universiteit in beweging komen voor intrekking van het wetsontwerp herstructurering W.O., zeggen de heren van GROS in de U.K. dat dit niets meer is dan schonehandenpolitiek, dat "het wetsontwerp niet meer tegenhouden kan worden" en dat dit "geen politiek haalbaar middel is om Posthumus tegen te gaan". De heren van GROS zitten vastgeplakt op het pluche van hun U-raadszetels, en proberen vanaf die plaats te zeggen wat we tegen Posthumus moeten doen.

Als er over politieke haalbaarheid gesproken wordt is het goed weer eens terug te gaan naar november 1973. In de universiteit heerste alom de opvatting dat de herstructureringsvoorstellen het behoudens enkele kleine amendementjes wel zouden halen: binnen de politieke partijen, uitgezonderd CPN en PSP, was weinig kritiek op het wetsontwerp. Echter op basis van de onderwijs-aktieweek die de GSB toen organiseerde is pas werkelijk een stroom van kritiek losgebarsten.

Leden van PRO-WP schreven hun groene brosjure "Van programma naar structuur". De universiteiten en de



Tweede Kamer om te voelen waar de tocht vandaan komt zonder de politieke storm te voelen die buiten het parlement bezig is op te steken. De heren pleiten voor een politiek haalbaar alternatief: de universiteiten zouden moeten vragen het wetsontwerp uit te stellen en zouden moeten beloven vanaf een bepaalde datum te zullen gaan herprogrammeren volgens een nader overeen te komen tijdschema. GROS is dus niet voor intrekking van het wetsontwerp.

Opvattingen over "veranderde inzichten op vakwetenschappelijk gebied, de veranderingen in de relatie maatschappij-universiteit en onderwijskundige ontwikkelingen" hebben ze niet en "de inbreng van studenten" komt zeker niet van de kant van GROS. Ze wenst wel de "herprogrammering volgens een nader overeen te komen tijdschema" te proklameren, maar kan niet garant staan dat er ooit iets gebeurt dat ook nog de goeie kant opgaat. Kritiek op de commissie Wiegiersma levert GROS niet, terwijl deze toch de uitvoerder is van het testament van Posthumus; als de GSB (in de U-raad en in de fakulteiten) initiatieven neemt de zware bezuinigingen de deur uit te werken roept GROS dat de universiteiten niet altijd zo veel moeten vragen; als er bij sociologie een konflikt is waar een groep stafleden de democratische besluitvorming zit te frustreren met als eksplisiete inzet hun greep op het onderwijs en onderzoek, geeft GROS niet-thuis.

En zo was het de vorige U-raad opnieuw. Terwijl Van Gend zijn UK-artikeltje zat te schrijven, nam de GSB het initiatief een zeer gevaarlijke ontwikkeling te bestrijden. Klein was nl. met delegaties van de Kolleges van Bestuur gaan praten over de invoering van de herstructurering. Vanuit Nijmegen, Leiden en Utrecht deed men het voorkomen alsof er geen vuiltje aan de lucht was bij de invoering. Alle kritiekpunten die men nu op het wetsontwerp had, zouden na onverhoopte aannamen bij de invoering geen enkel probleem opleveren. Dat het wetsontwerp flut is zou bij invoering geen onderwijskundige problemen geven. Kursusduurverkorting zou geen grote konflikten binnen de fakulteiten veroorzaken. Dat er geen eksperimentenfase is, zou geen moeilijkheden opleveren, terwijl er enorme problemen zijn gerezen met de Mammoetwet, waarvoor de eksperimenteerfase vijf jaar duurde. Enzovoort. Dat de heren daarmee Klein en Van Kemenade een geweldige brekijzer in de Kamer gaven hun plannen erdoor te drukken liet hen kennelijk koud. Daarom heeft de GSB de kop genomen en staat de Groninger Universiteit nu op het standpunt dat er bij onverhoopte parlementaire aannamen van het wetsontwerp wel zeer grote invoeringsmoeilijkheden ontstaan, zo de wet überhaupt al uitvoerbaar is. Het is dan ook een logiese konsekwentie dat er keihard

aktie gevoerd wordt voor intrekking van het wetsontwerp. En wil er enige ruimte komen voor onderwijsverbeteringen op grote schaal om tot een brede opleiding van een hoog nivo te komen dan zal er meer geld, personeel en ruimte moeten komen, dan moet de commissie Wiegiersma ophoepelen en moeten studenten en personeel onderwijs onderzoek in de gedemocratiseerde organen vast kunnen blijven stellen.

En GROS zich maar opwerpen als Kampioen-Posthumusbestrijder. Het lijkt er eerder op dat ze nu al bezig zijn de resultaten die de akties van de GSB en de progressieve staf zullen opleveren, in hun eigen straatje te laten passen. Je moet tenslotte toch iets hebben om ook volgend jaar weer op het U-raadspluche te kunnen plakken.

Herre van Dokkumburg.

## EENHEID

Veel activisten zullen verbaasd uit hun ogen hebben gekeken, toen se de Nijmeegse rektor-magnifikus Duynstee, alom bekend als antidemokraat en Telegraaf-kolumnist voor de televisie tegen de vierjarige kursusduur van Posthumus zagen pleiten. Duynstee vertelde dat de rektore magnifisi der Nederlandse Universiteiten dit onderdeel van Posthumus onaanvaardbaar vinden, en dat de kursusduur minstens vijf jaar moet bedragen. Hoe moeten we dit beoordelen?

Hoewel er aan het wetsontwerp Posthumus en de daarbij behorende herprogrammeringsplannen van Wiegiersma c.s. vele kwalijke en ondulbare kanten zitten, is de kern van het geheel de vierjarige kursusduur. Wordt die kursusduur langer en/of minder uniform, dan worden de mogelijkheden voor een hoogwaardige opleiding groter. In dat kader moeten we de standpunten van de rektore magnifisi en mensen als Kolthoff beoordelen. Ook aan hun voorstellen kleven grote gevaren, die we moeten bestrijden. Op één punt bestaat er echter overeenstemming tussen hen en het LOG: een vierjarige kursusduur is onaanvaardbaar. En dit is overeenstemming over de kernzaak!

Ondanks al hun foutieve opvattingen, ondersteunen Duynstee, Kolthoff c.s. de akties van het LOG. Dat moeten we zo houden en zo mogelijk versterken. De verschillen vechten we te zijner tijd wel uit!



Akademische Raad stelden zich na initiatieven van de GSB en de andere LOG-vakbonden aanmerkelijk scherper op en de Tweede Kamer organiseerde zelfs een tweede hoorzitting. Kijken we nu naar de standpunten van de politieke partijen, dan kunnen we konstateren dat uitgezonderd de CPN (tegen) en DS'70 (voor) geen partij zich ten aanzien van het wetsontwerp heeft vastgelegd. Wel zijn er een groot aantal uiterst kritiese vragen gesteld. De kamerbehandeling wordt keer op keer uitgesteld. Daarom liggen er zeer grote perspectieven voor intrekking van de wet. GROS steekt echter zijn natte vinger in de lucht van de

We hebben het geweten de afgelopen jaren: het wetsontwerp hangt als een zwaard van Damocles boven de universiteiten. Samen met de activiteiten van de commissie Wiegiersma is op diverse (sub)fakulteiten gepoogd de herstructurering voortijdig in te voeren, met alle gevolgen van dien; hoge afvalpercentages bij tentamens e.d., een ingedikt studieprogramma enzovoort. Was het GROS die deze tendenzen bestreed? Nee. De GSB-groepen wel. Deze stelden daar op tal van plaatsen verbeteringen tegenover. Maar als het om onderwijsverbeteringen in de fakulteiten gaat zie je GROS niet en hoor je hen evenmin.

# TWEE VOORONTWERPEN VAN WET OM DE WUB TE WIJZIGEN

## KLEIN DOET WAT DE BRAUW NIET AANDURFDE

In 1968 werd voor de bestuurlijke organisatie van de universiteiten in Nederland het z.g. Plan Maris geïntroduceerd. Het was een zeer rechts plan, dat erin voorziet direkte kommandolijnen vanuit Den Haag de universiteiten in te brengen, om in te kunnen grijpen in de besteding van het geld, de planning, etc.. Aan de top van de universiteit moet volgens Maris een "presidium" komen van drie beroepsbestuurders, die alleen verantwoordelijkheid verschuuld zijn aan de minister, die alle bevoegdheden met betrekking tot onderwijs, onderzoek en begroting hebben en ook de dekanen (= voorzitters) van de fakulteiten benoemen. Verder zou er een systeem moeten komen waarin elk besluit van een bepaald bestuursorgaan vernietigd zou kunnen worden door het naastliggende hogere orgaan.

### Maris aangekleed- WUB uitgekleeft

Door de akties van de studentenbeweging en ook door het verzet van de hoogleraren kon Maris worden tegengehouden. Daarna overspoelde de grote democratiseringsbeweging de universiteiten en hogescholen en werden overal min of meer democratische organen ingesteld. In een poging de democratiseringsbeweging in te dammen kwam Veringa met de plannen voor de W.U.B., die bepaald worden door de verhoudingen in dit politieke krachtenveld: aan de ene kant grote, deels zeer spektakulaire (Maagdenhuis!), massa-aksies aan de universiteiten; anderzijds de wil van de overheid meer greep te krijgen op de universiteiten om de kosten te drukken en kwalitatieve en kwantitatieve aanpassingen aan de arbeidsmarkt door te voeren.

Zoals bekend is was het resultaat de WUB, die dan ook een uitdrukking is van de twee bovengenoemde krachten: een zekere garantie voor studenten, gewone medewerkers en tappers om via de raden invloed te hebben op het studieprogramma, de benoemingen, etc.; anderzijds de verantwoordingsplicht van het Kollege van Bestuur ten opzichte van Den Haag, de mogelijkheid van de minister via het KvB U-raadsbesluiten te vernietigen, het in meerderheid benoemen door de minister van KvB-leden, enzovoort. Het compromiskarakter van de WUB komt verder naar voren bij een aantal onduidelijk-

heden die erin zitten, bijvoorbeeld op het punt van de vakgroepen, de vernouwing Kollege van Bestuur-Universiteitsraad, de verantwoordelijkheid voor het "beheer", enzovoort. Op al deze onderdelen bestaat dus de mogelijkheid al naar gelang demachtsverhoudingen, de meest democratische regeling af te dwingen. Hetgeen de Broekmeijers ook donders goed in de gaten hebben, vandaar hun voortdurend gezeik bij het instellen van vakgroepen. Destijds, bij de beoordeling van de plannen van Veringa voor de WUB, was het gevleugelde woord dat de WUB niet meer was dan "Maris aangekleed". Deze defaitistische beoordeling heeft ertoe geleid dat de (beperkte) mogelijkheden van de WUB onvoldoende werden uitgebuit, althans voor een bepaalde periode van de studentenbeweging hebben deze "lood-om-oud-ijzer"-opvattingen zeer sterk gegolden.

Welnu, na deze ietwat uit de hand gelopen inleiding moet het hoge woord er maar eens uit:

ALS KLEIN ZIJN ZIN KRIJGT DAN WORDT DE WUB UITGEKLEED TOT MARIS IN ZIJN OORSPRONKELIJKE, PIEMELNAAKTE GE-DAANTE.

### Twee Voorontwerpen

Klein had al eerder aangekondigd dat hij de WUB wilde gaan wijzigen. In Nait Soez'n nr. 1 van de-

den de heren juridiese scherpelijers goedkeurend over het bolletje gestreken en in de wetsvoorstellen worden hun voorstellen groten-deels overgenomen.

Klein heeft om onduidelijke redenen twee voorontwerpen van wet gemaakt, die ook apart zijn gepubliceerd. Het eerste, kleinere voorstel behelst:

1. Het instellen van vakgroepen moet plaatsvinden in het fakulteitsreglement. Tot nu toe kon een fakulteitsraad ook bij een gewoon besluit vakgroepen instellen. Door te benalen dat het in het fakulteitsreglement moet dwingt Klein af dat hij de zaak onder ogen krijgt, omdat een fakulteitsreglement moet worden goedgekeurd door de U-raad en Klein op zijn beurt de mogelijkheid heeft U-raadsbesluiten te vernietigen. Opnieuw centralisatie dus.

2. De raden die een experimenteelartikel (artikel 55) willen, dat wil zeggen toestemming van Den Haag om met je bestuursstructuur van de WUB af te wijken, worden ettelijke nieuwe moeilijkheden in de weg gelegd: de mogelijkheid beroep aan te tekenen tegen een beslissing van de minister wordt afgeschaft; als een niet-WUB-structuur zijn verkiezingen niet heeft gehouden volgens de regels van het universitaire kiesreglement (dat WUB-eisen stelt en er pas kwam na de experimentele structuren) dan kan geen artikel 55 worden aangevraagd en moet de

illustreren met het voorbeeld van de warme solidariteit die de rechtse staf bij sociologie mocht ontvangen van Ter Borch bij hun pogingen de democraties gekozen raad op te blazen.

Over het tweede, grotere en belangrijkere wetsontwerp hebben we in de vorige Nait Soez'n al kort bericht. We geven opnieuw even de belangrijkste punten:

- studenten mogen maximaal twee jaar in raden of besturen zitten;
- de UR krijgt het recht een fakulteits een fakulteitsreglement op te leggen als de fakulteitsraad niet snel genoeg zelf zo'n reglement vaststelt;
- de hoogleraren, lektoren en w.p.-ers in vaste dienst zitten in elk geval in het vakgroepsbestuur en vormen minimaal de helft van dat bestuur; van de rest gaat maximaal 1/3 naar de studenten, dat wil zeggen maximaal 1/6 van het totaal aantal zetels is voor de studenten!
- de UR bepaalt alleen het beleid, niet het beheer over de Studentenvoorzieningen, dat wil zeggen (volgens de Memorie van Toelichting) de minister geeft richtlijnen aan de UR voor het beleid en aan het KvB voor het beheer (bijvoorbeeld breken van een huurboycot!);
- het KvB en niet de UR voert het personeelsbeleid;
- ook het Kollege van Dekanen moet worden gehoord bij de benoeming van Kroondosenten;
- de minister stelt vast voor welke termijn een rektor wordt benoemd;
- besluiten van een vakgroepsbestuur kunnen worden geschorst of vernietigd door de (sub)fakulteitsraad; besluiten van een (sub)fakulteitsraad kunnen door het KvB worden geschorst en op voorstel van het KvB door de UR worden vernietigd; besluiten van de UR kunnen (dit is al zo in de huidige WUB) worden geschorst of vernietigd door onze minister die op het topje van de piramide zit.
- De tussentijdse wijzigingen van de WUB wil Klein per 1 september a.s. invoeren; de werkingsduur van de WUB wordt verlengd tot 1980, waarbij in de Memorie van Toelichting wordt opgemerkt dat vóór 1980 opnieuw "aanvullingen of bijstellingen" van de WUB zal plaatsvinden. Maak je borst maar nat voor de volgende ronde.

### reaktionair

Zoals dat ook met een aantal andere maatregelen van



ze jaargang hebben we het advies dat de ondertussen al wat beruchte Kommissie Polak hierover heeft uitgebracht uitvoerig behandeld. Vergelijkbaar met zijn baas Van Kemenade en de kommissie Wiegersma houdt Klein er nadrukkelijk aan vast zich te richten op deze bij de universiteiten volledig in discrediet geraakte klup. In de Memorie van Toelichting wor-

raad zich eerst volgens de (WUB)-regels van dat reglement formeren. In de interim periode voorziet het KvB in het bestuur van de (sub)fakulteit.

3. Als het KvB vindt dat het bestuur van een (sub)fakulteit wordt verwaarloosd dan kan het KvB dat bestuur overnemen of er een ander bestuur neerzetten. Hoe dit kan gaan uitpakken laat zich



Klein het geval is: de alom als reaktionaire diehard bekend staande De Brauw of de loopjongen van de grote concerns Van Veen hadden en hebben het niet aangedurfd maatregelen van dit kaliber door te voeren, maar gelukkig hebben we nu een ex-Nieuw-Linkser als staatssecretaris en dus worden er SSH's onder kuratele gesteld, wordt voorgesteld de studentenstopwet niet met twee maar met drie jaar te verlengen, wordt Posthumus ongewijzigd in de Kamer gebracht, worden de studenten uit de raden verwijderd door rigoreus het mes in de vergoedingsregeling te zetten, wordt een besluit van de Hogeschoolraad Delft om de DS'70-professor Heertje niet te benoemen geschorst zodat deze pleitbezorger van de ondernemers alsnog in Delft kan worden ondergebracht, weigert Klein met het LOG te praten voordat de boycot van de huurverhogingen is opgeheven, worden de bezuinigingen op het WO permanent gemaakt door de Nota Meerjarencijfers, wordt niks tegen de personeelsstop gedaan maar wordt het personeel er botweg van beschuldigd niet hard genoeg te werken, worden er diverse aanvragen voor experimenteerartikelen afgewezen, krijgen de studenten in het nieuwe studiefinancieringsplan een inkomen van maar liefst 5.000 gld. en ga maar door en ga maar door.



En nou dit weer. Het kan niet anders gezegd worden: door zo open en omwonden terug te grijpen op de "wezenskenmerken" (sorry) van Maris zijn de plannen van Klein niet anders dan reaktionair in de letterlijke betekenis van het woord; een democratische ontwikkeling van meer dan vijf jaar moet de nek worden omgedraaid.

De komende twee weken zal vanuit de universiteiten in Nederland het verzet tegen de pogingen centraal vanuit Den Haag tegen de wil van alle betrokkenen in grote verslechteringen in de kwaliteit en de toegankelijkheid van het WO door te voeren naar een massaal hoogtepunt komen.

Zo zal het Klein ook vergaan bij zijn pogingen door wijziging van de WUB de universiteiten te knevelen en met name de studenten en hun organisaties kwa in vloed in de bestuursorganen op basisniveau te likwidieren.

Suggestie aan Klein: er is in de kamerfractie van DS'70 net een zetel vrijgekomen voor een ex-WO-minister.

## NAVORDERING VERDER TERUGGEDRONGEN

De laatste weken hebben zich stormachtige ontwikkelingen voorgedaan op het gebied van de navordering. De sociale faculteit en de faculteit der wiskunde en natuurwetenschappen hebben geweigerd de faculteitsverklaring van het CvB te tekenen, en hebben een eigen verklaring afgegeven waarin gezegd wordt dat de student die een examen aanvraagt aan de onderwijskundige verplichtingen daarvoor voldaan heeft, dus geen explicitering van praktika en tentamens en geen opgave van studiejaar waarin praktika gevolgd zijn. Op basis van deze verklaring zijn al studenten tot het examen toegelaten! Het CvB heeft echter de desbetreffende faculteitsbesturen op het matje geroepen. 'smiddags om 2 uur werd een brief gebracht waarin ze voor een vergadering op dezelfde dag om 4 uur werden uitgenodigd. Ondanks deze overrompelings-taktiek waren de faculteitsbesturen goed vertegenwoordigd en werden ze verwelkomd door een picketline van meer dan 30 studenten die in zeer korte tijd door de GSb opgetrommeld waren.

Op de vergadering met het CvB, alleen vertegenwoordigd

door Ter Borch, hielden de faculteiten vast aan de argumenten die ze eerder tegen de faculteitsverklaring naar voren hadden gebracht. Ter Borch heeft toen toegezegd dat de faculteitsverklaring zo veranderd zou worden dat niet meer de studiejaar waarin praktika gevolgd zijn opgegeven hoeven te worden, maar in plaats daarvan de studiejaar waarin praktika-briefjes afgegeven zijn. Hoe wel hier nog veel nadelen aan zitten is dit toch al een belangrijke stap in de goede richting. Het feit dat in een bepaald studiejaar een praktikumbriefje is afgegeven is geen bewijs dat in dat jaar ook een praktikum gevolgd is.

Ondertussen is het CvB echter teruggekomen op deze toezegging, hoewel de bèta-faculteit al in een brief aan alle studenten en in de UK had meegedeeld dat het formulier voor het aanvragen van een examen in bovengenoemde zin gewijzigd was. Op de vergadering van 6 maart van de demokratiseringscommissie van de U-raad werd door Wattel zeer vaag gedaan. Waarschijnlijk durfde hij niets toe te zeggen omdat Ter Borch wegens vakantie afwe-

zig was. De enige concrete toezegging was dat op alle faculteiten examens gedaan kunnen worden zonder dat de faculteitsverklaring is ingevuld zolang het overleg met de sociale en bèta-faculteit nog niet is afgerond. Wattel weigerde dit echter aan de faculteiten zelf mee te delen.

Ondertussen is ook door de besturen van medicijnen en tandheelkunde een brief naar het CvB gestuurd waarin de faculteitsverklaring bekritiseerd wordt, en erop aangedrongen wordt dat deze vervangen wordt door een verklaring zoals die door de sociale faculteit is opgesteld. Binnenkort zal er opnieuw een gesprek plaatsvinden met de faculteiten. Het valt te verwachten dat deze hun poot stijf zullen houden en dat het CvB toch op de één of andere manier bakzeil zal moeten halen.

Voorlopig is ons advies nog steeds:

- Betaal geen navordering
- Tekenen geen Klein-verklaring

Bij examenproblemen naar de GSb, visserstraat 56.

Ineke

## Den Uyl: "Laagstbetaalden mogen niet achterblijven" Klein weigert uitbetaling f500,-

Afgelopen vrijdag heeft een delegatie van de GSb en de HBO-bond Groningen ruim 3000 handtekeningen voor een uitkering ineens van f500 aangeboden aan staatssecretaris Klein. Door een woordvoerder van de beide organisaties werd nog eens de noodzaak van een uitkering ineens voor alle studenten benadrukt.

De staatssecretaris toonde zich zeer ingenomen met de eis van optrekking van de HBO-beurzen, maar dan pas het komende studiejaar en hij wilde het niet uit-

sluiten dat deze optrekking ten koste van de WO-beurzen zal gaan, dit ivm. de 'beperkt'heid van de studiefinancieringspot. Let wel: dit een week nadat 250 miljoen extra voor defensie is uitgetrokken.

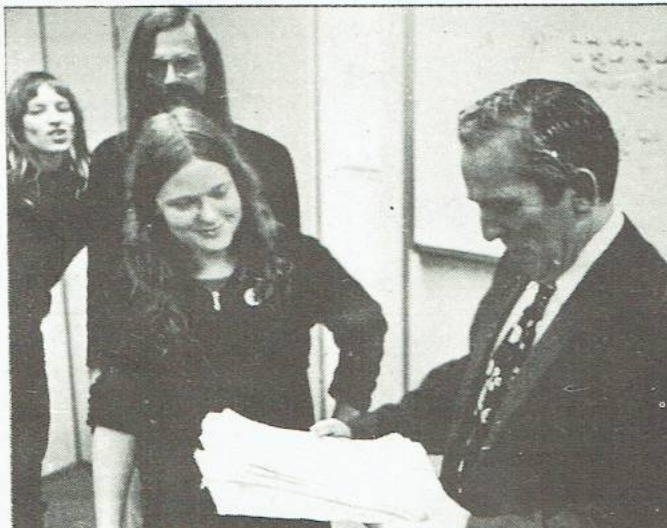
### "kriegerlijk"

Klein gaf te kennen niet te denken aan inwilliging van eis van f500 voor alle studenten. Hij liet ook nog weten: "Ik wordt kriegerlijk van die vergelijking van het studenteninkomen met de bij-

stand. Op een ASVA-forum heb ik gezegd: als jullie niet ophouden met die vergelijking zorg ik ervoor dat de afstand tussen de beurzen en de bijstand nog veel groter wordt".

Heb je ooit zo'n gore pedanterie meegemaakt? Uiteraard kon Klein er niet onderuit te erkennen dat de kosten van levensonderhoud van studenten minimaal even hoog zijn als van mensen die van de bijstand moeten leven. Om van allerlei specifieke uitgaven nog maar te zwijgen. Om nog maar niet eens te spreken over het in de ogen van de Geachte Bewindman ongetwijfeld ridiculere verlangen boven het absolute bestaansminimum te leven.

Afgelopen zaterdag stond in de kranten te lezen dat de regering heeft besloten per 1 april a.s. het minimumloon en het minimumjeugdlloon (waar we als studenten ook flink op achter liggen; oei alweer zo'n gevaarlijke vergelijking) te verhogen, alsook de AOW, de AWW en de bijstandsuitkeringen (!). Als motivatie hiervoor werden allerlei lovenswaardige woorden gesproken over de "laagstbetaalden in onze samenleving die niet mogen achterblijven". Mooie en terechte woorden en daden. Maar wanneer wij?



overhandiging van de handtekeningen

# Projekt vindt erkenning DOCENT TOEGEWEEZEN

Door een goed discussiestuk van de projectgroep "Aardappelmeel" en goed radenwerk, heeft de fakulteitsraad van de Economische Faculteit van 28 februari j.l. de aanvraag van de projectgroep voor een halve formatieplaats positief gehonoreerd.

De projectgroep "Aardappelmeel" is een projekt met een demokratiese wetenschapsovervatting, die in het verlengde van de projekten "Werkklassifikatie en Beloningsystemen" (1971/1972) en "Massiefkarton" (1972/1973) opereert.

## assistent

De groep is vanaf begin november 1974 actief bezig een aantal materiële verbeteringen af te dwingen, teneinde deze onderwijsvorm voor meer mensen aantrekkelijker te maken en te verzekeren dat projektonderwijs blijvend in het studieprogramma een plaats krijgt. Zo werd in december j.l. gepleit voor een assistent, welke op 22 december toege-

wezen werd. De assistent zal zich voornamelijk bezighouden met technies-organisatorische werkzaamheden. Er wordt op het ogenblik gediscussieerd over een beter beoordelingssysteem en compensatiesysteem, waaraan nogal wat schort.

Voor dit systeem op de helling gaat, meende de projectgroep in aanmerking te komen voor een halve formatieplaats:

- de afgelopen jaren hebben de studenten aan de Economische Faculteit genoeg belangstelling getoond voor projektonderwijs;
- ook landelijk wordt projektonderwijs een steeds belangrijker onderwijsvorm;
- de deelnemers aan de afgelopen projekten blijken ook in hun werkstijtuatie voordelen te hebben van hun deelname aan een van de projekten;
- er zijn aan deze onderwijsvorm een aantal specifieke voordelen verbonden, zoals integratie van onderwijs en onderzoek (vergelijk Nait Soez'n, jaargang no. 4 no. 3).

(advertentie)

Als alle Nederlanders de Volkskrant zouden lezen dan zou het een Staatskrant zijn. Maar wij kunnen nog minstens drie miljoen abonnees hebben vóór het zo'n vaart zal lopen.

## de Volkskrant

### BON

In open envelop zonder postzegel opsturen aan: De Volkskrant, antwoordnummer 2277, Amsterdam. Bezorg mij De Volkskrant twee weken GRATIS

Naam: .....  
Straat: .....  
Plaats: .....  
Giro: ..... Tel.: .....

Post

Daarna wens ik een: kwartaal-abonnement f 36,20 \* (f 38,70)

Doorhalen wat niet wordt verlangd jaar-abonnement f 140,40 \* (f 150,40)

Maak nu nog geen geld over. Wacht op onze accept-girokaart. Ook telefonisch kunt u een abonnement opgeven. Bel 020-917711.

(advertentie)



Wij noemen ons niet voor niets de goedkoopste drukkerij van het noorden:

U bespaart bij ons handenvol geld op uw drukwerk!

Bovendien goede kwaliteit en zeer snelle levertijden. Vraag ons om een offerte: elke dag tussen 10 en 5, tel. 050-128370.

## BETER BEURSADVIES EKONOMIE

Op vrijdag 28 februari werden door de fakulteitsraad economie de nieuwe richtlijnen, die de studieadviseur moet hanteren bij het toekennen van beursadviezen, aangenomen.

In oktober werd een nieuwe regeling door de studieadviseur ingediend. Deze was ronduit slecht te noemen.

Ze zou voor veel studenten een extra financiële selectie betekenen na de selectie op tentamens waar al zoveel studenten de dupe van zijn. De GSB-actiegroep diende een alternatief voorstel in en voerde hierop een handtekeningactie. Ondanks het feit dat lang niet alle studenten konden worden benaderd, werden in korte tijd 350 handtekeningen opgehaald. Dit is voor de economische fakulteit zeker een succes.

De fakulteitsraad van 18 oktober speelde beide voorstellen terug naar de onderwijskommissie. Hieruit kwam het voorstel dat op vrijdag 28 februari door de fakulteitsraad werd aanvaard.

De nieuwe regeling is beter dan het voorstel van de studieadviseur en ook tov. de huidige, ondoorzichtige normen. Progres, de studentkiesvereniging, stelde de raad wel voor in de toekomst de discussie over verdere verbetering te heropenen.

Op basis van deze laatste voordelen bleek ook de kiesvereniging Progres bereid, de aanvraag voor de halve formatieplaats te willen ondersteunen, terwijl ook de Fakulteitsraad in het onderwijskundige experiment haar motivatie vond met de aanvraag in te stemmen.

## verbetering van opleiding

Voor zowel Progres als de projectgroep past een verbetering van de voorzieningen voor projektonderwijs in het kader van de herstructurering zoals die op het ogenblik aan de Economische Faculteit wordt doorgevoerd. Progres heeft hier toe een plan opgesteld, waarin met name in de twee eerste jaren van het nieuwe programma getracht wordt probleemgericht onderwijs als integraal deel van het programma op te nemen. Het is duidelijk dat de ervaringen en faciliteiten die thans bereikt zijn, een goede springplank vormen, dit plan meer gestalte te geven. Hetgeen van groot belang is om een duidelijk antwoord te geven op de slechte Posthumus-voorstellen.

GSB-actiegroep Economie.

GSB-actiegroep  
economie

(advertentie)

## voor studie en ontspanning

### SB STANDAARD-BOEKHANDEL

Zwanestraat 41-43 - Tel. 126749

(advertentie)

CHIN - IND - RESTAURANT  
**'INDRAPOERA'**

VISMARKT 42  
TEL. 132216

ook voor  
grote partijen

(advertentie)

HET GEZONDHEIDSHUIS  
Joop Olman

GROTE KROMME ELLEBOOG 5 - GRONINGEN  
TEL. 050 - 130274

DE MODERNSTE SPECIAALZAAK VAN HET NOORDEN

VOORKOMEN is beter dan genezen  
VOORbehoedsmiddelen voor Man en Vrouw

VOOR speciale aanbiedingen  
proefpakketten ad. 10/15/20 gld  
VOOR gelukkige zekerheid  
VOOR deskundige VOORlichting  
VOOR lagere prijzen  
VOOR specialiteiten

GRATIS PRIJSCOURANT EN MONSTERS  
POSTBUS 1111 - GRONINGEN

GSB-leden minim. 10% KORTING!

# Hetzes tegen links in West-Duitsland

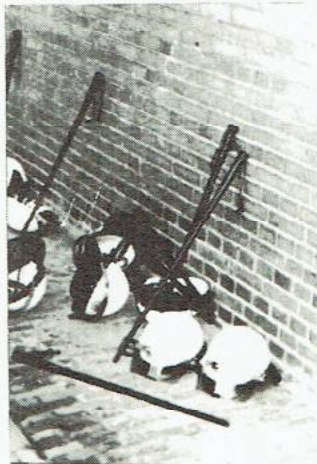
10.000 man politie schijnt te zoeken naar de ontvoerders van Peter Lorenz, de CDU-kandidaat in de burgemeestersverkiezingen in West-Berlijn, vorige week. Op het moment dat dit artikel werd geschreven, hadden die 10.000 politieagenten de 35 verdachten nog niet gevonden. Geruchten gingen dat de terroristen naar Nederland waren uitgeweken. Dat was weer reden voor de Nederlandse politie om zwaar-gewapend enkele onschuldige mensen op te pakken in de veronderstelling dat ze met leiders van de "Beweging der 2e juni" te doen hadden. In Berlijn wint de CDU plotseling aan stemmen in de verkiezingen die ze waren ingegaan met o.a. de leus dat de politie versterkt moest worden. Vooraanstaande politici eisen de herinvoering van de doodstraf. De perspectieven van de SPD voor de komende verkiezingen o.a. in de deelstaat Noord-Rijn-Westfalen, waar 25% van de Westduitse bevolking woont, zien er slecht uit.

De internationale pers heeft de gelegenheid aangegrepen om groeperingen als de "Beweging der 2e juni" en de Baader-Meinhof-groep weer in het centrum van de belangstelling te plaatsen. En daarbij werd de hele geschiedenis weer verteld: de moord op Benno Ohnesorg, de brandstichting van Andreas Baader in zijn Vietnam-akties, de theorie van de stadsguerilla en de ideeën dat politieke

strijd in het kapitalisme automaties crimineel is. En tevens werd daarbij omstandig geschilderd welke moorden er wel niet waren begaan: die op rechter Von Drenkmann, de eksekutie van de verrader Schmücker. Als men vindt dat deze tot het boevendom afgezakte ex-studentactivisten vervolgd moeten worden, dan kunnen we het er mee eens zijn. Maar de pers gebruikt hen ook om uiterst rechtse krachten in de Bondsrepubliek in de kaart te spelen, en daar moeten we fel op tegen zijn. De hysterie die wordt opgewekt geeft de CDU en de CSU de gelegenheid hun onderdrukingspolitiek t.o.v. alle progressieve krachten versterkt door te voeren. Dat element is echter niet in de pers terug te vinden. Slechts in kleine uithoeken van de dagbladen stond een andere verkiezingsleus van de CDU te lezen: sluiting van de Freie Universität in West-Berlijn. Dit vereist enige uitleg.

De Freie Universität is na de tweede wereldoorlog in het kader van de uitbarsten- de koude oorlog opgericht als tegenhanger van de eervoorwaardige oude Humboldt-universiteit, die in Oost-Berlijn staat. De Freie Universität werd echter een bolwerk van de linkse studentenbeweging. Het waren bv. de Westberlijnse studenten die in de tweede helft van de zestiger jaren massaal in beweging kwamen tegen de oorlog in Vietnam,

het waren de Westberlijnse studenten die massaal demonstreerden tegen de Sjah van Perzië als onderdrukker van het Perziese volk. Het was die laatste demonstratie die met bruto politiegeweld werd uiteengeslagen, waarna Benno Ohnesorg door een politiekogel in zijn achterhoofd de dood vond.



Nu is de CDU niet zozeer tegen het voortbestaan van de Freie Universität vanwege deze gebeurtenissen in het verleden. Ook tegenwoordig nog is deze universiteit een haard van verzet tegen de dwingelandij van de Westduitse overheid over het wetenschappelijk onderwijs en onderzoek. Studenten en stafleden van de Freie Universität hebben aandacht voor kritische en marxistische wetenschapsopvattingen en brengen die ook in praktijk. Wil de wetenschap een pro-

gressieve ontwikkeling door-maken, dan is dit ook noodzakelijk. Wil de wetenschap vruchten afwerpen voor de gehele bevolking, dan moet er een kritische reflexie plaatsvinden over de maatschappelijke functie van de wetenschap, dan moeten de wetenschappers hun politieke standpunten expliciteren. Voor de reaktionaire Bund Freiheit der Wissenschaft (waarvan de Nederlandse variant Stichting ter Bevordering van een onbevengde beoefening der wetenschap heet), en de daaraan vrij nauw gelieerde CDU en CSU, is dat onduidelijk. Voor hen is de wetenschap slechts een middel om de positie van de Duitse koncerns te versterken en hen tot de beheersers van de gehele Westeuropese economie te maken, tot de monopolistische heersers van de ERG. Een kritische Freie Universität is daarbij niet alleen lastig, maar ook schadelijk. Verzet van studenten en andere bevolkingsgroepen moet onderdrukt worden. De schrik moet er zo worden ingepompt dat politioptreden tegen akties van de bevolking als normaal worden beschouwd. Dat is de reden dat men in CDU- en CSU-kringen toch ook wel blij is met de ont-zak. Waarbij men voor het gemak maar even vergeet, dat dergelijke opvattingen ook in de dertiger jaren grote opgang deden, waarmee het Hitler-fascisme alle kans kreeg de macht uiteindelijk te grijpen.

## PROJEKTEN OP DE BRES VOOR EENHEID ONDERWIJS EN ONDERZOEK

Van vele zijden is al naar voren gebracht dat het wetsontwerp Posthumus een zware ingreep betekent op het onderwijs en onderzoek aan de fakulteiten. De opleiding zal overal een heel stuk verslechteren. Maar wat van groot belang is, het wetsontwerp betekent ook een direkte ingreep in de veranderingen en verbeteringen die jarenlang in de opleiding zijn aangebracht. Een van de grootste wijzigingen in de universitaire opleidingen gedurende de laatste tien jaar, is de intrede van het projectwerk waarbij een integratie van onderwijs en onderzoek tot stand werd gebracht. Na de grote akties van 1968/1969 is in steeds meer studies het projectwerk een inte-

graal onderdeel van de opleiding geworden. Juist dit deel van de opleiding dreigt door Posthumus het hardst in de knel te komen. Zodat in feite daarmee de klok wordt teruggedraaid tot voor 1968, toen er op de universiteiten nog niet aan projectwerk werd gedaan. Het ligt dan ook voor de hand dat vooral van de kant van de projecten die overal in het land in diverse studierichtingen functioneren, groot verzet wordt geboden tegen de Posthumus-plannen. Dat verzet zal nu een eigen landelijk hoogtepunt krijgen in een landelijke manifestatie van projectgroepen tegen Posthumus. Deze manifestatie vindt plaats op 21 april, 's avonds in Utrecht. Sprekers uit diverse steden

zullen daar ingaan op het belang van projectwerk, en het praktische nut daarvan bij het helpen oplossen van belangrijke maatschappelijke vraagstukken. Daarnaast zal er een grote informatie-markt zijn, waar de projecten de resultaten van hun werk kunnen uitwisselen. Natuurlijk staat centraal het protest tegen Posthumus. In Groningen wordt de voorbereiding van deze manifestatie gekoördineerd door de werkgroep studie-inhoudelijk van de GSB. Alle projecten in Groningen zullen voor deelname worden benaderd. Vanuit de stad zullen speciale bussen vertrekken naar Utrecht op vrijdag 21 maart, aan het eind van de middag. Buskaarten daarvoor zijn gekoppeld aan terugreis per

ekstra demonstratie-trein op zaterdag vanuit Utrecht. Want natuurlijk sluiten de projecten zich aan bij de grote landelijke demonstratie die de dag daarna (22 maart) ook in Utrecht wordt gehouden. Het gaat immers in de eerste plaats om een zo groot en krachtig mogelijk protest tegen het wetsontwerp Posthumus. Voor overnachtingsmogelijkheden in Utrecht wordt gezorgd. De speciale trein- en buskaarten zijn overal verkrijgbaar in de fakulteiten en op het GSB-kantoor. Ter voorbereiding van de project-manifestatie wordt in Groningen nog een bijeenkomst gehouden van projecten. Deze vindt plaats op 12 maart, om 16 uur, Broersstraat 9 zaal 9.

# KEETJE TIPPEL

Met veel publiciteit is afgelopen week in tal van steden de nieuwe Nederlandse speelfilm "Keetje Tippel" voor het eerst vertoond. Met veel poeha is daarbij telkens herhaald dat het hier gaat om de duurste productie, die ooit in Nederland vervaardigd is. Verder spelen er tal van bekende Nederlanders in mee, waarvan Monique van der Ven en Rutger Hauer's uitstekende hoofdrollen vertolken.

Toch zijn dat niet de belangrijkste argumenten waarom Keetje Tippel zonder meer een film is geworden, die de moeite van het zien waard is. Vooral door zijn onderwerp (het leven van één der dochters van een straatarme arbeidersfamilie in Amsterdam rond de eeuwwisseling) hebben Paul Verhoeven en Rob Houwer een unieke bijdrage aan het Nederlandse filmwezen gegeven. Veel moeite is gedaan om een aantal aspecten van het arbeidersleven van die tijd gestalte te geven. Hoe Keetje Tippel verder ook beoordeeld moet worden, dat kan in ieder geval worden vastgesteld.

Keetje (Monique van der Ven) is één van de kinderen van een Friese arbeider, die door de nood op het platteland naar de grote stad gedreven wordt. In dit geval is dat Amsterdam, waarbij de hoop op betere tijden (d.w.z. werk en eten) voorop staat. Al snel blijkt de werkelijke situatie in de grote stad echter al even uitzichtloos te zijn. Hoewel de vader in het begin nog wel werk heeft, wordt de oudste dochter van de familie door de armoede de prostitutie ingedreven. Keetje vindt werk op een wasserij, maar na een poging van de directeur haar te verkrachten, zoekt ze ander werk. Als dat op den duur niet lukt en de vader bovendien ook werkloos wordt, wacht ook Keetje het lot van de prostitutie. Het kenmerkende van Keetje in deze situatie is echter dat zij zich steeds vanuit een oprecht en vasthoudend karakter blijft verzetten tegen de misstanden waaronder zij zich een bestaan moet verwerven. Verbetering van haar materiële positie bereikt Keetje tenslotte - niet door aan-



sluiting te zoeken bij de arbeidersbeweging, die dan aan het ontstaan is om daadwerkelijk het onrecht te bestrijden - maar door verzeild te raken in de 'betere milieus'. Op zo'n manier weet ze zich te ontworstelen aan haar ellendige positie. Het is jammer dat de film

tenslotte besluit met een aantal zinnen over haar verdere levensloop (het verhaal is gedeeltelijk gebaseerd op de memoires van Neeltje Doff) zonder erg logies aan te sluiten bij het voorafgaande. Maar aan de zijde van haar strijdmakkers komt ze uiteindelijk niet meer terug.

Een samenvattend oordeel over Keetje Tippel geven, is geen eenvoudige opgave. Enerzijds de poging een beeld te schetsen van de omstandigheden, waaronder de arbeidersklasse rond de eeuwwisseling moest leven. Hoewel lang niet altijd even realistisch overgebracht, verdient deze poging alle lof. Anderzijds als centraal thema van het - overigens zeer boeiende - verhaal de individualistische manier, waarop Keetje zich loswerkt uit haar ellende en er zelfs niet voor terugdeinst zich tegen haar lotgenoten te laten gebruiken. Al met al is het zeker aan een ieder aan te raden de film te gaan zien, want daarvoor is hij zeker de moeite waard.

Ruud Weydeveld

## 1000 gld. aktie heeft sukses

*Fats! Daar sprong DS'70 uit elkaar.*

*Onder leiding van Jonker Maurits de Brouw zegden vier leden van de DS'70-fractie het vertrouwen op in hun fractieleider, de jonge Drees. Alleen van Phia van Veenendaal-van Mechelen weten we nog niet met welke splinter ze meespring. Phia is nog niet hereteld van haar Proloog-avontuur en ligt nog uit te sissen. We kunnen wel een strijd verwachten tussen De Brouw en Drees wie haar weet te verleiden.*

*Deze ontwikkeling is vitaminemte vanheugend. DS'70 heeft ons niets goed gebracht, en het zou mooi zijn als deze klup volledig van het politieke toneel verdwijnt. Laten we de feiten nog even kort nalopen.*

DS'70 is ontstaan in 1970, zoals de naam zegt. Het was de rechtse PvdA-er Frans Goedhart, die zich rekende tot het sgn. Democraties Appèl, die de stoot tot het ontstaan gaf. Democraties Appèl was opgericht als tegenhanger van Nieuw Links. Goedhart en mensen als de beruchte Hilversumse journalist en radiospreker Meier Sluiter voelden zich zo verknocht aan hun socialistische principes en de PvdA, dat ze alles in het werk stelden de sympathie en solidariteit met de bevrijdingstrijd van het Vietnamese volk uit de partij de bannen. Toen dat niet lukte, stond hun nog één weg open: een nieuwe "socialistische" partij, die ook "democraties" moest zijn, werd opgericht - DS'70. Ze zouden proberen Nederland te raddan door ervoor te zorgen dat het land zich niet tegen Amerika en de NAVO zou verzetten. Bij de verkiezingen kregen ze wat stemmen, niet in het minst doordat ze oude nostalgische gevoelens wisten op te wekken door de familie Drees op te kopen. DS'70 werd zelfs rechts genoeg bevonden om ministers te leveren voor het kabinet Biesheuvel, dat daardoor al gauw de naam kabinet Drees-heuvel kreeg. Voordat het zover was, moesten er echter eerst wat geschikte leden bij elkaar worden geschaapt. Bij de VVD en de Nationale Nederlanden werd toen De Brouw weggehaald. Bekend is het verhaal, dat toen de namen over tafel kwamen, Molly Geertsema zei: "Hola, dat kan niet, die

De Brouw is van ons". Het wekte dan ook weinig verbazing dat De Brouw aanvaardbaar was voor de VVD. Toen hij minister was wierp Jonker De Brouw zich op als profijtensichelaar en bezuinigingsprofeet. Bij het tegen elkaar afschelen van de profijtens, bleek te universaliteit steeds weer te moeten bloeden voor de grote ondernemingen. De profheet orakelde de nullijn voor de arbeiderslonen en de afbraak van de kollektieve voorzieningen. Het lukte allemaal niet zomaar. De Jonker zei, dat hij de olifant van het wetenschappelijk onderwijs 10 om wilde verplaatsen, door het kollegegeld tot 1.000 gulden te verviervoudigen. Hij kwam op de universiteiten geen olifant tegen, maar duizenden studenten en personeelsleden, die hem duidelijk maakten dat de 1.000 gulden niet gepikt werd. "De Brouw ga gauw", was een graag gehoorde leus. Dat gebeurde inderdaad. Eerst chanteerde Jonkheer Maurits het parlement en sleepte zijn wet erdoor, tien dagen later trad hij af als minister. Het Kabinet Dreesheuvel werd weer kabinet Biesheuvel. Ondanks donderspeeches van De Brouw als Kamerlid, wist zijn opvolger, de huidige VNO-voorzitter Van Veen, de boycot niet te breken en de studenten wisten door een hardnekkige strijd te bereiken dat de 1.000-guldenwet van De Brouw van de baan werd geverveegd.

DS'70 liep na zo'n wanbeleid vanzelfsprekend hard achteruit. Bij de laatste verkiezingen kreeg hij nauwelijks stemmen meer. Het schip is zinkende en de ratten verlaten het snel, in de hoop elders vaste grond onder de voeten te vinden. Bij Unilever of Akzo zullen ze nog wel een plaatsje voor hun vroegere loopjongens hebben. DS'70 mag niet zomaar vergeten worden. Deze partij heeft geleerd wat er gebeurt, als er een afbraakpolitiek wordt gevoerd. Op het ogenblik staat er weer een wet op stapel waar de universiteiten fel tegen zijn. Iedereen kan nu weten wat er gebeurt als die wet er toch door wordt gesjoemeld.....

Ruud.

**versterk je vakbond**  
**wordt lid van de groningen studentenbond**

Visserstraat 56 - giro 2443200 - tel. 134888