

# Nait Soez'n

UITGAVE VAN DE GRONINGER STUDENTENBOND

okt. 1976

5<sup>e</sup> jaargang no.15

50ct

werkgroep C.B.O. aan U-raad 29 okt. a.s.:

## 'Tandheelkundige dienst voor studenten is noodzakelijk'

In juni van dit jaar publiceerde de "Werkgroep Tandheelkundige Verzorging Studenten", ingesteld door het C.B.O. (Bestuursorgaan Studentenvoorzieningen), haar slotconclusies, waarin de noodzaak voor maatregelen "ter verbetering van de tandheelkundige toestand van studenten aan de R.U.G." en het oprichten van een tandheelkundige dienst bepleit wordt. Als oorzaak voor de slechte "tandheelkundige toestand" wordt aangegeven de slechte financiële situatie van de student en het gebrek aan goede en betaalbare verzekeringsmogelijkheden; daarbij blijkt het vinden van een tandarts in Groningen eveneens een probleem.

Het C.B.O. heeft dit rapport overgenomen en voor de U-raad daaraan toegevoegd, dat zolang geen verbetering te verwachten valt in de financiële positie van de studerende, noch in liggende voorstellen zoals het plan Klein, de bijdrage van de studenten beperkt, zo niet nihil moet zijn.

Deze standpunten staan in de U-raadsvergadering van 29 oktober ter discussie. Dan zal een principe-besluit genomen moeten worden over het al dan niet opzetten van een universitaire tandheelkundige dienst. Gezien de bezuinigingsmaatregelen uit Den Haag zal dit niet zomaar gaan. In het verleden heeft de Gsb al meerdere malen de noodzaak van het oprichten van een tandheelkundig centrum aangegeven. De Gsb zal zich daar ook nu actief voor inzetten en heeft inmiddels besloten over te gaan tot een handtekeningactie naar de U-raad toe in de week van de 25ste oktober onder de eis: "Onmiddellijke start universitaire tandheelkundige dienst". De situatie ligt duidelijk; het motto geeft dat aan: Praatjes vulen geen gaatjes, tandartsen wel!" Zet je handtekening.

### kiespijn

De werkgroep constateert met betrekking tot de huidige situatie, dat de noodzakelijkheid van studentenvoorzieningen (UGD, SSH, ACLO, USVA, stud.pastoraat, etc) groter wordt naar gelang de huidige ontwikkelingen aan de universiteiten zich verder doorzetten. Ontwikkelingen, die voor de studenten o.a. studieverzwaring en selectiever scherping inhouden. De hogere eisen, die daardoor aan de studenten worden gesteld, zullen tot consequentie moeten hebben, dat de huidige voorzieningen op een zo goed mogelijk peil worden gehandhaafd en waar nodig verder worden uitgebouwd.

De inkomenspositie van de studenten is immers nog altijd van dien aard, dat tal van "algemene voorzieningen" voor studenten -financieel- onbereikbaar zijn. De werkgroep tandheelkunde is van mening, dat hieronder zeker de tandheelkundige verzorging moet worden gerekend.

De werkgroep sluit zich aan bij het in de C.B.O.-nota vervatte standpunt, dat van een aanvaardbare financiële positie van studenten geen sprake is. Deze situatie leidt ertoe, dat de studenten bezuinigen op kosten van

het levensonderhoud. Bezuinigingen die op het vlak van de tandheelkundige verzorging des te kwalijker gevolgen hebben, omdat die gevolgen niet dadelijk aan de oppervlakte treden, zowel letterlijk als figuurlijk. Slechts in weinig gevallen uit zich verwaarlozing van het gebit op korte termijn in kiespijn. Op de langere termijn zijn de gevolgen nog schadelijker. O.m. de gegevens van de "Projectcluster" bevestigen, dat de te lage studenten inkomens een directe -negatieve- invloed op het tandartsbezoek uitoefenen. Gezien de -ook voor "normale" inkomensgroepen- hoge

*vervolg op pag. 2*

### N.B.

Een indruk van hoe hoog tandartskosten kunnen oplopen, verschaffen gegevens over het noodfonds van de S.S.G.Z.. Van dit noodfonds, dat in 1974 130.000 gulden bedroeg (het woord "nood fonds" geeft aan, dat dit alleen betrekking heeft op uiterst dringende gevallen) werd maar liefst 100.000 gulden uitgekeerd voor kosten van tandheelkundige hulp!

### in dit nummer:

Pagina 3.

De nieuwe risichtlijnen van st.secr. Klein en de student-assistenten.....

Pagina 5.

Een nieuwe adviseur van het CvB.....

Pagina 6/7.

Zaterdag as vergadering in Oude Pekela initiatief voor een nieuw Volkskongres

Pagina 8/9.



Hoe de subfaculteitsraad van psychologie tot een besluit kwam.....

Pagina 10.

Onderwijskunde en haar hoogleraren....

Pagina 11.

De maatregel op de kinderaftrek, nivellerend??

Pagina 14/15.

De pendel om de grondstoffen in Afrika en : het nieuwe bestuur!



Angola bevrijd  
Vrijheid voor Zuidelijk Afrika



Landelijke demonstratie 20 november

vervolg van pag. 1

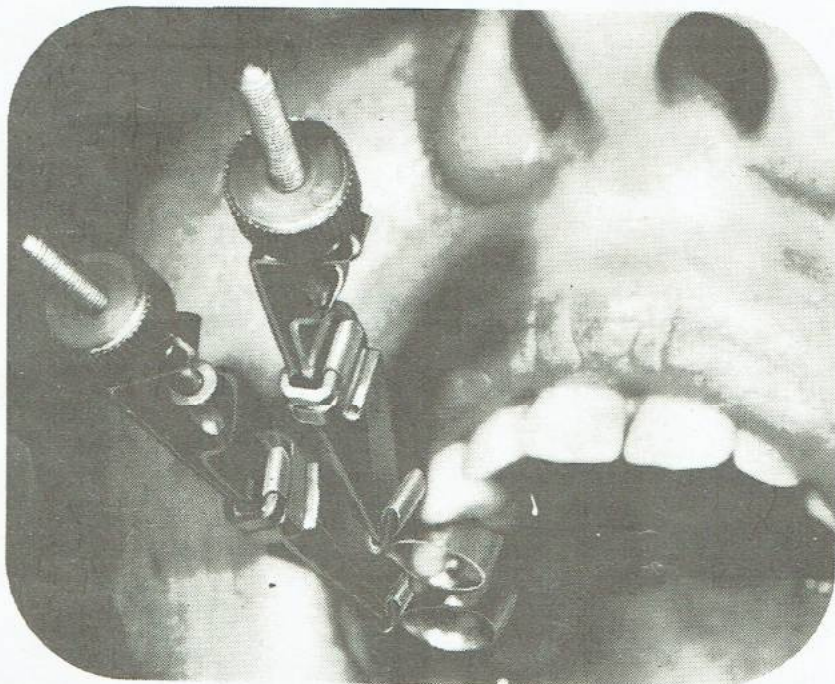
kosten die het tandartsbezoek met zich mee kan brengen, zeker als het gebit al langere tijd verwaarloosd is, in dit verband ook niet vreemd. Dit blijkt ook uit de bezoekersaantallen in die universiteitssteden, waar al wél een tandheelkundige dienst draait. De verschillen in bezoekersaantallen in Twente en Utrecht, t.w. resp. 60% en 10% van de studentenpopulatie, hangen samen met de hoogte van de gevraagde financiële bijdrage. Deze getallen onderstrepen op zich nog eens de noodzaak voor een universitaire tandheelkundige dienst.

## verzekeringen

Het tweede punt vormt, zoals gezegd, het ontbreken van goede en betaalbare verzekeringsmogelijkheden. Een tweetal conclusies maken dit duidelijk: ten eerste wordt door de verschillende verzekeringsinstanties geen volledige dekking gegeven van voorkomende kosten. De mate waarin, verschilt per verzekering. De AMRO met name, biedt wel uiterst beperkte behandelingsmogelijkheden. Dit gevoegd bij de hoge premies leidt ertoe, dat studenten van niet-verzekerde behandelingen zonder meer afzien. Hierbij dient nog in het bijzonder aangetekend te worden, dat bij het ziekenfonds sanering een voorwaarde is om in aanmerking te kunnen komen voor uitgebreidere vergoedingen. In verband met het feit, dat sanering na langdurige verwaarlozing een zeer kostbare aangelegenheid kan zijn, en

studenten deze kosten niet kan opbrengen. Dit temeer, daar de premies betaald moeten worden in een periode dat ook vele andere kosten gemaakt moeten worden, n.l. in het begin van het studiejaar. Belangrijk is hier aan te tekenen dat de mogelijkheid beroep te kunnen doen op het ziekenfonds bij invoering van het plan Klein vervalt. D.w.z. dat iedereen dan op studentenverzekeringen aangewezen is.

*De aanleiding voor het instellen van de werkgroep was de publicatie -in mei 1975- van het verslag van een onderzoek van de "Projectkluster Klinische Psychologie" naar de studenten-gesondheidszorg. Aan het licht kwam, dat 25% van de studenten niet verzekerd is tegen de kosten van tandheelkundige hulp en alles zelf moet betalen; 15% geen tandarts heeft en maar liefst 34% minder dan twee keer per jaar naar de tandarts gaat. Hoofdoorzaak wordt genoemd de financiële situatie. Gelijklopende gegevens kwamen uit een eerder gehouden onderzoek van de Gronstra (1969).*



voor studenten onbetaalbaar, worden op die manier studenten ook weer van vergoedingen uitgesloten.

Ten tweede zijn de studenten onder te verdelen in twee groepen. Bij de eerste groep, die via de ouders verzekerd is, zijn de problemen nog het minst ernstig. De andere studenten moeten zelf verzekeringen afsluiten. Een aantal kan nog via een werkstudentschap in het ziekenfonds komen. De overige studenten moeten dus eerst een eigen ziektekosten- en ongevallenverzekering afsluiten en daarnaast nog een aparte tandheelkundige verzekering. Het laat zich aanzien, dat het merendeel der



# Wist je dat....

## Milieubelasting

De aanslagen voor milieubelasting vallen deze dagen weer in de bus. STUDENTEN KUNNEN HIERVAN ONTHEFFING AANVRAGEN!!

Hiervoor kun je formulieren afhalen bij het GSB-kantoor (Visserstraat 56) of bij de provincie (St Jansstraat 4) Deze formulieren moeten ingevuld en wel BINNEN EEN MAAND na dagtekening van het aanslagbiljet worden opgestuurd. Niet vergeten, even doen, scheelt je poen.

## Belastingaanslag

Vorig jaar hebben we actie gevoerd op de heffingen op beurzen. Studenten met een maximale Rijksstudietoelage hebben kans op een belastingaanslag, maar vooral op een aanslag premieheffing volksverzekeringen. Die laatste belooft vaak meer dan f 600,-. Staatssecretaris van Royen heeft uiteindelijk toegezegd hiaraan iets te zullen doen. Er ligt nu een voorstel voor de Kamer de premievoet te verhogen tot f 4.300,- per 1 januari 1976 (met terugwerkende kracht) en tot f 4.700,- met ingang van 1 januari 1977. Het is zeer waarschijnlijk, dat dit door zal gaan. We houden je op de hoogte!

Als je plannen hebt voor bijverdiensten, of als je een belastingaanslag moet invullen, koop dan een POENBOEK. Daarin staat alles over dit soort zaken. Hoeveel je mag bijverdienen, wat je kunt aftrekken voor de belasting en vele andere zaken die je kunt gebruiken om toch een zo goed mogelijk inkomen te garanderen. Ook dat scheelt je poen!

En voor alle problemen waar je zelf niet uit komt, kun je elke maandagmiddag van 2 tot 4 uur terecht op het GSB-kantoor (Visserstraat 46). Ook dat natuurlijk iets waarvoor je bij je vakbond terecht kunt!

## Uit de truc-does

Het kabinet wilde, dat de f 30,- prijscompensatie in juli de werkgroepen zo weinig mogelijk zou kosten. Daarom werd getracht het netto-loon wat te verhogen door premieverlaging van sociale verzekeringen. "Toevallig" ontdekte men, dat de ziekenfondsen ruim in de reserves zaten. Volgens het kabinet té ruim en daarom werden de premies verlaagd met in totaal ca 1300 miljoen gulden. Het opmerkelijke resultaat is, dat de arbeiders een deel van hun eigen loonsverhoging zelf financieren in plaats van de ondernemers. Immers, deze premies zijn in het verleden door de arbeiders zelf betaald. Dit geld wordt nu als loonsverhoging aan hun teruggegeven. Tevens heb je nu kans, dat ze in de toekomst extra premies betalen moeten om de reserves weer aan te vullen. Door dit soort boekhoudkundigs trucs, voert de regering dus "loonsverhogingen" door, die grenzen aan bedrog.

## Scholing

Maandag 1 november, O.Boteringestr.34 (psychologie), 19.30 uur: over het (maatschappelijk) belang van Wetenschappelijk Onderwijs.

Groningen moet blijven zoeken naar mogelijkheden

# Richtlijnen funest voor rechtspositie en salariering student-assistenten

*Gevraagd: een student-assistent voor drie halve dagen per week, voor de voorbereiding en begeleiding van een practicum in de afdeling Klinische Psychologie. De werkzaamheden zullen effectief tien maanden omvatten en aanvangen op 1 september 1978.*

*Kandidaten moeten voor deze aantrekkelijke functie voldoen aan de volgende eisen:*

- in een vergevorderde fase van de opleiding zijn, en zelfstandig onderwijsstaken kunnen uitvoeren.
- bereid zijn tot hard werken. Incidenteel overwerk mag geen probleem zijn.
- afstudeerders in de afdeling Klinische psychologie komen niet in aanmerking.

*Salariering volgens de nieuwste richtlijnen, bij Koninklijk Besluit, vastgesteld door de staatssecretaris, dat wil zeggen een salarisverlaging per jaar van ca 2.800 gulden.*

*Dit is geen grap.*

*Dit is het beeld van de gevolgen van de maatregelen van staatssecretaris Klein*

2800 gulden achteruit is geen grap? In feite dreigt het salaris op vier verschillende manieren teruggebracht te gaan worden. Laten we als voorbeeld nemen een vierdejaars student die gedurende tien maanden drie eenheden heeft.

Op 1 augustus 1976 betaalde Groningen nog de oude bedragen uit: per maand (inclusief 4,5% prijscompensatie per 1 januari) f 692,97 bruto. Per jaar komt dat op f 8.315,64 + 7,5% vakantiegeld = f 8.939,31.

Met ingang van dit studiejaar is de 10% verlaging ingegaan (1) en wordt het bruto bedrag dus f 8.045,38. Volgens de salarisschaal in de richtlijnen wordt het maandbedrag lager (2): f 612,90.

Met een rekentruc wordt het aantal effectieve maanden doorberekend om het maandsalaris te corrigeren, wat in dit geval neerkomt op f 510,75 (3).

Per jaar krijgt deze assistent salaris uitbetaald over elf maanden werk en één maand vakantie (4) = f 6.129,-. Of, en dat is niet duidelijk uit de richtlijnen op te maken, voor tien maanden + vakantie. In dat geval is de verlaging nog groter dan 2800 gulden per jaar, nl. ruim 3.300 piek.

## rondkomen

Het blijft een feit, dat de meeste assistenten voor het grootste deel of helemaal van dit salaris moeten rondkomen, waaraan ook nog belasting vanaf moet. Dergelijke aanslagen op de salaris- en rechtspositie van de student-assistenten zullen velen ervan weerhouden een assistentschap te accepteren.

Voor de staatssecretaris niet zo'n probleem.

Zijn maatregelen moeten gezien worden in het kader van het bezuinigingsbeleid t.a.v. het wetenschappelijk onderwijs en het afbouwen van het student-assistentschap. In deze plannen voor het wetenschappelijk personeel zit een degradatielijst: iedereen moet er in functie en salariering stappen op achteruitgaan en de student-assistenten, op dit moment het onderaanhangel, vallen er dan uit.

Het feit, dat wij hier in Groningen veel meer student-assistenten hebben dan elders, is Klein ook een doorn in het oog. Vorig jaar hebben we met succes actie gevoerd om alle eenheden te behouden. Dit jaar komen er opnieuw voorstellen om het aantal eenheden drastisch in te krimpen. Echter, willen wij nog enigszins goed onderwijs en onderzoek kunnen realiseren, dan zijn student-assistenten broodnodig.

*De vakcentrales voor overheidspersoneel staan nog steeds achter ons. Op de protestbijeenkomst die de ABVA tegen de bezuinigingen op het personeel afgelopen zaterdag organiseerde, werd als ABVA-standpunt naar voren gebracht, dat student-assistenten moeten worden behandeld als gewoon personeel en dus ook onder de gewone rechtspositieregeling moeten vallen. En dat voor volledige jaren, zodat ook sociale voorzieningen als het ziekenfonds voor student-assistenten gegarandeerd zijn.*

Onze universiteitsraad heeft al meerdere malen het standpunt ingenomen, en dat ook duidelijk gemaakt aan Klein, dat zijn maatregelen t.a.v. assistenten onaanvaardbaar zijn. De 10%-verlaging werd vorig jaar dan ook niet uitgevoerd.

Dit jaar werd in augustus echter besloten dat wel te doen. In woorden werd nogmaals aan Klein gezegd, dat hij de maatregel moest intrekken. Dat is ook een goede zaak, maar de daden schoten te kort. Te weinig is gezocht naar mogelijkheden om toch meer uit te betalen. Ook hier moet ons antwoord dus zijn: akkie.

In elk geval zullen we daarmee moeten afdwingen, dat aan de richtlijnen een dusdanig soepele uitvoering gegeven wordt, dat student-assistenten er niet verder op achteruit gaan. Maar ook onze acties zo krachtig en massaal moeten voeren, dat we de eis van uitbetaling van de oude salarissen weer op tafel kunnen leggen.

De universiteit zal eveneens de consequenties uit haar stellingname moeten trekken en de student-assistenten -die ook zij belangrijk acht- naar behoren moeten honoreren.

Maria Bodewes

Na de 10% salarisverlaging, die nu ook aan de Groningse universiteit is doorgevoerd, is Klein met definitieve richtlijnen aangaande de salariering en rechtspositie van student-assistenten gekomen. En die houden het volgende in:

*Ten eerste.* In elk contract moet een exacte omschrijving gegeven worden van de aard en de duur van de werkzaamheden per week. Dit, omdat de staatssecretaris alleen nog maar jaarcontracten wil afsluiten wanneer minstens tien maanden effectief gewerkt wordt. Werk je in een kortere periode evenveel, dan krijg je voor die tijd wel meer eenheden, maar je moet dan maar zien waar je in de rest van het jaar je geld vandaan haalt.

Aan de hand van die exacte omschrijving wordt eveneens bepaald of je betaald wordt voor tien maanden (+ vakantiegeld) of voor elf (+ vakantiegeld), maar in elk geval niet meer voor 12 maanden (+ vakantiegeld). Als of student-assistenten mensen zijn, die in hun vakantie niet gewoon huur en eten moeten betalen.

*Ten tweede* mogen de werkzaamheden geen onderdeel uitmaken van de opleiding die de student-assistent volgt. Een onzinnige bepaling, waaruit inderdaad zou kunnen voortvloeien, dat je in je eigen afstudeerrichting geen assistentschap mag accepteren...

De scheiding tussen werk en studie valt niet te trekken. Een assistentschap is terecht een waardevolle aanvulling op je opleiding.

*Ten derde.* De salarissen worden nog verder aangepakt. Student-assistenten krijgen nu een eigen salarisschaal. Maardan één, waardoor vierde en oudejaars er, behalve de 10% verlaging, nog eens bijna vier gulden per eenheid per maand op achteruit gaan! De staatssecretaris probeert die schaal te verdedigen door te stellen, dat een student-assistent nauwelijks méér valt te waarderen dan iemand met een middelbare schoolopleiding en een beetje voortgezette opleiding daarna, terwijl hij tegelijkertijd stelt -en dat blijkt ook zo in de praktijk- dat de werkzaamheden liggen op het terrein van het wetenschappelijk corps. Inderdaad: een feit. Juist door het enorme gebrek aan personeel, hebben student-assistenten meer en meer taken van het W.P. overgenomen. Dat dient ook gehonoreerd te worden.

*Het landelijk actiekomitee van student-assistenten (het LAS) is een handtekeningennakke onder de student-assistenten aan het voeren onder de eisen:*

**GEEN SALARISVERLAGING VOOR STUDENT-ASSISTENTEN ALLE SALARIÏSEN OP BASIS VAN AUGUSTUS 1975 GEEN VERDERE AANTASTING VAN DE RECHTSPOSITIE**

*Deze handtekeningen zullen nog deze maand in een gesprek met de staatssecretaris worden aangeboden, dus wees er snel bij!*

gsb

# REDUKTIE REIS

-buro

Visserstraat 46

 GEOPEND: MAANDAG t/m VRIJDAG  
 van één tot ZES uur; TEL. 121237
\*pq Vxy<sup>8</sup> ?
 onbegrijpelijk?  
 MISSCHIEN, MAAR EVENGOED WEL TE GRYPEN  
 MET DIE PRACHTIGE REKENMACHINE  
 DE

**TEXAS INSTRUMENT**

 SR 56  
 SR 51 a

 fl 310,-  
 fl 245,-

(REKEN DAT MAAR EENS NA)

**BAF** t-shirts

 eindelijk weer een betaalbaar  
 kwaliteits t-shirt  
 3 maten } 30 verschillende  
 10 kleuren } dus  
 prijs fl 10,00

TRIUMPH REKENMACHINE

815 fl 89,-


 DIVERSE  
 SOORTEN  
 WIJN  
 GOED EN GOEDKOOP

## Nait Soez'n

 Verschijnt tweewekelijks;  
 abonnementsprijs 76/77: fl 25,-  
 incl. lidmaatschap, Gsb re-  
 duktieburo, Studair, Student

 Redactie: Paul Dijkstra, Ber-  
 to Merx.

 Medewerkers: Hans Akkermans,  
 Pieter Stejn, Jasper Schaaf  
 Willy Leferink, Maria Bode-  
 wes, Peter Runia, Jan Steen  
 Hans Thijsen, Loes Steensma

 Tekeningen: Jan Sierts Wierij-  
 ga.

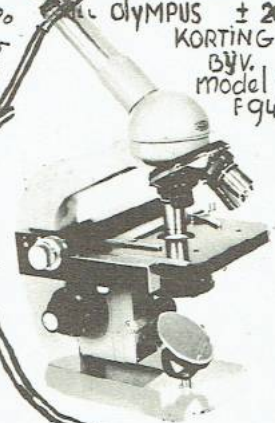
 Fotografie: Elmer Spaargaren,  
 Bert de Boer, Jan Fokkema,  
 Theo Mense en Theo Maas.

 Druk: Stichting Drukkerij  
 C. Regenboog.

 N.B.: Redactionele stukken  
 zijn niet ondertekend.

 ELPRES EN PLATENBONNEN  
 PRIJZEN VAN  
 DE PLATEN-  
 BONNEN  
 fl 20,- voor fl 19,00  
 fl 15,- voor fl 12,95  
 fl 10,- voor fl 8,50

**MICROSCOPEN**

 OLYMPUS ± 20%  
 KORTING  
 B.V.  
 model KC  
 F 948,-


## KORTINGEN BIJ WINKELIERS

 DE VOLGENDE WINKELIERS GEVEN KORTIN-  
 GEN BIJ AANKOOP VAN ARTIKELEN OP VER-  
 TOON VAN DE G.S.B. LIDMAATSCHAPSKAART:

JAN DUMMER VERF EN GLAS	10%
b.d. STEENTILBRUG	
ELECTRO-SERVICE	
MIDDENSTRAAT 99 SAPPEMEER	10-45%
GEZONDHEIDSHUIS	
GROTE KROMME ELLEBOOG 5	10-15%
ROZEMA DE JONG	
LAGE DER AA 33	15-20%
BANDENSERVICE BALLERING	
NW. EBBINGESTRAAT 163	15%
FOTO VASZLOVSKI	
MEEUWERDERWEG 26	16%
DE BROEKENSPECIALIST	
OUDE EBBINGESTRAAT 58	10%
VESTA MEUBELN	
PEIJZERWEG 130	7%
LOFJE KANTOORARTIKELEN	
HERESTRAAT 69	10%
WILLY LOOS SPORT	
KWINKLEIN 1	10%
GERNER CHEMISCH REINIGEN	
HERESTRAAT 35	25%
ELECTRO-RECORD	
JOZEF ISRAELSTRAAT 6	15-25%
HEMMES PLATEN E.D.	
STEENTILSTRAAT 28	15%

 ALLE ELEKTRIE-  
 SE ARTIKELEN

zoals

 Pick-ups  
 versterkers  
 tuhers  
 boxen  
 wasmachines  
 gkasten  
 stryknijers  
 centrifuges  
 gereedschappen  
 scheerapp.  
 etc.

 SCHRIJFMACHINES  
 OLIVETTI TRIUMPH EN  
 DE BIZONDER GOEDE ERIKA,  
 WAARBORG VOOR KWALITEIT  
 TYPE 321 fl 210,- TYPE 44 fl 252,00

**STUDAIR**

 PER VLIEGTUIG: (o.a.)  
 ATHENE fl 682,-  
 NEW YORK fl 865,-  
 CAIRO fl 692,-  
 BANGKOK fl 1860,-

MET DE TREIN : (o.a.)

 PARIJS fl 75,-  
 LONDON fl 100,-  
 ATHENE fl 227,-

ALLE PRIJZEN ZIJN RETOUR-PRIJZEN

 REKENMACHINES  
 CAMERA'S  
 FILMPIES  
 FOTOPAPIER  
 KOFFIE, THEE  
 EN NOG VELE ANDERE  
 ARTIKELEN

 BASEL fl 112,50  
 ROME fl 242,-

 BAF T-SHIRTS (60% KORTING), 10 KLEUREN, 3 MATEN ..... fl 10,-  
 ADIDAS SPORTSCHOENEN (30% KORTING) v.a. fl 24,95  
 SPITZE TRAININGSPAKKEN (35% KORTING) fl 67,50

# Henk Tameling, adviseur van het College van Bestuur

In de eerste Universiteitsraadsvergadering van het nieuwe academisch jaar, beter: studiejaar, dat was 3 september j.l., werd Henk Tameling (lid van de GSB-fractie in de U-raad afgelopen jaar) gekozen en benoemd tot studentadviseur van het College van Bestuur. Hij volgt daarmee Bert van Raalte (GSb) in deze, voor studenten belangrijke, functie op. Belangrijk, omdat deze plaats de mogelijkheid biedt ook op het hoogste niveau van de bestuurlijke ladder binnen de universiteit, geïnformeerd te zijn en ook daar standpunten die studentenbelangen als uitgangspunt hebben, naar voren te brengen. In feite niet meer dan normaal, zou je zeggen, dat de ongeveer 15.000 studenten die Groningen telt, ook op dat niveau vertegenwoordigd zijn. Staatssecretaris Klein denkt daar ook in dit geval anders over, maar daarover later meer.

## samenwerking

Eerst een vraag aan Henk Tameling. *Wat doet een "student-adviseur" in het College van Bestuur?*

"Ik bemoei me, met nog een aantal mensen uit het College, met de portefeuilles studentenvoorzieningen, onderwijs en begroting. Met z'n tweeën of drieën zijn we dan verantwoordelijk voor de deeltaak van zo'n portefeuille. In samenwerking met de ambtenaren van het Bureau van de universiteit, worden de stukken opgesteld die daarna in het College behandeld worden. De procedure is daarna, dat zo'n stuk of nota, na natuurlijk wel eerst overgenomen te zijn door het College, eventueel met minderheidsstandpunten, naar de Universiteitsraad en de verschillende Commissies van de Universiteitsraad gaat. Het feit, dat je in het college van bestuur voor bepaalde portefeuilles verantwoordelijk bent, wil natuurlijk niet zeggen, dat je je met de rest niet bemoeit."

Twee posten waar Henk Tameling zich ook sterk mee bezighoudt, zijn het personeelsbeleid aan de universiteit en de democratisering.

"De meeste tijd wordt in beslag genomen door het beleidsvoorbereiden de werk. Je moet overleggen met allerlei instellingen en groepen die bij het beleid betrokken zijn. Voor bv studentenvoorzieningen zijn dat het bestuur van de Stichting Studentenhuisvesting en het Centraal Bestuursorgaan Studentenvoorzieningen. Daarnaast moet je natuurlijk ook overleggen met de studentenvakbond GSB en de fractie van de GSB in de universiteitsraad en -als daar behoefte aan is- met de andere fracties in de universiteitsraad.

Hoe zo'n overleg werkt is het best te illustreren met het voorbeeld van de studentenvoorzieningen voor de Friese vestiging, de Agogische Academie, van de universiteit in Leeuwarden. Door contact op te nemen met de studentenvakbond in Leeuwarden, krijg

je informatie over de verlangens die er leven bij de studenten in Leeuwarden ten aanzien van dit punt. Praat je daarna in het college over studentenvoorzieningen voor Leeuwarden, dan kun je de discussie daarover iets meer uit de ambtelijke sfeer halen en ook met name in de voorstellen, door het College daarover gedaan, meer rekening laten houden met wat je aan informatie uit Leeuwarden hebt gekregen."



## experiment

Dit adviseurschap, een experiment gestart onder de Tussentijdse Bestuursvorm (TBV), die Groningen kende voor de invoering van de W.U.B., bestaat nu vier jaar.

Staatssecretaris Klein heeft nog steeds zijn definitieve goedkeuring er niet aan gegeven. Zoals hij in een brief van 2 september aan de Groningse universiteit stelt "kan het instituut van adviseurs bij het College van Bestuur niet mijn algehele instemming wegdragen".

Aangezien het wetsontwerp waarin de experimenteermogelijkheden voor wat de samenstelling van het College van Bestuur van de universiteiten nog door de Tweede Kamer behandeld moet worden, heeft Klein "er geen bezwaar tegen, dat voor de periode 1 september 1976 tot 1 september 1977 wederom twee adviseurs bij het College worden aangewezen".

Het is overigens opmerkelijk, dat staatssecretaris Klein in zijn Memorie van Toelichting, bij de Wijziging van de Wet Universitaire Bestuursvorming (WUB) alléén spreekt over adviseurs voor het technisch en administratief personeel. Opgelet dus. De U-raad heeft afgelopen jaar reeds in een verzoek aan de Tweede Kamer en de staatssecretaris aangedrongen op het wettelijk realiseren van dit belangrijke democratiseringsexperiment. Dat het moet blijven is duidelijk, al dus ook Henk Tameling.

## aanrader

Indonesië, het land van de oliebonanza van de Pertamina, de staatsolie-maatschappij die verleden jaar wegens zwendel en corruptie in financiële moeilijkheden is geraakt. Indonesië, ook het land van de investeringen voor multinationals. Vakbonden en progressieve partijen zijn er niet meer, de "Nieuwe Orde" van generaal Suharto vormt voor deze gang van zaken een garantie. Mede dankzij onder andere Nederlandse ontwikkelingshulpkan Suharto heden tandage zijn regiem handhaven. Op initiatief van het **Comité Indonesië** is een **bundel** uitgegeven met een aantal artikelen over Indonesië.

Een prima boek met bijdragen van Ernst Utrecht over de militaire elite, van W.F.G. Blankenheim over de Groene Revolutie en de verarming op Java, C. van Dijk over de Islam in Indonesië, Elaine Capizzi over de vakbonden onder de "Nieuwe Orde". J.D. van der Meulen levert een bijdrage over de politieke gevangenen en Oey Hong Lee behandelt de problematiek van de Chinezen in Indonesië.

Verder zijn er nog bijdragen opgenomen, waaronder de verantwoordelijkheid van het Comité Indonesië.

Over de bijdrage van J.M. Pluvier, "De militaire dictatuur" een opmerking. Over de staatsgreep in de nacht van 30 september op 1 oktober 1965 zegt Pluvier: "De coup was in hoofdzaak een interne legeraffaire, op touw gezet door officieren van de middenjavaanse Diponegoro-divisie en van de luchtmacht, met het doel een door hen als vaststaand aangenomen op handen zijnde staatsgreep van een "Raad der Generaals" te verijdelen en het legerhoofdkwartier in Djakarta te zuiveren van verpolitiekte, deels corrupte elementen".

Pluvier analyseert de staatsgreep dus in termen van "een interne legeraffaire". Deze analyse is beperkt. Er wordt namelijk volledig voorbijgegaan aan de rol van de C.I.A..

In het kort wat feiten over de C.I.A. in Indonesië. Eind september 1965 wisselde een Amerikaanse "econoom" in Tandjong Priok de somma van 15 miljoen dollars in tegen rupiahs. Een vreemde handeling, gezien de nadelige wisselkoers. Het blad van de Indonesische communisten, de Harian Rakjat, vroeg zich af wat dit te betekenen had en wees op de mogelijkheid dat de Verenigde Staten "een smerig plan hebben, dat zij snel willen uitvoeren..." Dit schreven zij op 28 september 1965!

En Pluvier mag toch zeker wel weten, dat de zgn. "Raad der Generaals" in nauw contact stond met de C.I.A.? Verder wijzen we nog op een brief van de weduwe van Sukarno, Dewi Sukarno, waarin zij van president Ford opheldering eist over de rol van de C.I.A. in Indonesië. Het is jammer, dat juist op het punt C.I.A. in dit uiterst informatieve boek een blinde vlek zit.

W.F. Wertheim, Ernst Utrecht, J.M. Pluvier e.a.: **Tien jaar onrecht in Indonesië, militaire dictatuur en internationale steun.**

Uitgegeven door uitgeverij Van Genneep. Prijs: f 14,50.

Landelijke demonstratie tegen bezuiniging op W.O. 20 november

# Initiatief voor een nieuw volkskongres

## GRONINGEN GEEN WINGEWEST

In 1972 ter voorbereiding van het eerste Volkskongres schreven Groninger studenten de brochure 'onze bodemschatten'. Deze begon met een uiteenzetting onder de titel 'Groningen, een binnenlandse kolonie'; ze stelden daarin:

*De positie van onze provincie is te vergelijken met vele andere onderontwikkelde gebieden in de gehele wereld. Deze positie wordt gekenmerkt door een verarming, die voortvloeit uit de kapitalistische concentratie van industrie in een beperkt aantal gebieden. Daarbij worden de andere gebieden gebruikt als een reservoirt van handarbeiders, grondstoffen, landbouwproducten en militaire objecten. Zo vinden we in de Verenigde Staten gelijksoortige achtergebleven gebieden als in Europa, waar de ontwikkeling van de EEG de concentratie van de industrie in een hogere versnelling heeft gezet. De industrialisatie in bijvoorbeeld het Waterweg- en het Roergebied, en rond Parijs is gepaard gegaan met achterstanden in Noord-West Duitsland en Noord-Nederland, terwijl er gebieden zijn in West, Mid- en Zuidwest Frankrijk die reeds geheel ontvolkt zijn.*

*Het is de verdediging van dit, volgens de wetten van de industriële grootmachten verloopend proces, die het Eerste Kamerlid Ir. Baas op 21 mei 1970 in het EEG-parlement deed zeggen: 'Het is een illusie te denken, dat we alle achtergebleven gebieden kunnen opvijzelen ... we kunnen niet overal industrie vestigen'.*

*Als we de mogelijkheid om het Noorden te industrialiseren nu eens in samenhang beschouwen met de juist in het Noorden aanwezige bodemschatten, dan zien we echter:*

- dat er tot 1972 een slordige 4 miljard gulden aan aardgasopbrengsten is verdwenen in de kassen van Shell, Esso en de staat.
- dat de opbrengst in 1972 alleen ruim 2 miljard gulden zal bedragen, waarvan de staat 1,4 miljard ontvangt.
- dat de regering slechts bereid is,



Historische foto: de gasput van Slochteren, kort na de ontdekking.

*aan de noordelijke gemeenten f 200 miljoen te lenen, en dan onder voorwaarden waaraan 37 van de 58 Groninger gemeenten niet kunnen voldoen. - dat Shell, Esso en de staat in de jaren '63 en '64 beweerden dat het Groninger aardgas niet geschikt zou zijn voor chemische verwerking tot b.v. kunstmeest; naderhand bleek dat in het Westen en Zuiden van ons land en in Frankrijk, België en West-Duitsland fabrieken zijn gevestigd die wel ons aardgas kunnen verwerken.*

*Hoe is de situatie nu, anno 1976? Want Groningen 1972 is Groningen 1976 niet. Inderdaad, verdubbeling van de aardgasprijzen, verdubbeling van de stookkosten. De winsten uit het aardgas zullen dit jaar 8 miljard gulden bedragen, tegen vorig jaar 7 miljard, terwijl de officiële cijfers over de aardgasvoorraden nog steeds stijgen. Het Groningse aardgas wordt goedkoop aan de Bondsrepubliek geleverd die er mee pronkt en het beschouwt als 'die bessere Alternativ', terwijl in Nederland een campagne wordt gevoerd 'zuinig met energie' en er geen goedkoop aardgas aan de industrie geleverd wordt.*

## VOOR WERK EN WERKGELEGENHEID

*Zo wordt er b.v. voor de verwerking van het in de Groningse ondergrond aanwezige magnesium geen goedkoop aardgas beschikbaar gesteld (d.m.v. lagere elektriciteitsstarieven) en zou Billiton het magnesium alleen uit de grond halen en Norsk Hydro het in*

*In dit artikel gaan we op het in voorbereiding zijnde Volkskongres in, dat op 5 maart 1977 in De Klinker in Winschoten gehouden zal worden; daarbij worden ook de redenen uiteengezet waarom het Volkskongres door de GSB ondersteund wordt. De universiteit zelf is daarbij nauw met de regio verbonden. Als grootste werkgever van het Noorden, door de bedrijvigheid in de toeleveringssector, door zijn kulturele functie en door het wetenschappelijk onderzoek dat b.v. in de projecten plaatsvindt. In Nait Soes' zal in een artikelenserie meer gedetailleerd op bepaalde aspecten van het Volkskongres worden ingegaan.*

*Noorwegen verwerken. Reeds op het Volkskongres in 1972 is de eis gesteld dat de winning en verwerking van magnesium in Groningen de hoge werkloosheid en het hoge vertrekoverschot zou kunnen terugdringen. Sindsdien heeft dit standpunt in zeer brede kring in Groningen ingang gevonden, getuige de steun van het FNV, een achttal jongerenorganisaties en Provinciale Staten. Daarentegen worden wel meerdere bedrijfstakken met sanering bedreigd, zoals de strokarton, de konfekterie en de scheepsbouw. Ook worden allerlei groepen zelfstandigen in hun bestaan bedreigd.*

*In de voorbereiding van het tweede Volkskongres (in 1975) schreven een aantal vissers in samenwerking met studenten aan de RUG (werkzaam in projecten bij psychologie e.d.) een brochure waarin de problemen van de vissers uiteengezet werden. Het voorwoord opende als volgt:*

*De visserij staat er niet rooskleurig voor. Evenals andere kleine zelfstandigen zoals boeren, tuinders en middenstanders kampt deze bedrijfstak met grote problemen. De sanering in het kleinbedrijf neemt ernstige vor-*



Arend Luppens, vs. Volkskongres '75

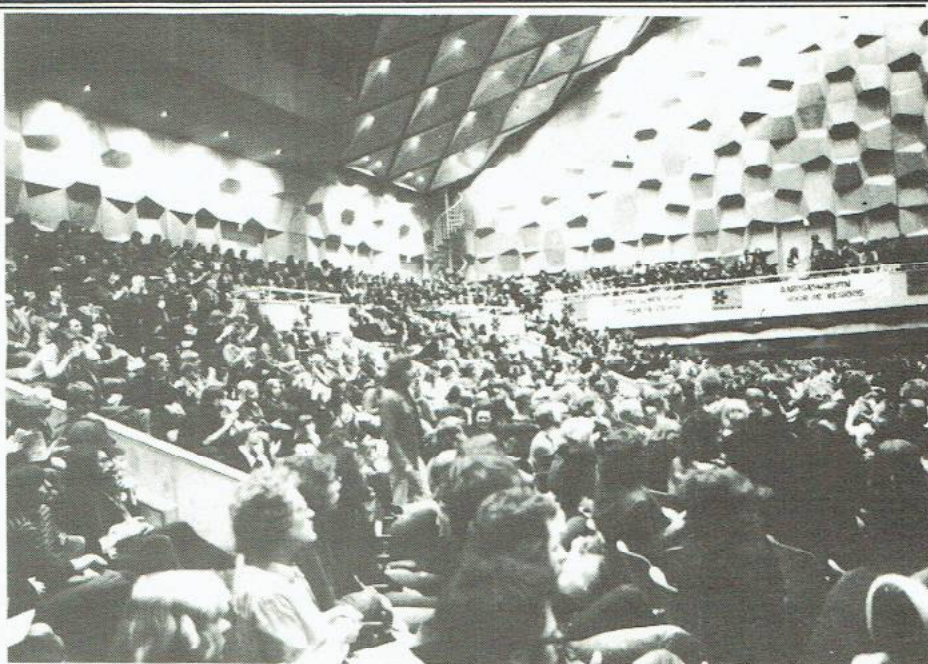
*men aan. "Afvloeien" heet dat met een mooi woord. In onze provincie waar we toch al met een zeer hoog werkloosheidspercentage te maken hebben, is het onaanvaardbaar als nog meer mensen op straat komen te staan. Het Volkskongres ondersteunt naast de activiteiten voor werk en werkgelegenheid ook de acties tegen de militari-*



Vissers protesteren tegen defensie in het Lauwersmeer, febr. '75.

*sering van het Noorden, zoals de actie tegen vestiging van militaire oefenterreinen in het Lauwersmeer. Hierdoor zou de werkgelegenheid in dit gebied nog verder verslechteren doordat*





De Oofterpoort, 19 april '75.

**N**recreatie onmogelijk wordt, doordat uitstekende landbouwgrond tot militair oefenterrein wordt, en doordat garnalen- en schelpenvissers de nek-salg zouden krijgen omdat hun vis-gebied tot onveilige zone wordt. Deze brochure is hopenlijk een bijdrage aan een verdere ontwikkeling van activiteiten van vissers ter verbetering van hun positie.

Op dit terrein is de situatie alleen maar verscherpt; de vangstbeperkende EEG-maatregelen t.a.v. tong en schol zijn bekend, terwijl de EEG-bepalingen de Duitse garnalenvissers eenzijdig bevoordelen, waardoor de Nederlandse garnalenvisserij volledig gesaneerd dreigt te worden. De Nederlandse regering weigert maatregelen te nemen in het belang van de vissers. De politiek t.a.v. Groningen anno 1976 onder de regering Den Uyl heeft dus nog alle kenmerken van een (neo-)koloniale politiek:

- er is nog steeds sprake van een loonachterstand en een aanzienlijk hogere werkloosheid in vergelijking met de Randstad,
- bodemschatten worden weggehaald en elders verwerkt,
- de infrastructuur blijft achter (wegenbouw, streekvervoer),
- de aanwezige regionale economie wordt met liquidatie bedreigd, zoals de visserij, het boerenbedrijf, de strokarton, de scheepsbouw, de konfektie, e.d.
- het gebied krijgt bestemmingen als oefenterrein en stortplaats voor industriële afval (m.n. het radioactief afval in de zoutkoepels).

#### TEGEN WESTDUITS ATOOMGEVAAR EN MILITARISERING

Er is echter groot verzet tegen deze politiek van achterstelling en regionale onderontwikkeling. Provinciale Staten van Groningen hebben de geplande militaire oefenterreinen in het Lauwersmeer in het bestemmingsplan geschrapt. Tegen het opslaan van radio-actief afval in de zoutkoepels is in de hele regio sterk verzet en enkele maanden na het bekend worden van Duitse plannen tot de vestiging van

een levensgevaarlijke opwerkingsfabriek voor kernreactorbrandstofafval (zgn. atoomfabriek) vlak over de grens belegde het permanent Volkskongrescomitee reeds een grote protestvergadering in Winschoten en hebben inmiddels een reeks bestuurlijke organen tot en met Provinciale Staten geprotesteerd tegen deze plannen. Dit is te meer van belang daar het plutonium uit deze fabriek rechtse krachten in de BRD in staat stelt om op grote schaal kernwapens aan te maken. Tegenover deze eensgezindheid van de Groninger bevolking staat een regeringspolitiek die een EEG- en NAVO-beleid als achtergrond heeft. Terwijl het grote oefenterrein bij Ter Apel (plan Kikkert) door acties tegengehouden is, heeft het er alles van dat de regering stapsgewijs deze plannen door wil voeren bij Ter Apel/Emmen en omstreken.

#### ANDERE POLITIEK

Een dergelijk stapsgewijs aanpak met op de achtergrond de EEG-politiek kenmerkt ook het regeringsbeleid t.a.v. de universiteiten. Aan het

eind van de 60-er jaren werden allerlei EEG-plannen voor de Nederlandse universiteiten uitgewerkt:

- het toenmalige studiefinancieringsplan-Andriessen, bestaande uit hoge kollegegelden en rentedragende leningen, vormt de achtergrond van de beurzepolitiek en het plan-Klein,
- het toenmalige plan-Maris voor een hiërarchische bestuursstructuur voor de universiteiten vormt de achtergrond van de Kleinse WUB-wijzigingen,
- de internationale vergelijking bij de herstructurering is er slechts op gericht het Nederlandse wetenschappelijk onderwijs aan te passen aan dat van andere landen, waar deze EEG-politiek al verder gevorderd is.

Tegen deze achtergrond moet dan ook de slotpassage gezien worden van een manifest dat door de aanwezigen op het Volkskongres 1975 is vastgesteld en in grote oplaag is verspreid:

*Bedrijfsarbeiders, boeren, tuinders, vissers, middenstanders, studenten, onderwijzers, werkers in de gezondheidszorg, kunstenaars en de vele anderen die op dit Volkskongres aanwezig zijn, hebben op velerlei gebied belangen die samen vallen. Daarom is gezamenlijke actie en daadwerkelijke versterking van de eenheid in de toekomst noodzakelijk.*

Het Volkskongres betekent dus ook een versterking van de belangenstrijd van de studenten en de belangen van de bevolking bij een goed en toegankelijk wetenschappelijk onderwijs - waar de GSB voor optreedt - worden met het Volkskongres ook een zaak van de hele Groninger bevolking.

Dit is ook de reden waarom de GSB in 1972 en 1975 en ook nu weer het Volkskongres - als platform van de meest bewuste en actieve delen van de Groninger bevolking - steunt en de studenten oproept aan de voorbereidingen - ook d.m.v. wetenschappelijk onderzoek in de projecten - en aan dit Volkskongres zelf deel te nemen.

Herre van Dokkumburg.

*De eerstvolgende bijeenkomst van het permanent Volkskongrescomitee is op zaterdag 23 oktober in zaal Saker in Oude Pekela; daar zullen verdere voorbereidingen worden besproken. Vertrek - in auto's - om 1 uur vanaf het Hoofdstation.*

( advertentie )



Per 1 oktober heeft de Universitaire Stichting Vormings Activiteiten weer een nieuw Dagelijks Bestuur. We zoeken nog iemand voor de functie van

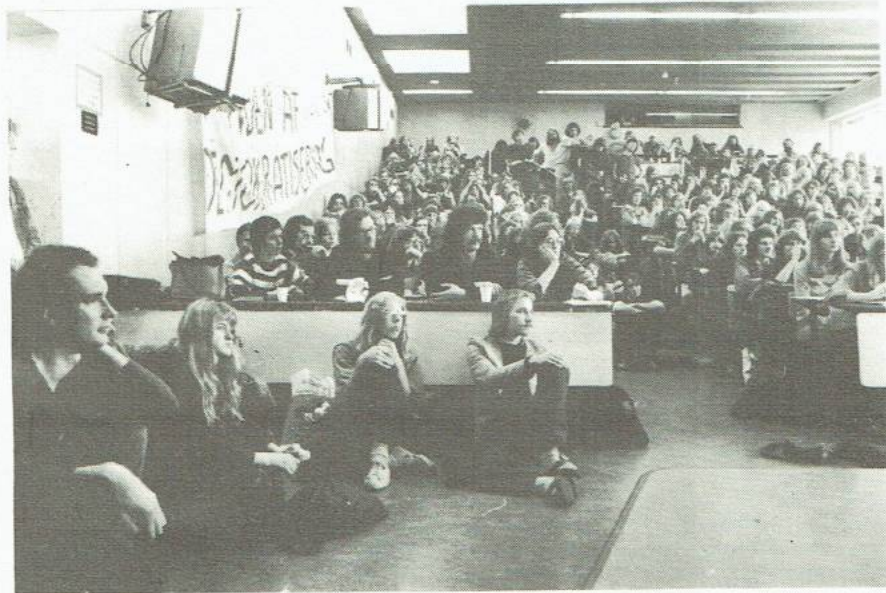
**PENNINGMEESTER** - spreekt voor zich; we zoeken iemand met praktische ervaring op dit gebied of met kennis ervan door studie; er zal samengewerkt worden met een boekhouder. Daarnaast behoort ook het normale bestuurswerk tot de taak van de penningmeester.

Algemeen geldt dat sollicitanten ingeschreven dienen te staan als student en dat bestuurservaring tot aanbeveling strekt. De bestuurstermijn loopt tot 1 oktober 1977; je werkt vier dagen per week; de verdienste (bestuurscompensatie) bedraagt f 660,- p.maand.

Sollicitaties, liefst persoonlijk, bij: Dagelijks Bestuur USVA, Oude Boteringestraat 40, Groningen, telefoon 11 69 87.

# Sterker in je vakbond, de GSB

Voor slechts f25 gulden ben je lid. Daarvoor krijg je tevens: adviesburo, reductie- en reisburo, Nait Soez'n (iedere 14 dagen), Student (1x p. 2 maanden), kamerburo, stencilfaciliteiten. Doen! Juist nu! Ook jij!



Bezittingsvergadering in het bezette Academiegebouw

## suksesvolle bezetting

Een stampvolle Offerhausdaal besloot 29 september over te gaan tot een open bezetting: tegen de aanvallen op de democratisering in de universiteiten. Aanvallen, die zich uiteten in kranten, redevoeringen en ook de pogingen van staatssecretaris Klein de bestuursstructuur bij psychologie terug te draaien. Doel was hiertegen een protest van de betrokkenen te laten horen, als ook een dam op te werpen tegen voorstellen die Klein met de WUB voorheeft: de Kleinse wijzigingen in de WUB. De bezetting is daarin geslaagd:

Een brede ondersteuning, maar liefst 3.000 handtekening in drie dagen en een stroom van solidariteit: ABVA-NVV, CPN, PSP, PPR, FJG, ANJV, VVDM, Volkskongreskomitee, en nog 28 andere organisaties.

De basis ligt er, tegen de voorstellen van Klein. Het is duidelijk dat we bereid zijn te blijven staan. Voor onze eigen situatie, eigen werk, onderwijs en universiteit. Voor democratisering. En dat we daarvoor zullen blijven optreden.

## Hofstee schermt met portefeuille

# Besluit subfakulteitsraad scheidt mogelijkheid

In het bezette Academiegebouw kwam op 1 oktober de subfakulteitsraad psychologie bijeen om besluiten te nemen over de onderhandelingsmarges die zouden moeten worden gehanteerd bij het bestuurlijk overleg in Den Haag (op 20 oktober) over de experimenteeraanvraag. Op tafel lag een stuk van het Dagelijks Bestuur van de Subfaculteit, waarin ten aanzien van de samenstelling van de Subfakulteitsraad, de kandidaatsstelling, de verkiezingsprocedure en de vakgroepsbesturen verschillende mogelijke afwijkingen van de huidige experimenteeraanvraag (varianten) geformuleerd waren. Deze moesten worden beoordeeld met de schaal wenselijk/onwenselijk/aanvaardbaar/onaanvaardbaar. Dit stuk was reeds opgestuurd naar Staatssecretaris Klein en de uitslag van de Subfakulteitsraadsvergadering zou nagestuurd worden.

## afwijking

Tijdens de raadsvergadering werd met name door de studenten gewezen op het gevaar, dat kleefte aan de behandeling van het betreffende stuk: we spelen staatssecretaris Klein in de

kaart door aan te geven, dat we bereid zijn afwijkingen te formuleren, zodat hij met nog grotere kracht kan eisen die afwijkingen door te voeren of op te nemen in de aanvraag.

Daarnaast was men van mening, dat het stuk niet als uitgangspunt voor de discussie moest worden gehanteerd en wel om de volgende redenen:

- omdat de meeste afdelingen er geen uitspraak over hadden gedaan. Zij hadden hun standpunt al eerder vastgelegd, nl. voor behoud van de integrale experimenteeraanvraag;
- ten tweede omdat een dergelijke schaalverdeling moeilijk te hanteren is in verband met de onduidelijkheid van de betekenis van de kwalificaties. Dit is tijdens de vergadering ook wel gebleken. Overhaupt het werken met schalen kan naar buiten de indruk geven alsof er verdeeldheid over de experimenteeraanvraag bestaat;
- ten derde omdat het aantal afwijkingen geformuleerd in het betreffende stuk zeker aangevuld zouden kunnen worden met een aantal andere varianten
- en ten vierde, omdat de experimen-

teeraanvraag in z'n totaliteit bekeken moet worden.

Voor de stafleden bleek echter voorop te staan, dat nu eenmaal besloten was tot een overleg met staatssecretaris Klein, zodat er dan ook "een echt overleg moest zijn, waar je iets hebt om te overleggen."

Dat de staatssecretaris zelf dit standpunt niet inneemt en nog nooit duidelijke voorwaarden en garanties, laat staan concessies, heeft geformuleerd, wordt hierbij dan maar even naar achteren geschoven.

Na schorsing en na dreiging van de voorzitter, Hofstee, dat hij zich "zou gaan beraden op de consequenties" als het D.B.-stuk niet als uitgangspunt geaccepteerd zou worden, bleek uit de stemming dat dertien mensen vóór en twaalf tegen de werkprocedure, de geformuleerde afwijkingen te kwalificeren, stemden.

Twee afdelingsvertegenwoordigers van de afdeling Klinische Psychologie stemden hierbij tegen het besluit van hun afdeling. Besloten was slechts opiniërend over de voorstellen te





spreken!

Gebeurde dit als gevolg van de dreigementen van Hofstee, of als gevolg van de onduidelijkheid in de procedure...?



Hofstee en Zweens, gebroederlijk

## algemene vergadering

Er werd overgegaan tot het volgen van de kwalificerende werkprocedure. Het betreffende stuk ging uit van het "onverlet blijven van de huidige experimenteeraanvraag". De hardste noot die gekraakt moest worden, was de beoordeling van de voorgestelde afwijkingen op de samenstelling van het vakgroepsbestuur en dan vooral de rol van de bestaande Algemene Vergadering Al eerder was duidelijk geworden, dat het met name dit element is, waar Klein "overwegende bezwaren" tegen heeft: "100% bestuur is geen bestuur, is geen vertegenwoordiging".

In de huidige experimenteeraanvraag wordt in de toelichting gesproken van een plenair vakgroepsbestuur, welke in grote afdelingen een aantal bevoegdheden heeft gedelegeerd aan een afdelingsraad. De eerste variant sprak over een vakgroepsbestuur, met paritaire samenstelling (d.i.: aantal stafleden is gelijk aan het aantal studenten), en hield dus een afschaffing van de Algemene Vergadering in als hoogste orgaan van de vakgroep.

Bij discussie werd de vraag dus toegespitst op wel of geen Algemene Vergadering als hoogste orgaan van de vakgroep. Louise Boelens (soc.psych.) gaf een uitstekende argumentatie voor het behoud ervan: 't vergroot de betrokkenheid van alle leden van de subfaculteit, zij waarborgt de democratische vaststelling van onderwijs en onderzoek, de A.V. is van binnen uit ontstaan en zal intern ook geëvalueerd en eventueel veranderd moeten worden en dan niet omdat Klein dat wil. De afschaffing van de A.V.

betekent, dat de bestuursstructuur in zijn wezen wordt aangetast. Haar conclusie was dan ook, dat afschaffing van de A.V. als "onaanvaardbaar" betiteld moest worden. De heer Zweens (secretaris van de

subfaculteit) probeerde deze argumenten te bagatelliseren met de opmerking "we bedrijven geen onderwijs en onderzoek in massaverzamelingen" en vervolgde met een vergelijking: "de tendens in de Subfaculteit naar schaalverkleining, zoals het invoeren van werkcolleges en afschaffing van hoorcolleges". (Een tendens, overigens, die ik op de subfaculteit nog niet heb kunnen ontdekken; integendeel, wás het maar zo!).

Tegen het belang van het behoud van de Algemene Vergadering was verder weinig in te brengen.

Hofstee wees er toen nootnaast op, dat er "overlegd moest worden": de kwalificatie "onaanvaardbaar" zou betekenen, dat dit bij niet accepteren van de staatssecretaris van ons standpunt voor ons een breekpunt in het overleg zou zijn...

Bij de stemming die daarop volgde, werd toen met dertien stemmen vóór besloten een paritair samengesteld vakgroepsbestuur als "onwenselijk" te betitelen. Dat wil zeggen dat twaalf raadsleden deze variant als "onaanvaardbaar" kwalificeerden!

De andere elementen, te weten kandidaatsstelling en verkiezingsprocedure voor de subfaculteitsraad, leverden minder problemen op.

De hierop geformuleerde varianten werden voornamelijk als onwenselijk betiteld.

## nuance

In de slotbeschouwingen merkte J. Hooiveld (studentlid DB) op, dat dat in het Bestuurlijk Overleg de meningen in de Raad expliciet vermeld zouden moeten worden, en dat benadrukt moet worden dat het bij de

stemming ging om nuanceverschillen, nl tussen onwenselijk en onaanvaardbaar.

In ieder geval zal in het bestuurlijk overleg door de delegatie van de RUG geen enkele concessie gedaan mogen worden, maar zal eerst in de afdelingen en dan in de SFR over mogelijke tegemoetkomingen aan de eisen van de staatssecretaris besloten moeten worden.

Vanaf de overvolle publieke tribune, sprak Pieter Stein zijn verontwaardiging uit over het besluit van de Raad ten aanzien van de samenstelling van het Vakgroepsbestuur. De argumentatie voor ongewenst was nl. zeer slecht in tegenstelling tot de uitstekende inhoudelijke argumentatie voor het predicaat onaanvaardbaar. Hij wilde dan ook met zijn vertegenwoordiging overleggen over het mogelijk aantekenen van no-overruling. De heren Hofstee en Zweens reageerden hierop zeer laatdunkend met opmerkingen als "Het is alleen maar zo, dat de Gsb niet alle genomen besluiten welgevaldig zijn".

## benut

Maar natuurlijk gaat het daar niet om. Het gaat erom, dat een democratische bestuursvorm, zoals die al jaren goed functioneert, tot het einde toe keihard verdedigd moet worden. Door het besluit van de Subfaculteitsraad is de *mogelijkheid* geschapen tot het doen van concessies. Waar het nu om gaat, is te zorgen dat deze mogelijkheid niet benut gaat worden. Nog steeds geldt dan ook, dat de hele subfaculteit en de Raad de huidige bestuursvorm het meest gewenst vinden en wijzigingen op z'n minst ongewenst. Hierover bestaat geen verschil van mening en het is dan ook geen reden om de schijn van tegenstelling (verdeeldheid) te wekken door no-overruling aan te tekenen tegen de besluiten van de raad. Iets waar Marien Abrahamse in de UK uitgebreid op ingaat. Als Klein onze eisen niet inwilligt, zullen we als gehele Subfaculteit regelingen moeten treffen (bv intern in de reglementen), die een democratische bestuursvorm blijven garanderen.

Door de bottehouding van staatssecretaris Klein laten wij ons niet intimideren.

Dat hij zich niets aantrekt van het feit, dat wij al vijf jaar prima besturen en de gehele subfaculteit dit zo wil houden, en dat hij weigert gebruik te maken van de wettelijke mogelijkheid tot afwijking van de W.U.B. (artikel 55, het zgn. experimenteerartikel) is voor ons geen reden om dan maar een ondemocratische bestuursvorm in te voeren!

Wij zullen moeten zorgen, dat we hoe dan ook onze democratische bestuursstructuur handhaven. Als wij het daar over eens zijn op de Subfaculteit, kan staatssecretaris Klein er niets aan veranderen!

Marlou Min

*hoogleraren trekken bestuur naar zich toe*

# studenten onderwijskunde blijven staan voor handhaving Afdelings Raad

Aan de bezetting van het Academiegebouw werd deelgenomen door ruim 80 PAW-studenten.

Aanleiding van deze grote opkomst was de situatie op de eigen sub-faculteit: de aanval van stafzijde op de zeggenschap van de studenten bij vaststelling van onderwijs en onderzoek, nu toegespitst op de vaststelling en samenstelling van VakgroepsBesturen en sub-faculteitsraad.

In een tweetal druk bezochte vergaderingen tijdens de bezetting is deze situatie binnen P.A.W. uitvoerig besproken.

## terugblik

De democratiseringsbeweging, die eind jaren '60 de universiteiten overspoelde, liet ook z'n sporen achter bij de subfaculteit P.A.W..

In overleg tussen geledingen kwam een gedemocratiseerde bestuursstructuur tot stand: als hoogste orgaan van de subfaculteit werd de subfaculteitsraad ingesteld waarin staf, studenten en tap met de resp. aantallen 10, 10 en 1 vertegenwoordigd waren. Ook de afdelingen onderwijskunde en andragogie kregen een democratisch samengesteld "hoogste" bestuurorgaan: de AfdelingsRaden.

Toen de W.U.B. op (sub)faculteitsniveau moest worden ingevoerd, werd door de subfaculteitsraad P.A.W. een experimenteeraanvraag ingediend; dit om de gelijke aantallen van staf- en studentenvertegenwoordiging te behouden.

Door tegenwerking van de afdelingen Alg. Wijsg. Pedagogiek en Orthopedagogiek, bij monde van hun hoogleraren Noordam en Bladergroen, werd de experimenteeraanvraag door de Academische Raad afgewezen. Met als gevolg, dat studenten uit de raad werden gewipt.

## achtergrond

Eén van de achtergronden van dit conflict was het meer gezamenlijk optreden van studenten én de "jaarlijkse worsteling tussen stafleden van de vier afdelingen over de vaststelling van het studieprogramma van het gemeenschappelijk eerste jaar. Voor verbetering van dit eerste jaar wisten de studenten meerdere malen een meerderheid te vinden, waarbij de stafleden van de afdelingen wijsgerige pedagogiek en orthopedagogiek zich overstemd zagen" (UK 20-3-1974). De toenemende betrokkenheid van studenten bij het onderwijs en hun wens tot verbetering (ervan) en tot het tegenhouden van verslechteringen -die plaats vinden door druk vanuit Den Haag op het wetenschappelijk onderwijs, zoals bezuinigingen, herstructurering- moet ook als achterliggende oorzaak gezien worden bij de moeilijkheden, die ontstaan zijn nu de W.U.B. ook op afdelingsniveau moet worden doorgevoerd.

## kroondocenten

Nadat een stafvoorstel m.b.t. de samenstelling van een toekomstig VakgroepsBestuur -10 plaatsen voor het W.P. in vaste dienst, 2 voor W.P. in tijdelijke dienst, 2 voor het T.A.P.

en 7 voor studenten i.t.t. de bestaande samenstelling 10:10:1- door de AfdelingsRaad Onderwijskunde (ARO) wordt verworpen, zien de kroondocenten met de W.P.-ers zich genoodzaakt "i.v.m. het betrachten van een zorgvuldig bestuur, het bestuur van de afdeling onderwijskunde op zich te nemen" (Verklaring namens kroondocenten en leden van het W.P. in het mededelingenblad van het Onderwijskundig Instituut).

De AfdelingsRaad wordt door hen tot AdviesRaad gebombardeerd, wat wil zeggen, dat de beslissingen die ze neemt niet zonder meer worden uitgevoerd.

Dit stafvoorstel én de stap die de kroondocenten nu hebben genomen (formeel juridische mogelijkheid binnen de Wet op het Wetenschappelijk Onderwijs, die nog geldig is daar, waar de W.U.B. nog niet is ingevoerd) geeft blijk van een tendens binnen het wetenschappelijk personeel bij onderwijskunde om de invloed van de studenten met betrekking tot vaststelling van onderwijs en onderzoek nog verder terug te dringen.

Zo verklaart Brandenburg in de sub-faculteitsraad van 16 september jl.:

"Het verleden heeft bewezen, dat paritair bestuur niet werkzaam is!"

Deze tendens kwam ook al naar voren in de Commissie Aanvraag Cursusduur (een subfacultaire commissie die zich bezig moet houden met de herprogrammering van de PAW-studie), waarvan Klaas Westerhof -staf lid onderwijskunde- "voorzitter" is. Niet alleen heeft hij gepoogd studenten uit deze commissie te weren ("die houden de zaak alleen maar op"), doch tevens wil hij de herprogrammeringsvoorstellen, zonder dat de afdelingen erin gekend zijn, doorsturen naar het College van Bestuur en de Academische Raad.

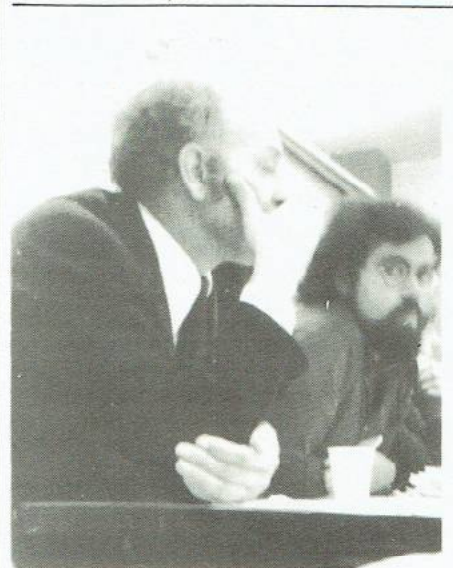
## participatie

Ook willen stafleden van onderwijskunde het projectwerk -past niet binnen de onderwijskunde-opleiding- ombuigen naar zgn. leeronderzoeken. Dat wil zeggen dat een project, dat bezig is met ouder-participatie in één van de Groningse buurten, eveneens in haar bestaan wordt bedreigd.

Terwijl Martinus Santema, lid Gedeputeerde Staten provincie Groningen en staf lid bij onderwijskunde, waarschuwt tegen de isolering van de Universiteit t.o.v. de samenleving, werkt hij diezelfde isolering in de hand door het afbreken van projecten die in de praktijk werkzaam zijn. De stap van de kroondocenten heeft

ook te maken gehad met de onzekerheid omtrent de positie van onderwijskunde in het land.

Een onzekerheid die het gevolg is van het Zwaartepuntenbeleid van Den Haag. Een beleid waardoor bv. de studie onderwijskunde in Groningen geconcentreerd kan worden, met het daaraan verbonden toekennen van middelen. Dat betekent, dat andere universiteiten voor dit vakgebied minder geld krijgen. Een bezuinigingsbeleid dus. Het opheffen van die onzekerheid én het scheppen van een betere basis voor de erkenning van onderwijskunde als afstudeerrichting, is voor de staf reden geweest te ijveren voor een "vakgroepsbestuur"....en niet zozeer ingegeven door de behoefte aan een liefdesverklaring voor de WUB... (UK 29-9-1976).



Brandenburg

Nu die onzekerheid rond de positie van onderwijskunde is weggenomen, onderwijskunde Groningen tot "zwaartepunt" is verheven in de onderwijsbegroting én nu blijkt, dat de staf zich blijft verzetten tegen het herinstellen van de A.R.O. om op die democratische basis een vakgroep in te stellen, lijkt de ijver van de staf om tot een vakgroepsbestuur te komen inderdaad geen liefdesverklaring voor de W.U.B., maar eerder een liefdesverklaring voor de verkleining van de W.U.B. (D.w.z.: zo weinig mogelijk studenten in het VakgroepsBestuur).

## ingreep

Dat "democratie" voor de studenten van onderwijskunde geen holle kreet is, bleek in de afgelopen weken wel: een succesvolle handtekeningenactie en een drukbezochte meeting heeft het protest tegen de ingreep van de kroondocenten en het merendeel van de staf duidelijk gemaakt.

De eerste bijeenkomst van de "AdviesRaad Onderwijskunde -waarin de stu-



## kba: nivellend?

De regering presenteert nivelleringsmaatregelen. Of beter: ze presenteert de bezuinigingen op de kinderbijslag en -aftrek als nivellerende maatregelen. Dat is een juistere weergave. Want in feite zegt ze gewoon, dat er bezuinigd wordt: de kinderaftrek wordt afgeschaft. De regering zegt, zodanige maatregelen te treffen met betrekking tot de kinderbijslag, dat de laagste inkomensgroepen (vanaf Piet Bodemeier en lager) er op vooruit gaan. Dergelijke geluiden hebben we vaker gehoord. Van zijn studiefinancieringsplan zegt Klein ook nog steeds, dat de laagste inkomensgroepen er daarmee op vooruitgaan. Wij hebben dat nagekend. Het bleek een regelrechte leugen! (Zie vorige nummers Nait Soez'n).

Rond de kinderbijslag en -aftrek valt op dit moment nog weinig na te rekenen, omdat het wetsontwerp nog niet gepubliceerd is. Er zijn enkele zaken "uitgelekt" en het bovenstaande konden we dan ook al in de kranten lezen. Laten we dus geen voorbarige conclusies trekken, doch wel op onze hoede blijven.

De kinderaftrek is een aanvulling op de kinderbijslag. Tesaamen vormen deze regelingen een garantie voor het levensonderhoud van kinderen. De kinderbijslag wordt voor het grootste deel betaald door de werkgevers. Een soort achtergehouden loon, dat verdeeld wordt naar rato van het aantal kinderen.

De kinderaftrek behelst een belastingverlichting doordat naar rato van het aantal kinderen de belastingvrije voet verhoogd wordt.

Beide regelingen zijn door lange strijd verworven in een tijd van hoogconjunctuur. Hierop bezuinigen betekent gewoon, dat werknemers een deel van hun loon wordt ontnomen. Loon, waarop toch al op verschillende manieren tegelijk ingehouden wordt. Uitgaande van de uitgelekte berichten, zijn de gevolgen voor het studenteninkomen als volgt:

De kinderen van Piet Bodemeier (of Jan Modaal) krijgen hoogstens één keer KBA, voor de rest leven ze van een rijksstudietoelage. Naarmate het ouderlijk inkomen hoger is, neemt de kinderbijslag en -aftrek een grotere plaats in het studenteninkomen in. Wat er weer gebeurt, is, dat de klappen vallen in een voor studenten zeer bekende hoek: de middeninkomensgroep. Deze groep studenten, die een gedeeltelijke of niet-geen beurs krijgt, heeft het nu al het meest beroerd. Daar zijn de inkomensproblemen het grootst: hun inkomen bestaat voor het grootste deel uit de kinderbijslag en -aftrek. En daar gaat nu, voor die middeninkomens met studerende kinderen, tussen de f 70,- en f 450,- af.

In het studiefinancieringsplan van staatssecretaris Klein wordt de kinderbijslag en -aftrek niet meer direct aan de ouders van studenten betaald. Hij wil de KBA-gelden in de studiefinancieringspot doen en daaruit de studenten betalen. Zoals bekend is, is die pot nu al veel te klein. Op dit moment al zou iedereen er rond de f 1.200,- per jaar op achteruit gaan. Tot 1980 wil de regering steeds meer op de KBA bezuinigen, in 1980 f 415 miljoen.

Tegen de tijd, dat het plan Klein wordt ingevoerd (als het aan ons ligt gebeurt dat niet), blijft er van de pasbeurs nog maar de helft over. En dit alles, terwijl we heel hard meer geld nodig hebben. Doodgewoon om rond te kunnen komen.

*Het LOG voert nu een handtekeningen-actie tegen de afbraak van ons inkomen. Doe mee om die actie tot een groot succes te maken. Begin november organiseren de GSB en de HBO-bond in samenwerking met de Nederlandse Vrouwenbeweging en mensen uit tal van andere organisaties een protestvergadering tegen de bezuinigingen op de kinderbijslag en -aftrek. Plaats en tijd zullen nog bekend gemaakt worden.*

denten hun eisen "herinstelling van de Afdelingsraad" en "heropening discussie vakgroepsreglement" opnieuw inbracht - is door zo'n vijftig studenten bezocht.

In de koffiekamer van het gebouw "Westerhaven" hebben ze via beeld en geluid de vergadering kunnen volgen. In deze vergadering is de staf op haar standpunten blijven staan. Van Gelder, voorzitter van de afdeling, wenst niet terug te keren naar een niet-door-de-wet-gesancioneerde bestuur (d.w.z. of een vakgroepsbestuur of de macht aan de hoogleraren) terwijl hij het bestuur nu uitoefent, bijgestaan door een wetenschappelijk medewerker -evenmin door-de-wet-gesancioneerde als een Afdelingsraad. John Peters, wetenschappelijk medewerker en lid van het (voorlopig) Dageelijks Bestuur is bang voor gezichtsverlies als de staf (of de kroondocenten) de AfdelingsRaad weer zouden

## herinstelling

Herinstelling van de Afdelingsraad betekent inderdaad gezichtsverlies, naar Klein toe; naar de studenten toe betekent het dat het ware democratische gezicht getoond wordt.

Voor de studenten van onderwijskunde blijft deze mogelijkheid open tot een volgende vergadering die gehouden zal worden op 20 oktober a.s.. Tot dan kunnen de stafleden in stafvergadering(en) hun standpunten verder bepalen.

Op 19 oktober zullen de studenten bespreken hoe de zaken er dan voorstaan en wat er aan verdere stappen ondernomen moet worden om de eisen

- herinstelling van de ARO volgens de bestaande reglementen
- heropening discussie vakgroepsreglement
- en
- democratische vaststelling onderwijs- en onderzoeksprogramma's alsnog ingewilligd te krijgen en kracht bij te zetten.

Richte Iameris.

(advertentie)

**REGEN BOOG**

Stichting Drukkerij C. Regenboog  
Zoutstraat 14  
Groningen.  
Telefoon 128370.

(advertentie)

voor studie en ontspanning

**SB STANDAARD-BOEKHANDEL**

Zwanestraat 41-43 - Tel. 126749

(advertentie)

**VERF EN GLAS-  
HANDEL**

**JAN DUMMER**

H.H. studenten

D.D. studentes

U koopt toch ook

uw verf bij

Jan Dummer?!

bij de Steentilbrug  
LET WEL: u krijgt ook nog  
10% korting  
tel. 122014

(advertentie)

# ER IS IN GRONINGEN EEN KLEIN WINKELTJE...

DE DEUR IS ER ALTIJD OPEN - VAN HARTE WELKOM DUS - JE VIND  
ER VAN ALLES OM KAMERS GEZELLIG IN TE RICHTEN - KIJK MAAR  
RUSTIG ROND - ONTMOET ER JE VRIENDEN - KRUIP DOOR SLUIP DOOR,  
STRUIKEL NIET - DE PRIJZEN ZIJN ER VRIENDELIJK!

## STUDENTENWINKEL VAN JOHN SINKEL

ALTERNATIEF TAPIJT ALS BIESTEGELS - COCUS - SISAL - TWISTED  
OOK JUTE - SCHUIMPLASTIK POLYETHER GRATIS OP MAAT!  
BEDKUSSENS - MATRASSEN - MEUBELSTOFFEN - SKAI - TAFELZEIL -  
PLAKPLASTIK - GORDIJNSTOFFEN - VITRAGES - VINYL - KARPETTEN  
MATTEN - KLEEDJES ENZ. ENZ. ENZ.

JUTE  
V.A. 299!

BIESTEGELS  
V.A. 56ct

**KAMERS GEZELLIG MAKEN?  
NESTJE BOUWEN? HET ADRES**

# WINKEL VAN SINKEL

FOLKINGESTRAAT 5 TEL: 134274 GRONINGEN

DIREKT BIJ DE VIGMARKT 30 STAPPEN VANAF DE KORENBEURS

(advertentie)

**EVEN NAAR**



**DE EVENAAR**

Folklingestraat 46 - Tel. 050 - 13 21 18

Vanaf 10 uur 's morgens geopend

Een zelfzaam bruin café

(advertentie)

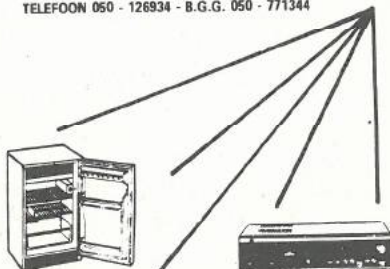


Ook hét in- en verkoopcentrum voor  
studenten.

**in- en verkoopcentrum**

IN EN VERKOOP CENTRUM VAN:  
MEUBELS, GASTFORNUIZEN, KOELKASTEN RADIO'S  
T.V.'s, ETC.

NW. KIJK IN 'T JATSTRAAT 103  
VOOR ELK WAT WILS  
TELEFOON 050 - 126934 - B.G.G. 050 - 771344



(advertentie)

**MUZIEKHANDEL G. JAGER**  
MUZIEKSCHOOL

KORREWEG 1b - BOTERDIEP 102 - GRONINGEN  
Telefoon 050 - 128769



Daar wij alle merken leveren kunt u bij  
ons op een eerlijke voorlichting rekenen.

Ook ruilen wij uw instrument in.

Ook repareren wij uw instrument.



Verkoop van alle muziekinstrumenten:

KLASSIEKE GITAREN o.a. Yamaha, Yairi, Suzuki, Admira, Teller, Fender,  
Gianini, Landola  
Boeing type C 140 is momenteel de meest geprezen  
klassieke gitaar. Prijs f 165,-.  
WESTERN GITAREN o.a. Rokkomann, Eko, Yamaha, Suzuki, Hillbilly, Fender  
Concenter, Harmony, Goya, Morris,  
Suzuki type 3-delig achterblad is momenteel de  
meest geprezen Westerngitaar. Prijs f 385,-.

Ook hebben wij regelmatig unieke aanbiedingen. Momenteel bij aankoop  
van een Western gitaar een gevoerde gitaarkoffer van f 120,- voor f 65,-  
Bij aankoop van een klassieke gitaar van boven f 250,- een gevoerde  
gitaarkoffer van f 105,- voor f 65,-.  
Tevens hebben wij een ruime sortering dwarsfluiten v.a. f 335,-.

Ook verkoop van muziekboeken (studie en populair).

## Bezuinigingsseminar GSb

Op 9 en 10 oktober heeft de GSb besproken wat de gevolgen voor het wetenschappelijk onderwijs zijn van de bezuinigingen en hoe wij daartegen zullen moeten optreden.

### optreden

Die gevolgen zijn en worden op vele manieren merkbaar.

In de faculteiten is een tekort aan personeel. Onderwijs dreigt massa-onderwijs te worden, nieuwe initiatieven komen niet van de grond, en vele stafleden komen niet of nauwelijks meer aan hun onderzoekstaken toe.

Op één na alle subfaculteiten in Groningen zitten in schrijnende ruimte-nood. Kenmerkend is bijv. een aankondiging laatst in het W en N-gebouw, dat een gepland college geen doorgang kon vinden wegens ruimtegebrek! En de Groningse universiteit mag niet uitbreiden...

Het komend jaar zullen de faculteiten weer minder geld krijgen voor materialen, machines, boeken etc..

Voor student-assistenten dreigen nog verdere verslechtingen, terwijl ze al een deel van hun salaris moesten afstaan. Bij alle studentenvoorzienin-

gen bestaan ernstige financiële problemen. Ons inkomen wordt elk jaar lager.

In de onderwijsbegroting staan op al deze punten nog verdere bezuinigingen. Goed onderwijs en goed onderzoek worden daardoor vrijwel onmogelijk gemaakt.

Tegen deze bezuinigingen moeten we dus optreden. We staan daarin niet alleen. Ook het personeel, georganiseerd in de ABVA, heeft op een massale bijeenkomst op 9 oktober geïntereesseerd tegen de bezuinigingen zoals aangekondigd in de onderwijsbegroting. We zullen in de faculteiten en de universiteit met acties moeten afdwingen, dat elke cent benut wordt voor goed onderwijs en onderzoek. Concrete actie-initiatieven, ook ten aanzien van de begrotingsbehandeling in de faculteiten, zijn op het seminar besproken. En ook gaan we onze eisen op tafel leggen in Den Haag. Op 20 november, vlak voor de begrotingsbehandeling in de Kamer, organiseert het LOG een grote demonstratie, die een massaal "nee" moet zijn tegen de afbraakpolitiek van het wetenschappelijk onderwijs.

GEEN BEZUINIGINGEN OP HET W.O..

## herstructu- rering

Herstructurering blijkt niet mogelijk te zijn.

Volgens de wet herstructurering, moeten op 1 mei 1977 de herstructureringsvoorstellen bij staatssecretaris Klein op tafel liggen. Voor deze datum moeten deze door de universiteitsraden, en daarna Academische Raad (adviesorgaan van de universiteiten en Hogescholen aan Den Haag) behandeld zijn.

De herstructureringsvoorstellen van de faculteiten zouden op 15 november klaar moeten zijn, om dan bij de Universiteitsraad ingeleverd te kunnen worden. Dit blijkt nogal moeilijk te zijn, zoals overigens al door de GSb voorspeld werd.

Al jaren proberen we en zijn we bezig het onderwijsprogramma te verbeteren. Het is moeilijk daarin een vast moment aan te wijzen en te zeggen dat op dat moment "het" facultaire programma klaar moet zijn. Een behoorlijke overeenstemming van de betrokken geledingen is daarvoor een voorwaarde. De bepaling in de W.U.B., die zegt dat de faculteitsraden de onderwijsprogramma's steeds mogen vaststellen, bouwt daarop voort. De wet herstructurering gaat daar tegenin: niet alleen noemt zij wél zo'n vast tijdstip, maar bovendien wil zij die programma's verkorten en uniformeren. Dit laatste betekent, dat niet verbeteringen vanuit de faculteiten tot uitgangspunt worden genomen, wat genoemd artikel in de W.U.B. wél doet, maar een landelijke uniformering.

Wat er nu gebeurt, is, dat in verschillende faculteiten met name stafleden zijn die de wet wel uit willen voeren en daarbij veel te veel de gevolgen voor het onderwijs en de opleiding uit het oog verliezen.

Daar tegenover staat de benadering van progressieve studenten en stafleden, die vast willen houden aan een zo goed mogelijk onderwijsprogramma en ook door willen kunnen gaan het programma verder te verbeteren, daar ook consequenties aan verbinden. In de meeste faculteiten leidt deze maatregel uit Den Haag tot conflicten. Gevolg is, dat in Groningen nog niet één faculteit geheel klaar is met een programma waar alle geledingen achter staan.

Op verschillende faculteiten voeren de GSb-actiegroepen actie voor een goed onderwijsprogramma, tegen de herstructureringsvoorstellen, vóór een democratische procedure bij het vaststellen van de programma's, tegen verkorting en verschriving van de studie.

Bij biologie, natuurkunde, wiskunde, filosofie, Duits en Nederlands is dit het geval. Bij de andere faculteiten is men nog niet eens in het stadium, dat er een uitgewerkt conceptprogramma op tafel ligt.

De herprogrammering zal dus nog wel een tijdje doorgaan. Voor de progressieve studenten aan de faculteiten zal dit betekenen, dat zij doorgaan met voorstellen tot verbeteringen van het studieprogramma.

Jasper Schaaf



### L.P.-BESPREKING

door Johan Bolt

laatste heeft veel songs van Jackson Browne opgenomen. Toch was het Tom Rush die Jackson's songs op de juiste wijze interpreteerde, getuige de composities "These days" en "Colours of the sun" op Rush' eerste album. Wel is het zo, dat een componist die z'n eigen materiaal vertolkt, het beste tot z'n recht komt. Een mooie uitspraak van Jackson Browne is:

"Als ik niet geloof in wat ik zeg, terwijl ik optreed, zal geen mens zich herinneren wat ik heb gezegd." Er kwam een contract met Asylum. Er zijn nu drie albums op de markt gebracht, boven het artikel aangegeven, en ze hebben alle drie én in Europa én in Amerika, een diepe indruk achter gelaten. Een uitlating van het blad Rolling Stone: "De muziek is net zo direct en vloeiend als de tekstinhoud."

Aan deze biografie van Jackson Browne is weinig toe te voegen. Van alle drie elpees zijn de song moeilijk stuk voor stuk te beschrijven. Jackson Browne brengt een eerlijk stuk muziek, dat qua tekst en melodie dusdanig goed in elkaar zit, dat je de elpees eindeloos kan blijven draaien. Het zijn, zoals wel eens gezegd wordt, "Klassieke" elpees.

Voor de liefhebbers kan ik nog meedelen, dat er komend najaar naar alle waarschijnlijkheid een optreden van Jackson Browne in Nederland zal plaatsvinden; waarschijnlijk enkele concerten.

Willen we dit artikel in het kort resumeren, dan kunnen we eigenlijk niet meer zeggen dan:

VERPLICHTE AANSCHAF.

L.P.'s: For Everyman (Asylum AS43003 (SD 5067).); Jackson Browne (Asylum SD 5051 - B SP); Late for the Sky (Asylum 7E-1017A (CP)).

Voor de eerste keer na de diverse vakanties weer de rubriek plaatbespreking. Ik wil deze eerste bespreking wijden aan de bij goede muziekliefhebbers zeer bekende Jackson Browne. Voor L.P.-kopers, die deze artiest nog niet kennen, is het zeer de moeite waard het platenmateriaal van hem eens te gaan beluisteren.

Jackson Browne woonde in California, eind 1967 trok hij het land door als backing-gitarist bij Nico (Velvet Underground). Op de L.P. van Nico "Chelsea Girl" staan drie songs van hem. Daarna keerde Jackson terug naar California en werkte samen met Tim Buckley en Steve Noonan. Vooral de

## Van kolonialisme naar neokolonialisme

# Afrika en de diplomatieke pendel voor grondstoffen

In augustus 1975 verklaarde Kissinger tegenover afgevaardigden van het Amerikaanse Congres, dat hij géén "helder gedefinieerde politiek" ten aanzien van Afrika had en gaf hij zijn "elordigheid" in deze kwestie toe. Langzaam, maar zeker, wordt er iets meer duidelijk van wat de VS met Afrika willen. Men heeft daarvoor al iets kunnen zien ten tijde van de laatste fase van de Angolese vrijheidsstrijd. De Amerikaanse buitenlandse politiek stond niet toe, dat Angola zich losmaakte van de Westerse invloed. Met deze invloed deden we vooral op de enorme kapitaalbelangen van de westerse multinationals in dit land. Als hulpmiddel om de onafhankelijkheid van Angola toch nog ten goede te laten keren, stelden de VS alles in het werk om de MPLA te verzwakken ten gunste van de FNLA/UNITA-combinatie. Deze combinatie was in de ogen van de VS een belangrijk instrument om de grondstoffen van Angola voor de westerse multinationals niet verloren te laten gaan. Een poging van de VS van de kolonie Angola een neo-kolonie te maken met als hoofd Holden Roberto van de FNLA, een familielid van de met behulp van de C.I.A. aan de macht gebrachte dictator Mubuto van Zaïre, was hiervan onderdeel.

## Amerikaanse belangen

De Amerikaanse belangen in Afrika groeien voortdurend. Op het ogenblik heeft Amerika voor bijna vier miljard dollar aan directe investeringen in Afrika. Ter vergelijking: de afgelopen vijf jaren zijn de Amerikaanse directe investeringen verviervoudigd. De handel met de Afrikaanse landen bedraagt dit jaar 12 miljard dollar. Daarenboven is Amerika zéér afhankelijk van de grondstoffen uit Afrika.

Uit Afrika komt: 35% van de diamanten; 30% van de koffie; 30% van de platina; 20% van de kwik; 10% van de rubber; 47% van de kobalt; bijna 40% van de mangaan; 47% van de chroomen, ongeveer 8% van de aluminium. Van de Amerikaanse olie-importen komt per dag 750.000 barrels uit Nigerië.

De meeste Amerikaanse belangen zijn geconcentreerd in Zuid-Afrika: bijna de helft van de Amerikaanse investeringen in Afrika zijn samengebond in Zuid-Afrika. Voor 1974 was dit 1,5 miljard dollar met een jaarlijkse groei van 20%. Al met al loont het voor Kissinger te proberen van de zaken in Afrika te redden wat er te redden valt. Temeer nu er drie landen - Angola, Guinee Bissau en Mozambique - de afgelopen jaren voor westerse invloed zijn weggevallen.

## model Kenia

Het is duidelijk, dat het voor de VS niet langer meer mogelijk is in Afrika te operen met een "helder gedefinieerde politiek". Op 30 september laat het State Department een document het licht zien, waarin de hoofdlijnen van de Amerikaanse politiek t.a.v. Afrika geformuleerd zijn.

( advertentie )

### STUDENTEN-AUTORIJSCHOOL

(Eig. D.J. Douwma)  
(Vamor-gediplomeerd)

Borneoplein 15, Groningen  
Tel. 050-12 12 09,  
b.g.g. 05907-2907

Wij lessen in V.W.  
U wordt gehaald en gebracht.



Kissinger op reis

Hierin wordt de apartheidspolitiek van Vorster veroordeeld, evenals de bezetting van Namibië door Zuid-Afrika.

In de rede, die Kissinger op 27 april 1976 in Lusaka heeft gehouden, maakt hij duidelijk wat de Amerikaanse politiek voor Zuidelijk Afrika inhoudt:

Voor Rhodesië moet er geleidelijk en vreedzaam een overgang plaatsvinden, waarbij de zwarte meerderheid wordt erkend. Hetzelfde geldt voor Namibië, zij het, dat het voor Namibië iets minder luidruchtig zal gebeuren. Voor wat betreft Zuid-Afrika herhaalt Kissinger nogmaals zijn veroordeling van de apartheid en eist hij, dat er een "einde komt aan de geïnstitutionaliseerde ongelijkheid". Voor wat de vervanging van het minderheidsregiem van Vorster door een meerderheidsregering van zwarte Afrikanen betreft, merkte hij op: "Welbeschouwd is dit land anders dan Namibië of Rhodesië en de toepassing van de regel van de meerderheid is er op het ogenblik niet dringend."

De eerste ontmoeting tussen Kissinger en Vorster, in West-Duitsland op 23 en 24 juni jl., was volgens mededelingen van het State Department erop gericht te "onderzoeken" welke mogelijkheden er zijn om de "Zuid-Afrika-politiek van de VS te coördineren".

Uit Le Monde Diplomatique van september blijkt, dat het plan, dat Kissinger voor Namibië en Rhodesië voor ogen staat, binnen het State Department bekend staat als het "Model Kenia". Het is geïnspireerd op de manier waarop Kenia is gedekolonialiseerd. In grote lijnen komt het hierop neer: er wordt door de VS en Groot-Britannië een fonds gevormd van 500 miljoen dollar. Hiermee wordt van de Rhodesische blanke boeren land gekocht, dat doorverkocht wordt -of verhuurd, als de blanken dat wensen- aan de zwarte bevolking van Rhodesië. Voor de blanke boeren wordt een bepaald minimumprijs gegarandeerd. Een gelijksoortige regeling is getroffen voor de blanke zakenlieden in Rhodesië. Alleen is er bij de uitvoering van dit plan één probleem, zoals Le Monde Diplomatique opmerkt: er moet in Rhodesië nog een figuur als Jomo Kenyatta gevonden worden, die dit plan in Rhodesië kan uitvoeren. Hiermee zijn we op het punt gekomen, waarin Kissingers "Model Kenya" de zwakke schakel bevat: hij heeft iemand nodig die voor de zwarte bevolking acceptabel is en naar het zich laat aanzien wil hij voor dit doel de Rhodesiër Nkomo gebruiken. Hiermee gebruikt Kissinger dan tegelijk ook de tegenstellingen die er bestaan tussen de zwarte Rhodesiërs en heeft Kissinger een belangrijk resultaat bereikt: het tegen elkaar uitspelen van de zwarte Rhodesiërs.

## Pentagon werkt door

In de weken voorafgaand aan de ontmoeting tussen Kissinger en Vorster in Duitsland, bezocht de Amerikaanse staatssecretaris van Defensie Kenia en Zaïre. De overeenkomsten die gesloten werden door Rumsfeld spreken voor zich: voor 72 miljoen F-5 gevechtsvliegtuigen voor Kenia;

voor 52 miljoen dollar zwaar materieel voor Zaïre.

Voor Zaïre, waar de met behulp van de C.I.A. aan de macht gebrachte Mubuto de scepter zwaait, overtreft de wapenleverantie van 52 miljoen dollar alléén al alle militaire hulp die Mubuto in 1975 van de VS kreeg. Zaïre is voor de Amerikanen van enorm belang, zoals bleek uit de rol die Mubuto speelde in het einde van de Angolese bevrijdingsstrijd. Toen kreeg hij 19 miljoen dollar militaire hulp om zijn deel in de strijd tegen de MPLA te financieren. De belangrijkheid van Zaïre voor de VS is ook af te leiden uit het feit, dat de Amerikaanse investeringen in Zaïre ongeveer 800 miljoen dollar bedragen. De steun aan Kenia en Ethiopië (militaire hulp ter waarde van 300 miljoen dollar), maakt deel uit van de Amerikaanse strategie de Afrikaanse oostkust -dus de Indische Oceaan- onder controle te krijgen.





In dit kader moet ook het Amerikaanse plan om in Port Saint Johns (transkei) een marinebasis te bouwen, bekeken worden.

## Kissinger

Henry Kissinger heeft héél wat Amerikaanse belangen te verdedigen in Afrika. Hij hoopt in Rhodesië en Namibië de schade voor de VS beperkt de houden. Tegelijk probeert hij in Rhodesië de zwarte bevolking te splitsen en de gewapende bevrijdingsbeweging aan de kant te schuiven door te eisen, dat zijn plannen alleen door kunnen gaan als de Rhodesische verzetsbeweging de wapens neerlegt. En terwijl Henry in Zuidelijk Afrika de zaak diplomatiek probeert te regelen, zorgt het Pentagon ervoor, dat de strategische positie van de VS in andere delen van Afrika versterkt wordt door nog meer scheepsladingen wapens naar Afrika te sturen. Het is duidelijk, dat Kissinger het Rhodesië van Smith en de Zuid-afrikaanse bezetting van Namibië als verloren terrein beschouwt. In Henry's strategie mag Vorster nog wel een tijdje blijven zitten. Alleen is het grote probleem met Vorster, dat het verzet van de zwarte bevolking bijna catastrofale vormen heeft aangenomen. Catastrofaal voor Vorster.

## Breek me de bek ...

Ach, er zijn in het "VRIJE WESTEN" altijd nog wel smeerlappen die het willen opnemen voor Vorster en Smith. Deze rassistische regiems mogen zich verheugen in de solidariteit van een club die zich *Information Service "Amajuba"* noemt en zich achter een postbusnummer in Appingedam verschuift. Hun oproep voor waakzaamheid luidt aldus: *"Rhodesië is nu aan de beurt om door communisten overgenomen te worden -alleen het Rhodesische Leger staat hun in de weg... Het westen heeft ze aan hun lot overgelaten... Maar vergis je niet, de oorlog van Rhodesië is ook jouw oorlog"*. Je zult maar Henry Kissinger heten en ervan beschuldigd worden eraan mee te werken, dat de Communisten (met een hoofdletter, ja) de macht kunnen grijpen!

Wat steekt achter deze club? Het is slechts een mantelorganisatie van het Oud-Strijders Legioen. Vooral bekend vanwege zijn voorzitter P.J. Ego, die regelmatig lange brieven in het Nieuwsblad van het Noorden schrijft, gevuld met gebral over rust...eh... *RUST EN ORDE* die er maar eindelijk in Nederland moet komen.

En als je AMAJUBA vraagt naar wat meer informatie over hunzelf, dan sturen ze per kerende post wat fol-dertjes van het Oud-Strijders Legioen mee. Een citaatje waaruit blijkt hoe de toestand in Nederland is: *"Hebt U nog niet gemerkt hoe de rode infiltratie in ons land alles klaarmaakt voor een geruisloze overname door Moskou?"* Brr, we moeten er niet aan denken. Straks staan de Russen naast ons bed en wij slapen nog!

Alle gekheid op een stokje, houd ze in de gaten, die lui die nu nog Vorster en Smith proberen een hand boven het hoofd te houden.

## acht nieuwen :

Hier zijn ze dan. De beleidsraad vond en koos ze: Zes nieuwe bestuursleden. Eigenlijk acht. Maar de achtste, *Willem Bijlefeld*, komt pas over 'n maandje. Dan gaat hij zich bezighouden met onderwijs en buitenland. Nu ploetert hij nog op z'n wiskundetentamens. Succes, Willem! *Hans Thijssen*, student Nederlands en dit jaar secretaris intern van de GSB, ontbreekt eveneens op de foto. Hij heeft Pfeiffer-virussen toegang tot z'n lichaam verschaft, zodat ie nu heel moe en ziek in bed ligt: Van Marlestraat 53, Deventer. Een van-harterbeterschap-briefje of -kaartje zal hem goed doen. Dan de mensen op de foto. Helemaal links

*Jasper Schaaf*, student filosofie.

Heeft als secretaris onderwijs veel last van de bezuinigingen, de herprogrammering ende herstructurering. Ik weet al twee jaren wie Jasper is: vanaf het moment, dat hij aan de reductiebureaubalie een retour Parijs kwam kopen. Naast hem *Paul Dijkstra*, student psychologie. Moet zich het komende jaar van tijd tot tijd deblubber werken om Nait Soez'n klaar te krijgen. Daarnaast houdt hij zich bezig met sociaal. Meestal kijkt hij wat vriendelijker dan op deze foto.

Dan *Willy Leferink*,

student economie. Je zou misschien verwachten, dat hij daarom secretaris intern is geworden. Dat is niet het geval, hij is onze voorzitter. Gelukkig was hij voldoende hersteld van z'n griepaanval om voor de foto een vriendelijke glimlach te produceren. *Harm Jonkhart* staat ingeschreven als student psychologie. Hij gaat zich dit bestuursjaar eveneens met onderwijs bezighouden. Vooral democratisering en stops, en deels de herprogrammering, vullen z'n werkuren. Via Locomotive heeft hij al vele dwarsfluitklanken in GSB- en andere oren getoeterd. Naast Harm de enige vrouw in het bestuur: *Maria Bodewes*. Maria studeert ook al psychologie; het komende jaar wijdt ze zich echter aan de studiefinanciering. Maria ken ik -net als Paul overigens- van de werkgroep KEI-1975. Ze kwam me toen altijd heel vriendelijktypewerk voor de KEI-gids brengen. Gelukkig heeft ze die vriendelijkheid niet verloren. Tot slot, helemaal rechts onderaan op de foto, *Peter Runia*, sociologiestudent. Hoe ik hem ken? Van een bezoekje aan een actiegroep lid van Sociale Geografie. De heren speelden Monopoly. Nu houdt Peter zich vooral bezig met sociaal: jongerenhuisvesting en huren, mensaprijzen, studentenvoorzieningen enzo...

Ik denk, dat ik het met deze bestuursleden, acht nieuwe werkgevers voor mij, wel een jaartje kan uithouden. Ik wens ze in elk geval veel succes.

Nienke.



## indexcijfer

Prijscompensatie wordt berekend aan de hand van de prijsindexcijfers. Het kabinet is nu van plan om in januari de samenstelling van het cijfer zodanig te wijzigen, dat ook de BTW-verhogingen daar niet meer in worden opgenomen. Ook ons inkomen wordt bijgesteld aan die index!

## ophef

Gezien de relatieve achterstand tov een landelijk gemiddelde, heeft Groningen bij de afgelopen onderwijsbegroting 99 plaatsen toegewezen gekregen. Je weet wel, zoals de UK met groot gebaar aankondigde, dat Groningen er gunstig uitgekomen was (UK22/9) maar liefst 99 plaatsen. Een mogelijk addertje onder het gras, werd daarbij ,ergens tussen de regels, niet uitgesloten geacht. Wat blijkt: het adder-

tje heeft z'n kop boven de grond gestoken. Den Haag vindt dat het vakatu-repercentage opgehoogd moet worden van 3 naar 4%. Dat vakaturepercentage wil zeggen het percentage van het totaal aantal beschikbare personeelsplaatsen, wat leeg moet staan, voor "speciale" objecten. Een soort reserve die je achter moet houden. Deze ophoging met 1% betekent nu, dat nog eens liefst 66 plaatsen uit het huidige bestand gehaald moeten worden. Kassa, daar gaan de 99. Effectief blijven er nu nog 99-66= 33 personeelsplaatsen over!

# breek me de bek niet open

## kursief...

Onlangs kwamen we in de UK een artikel tegen, en niet zo maar een artikel! Schrijven was Willem Hofstee, de grote voorvechter van de democratisering, zoals de Volkskrant hem afgelopen week nog betitelde.

Willem heeft zich genegen gevoeld een "poging" te doen "woorden" te vinden voor een verschijsnel waarmee we geconfronteerd worden. "We": "degenen die de wetenschap als beroep hebben gekozen". Het verschijsnel: "het studentencommunisme".

Daarnaam voorafgaand merkt Willem op, dit artikel niet te schrijven "als sympathisant", "bij wijze van veroordeling" of "met de pretentie van een buitenstaander". Nee; het gaat (enkel) om een verschijsnel te verklaren. Glibberig, maar wel knap: gewoon, hoe leg je uit, dat je niet een politieke beoordeling maakt, terwijl je dat wel doet. Het lijkt een "ongewapend oordeel", iets waar veel psychologen de colleges van Willem Hofstee in hun eerste jaar zich weer door zullen herinneren. Duidelijk is wel, dat in het artikel precies staat wat hij bedoelt.



**Willem doet een 'poging',**

**UK ziet het wel zitten**

Belangrijk is in dit opzicht te wijzen op de houding van Hofstee met name daar, waar hij (nog altijd) als verwoorder van progressieve ideeën en vertolker van de democratie op de subfaculteit psychologie wordt gezien. Het optreden van Hofstee, nog geen twee weken geleden, in de subfaculteitsraad psychologie -waar de experimenteeraanvraag aan de orde was- maakt duidelijk, dat de bedoelingen van Willem verder moeten gaan dan alleen "een poging" een verschijsnel meer inhoud te geven. Door wederom -eerder vorig jaar bij de kwestie KMP- met opstappen als voorzitter van de subfaculteit te dreigen, kreeg hij de stafleden in de subfaculteitsraad op de lijn eventueel concessies te doen aan Den Haag op het punt van het experiment. Zogezegd, een zoveelste ontpopping van "de democratie van de subfaculteit": Hofstee houdt zich wel degelijk bezig met politiek. En ook hier moet dat duidelijk zijn.

Ten eerste heeft Willem zich naar mijn weten nog nooit eerder laten verleiden een "poging" van zijn kant een verschijsnel te verklaren aan "degenen die de wetenschap als beroep hebben gekozen" juist aan de UK toe te vertrouwen; ten tweede weet hij heel goed, dat dit verschijsnel geen verschijsnel is waarmee zojuist genoemde personen, de wetenschappers, met name geconfronteerd worden, maar juist zij die de politiek als dagelijkse bezigheid gekozen hebben en dit "verschijsnel" hanteren als middel om anti-communisme, in dit geval binnen de studentenvakbond, te introduceren. De manier waarop de band studentenvakbond-CPN, nl. via een sterk verpsychologiserende, soms warrige en onleesbare opsomming, wordt aangegeven, is dan niet meer terzake. Dat zal Willem wellicht ook weten.

Warrig en onleesbaar; voor Hofstee echter, zal wat betreft zijn bedoelingen ieder woord en elk leesteken precies op z'n plaats staan.

Wat overigens wél vreemd aandoet op dat moment is, welke criteria de UK-redactie hanteert bij het plaatsen van dergelijke artikelen. Ten eerst waar het de leesbaarheid betreft en ten tweede waar het een (openlijke) aanval op een politieke partij betreft. Dan nog afgezien van de inhoud daarvan.

Het lijkt echter niet opvallend, daar de UK de laatste tijd vaker punten aan de orde stelt, waarin duidelijk aangestuurd wordt geschillen in de progressieve beweging (op journalistieke wijze) te "ontdekken". Lees: te maken, en die letterlijk tot breekpunt te "formuleren".

Een voorbeeld hiervan is de zaak van het TAP-vrouwennootschap, die teruggebracht wordt tot een partijpolitiek conflict tussen PvdA en CPN, en dat alvast doorgetrokken wordt naar de komende verkiezingen binnen de ABVA. Journalist is hier Reg tenLijthoff, hoofdredacteur UK. Voorbeeld hiervan is ook de wijze waarop de GSB in de verslagen, en dan met name in de koppen van de verschillende artikelen, aan de orde gesteld wordt, en dat zelfs tot verdraaiingen toe. Wat dit laatste betreft herinneren we ons het artikel van Marien Abrahamse, ook journalist, en eindredacteur van de UK, waarin hij een aantal zaken uit artikelen in de Nait Soez'n-special volkomen uit hun verband rukt en onder één kop samenstampst (zie wat dat betreft onze reactie in de UK van afgelopen week).

Voorbeeld is nu ook het plaatsen van het artikel van Hofstee over het studentencommunisme. Duidelijk kun je zien, dat de UK een discussie wil monopoliseren. Een discussie over "hete" verschilpunten in de politiek. En de GSB moet daarin ook meegenomen worden.

De stukken van de UK, en dat van Hofstee is hier een prachtig voorbeeld van, dienen om "het" balletje op te werpen. Je kunt ze dan ook niet anders dan "provocerend"-noemen.

Wat betreft de door Hofstee (als feitelijk) gesuggereerde band tussen studentenvakbonden en CPN, door hem "de wonderlijke fusie" genoemd, mag overigens opgemerkt worden, dat bijvoorbeeld een studentenvakbond als de GSB, al meerdere malen met dit soort opmerkingen geconfronteerd is geweest. Met name ten tijde van Universiteitsraadsverkiezingen en ledenwervingsperiodes.

We herinneren ons de Universiteitsraadsverkiezingen mei '71, toen de PSF dit balletje opwierp. Gaat het Hofstee in al zijn onschuld en bedoelingen om een "verschijsnel" inhoud te geven, Bij de PSF ging het om stemmen bij de verkiezingen van de GSB weg te halen -wat ze overigens niet gelukt is-. PSF kreeg toen te horen, dat het zo langzamerhand afgezaagd begon te worden, de GSB niet op haar programma te bekritiseren, maar wel op het punt dat communisten in de studentenvakbond actief zijn (Nait Soez'n nr. 6/7 mei '78). Maar goed, de GSB noemt Willem Hofstee niet met naam. Wel gaat ook hij niet in op het programma van de vakbonden. Zijn bijdrage indeze blijft bij de zinsende: "de stereotypie, waarmee iedere verandering op ieder nivo wordt bestreden". Wat Willem nu precies met "veranderingen" bedoelt wordt niet helemaal uit z'n artikel duidelijk. Wel dat de studentenvakbonden die tegen zouden houden. Bedoelt hij veranderingen zoals HIJ die aan staatssecretaris Klein voorsteld mbt het bestuurs"experiment" bij psychologie, dan zeg ik: ja, de beste man heeft gelijk, daar zijn we tegen. Dat noemen we terugdraaien. Dat vinden wij ook van veranderingen die staatssecretaris zelf tav het onderwijs voorstaat: herstructurering, bezuiniging op personeel, studenteninkomen en ruimte, terugdraaien vd WUB, ea. Mocht Willem deze "veranderingen" bedoelen, dan moet ik aan een liedje denken je weet wel: "Willimpie, roepen ze allemaal.....". Tja, en dat anti-intellektualisme en je "suspended existence" (uitgesteld bestaan betekent dat), daarvoor moet iedere student maar bij zichzelf te rade gaan. Ik heb er geen last van. En wat betreft m'n existence: daar doe ik wat aan: ik ben lid van de GSB.

Paul Dijkstra.

**versterk je vakbond**

**wordt lid van de groninger studentenbond**

Visserstraat 56 - giro 2443200 - tel.134888