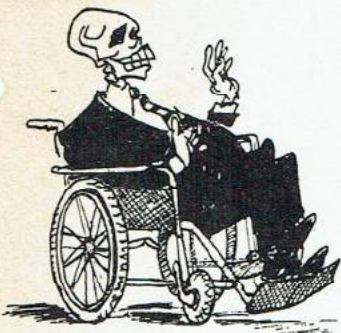


NAIT SOEZ'N

ORGAAN VAN DE GRONINGER STUDENTENBOND
FEB 1978 7^e JAARGANG NR. 3 50 CENT

MEEN IS BANG VOOR DE
VOORUITGANG!



Geen uitbreiding UCN

Op dit moment staat de kwestie van de Ultra-Centrifuge te Almelo in het centrum van de belangstelling. In Almelo wordt verrijkt Uranium geproduceerd. Dit spul dient als brandstof voor kerncentrales.

Een groot deel van het in Almelo geproduceerde Uranium is bestemd voor Brazilië, dat met de BRD een kontrakt heeft gesloten voor levering van kerncentrales (acht), een verrijking- en een opwerkingsfabriek. Brazilië krijgt hiermee de beschikking over technologie en materiaal om atoomwapens te produceren.

In het debat in de tweede kamer werd gesproken over "veiligheids garanties" van de kant van Brazilië. Deze zouden al voor 1981 gerealiseerd moeten zijn (i.p.v. 1985). Ondertussen zou dan wel alvast met de uitbreiding van de UC te Almelo begonnen moeten worden. Het gevaar zit er dan echter levensgroot in, dat het dan met de "veiligheids garanties" van Brazilië niet meer zo nauw genomen wordt. Wat er dan geproduceerd wordt moet toch aan iemand verkocht worden.

Eveneens van groot belang is de rol van de BRD: als gevolg van na de oorlog gesloten demilitariseringsverdragen, is het de BRD verboden over eigen atoomwapens te beschikken, of om dese te produceren. Door intensieve contacten met regimes in Brazilië en Zuid-Afrika (landen die het verdrag tegen spreiding van kernwapens niet ondertekend hebben) probeert de BRD nu toch de beschikking over dergelijke wapens te krijgen.

Een ander probleem is, dat op dit moment volstrekt onvoldoende technieken ontwikkeld zijn, om stralings- en smeltgevaar van de kerncentrales uit de wereld te helpen. En bovendien om het radio actieve afval zodanig te verwerken dat het onschadelijk is. De plannen om het afval maar in de Groningse bodem te stoppen zijn door de Groningse bevolking steeds met kracht bestriden en zij zal blijven weigeren op een (radioactief) kruisvat te wonen!

Nederland zal dan ook geen medewerking moeten verlenen aan uitbreiding van de UCN.

Een samenwerkingsverband van 38 organisaties (w.o. het LOG) organiseert op 4 maart een demonstratie te Almelo. In Groningen heeft het Gronings Almelo Overleg (waarin de GSB) de organisatie van de demonstratie op zich genomen.

in dit nummer:

Kraken

De anti-krakwet komt binnenkort in de Eerste Kamer. Een wet die weliswaar het kraken aanpakt, maar niet de oorzaken ervan. Een verhaal over speculatie, woningnood en woonvergunningen op pagina 3.

Berufsverbot

De berufsverbote bestaan al meer dan een jaar in ons buurland Duitsland. Op pagina zes praat Nait Soez'n met twee slachtoffers van de berufsverbote over de toestand aan het democratisch front in de BRD. Hindrich en Ute Buchholz aan het woord.

U-raad

De universitaire begroting is door de U-raad. Voor buitenstaanders een vrij ondoorzichtelijke vertoning. Op pagina 8 geven we een overzicht van de posities van de diverse u-raadefraksies, zoals die bleken in de Algemene beschouwingen, op pagina zeven de details van de begroting. 'Een erg zuinige U-raad...'

Pais

Op pagina acht een van de laatste artikelen. Op pagina acht weer aandacht voor de herstructurering van het WO. Pais stelt de zaak een jaar uit, wat doen de universiteiten?

Karton

Pagina 10: de situatie in de Groningse karton-industrie is alarmerend. De werkgelegenheid van vele honderden arbeiders staat op het spel; de werkloosheid stijgt gestaag. Paul Dijkstra licht de komende acties tegen de bedrijfssluittingen toe.

Steun het ANC

De strijd tegen deapartheid in Zuid-Afrika wordt in alle hevigheid gevoerd. Het Vorster regiem wordt daardoor steeds verder in het isolement gedrongen. Maar, ze geeft zich niet zomaar gewonnen. Het ANC, de overkoepelende bevrijdingsorganisatie in Zuid-Afrika heeft dan ook nog een hevige strijd te strijden voor de bevrijding van zuid-afrikaanse volk. En alle steun in deze strijd is bittere noodzaak.



Internationale solidariteit met, en ter ondersteuning van de bevrijdingsstrijd in Zuidelijk Afrika is onze taak. Het ondersteunen van de eisen aan het Vorster-regiem met betrekking tot de vrijlating van alle politieke gevangenen, en het eisen van de Nederlandse regering dat ze werkt aan een totale boycot van het Vorster-regiem, en de strijd van het ANC steunt horen daarbij.

In samenwerking met het Groninger Comité Zuidelijk Afrika organiseert de GSB de komende tijd dan ook een financiële steunkampagne voor een ziekenauto voor het ANC. Om geld bijeen te brengen zijn actie aandelen à f1,- uitgegeven. Ook zijn er stickers voor f1,- te krijgen, waarvan + 70cent ten goede komt aan het ANC. In mei, waarschijnlijk de 19e, zal het jaarlijkse voetbaltoernooi van de GSB en de HBO-bond in het kader van de solidariteit met de Zuid-Afrikaanse bevrijdingsstrijd staan; dat wil zeggen dat de opbrengst ervan naar het ANC gaat. Opgave van de teams kun je doen bij het GSB-bestuur (Loes), tel 114597. De kosten per persoon bedragen f3,50

28 oktober 1977; meer dan 1000 Groningers demonstreren tegen het Zuid-Afrikaanse apartheidsbewind, en ter ondersteuning van het ANC.

Kort nieuws

Februari

Op 25 februari 1941 staakten honderdduizenden arbeiders in Amsterdam en omstreken. Een staking tegen de Duitse bezetters, die tot op de dag van vandaag herdacht wordt.

De staking kwam in 1941 niet uit de lucht vallen. Het begon met de Arier verklaring die ambtenaren moesten ondertekenen in het kader van het anti-semitisme van de nazis.

Knokploegen van de WA en de NSB probeerden de straten onveilig te maken en zo de bevolking te intimideren. Terreur op joodse winkels, cafe's en voorbijgangers moest de stemming klaar maken waarin het 'joodse vraagstuk' kon ontstaan. Zover liet de Amsterdamse bevolking het niet komen. Op 11 februari werden de nazi's uit de Waterloo-pleinbuurt verdreven, en vonden er grote demonstraties plaats tegen de gedwongen tewerkstelling van Ne-

derlandse arbeiders in Duitsland. Ook door andere acties en stakingen ontstond het bewustzijn bij de Amsterdamse bevolking dat de staking van 25 februari mogelijk maakte.

Natuurlijk is de staking niet zonder slachtoffers verlopen; zij worden elk jaar herdacht bij de Dokwerker, het symbool van de strijd van de Amsterdamse bevolking tegen de fascistische terreur. En herdenken betekent meer dan een terugblikken naar toen. Het heeft telkens in zich de hoop op bevrijding van, en de wil om te strijden tegen het hedendaagse fascisme, zoals we dat kennen in Chili, Indonesië en Zuid-Afrika, en tegen de herlevende anti-demokratische krachten in de Bondsrepubliek. Daarom is de jaarlijkse herdenking bij de Dokwerker een belangrijk moment in de anti-fascistische strijd. Vanuit Groningen vertrekt er een bus.

Laat

Ook Nait Soez'n is door griep geteisterd. Zo is de verzending van

het vorige nummer helemaal in het honderd gelopen. Bij deze onze excuses daarvoor.

NAIT SOEZ'N

UITGAVE VAN DE GRONINGER STUDENTENBOND

Nait Soez'n, tweewekelijks orgaan van de Groninger Studentenbond. Abonnement f25, samen met het lidmaatschap van de GSB reductie- en reisbureau, maandblad student en andere faciliteiten.

Redactie: Peter de Vries, Jan Koers en Loes Steenema.

Fotografie: Theo Mensen en Bart Onnes.

Medewerkers: Bert Meyberg, Anneke Menger, Richte Lameris, Ronald Mauer, Pierre Karsten, Maria Bodewes en Aart Waterman.

In 1e kamer Kraakwet

Er is de laatste weken behoorlijk veel publiciteit geweest rond de antikraak-wet. Was het aanvankelijk de bedoeling dat dit wetsvoorstel zo snel mogelijk - na een geruisloze behandeling in de Eerste Kamer - tot wet zou worden verheven, dit is Van Agt toch niet gelukt.

Het verzet hiertegen komt van vele verschillende kanten. Zo publiceerde de Raad van Kerken onlangs een rapport, waarin zij stelt dat kraken een gevolg is van de woningnood.... "die veel groter is dan de officiële cijfers doen vermoeden".

De Raad van Kerken is verder van mening ... dat de Anti-Kraak Wet de "sterken" beschermt en de "zwakken" benadeelt.

Ook buurtorganisaties, kraakgroepen en slachtoffers van de woningnood hebben een sterk protest tegen de wet laten horen. Zo vond onlangs een grote demonstratie in Amsterdam plaats tegen de Anti-Kraak Wet.

Waarom?

Een eerste belangrijke vraag is: waarom wordt er gekraakt? De Kraak Organisatie Groningen (GSB, VERA, PSP) wil bijvoorbeeld dmv kraken en andere acties de woningnood aan de kaak stellen, en verder de woningnood actief bestrijden door mensen met woonproblemen onder dak te helpen.

En die woonproblemen zijn er. Met name voor werkende en werkloze jongeren, studenten en gezinnen met een laag inkomen, zijn er niet voldoende woningen. Zo stonden per 1 januari 1978 12200 woningzoekenden bij Gemeentelijke Huisvesting geregistreerd; dit aantal is in 1 jaar tijd met 10% gestegen. Op 1 januari 1977 was het 6,2% van de Groninger bevolking, terwijl het gemiddelde percentage woningzoekenden in de andere grote steden in Nederland 3,2% was.

Tegenover de grote woningnood zie je dat het percentage leegstand ook schrikbarend hoog is: In april 1977 was dat 3,2%, is 1834 woningen. Soms is de oorzaak hiervan dat renovatie processen te traag verlopen, vaak zit er echter méér achter: speculatie. Hoe zit dat? Soms staan er rijen huizen tijden lang leeg, totdat het er voldoende zijn om ze in één keer (dus veel goedkoper) te slopen. Andere keren is de grondprijs meer waard dan de huur op kon brengen. Veel woningen in oude wijken staan leeg omdat de (partikuliere) eigenaar deze aan de distributie door de gemeente wil onttrekken. Een nieuwe WC, een nieuwe keuken.... en een krot wordt een luxe-appartement met een huur boven de distributiegrens.

Als een woning een tijdje leeg staat - in het kader van zo'n "renovatie"- dan kan de eigenaar in de nieuwe huur prijs ook nog "gederfde huur" meerekenen. Dus hij wil de leegstand wel rekken....

Een goede leegstandswet is er niet. Nog maar kort geleden is er weer een wet gekomen die de huiseigenaren een uitgebreide beroepsmogelijkheid tegen vordering geeft. Geen woningzoekende die daarop gaat zitten wachten. Westerhoff vertelde het KOG dat de gemeente het afgelopen jaar slechts vijf maal met succes heeft kunnen vorderen...

Maar zelfs met een anti-leegstandswet zijn we er nog lang niet. De enige reële oplossing voor het kraakprobleem - reken maar dat het geen lolletje is om gekraakt te moe-

ten wonen- is een heel ander Volks-huisvestingsbeleid. Er moet veel meer goed en goedkoop gebouwd worden, want de problemen in Groningen staan niet op zich. In de 16 grootste steden in Nederland stonden in april 1977 70.000 woningzoekenden geregistreerd. Dat aantal neemt door gezinsverdunding en minimaal noodzakelijke afbraak van woningen jaarlijks met tenminste 26.000 toe, terwijl het bouwtempo in die steden de laatste jaren op jaarlijks minder dan 20.000 lag. Voor de alleenstaanden en tweepersoonshuishoudens is dezelfde landelijke tendens te constateren. Het LOBH schatte de behoefte in 1974 op 200.000. Van Dam maakte een bouwprogramma tot 1981 voor 40.000 woningen. In de afgelopen 2 jaar zouden in dat kader 10.000 woningen gebouwd zijn; we wisten in juli 1977 slechts voor 2500 eenheden zeker dat ze in aanbouw waren genomen, waarvan slechts zo'n 200 in Groningen!). Dat komt dan door dat de regelingen die Van Dam creerde totaal onbruikbaar zijn.

Echter, meeren beter bouwer beoogd de anti-kraakwet helemaal niet. Zij is er op gericht juist diegenen te straffen die het meest onder de woningnood te lijden hebben. Nu is kraken niet strafbaar, je kan slechts dan vervolgd worden- en dan middels de rechter- als bewezen kan worden dat je andermans eigendommen hebt vernieft. Verder kun je in de huidige situatie als je gekraakt hebt of illegaal (dwz. zonder woonvergunning) woont, terecht tot ontruiming gedwongen worden via de woonruimtetwet, die wil voorkomen dat woonruimte aan de distributie van de gemeente wordt onttrokken. De anti-kraakwet wordt goedgepraat met het argument dat krakers woonruimte aan de distributie zouden onttrekken Maar wie onttrekt er woonruimte aan de distributie? De eigenaar die bijv. vloeren uit een nog bewoonbare woning sloop, of de krakers die- blijkens een onderzoek in Utrecht- in meer dan 90% van de gevallen in een huis zitten dat voor de kraak geen woonbestemming meer had, en die er voor zorgen dat de woning niet verkrot maar bewoonbaar blijft??

Wat doet de anti-kraakwet? Krakers worden gepakt, eigenaren en speculanten, die grote hoeveelheden woningen opkopen om ze aan bewoning te onttrekken, worden beschermd. Leegstand en verkrotten van woningen

worden door hen met opzet georganiseerd, omdat bewoning voor hen commercieel niet interessant. Ieder die vanaf het tijdstip van het ingaan van de anti-kraakwet 'betraapt' wordt bij het kraken van een pand, ieder die vanaf dat tijdstip weigert een bewel tot ontruiming van de eigenaar op te volgen, wordt strafbaar. De huiseigenaar hoeft maar de politie te bellen en de politie kan de krakers verwijderen zonder dat er een gerechtelijk bevel aan te pas komt.

Dat kan niet alleen bij krakers, ook bij huurders zonder woonvergunning. En dat zijn er velen: vooral bij kamerbewoning hebben de huurders vaak geen woonvergunning omdat dat de eigenaar belastingvoordeel op levert. Over een overgangsregeling voor de huidige krakers wordt niet gepraat. In principe is na het in werkingtrede van de wet de mogelijkheid aanwezig mensen die al jaren gekraakt zitten, op straat te zetten.

In Groningen zitten veel mensen die direkt te maken hebben met de kraakwet. Naast de ca. 100 mensen die in de door het KOG gekraakte panden, naast de krakers in de Davidstraat buurt, de illegale bewoners in o.a. de Oosterpoort, zijn er veel 'stille' krakers.

Met deze bewoners en de buurtkomite's zullen we protest moeten aantekenen tegen de wet. Slechts dankzij acties van de buurtbewoners blijkt het vaak mogelijk de 'illegale' dezelfde rechten te geven als de 'legale' bewoners. Gezien de verdeeldheid van het CDA over de anti-kraakwet, liggen de perspectieven dat de anti-kraakwet afgevoerd wordt, of dat haar invoering vertraagd wordt door de Eerste Kamer, gunstiger.

De KOG is van plan zo rond de bespreking van de anti-kraakwet in de kamer een demonstratieve kraak te organiseren om de wet aan de orde te stellen. Je zal er wel meer van horen!





REDUKTIE-en REISBURO

Visserstraat 46

GEOPEND MAANDAG T/M VRIJDAG VAN HALF TWEE TOT HALF DES.
TEL. 121237

STEREO-APPARATUUR

TAPE-DECKS



SONY RECORDER TC 378
De specificaties van dit voorname aut.
jack behoren tot de besten in deze
categorie. 3 Cassettkoppen, open
rubriek 3, 3-geleidel.
Adresvisite GSB f750,-

AKAI tapedeck GX2150... f926,75
AKAI tapedeck 4000DS... f555,-
PHILIPS tapedeck N4506... f661,25
SONY tapedeck TC378... f750,-

PLATENSPELERS

DUAL CS 502-1 licht... f338,75
MARANTZ 6150... f373,75
PHILIPS 22 GA 161... f196,25
PIONEER PL 115 D... f320,-
SONY PS-X-3... f533,75

TUNER-VERSTERKERS

AKAI AA 1020 BL... f562,50
MARANTZ 2216... f478,75
PHILIPS RH 742... f477,50
PIONEER SX 450... f461,25
SONY STR 11... f558,75

VERSTERKERS

DUAL CV 62... f588,75
MARANTZ 1060... f470,-
PHILIPS 22 RH 540... f172,50
PIONEER SA 5500... f273,75



PIONEER CASSETTEDECK
CTF 6040. Dolby ruisonderdrukker.
CRO schakeling. 2 VU meters, automa-
tische afslag. Vlog verloopster. dan 2 n.
fameuze voorzetler
de CTF 7121
Adresvisite GSB f550,-

STUDIE BOEKEN

SAMEN STAAN WE STERKER

Ook bij het kopen van studie-boeken.
Door gezamenlijke inkoop van boeken
voor een bepaald kollege, vak of
tentamen, ben je voordeliger uit.
5 tot 10 procent KORTING.
Dat kan via je vakbond, de GSB.
Het moet wel voortijdig geregeld
worden.

verder:

AAN DE MENSEN DIE ZICH HEBBEN
OPGEGEVEN VOOR DIE SPECIALE
AANBIEDING VAN DE SR-52:
ZE LIGGEN OP U TE WACHTEN !!!



STEUN DE VRIJHEIDSTRIJD IN
ZUIDELIJK AFRIKA:
KOOP DE ANGOLA-KALENDER f 5,-
elpee JABULA in Amsterdam f18,50

Van Nelle SUPRA ND: f4,55
DE Roodmerk : f4,65
WIJN
rood, wit en rosé : f3,80

STUDAIR

STUDENTS' ASSOCIATION FOR INTERNATIONAL RELATIONS
PRINS HENDRIKKADE 2-4 - AMSTERDAM - TEL. 020 - 24 30 89

BIJKANTOOR GRONINGEN: GSB-REDUKTIE-EN REISBUROU,
Visserstraat 46, Tel. 121237.



WINTER PROGRAMMA

TREINREIZEN VOOR IEDEEREEN
ONDER DE 26 JAAR.

	enkel	retour
GRIEKENLAND		
Athene	236,-	447,-
Corfu	216,50	418,-
Patras	221,50	428,-
Thessaloniki	219,50	427,50
PORTUGAL		
Lissabon	f174,-	f347,50

ITALIE		
Bolzano	104,-	208,-
Brindisi	144,50	273,50
Florence	125,-	234,50
Genua	119,-	222,-
Milaan	113,-	211,-
Napels	142,-	268,50
Palermo	148,50	281,50
Pisa	125,50	235,50
Rimini	126,-	236,50
Rome	136,50	258,-
Turijn	119,-	222,-
Triëst	129,-	242,50

SPANJE		
Alicante	f162,50	f325,-
Barcelona	135,-	269,50
Bilbao	128,50	256,50
Cartagena	171,50	343,-
Cordoba	167,-	333,50
Granada	187,-	373,50
Madrid	145,50	291,-
Malaga	177,50	354,50
Oviedo	145,50	291,-
Pamplona	123,-	245,50
Valladolid	134,50	268,50
Zaragoza	131,-	261,50

VLEGREIZEN VOOR IEDEEREEN (NIET AAN LEEFTIJD
GEBONDEN), MAAR NIET NAAR ZUID-AFRIKA!

enkele voorbeelden:

Charter naar New York, vanaf Brussel:
enkele reis: f495,-
retour f850,- (max.
één jaar)

Geen boekingsstermijn; boeken zolang er plaats
is. Vanaf New York kan elke door-
vlucht op het Amerikaanse continent verzorgd
worden door STUDAIR. Bijvoorbeeld:
San Francisco v.a. f870,-(enkel), f1600,-(retour)
Montreal v.a. f620,- ,, f1100,- ,,
(prijzen incl. Brussel-New York)

GEVRAAGD:

PERSON, MAN/VROU,

DIE BEREID IS ENIG ONDERZOEK
TE VERRICHTEN NAAR HET STUDIE-
RENDMENT BIJ DE SUBFACULTEIT
SOCIALE GEOGRAFIE.

Hierbij denken we een zaken als
+ zakkingpercentages
+ gemiddelde studie-duur,
+ de aard van de selectie.
Geïnteresseerden kunnen zich
voor inlichtingen vermoegen bij:
Bart Ormes, Olievulderstraat 33.

Gsb-sociale geografie.

(advertentie)

REGEN BOOG

Stichting Drukkerij C Regenboog
Zoutstraat 14
Groningen
Telefoon 128370

Berufsverbote

Heden ik, morgen jij?

1 Februari j.l. werd er- opinitiatief van de GSB-werkgroep 'Weg met de berufsverbote' - in het Tehus een manifestatie georganiseerd tegen de berufsverbote. Op 28 januari was het zes jaar geleden dat in de Bondsrepubliek het 'Radikalenerlass' uitgevaardigd werd. Sindsdien zijn + 4000 berufsverbote uitgedeeld, en meer dan 1,5 miljoen antecedenten-onderzoeken gedaan. Op de manifestatie werd gesproken door Albert Jansen van de GSB, die enige informatie verschaftte over de Nederlandse praktijken op het gebied van de antecedenten-onderzoeken, en door Hindrich en Ute Buchholz, die allebei door een berufsverbote getroffen zijn. Na afloop hadden we een gesprek met hun beide.

Hinrich, je hebt gezegd: "de geschiedenis herhaalt zich", en je hebt daarbij verwezen naar Bismarck, Hitler en Adenauer. Is deze historische benadering voldoende om de Berufsverbote te verklaren?

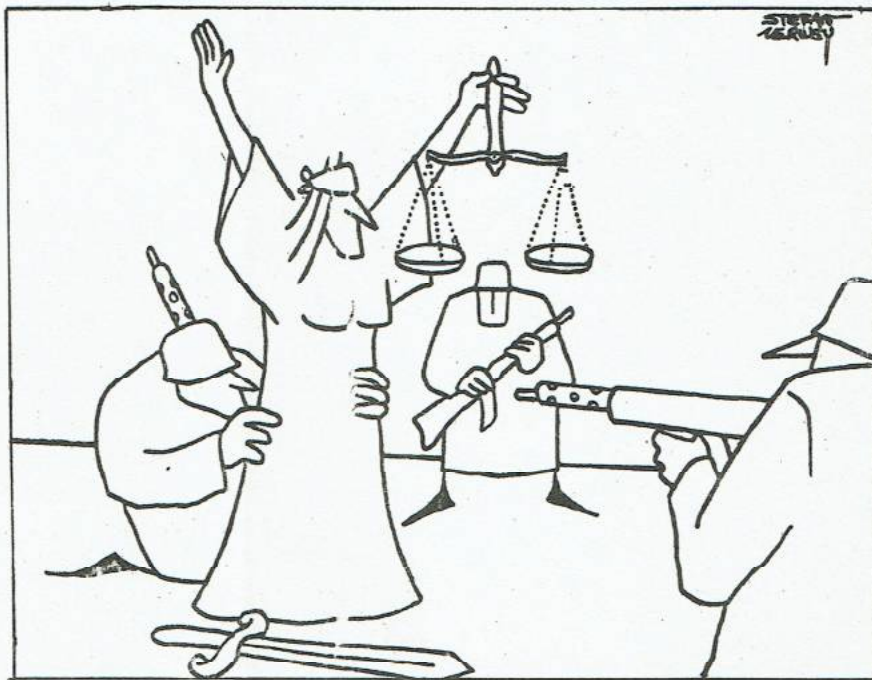
"Om die vraag een beetje zinvol te kunnen beantwoorden moet je kijken hoe sterk de geschiedenis van ondemokratiese maatregelen werkelijk is. Je hebt Bismarck al genoemd, die in 1878 met z'n beroemde socialistenvetten kwam; na de eerste Wereldoorlog was er de Weimar-republiek; Hitler, en na de nederlaag van het Duitse fascisme kreeg je in de 50-er jaren de koude oorlog, waarin zich in Duitsland weer allerlei oude figuren uit de nazi-tijd deden gelden. De Adenauer-Erlassen kwamen uit deze sfeer voort, de DKP werd verboden etc. De geschiedenis gaat echter verder, en daarin ligt het belang om haar terdege te bestuderen. Na het weghebben van de koude oorlog komt ook in Duitsland een sterke demokratiese beweging op. De rechtse CDU verliest bij de verkiezingen, en moet koalities aangaan. Tenslotte verdwijnt zij zelfs helemaal uit het regeringscentrum. Kijk, dat is een indicatie, en er zijn er veel meer, dat de progressieve beweging aan het groeien was. Maar de anti-demokratiese krachten, de rechtse beweging, is niet uitgeschakeld of verdwenen. Aan het begin van de 70-er jaren blijkt steeds duidelijker dat het kapitalisme weer in een zeer diepe crisis terecht komt. De problemen waarvoor men zich gesteld ziet, en dan noem ik alleen maar de grote werkeloosheid, roepen om een "krachtige aanpak". De SPD kan de problemen duidelijk niet aan, kan de mensen geen enkel perspectief bieden op verbetering van de situatie, maar dat komt omdat ze telkens maar naar rechts kijkt. Rechts, de CDU, wint ook weer door haar "sterke man-kultus" en op dit moment raken de historische benadering en de benadering vanuit de huidige problemen elkaar. In een poging om de linkse beweging uit te schakelen bij een rechtse oplossing van de problemen, grijpt men naar oude methodes: het Berufsverbot.

Kijk, dit is natuurlijk erg schematisch, in een paar woorden gezegd wat de twee hoofdoorzaken zijn van de Berufsverbote. Maar langs deze grove lijnen heeft de geschiedenis zich voltrokken."

Je hebt in je toespraak twee tendensen genoemd die zich in de BRD voltrekken. Een van sterke "repressie" en een van "krachtiger verzet". Kan

er zelfs enkele via gerechtelijke weg teruggedraaid!"

Ute, jij bent vooral ingegaan op de relatie tussen de Berufsverbote en de wetenschapsbeoefening. Hoe ernstig is nu de dreiging voor studenten en wetenschappelijk medewerkers van een Berufsverbot op grond van hun wetenschappelijk werk?



je dat toelichten?

"Wie denkt dat de Berufsverbote al bijna weg zijn, of dat de scherpe kantjes eraf zijn, vergist zich wel degelijk. Het is nu al zo erg dat je al een Berufsverbot kunt krijgen, omdat je ertegen geprotesteerd hebt. Of dat er een actief anti-kommuniste vereist wordt om een bepaalde functie te kunnen krijgen. Ook de rol van de pers moet niet onderschat worden. De grote kranten, Bild en de Frankfurter Allgemeine, zijn felle voorstanders van de Berufsverbote. Interessanter is echter de beweging tegen de Berufsverbote, en ik overdrijf niet wanneer ik zeg dat we sterker zijn geworden. Het is niet alleen maar een groepje kommunistiese intellektuelen, zoals weleens beweerd wordt. Ook de JUSO, de jongerenorganisatie van de sociaal-demokratiese SPD, heeft zich tegen de Berufsverbote gekeerd, terwijl op de SPD-Parteitag slechts een zeer kleine meerderheid voor het niet afschaffen van de Berufsverbote was. Kijk, dan zie je al een brede progressieve beweging, voeg daarbij dat er momenteel in de vakbonden zeer druk gediskussieerd wordt over de Berufsverbote, dat de IG-drück tegen is, dan krijg je een beeld van de anti-Berufsverbote beweging waarin allerlei progressieve mensen, wat hun politieke overtuiging ook is, wat hun beroep ook is, samenwerken. Dat is verheugend, en de beweging heeft succes. De laatste tijd zijn er minder Berufsverbote uitgedeeld, en er zijn

"De geheime dienst is druk bezig onder studenten allerlei 'kontaktpersonen' te krijgen, die haar informatie moeten verschaffen over het doen en laten van studenten en wetenschappelijk medewerkers. Aan de universiteiten wordt de tendens steeds sterker om het kritisch rationalisme van Popper tot enige ware wetenschap te verheffen; maatschappij-kritische benaderingen, marxisme, noem maar op, dat is in de BRD geen wetenschap. Het functioneren van de wetenschap wordt gedefinieerd in termen van 'staatsdienend'. De grens voor wat wetenschappelijk is, ligt daar waar de kennis gebruikt kan worden om de maatschappij te veranderen. En dan gaat het nog niet eens om alleen maar marxistische wetenschap die uit den boze zou zijn. Het gaat om elke wetenschappelijke benadering die zich niet meer bezighoudt dan het registreren van feiten alleen, maar ook nadenkt over hoe dingen te veranderen, te verbeteren zijn. Het meest schokkende voorbeeld is dat van een professor, die een Berufsverbot kreeg, omdat hij een seminar had georganiseerd en geleid dat het verschijnsel jeugdwerkloosheid besprak. Als ambtenaar heb je tegen de Berufsverbote geen enkele bescherming. Daar komt nog bij de 'interne repressie' die er aan het ontstaan is. Voor skripties e.d. zijn een reeks van onderwerpen per definitie al uit den boze. Veel studenten kiezen een

Vervolg op pagina 11.

Algemene beschouwingen

U-raad is zuinig

In de algemene beschouwingen, voorafgaand aan de - gedetailleerde- behandeling van de universitaire begroting in de U-raad, ligt het voor de hand in te gaan op het kader waarbinnen de begroting opgesteld is (bezuinigingen en nullijn, economische omstandigheden), en de principes die je hanteert m.b.t. een aantal belangrijke vraagstukken (studentenstops, voorzieningenniveau, werkgelegenheid). Toen GSB-fractievoorzitter Kees v/d Helm dan ook vanuit dit idee de sprekerlijst opende, was het gedrag van een aantal figuren uit m.n. WP- en PSF-fractie zeer opvallend. Via interrupties e.d. werd geprobeerd de GSB-spreker van zijn à propos af te leiden; iets waar UR-voorzitter van der Geld uiteindelijk een einde maakte. Pen, van de fractie Pen, ging zover uit te roepen "moet dat nu echt?", wat Kees v/d Helm pareerde met de opmerking dat je je als econoom ook wel eens met deze zaken bezig mocht houden. Hieronder publiceren we een groot deel van de rede van de GSB-fractie bij de algemene beschouwingen rond de begroting. Van de anderen geven we een korte samenvatting

GSb

V/d Helm begon met op te merken dat we het er snel over eens kunnen zijn dat de bezuinigingen negatieve gevolgen voor het onderwijs met zich mee hebben gebracht. "De vraag in hoeverre deze verslechtingen gerechtvaardigd zijn in de huidige economische situatie in Nederland vraagt meer discussie." Hij noemde het zo langzamerhand tijd worden de politiek van de vorige en de huidige regering te evalueren, en te kijken of ze het gewenste resultaat heeft gehad. "Aan de ene kant zien we dat inderdaad de winsten van mn. de multinational georganiseerde bedrijven en banken met miljoenen, miljarden zijn toegenomen. Aan de andere kant zien we een toenemende werkloosheid en tal van bedrijfssluitingen, mn. ook hier in onze regio. Blijkbaar faalt de 'winst is werk' politiek. Toch wil de regering van Agt-Wiegel deze politiek versterkt doorvoeren".

Na gewezen te hebben op het feit dat er volgens de GSB weinig goeds te verwachten valt van het nieuwe kabinet stelde v/d Helm de vraag: "Hoever kunnen de verslechtingen worden doorgevoerd om nog te spreken van een verantwoord onderwijsbeleid t.a.v. het WO"? Deze vraag hebben we in feite proberen te beantwoorden in het ontwikkelingsplan. Met alle nuances en onzekere factoren die nog bestaan, komt uit het ontwikkelingsplan toch een duidelijk tekort aan personeelsplaatsen naar voren". Uit het toenemende aantal

studentenstops, uit de talloze onderwijsprogramma's die aan vernieuwing toe zijn, uit de wachtlijsten uit de knelsituaties in het onderzoek en niet in de laatste plaats uit de overbelasting van mn. het TAP, trok hij de conclusie dat het zo langzamerhand onmogelijk is nog verder te spreken van een verantwoord onderwijsbeleid. Op basis hiervan stelde de GSB voor om niet net als vorig jaar met een begrotingsoverschot te blijven zitten, maar om alle beschikbare personeelsplaatsen te verdelen. "Misschien zou dat een begrotingstekort van enkele tonnen ten gevolg hebben. Hier tegen heeft onze fractie niet het minste bezwaar, omdat daarmee aangegeven wordt dat de beschikbare middelen niet toereikend genoeg zijn, en er iets gedaan moet worden aan de huidige tekorten." Hij verwees er nog naar dat vorig jaar 6 van de 9 sprekers voor een begrotingsoverschrijding waren; tweesprekers zich er toen expliciet tegen uit. "Toch is er sinds vorig jaar niets veranderd, alleen misschien het feit dat we gewend zijn geraakt aan de bezuinigingen met al zijn consequenties voor personeel, studenten en aankomende studenten. Daaraan moet nu iets gebeuren". Volgens de GSB-fractie zouden de extra te verdelen plaatsen toe moeten komen aan de met een stop bedreigde studierichtingen. "Een anti-stopsbeleid, alleen met woorden gevoerd, zoals mn. door de PSF en de Pro-fractie, zet geen zoden aan de dijk." Tot slot vond v/d Helm dat de U-raad conclusies moest trekken uit de uitspraken

over de studentenvoorzieningen in haar debat op 20 januari j.l. De toen erkende slechte inkomenssituatie van de studenten moet nu verholpen worden waar dat in het vermogen van de raad ligt.

Pro

Weening van de pro-fractie reageerde meteen op het verhaal van de GSB. Dat gezeur over defensie en zo moest maar eens afgelopen zijn. De ABVA-groep, zo oerde hij, pleit juist voor uitbreiding van de defensiebegroting voor het personeel. Jammer voor Weening dat je er op een dergelijke manier niet komt. Want natuurlijk behoort het personeel bij defensie behoorlijk te verdienen, maar het gaat juist om bewapening, en dat is materiaal. En als Weening de GSB niet gelooft dat de investeringen in materiaal de afgelopen tijd gestegen zijn, dan moet hij de begroting van het ministerie van Economische Zaken van 1977 maar eens lezen. Daar becijferen de heren uit den Haag zelf, dat over 1973-1975 de uitgaven voor levering van materiaal verdubbeld (!) is. (Van 1.942 miljard naar 3.784 miljard). En dan is er nog de F-16, de Lance-raket... Duidelijk?

Maar goed, Weening had meer noten op z'n zang. Hij vond dat de GSB de relatie studierendement-personeelsgebrek vaak ten onrechte legde, en vroeg zich af of er eigenlijk wel verband tussen deze twee was. Verder vond de Pro-fractie dat het GSB-voorstel om alle plaatsen te verdelen op de hoofden van het TAP teredert zou komen indirect. Een redenering waarop de GSB-fractie bij de specifieke behandeling van het punt in zou gaan.

Na een aantal begrotingstechnische opmerkingen gemaakt te hebben, hield Weening op, en nam Bouma van de WP-fractie het woord.

WP en TAP

"De hand in eigen boezem" was de kern van zijn verhaal. Al dat gepraat over regeringsmaatregelen was maar flauwekul, gewoon intern de touwtjes strak aan trekken. De fakulteiten, die tezamen meer dan 100



Voorrang voor Onderwijs. Dat was het thema van de actie vorig jaar tegen de bezuinigingen op het onderwijs. Wat doet de UR?

Geen stopsbestrijding/service-kosten-aktie succes

Na de algemene beschouwingen de gedetailleerde behandeling van de diverse begrotingsdelen. Kernvraag was feitelijk: "Hoeveel plaatsen gaat de U-raad verdelen?". Van de bezuinigingen vorig jaar waren 88 personeelsplaatsen overgebleven, die nu verdeeld konden worden. Onder druk van de fakulteiten was het College van Bestuur al afgestapt van haar onzalige voornemen van deze 66 plaatsen er meer dan 40 in reserve te houden, en was ze gaan zitten op de lijn van 13,5 plaats in reserve. 'Nog te veel' oordeelde de GSB-fractie, al was duidelijk dat ze een reserve van 40 plaatsen totaal onaanvaardbaar vond. De argumentatie om ook die resterende 13,5 plaats te verdelen lag in het vlak van de stopsbestrijding, knelpunten in het eerste jaar (economie) gespreide huisvesting (psychologie) etc.. Het argument dat extra verdelen van personeelsplaatsen tot een hoger vacaturpercentage zou leiden (waar het TAP de dupe van zou zijn) is slechts ten dele waar. Allereerst komen er altijd halverwege het jaar de sgn. additionele middelen, de aanvullendegelden uit Den Haag, waarmee een begrotingstekort gefinancierd zou kunnen worden (Het GSB-voorstel zou leiden tot een tekort van een paar ton). Ten tweede zou dat vacature-percentage oloechte met 0,1% stijgen, ten gevolge van de extra verdeling. Een geringe stijging dus (van 3 naar 3,1%). Door de verwerping van het principe van de extra plaatsen te verdelen (5 stemmen voor: GSB, 29 stemmen tegen: PSF, WP, Profractie, TAP, Mpij-fractie) was de rest van het debat over de personele middelen al een stuk minder interessant geworden.

Met betrekking tot de Universitaire vestiging Friesland, de UVF, werd het voorstel aangenomen om hun nu 5 personeelsplaatsen te geven, en vier plaatsen per 1-1-'79, nadat overleg met het ministerie in Den Haag hierover is gevoerd. "Een paar maanden later dan noodzakelijk en mogelijk is" oordeelde de GSB-fractie, die voorstelde de UVF al per 1-9-78 die vier extra plaatsen te geven. Het Documentatie-centrum Nederlandse Politieke Partijen (DNPP) kreeg op aandrang van de GSB en het College van Bestuur 2,5 personeelsplaatsen. De PSF was voor 1,5 plaats + 1 'rode' (niet officiële) plaats, maar de meerderheid van de U-raad vond dat rechtspositioneel onjuist. Extra plaatsen voor Rechten, Letteren, PAW, psychologie in verband met de daar dreigende studentenstops werden door de raad afgewezen. "Er zijn geen plaatsen voor"

was een veel gehoord argument in de raad, 13½ plaats in reserve houdend... Over stopsbestrijding gesproken; de GSB-fractie was überhaupt de enige fractie in de raad die het uitgangspunt hanteerde.

Ook een verdeling van 1,3 plaats voor het onderdeel vakdidaktiek-maatschappijleer kon in de ogen van de raad geen genade vinden. Hoewel hier een illegale wachtlijst dreigt, waardoor de studenten een grote studie-vertraging kunnen oplopen, vond een meerderheid het CvB voorstel om vakdidaktiek met ½ plaats te vreden te stellen voldoende. Ook extra plaatsen voor economie en de centrale interfakulteit, met name in verband met de slechte staf-studenten-ratio's en het grote personeelstekort (C.I.) werden door de raad tegengehouden. Hoewel een vertegenwoordiger van de Inter-

fakulteit namens de fakulteitsraad bij de raad aandrang op meer plaatsen, wenste de meerderheid- de hele tijd bestaande uit de fracties van het WP, de PSF en het TAP en de Pro-fractie- dat niet.

Veel positiever dan het tot dan toe geleverde werk was de toewijzing van 1,2 plaats aan de USVA (alleen WP tegen) en het definitief aanstellen van een UGD-arts bij het CBO.

Gezien de besluiten van de U-raad van 20 januari j.l. over het handhaven van de curatieve zorg bij de UGD logisch, en rechtspositioneel het beste, gezien het feit dat deze arts nu telkens een tijdelijke aanstelling moest hebben.

Een extra-toewijzing van f28000,- voor subsidiering van de mensa-prijzen heeft het in de raad niet gehaald. De 1313 handtekeningen die de GSB in korte tijd op VERA en Vin-dicat ophaalde wrden door mn. de PSF genegeerd. De argumentatie van de GSB (geen stijging van 16% in een jaar, slechte inkomenspositie studenten) werden door de PSF-spreker omzeild door alles te gooien op structurele moeilijkheden bij Vin-dicat. Juist, en die structurele moeilijkheden moeten ook opgelost worden, maar dat is juist géén reden om nu niet te subsidiëren.

De service-kosten-subsidie kon via een handig compromis gered worden. Het CvB was tegen elke subsidiering, de PSF wilde een vermindering van de subsidie met terugwerkende kracht, en de GSB wilde een volledige continuering van de subsidie. Een door de GSB op de flats gevoerde handtekeningenactie steunde dat laatste standpunt duidelijk. Onder druk van deze actie accepteerde de PSF een compromisvoorstel van de GSB, waarin weliswaar iets minder subsidie werd toe-

Vervolg op pagina 11.

knelpunten in de onderwijsprogramma's hadden opgevoerd, kregen te horen dat ze 'overvroegen; dat ze geen aanvragen hadden afgewogen etc. Met betrekking tot de fakulteit Sociale Wetenschappen sprak hij van 'ongebreidelde aanvragen' (!) Dat is dan het nieuwste; gewoon doen of er niks aan de hand is. Capaciteitsproblemen - stops-, overbelasting personeel, wachtlijsten, extensivering van het onderwijs; 't viel volgens de WP-fractie allemaal wel mee... Smit van de TAP-fractie besteedde veel tijd aan het personeelsbeleid (bijv. aan het omzetten van TAP-plaatsen in WP-plaatsen, promotiebeleid). Naast een pleidooi voor een eenvoudiger begrotingsprocedure, vond de TAP-fractie net als de WP-fractie dat de doelmatigheid van het werk verhoogd moest worden; efficiënter werken aan de RUG. Als dat zou gebeuren viel het allemaal wel mee met de bezuinigingen. "Valt het

toch mee met de bezuinigingen aan onze universiteit"? vroeg hij zich af. Het antwoord op z'n eigen vraag bleef hij wijselijk schuldig. Met dezelfde argumentatie als Weening (Pro's) verwierp hij het GSB-voorstel alle plaatsen te verdelen. "De gulheid van tekorten kweken trapt het TAP in't verdomhoekje"

CvB

In tegenstelling tot de vorige 2 sprekers, die niet over regering en wat dan ook durfden te praten, maakte PSF-er van dijk daar wel een opmerking over. "Ingrijpende maar nodige maatregelen" zei hij, en daar moest men het mee doen. De PSF wil mee werken aan het toekomstig beleid, en volgens haar moeten we intern maar eens orde op zaken stellen. Het CvB melde bij monde van haar voorzitter Ter Borch (waarom voerde overigens een van de begrotingspecialisten uit het CvB niet het

woord?) dat het niets voelde voor het GSB-voorstel al die plaatsen te verdelen. Verder vertelde hij dat het CvB gisteren (9 februari) met de nieuwe minister, Pais, kennis had gemaakt. Die hsd hun verteld dat de nullijn voor de universiteiten de komende jaren als het aan hem lag het maximale zou zijn. De minlijen zat er wel degelijk in. Overigens geen reden voor het CvB om ook maar een reeel protest te laten horen, door bijv. een ruimere begroting in te dienen, waarin knelpunten werden gehonoreerd, en stops bestreden. De Algemene Beschouwingen toonden hierdoor een beeld van een Uraad die in meerderheid niet durft te denken over de plaats van de RUG in de maatschappij, en het WO in het regeringsbeleid. 'Doen wat Den Haag zegt'. Alleen de GSB keek verder dan de universitaire neus lang was.

Ambtenarenrapport over herstructurering

Een onvoldoende rapport

De topambtenaren van het ministerie van O&W hebben sinds Pais' komst niet stil gezeten. In een 80 pagina's tellend rapport gaan ze in op de door de fakulteiten opgestelde programma's. Uit dit hun konklusies komt de bedoeling van Pais duidelijk naar voren (Pais heeft in de tweede kamer commissie gezegd dit rapport te onderschrijven): het gaat om een cursusduurverkorting. Via een inhoudelijke toetsing wil de minister de fakulteiten voor het blok zetten: of de programma's herzien, of ingrijpen van buitenaf. Beide sal niet mogen gebeuren. Wij zullen duidelijk moeten maken dat de ingediende programma's goedgekeurd moeten worden en daartoe sal op de universiteit een grote eenheid tot stand moeten komen. Dat dit kan gebeuren hebben we in '75 al bewezen. De mogelijkheid van 5-jarige cursussen is toen in de wet gerealiseerd.

De programma's, zoals die door de fakulteiten zijn goedgekeurd, zijn het resultaat van vaak intensief werk, waarbij het erom ging de kwaliteit van de opleiding zo goed mogelijk te garanderen. De cursusduur verkorting naar 5 jaar ging desondanks ten koste van onderdelen uit de programma's: de stage werd korter, een bijvak verdween, keuzepunten werden uit het programma gehaald etc. Gezien de korte tijd die de fakulteiten voor de herprogrammering hadden is er vaak erg goed werk geleverd: de Akademische Raad en de Onderwijsraad lieten zich dan ook zeer positief uit. De programma's werden op het punt van de cursusduur allemaal voldoende onderbouwd geacht.

De topambtenaren komen in het rapport "enkele beschouwingen n.a.v. de eerste ronde van de herprogrammering" tot een totaal andere konklusie. Hetgeen meer te maken heeft met een politieke bedoeling (4 jaar) dan dat het een uitspraak is over de kwaliteit van de ingediende programma's. Een bedoeling die het mogelijk moet maken op de toewijzing van de middelen aan de universiteiten te bezuinigen: "de prioriteit van deze regering ligt niet bij het onderwijs en zeker niet bij het w.o.

Uit het eerste gedeelte van het rapport blijkt al direkt wat er volgens de ambtenaren mis is gegaan: de fakulteiten hebben "geen geslaagd de poging ondernomen" om de cursusduur op 4 jaar te brengen.

En dat terwijl "een 4-jarige cursusduur het uitgangspunt en referentiekader bij de herprogrammering zou moeten zijn". Kortom "de intentie van de wet is genegeerd". Boekdelen dus! Het wordt nog grover als de fakulteiten wordt verweten dat "veelal in de eerste plaats de wenselijkheid van een bepaalde cursusduur is vastgesteld" en dat vervolgens werd bezien hoe binnen deze cursusduur het onderwijs- en examenprogramma zou kunnen worden ingevuld".

Maar wie heeft de "wenselijkheid" van de 4-jarige cursusduur bepaald bepaald??? Welke onderwijskundige en maatschappelijke argumenten pleiten hiervoor? Als het ministerie werkelijk zo begaan is met de kwaliteit van de ingediende programma's, waarom worden de (enkele)



4-jarige programma's dan niet toetst? In de herstructureringsstrijd hebben de fakulteiten juist geknokt, met de kwaliteit van hun opleidingen voor ogen, voor 5 jaar. Deze 5 jaar was hiervoor niet slechts wenselijk, doch zelfs noodzakelijk. En het enige argument van het ministerie is de "intentie van de wet". Het rapport geeft vervolgens een inzicht in de criteria die het ministerie hanteert om de programma's af te kraken. Het gaat daarbij om de volgende elementen: - de buitenlandvergelijking.

De meeste opleidingen in het buitenland duren korter, dus vraagt het ministerie zich af waarom dat hier ook niet kan. Of, als ik in een sloot spring....? Op geen enkele wijze maakt het ministerie duidelijk waarom een dergelijke vergelijking opgeld doet, behalve dan dat het in de richtlijnen staat. Het gaat hier slechts om een vergelijking naar lengte, in de argumentatie van het ministerie wordt de inhoud van de opleiding

totaal genegeerd. Een dergelijke vergelijking valt nauwelijks te maken: er is hier zeer weinig bekend over de konsequenties voor de studenten, of de opleiding in de praktijk voldoet, over bijscholingsmogelijkheden, over onderzoeksmogelijkheden in de opleiding. Bovendien vinden er na de academische opleidingen allerlei vervolgcursussen plaats, maar deze mag je volgens het ministerie er niet bij optellen. Tenslotte geldt ook daar de vraag in wiens belang een cursusduurverkorting tot 4 jaar was: de Duitse en Engelse studentenbeweging was in ieder geval tegen.

- Een ander verwijt betreft de verticale differentiatie: de fakulteiten zouden onvoldoende nagegaan hebben, welke onderdelen uit het programma konden, om ze bijv. in postdoctorale cursussen of post-akademisch onderwijs te geven. Op deze manier zou de cursusduur beperkt kunnen worden.

In post-doktorale cursussen zouden m.n. research-studenten en assistent-onderzoekers onderdak moeten vinden. Hoewel in de memorie van antwoord bij de wet herstructurering wordt gesteld dat een scheiding van onderwijs en onderzoek niet de bedoeling is. lijkt dit hierdoor zeker te gebeuren (bij de behandeling van het wetsontwerp is hier ook al op gewezen). Door de cursusduurverkorting dreigt de doktoraal fase puur een onderwijsgedeelte te worden en de post-doktorale fase een onderzoeksgedeelte. Dit onderzoeksgedeelte is dan slechts toegankelijk voor hen "die blij hebben gegeven van geschiktheid voor het verrichten van wetenschappelijk onderzoek". Een verdere beperking van de toegankelijkheid ligt in de financiering: krijg je een beurs?

Op deze wijze dreigt een beperkte groep "geschikte" (??) studenten een wetenschappelijke opleiding te krijgen en het overgrote deel der studenten niet. Terecht is er vanuit de fakulteiten veel verzet gerezen, het wetenschappelijke karakter van de opleiding diende gehandhaafd te blijven, opdat de universiteiten een bijdrage kunnen leveren aan de maatschappelijke ontwikkeling, en dat geldt voor alle studenten (geen nieuwe elite-universiteit).

- De zwaarte van de programma's zou onvoldoende onderbouwd zijn. De programma's moesten allemaal op 1700 uur gezet worden: binnen die tijd moest een "ruim-voldoende" student het programma kunnen afronden. Het rapport vindt dat de programma's hier onvoldoende op afgestemd zijn, m.a.w. alles moet nog zwaarder. Dit zou ook betekenen dat de selectie nog verder vergroot zou moeten worden - De fakulteiten hebben onvoldoende beseft, dat de "propedeutische

vervolg van blz. 8

fase naast een oriënterende ook een selectieve functie dient te vervullen. Wat men zich daarbij voorstelt wordt verder niet duidelijk gemaakt.

Het ministerie vindt dat de selectiviteit van de propedeuse onvoldoende gegarandeerd is. Echter één van de resultaten van de strijd tegen het wetsontwerp herstructurering was dat een verplichte selectieve propedeuse niet in de wet werd opgenomen.

De minister wil nu dus dit resultaat terugdraaien. Nou, ook wat dit punt betreft kan hij op ons verzet rekenen. Onze standpunten zijn dat een propedeuse inzicht moet geven in wat de studie inhoudt en dat op basis hiervan de studenten zelf moeten beslissen of ze er na het eerste jaar mee doorgaan of niet. Dus geen tentamenrace! Onze opvattingen staan lijnrecht tegenover die van de minister!!!

- Een laatste punt, en daarbij willen we het echt laten, betreft de eindtermen. Kort gezegd komt het erop neer dat deze te hoog zijn (de eindtermen bevatten een beschrijving van het geheel der kennis en vaardigheden die de student bij afsluiting van het onderwijs- en examenprogramma moet bezitten). Ook hier blijkt weer de roep om kursuursduurverkorting. Het nivo van de opleiding dat de faculteiten hanteren is onvoldoende "bezien" in het licht van de wettelijke doelstellingen en van gewijzigde wetenschappelijke en maatschappelijke omstandigheden". Ofwel, omdat de behoefte aan kwalitatief hoog opgeleide academici m.n. bij het grote bedrijfsleven afgenomen is, moet het nivo van de opleiding voor de meeste studenten omlaag. Een wel zeer eenzijdige interpretatie van de ambtenaren van wat maatschappelijke omstandigheden zijn. In deze tijd gaat het om onderzoek naar (veilige) energie, milieuverbetering, gezondheidszorg, oplossen van de crisis, onderwijs. Onde Onderzoek dat de belangen van de bevolking vooropstelt. En hier zijn ook vele hoog opgeleide academici voor nodig. Het standpunt van Pais is op zijn minst verontrustend te noemen.

Het rapport is een poging, om via inhoudelijke toetsing, waarbij ze haar bevoegdheden ver te buiten gaat (het opstellen van de programma's is immers een bevoegdheid van de faculteiten), de faculteiten de herprogrammering opnieuw te laten doen. Echter er zullen dan zeer stringente voorwaarden door Pais worden gesteld. En als de faculteiten echt niet willen, is "ingrijpen van buitenaf" altijd nog mogelijk! Een dergelijk ondemokraties proces, wat solt met de belangen van de bevolking en de betrokkenen, moet gekeerd worden! De discussie over de noodzaak van 5-jarige programma's moet weer op leven (m.n. jongerejaars zijn onvoldoende van de argumenten op de hoogte). Duidelijk moet worden waarom wij voor onze programma's staan: namelijk omdat wij ideeën hebben over het onderwijs, het verbeteren ervan en omdat wij onderwijs willen wat in het belang van de bevolking is.

Wij hebben (waarschijnlijk) een jaar de tijd om de eenheid voor goedkeuring van de programma's tot stand te brengen. En dat zal ons lukken ook!!

Stops bij PAW en Psychologie?

Stopsactie bij FSW

De studenten van de faculteiten der sociale wetenschappen hebben de handen ineen geslagen. Zaterdag 11 februari waren psychologen, pedagogen, sociologen en andragologen van 5 universiteiten bijeen, om stappen te beraden tegen de dreigende studentenstop bij de richtingen pedagogie en psychologie. Een stop voor beide richtingen of een ervan veroorzaakt een overflow bij sociologie. Recht op onderwijs wordt daarmee helemaal een farce; immers de letterenfakulteit, medicijnen, biologie enz. zitten al dicht. Uitbreiding van de numerus fixus naar de sociale faculteit is niet toelaatbaar. Overhaupt zijn stops ontoelaatbaar. Dat was de mening van de in Utrecht verzamelde activisten.

Dat er actie nodig is, om de huidige onhoudbare situatie te veranderen, daarover was iedereen het eens. Pais heeft al aangekondigd, de toegankelijkheid van de universiteiten verder te willen beperken. Hij streeft min of meer naar een elite-universiteit (Dat heet bij hem "kwaliteit"). Deze ontwikkeling moet gestopt worden. Het recht op onderwijs voor iedereen staat daarbij op het spel. De gevolgen van de beperkte toelating en de strenge selectie van de propedeuse zijn zeer ernstig (zie ook NS nr2). De studentenvakbonden hebben sinds hun eerste bestaan geknokt voor een universiteit die toegankelijk is voor iedereen; ook voor kinderen uit achtergestelde sociale milieus. De universiteit moet democratie zijn. Democraties in haar interne functies; democratie wat betreft de productie van wetenschappelijke kennis. (onderzoek en onderwijs in het belang van de werkende mensen) maar de universiteit moet vooral democratie zijn in haar toegankelijkheid. Iedereen, die VWO of vergelijkbaar nivo heeft behaald moet aan de universiteit kunnen studeren. Pais denkt daar anders over. Reeds in die paar maand dat hij minister is, heeft hij kans gezien de mogelijkheid van 2-de kansonderwijs ernstig te beperken. Het is voor HBO-ers die willen doorstromen naar de universiteit niet meer mogelijk een renteloos voorschot te krijgen; Pais besloot dat HBO-ers nog slechts een rentedragende lening kunnen afsluiten om hun universitaire studie te financieren.

Op de bijeenkomst in Utrecht werd besloten binnenkort een brochure over de problematiek van de studentenstops, de toegankelijkheid van het WO en de externe demokratisering te laten verschijnen. Een brede discussie over de standpunten van de studentenvakbonden is nodig.

De strategie om zoveel mogelijk een stop te voorkomen op dit moment, door het ophogen van de bestuurlijke capaciteit heeft op de faculteit tot gevolg, dat er knelpunten kunnen ontstaan mbt de opvang van de studenten. Dit leidt niet rechtstreeks tot een kwaliteitsverlaging van het onderwijs. Er kunnen immers allerhande noodmaatregelen getroffen worden. Ook hoeft niet persé de selectie in de eerste fase hierdoor te stijgen. Bij deze strategie, die m.n. in Groningen wordt toegepast, gaat het om

het politieke standpunt, dat de toegankelijkheid van het WO voorop staat. Een universiteit waar slechts mensen uit de elite kunnen studeren kan op de lange duur geen kwaliteit hebben voor de werkende bevolking. Dit standpunt werd door iedereen onderstrept. Over hoe en of deze strategie naar de studenten toe duidelijk is te maken, werd stevig gediscussieerd.

Duidelijk kwam naar voren, dat tegen over de ontwikkelingen, zoals Pais die pusht een alternatief gesteld moet worden. De argumentatie tegen studentenstops kan niet blijven stil staan bij het "recht op onderwijs" alleen. Het concrete belang van de getroffen studierichting moet aangegeven worden. Er moet duidelijk aangetoond worden, wat sociale wetenschappers kunnen en doen, waarvoor ze belangrijk zijn en wat er aan de werkloosheid onder academici is te doen. Daarom wordt overwogen om tegen de tijd dat de Academische Raad haar advies uitbrengt over het aantal in te stellen stops, een kongres over dit thema te organiseren om op die wijze de goede argumenten van de studentenvakbonden naar buiten te brengen.

Het belangrijkste wat besloten werd is echter een te organiseren landelijke handtekeningen actie.

In Groningen wordt daarmee direkt na de 18-de februari een start gemaakt op de sociale faculteit. De handtekeningenactie zal niet stil blijven staan bij de faculteit sociale wetenschappen, maar met kracht op de gehele universiteit gevoerd worden. Pais moet duidelijk gemaakt worden dat wij zijn ideeën en plannen niet lusten. Dat hij de pot op kan met zijn wetsvoorstellen om de toegankelijkheid van de universiteit te beperken. Bovendien geeft een handtekeningenactie de mogelijkheid intensief met iedereen over dit onderwerp te discussieren.

De ondersteuning van de eisen van de studentenvakbonden, door staf studenten en andere organisaties moet er tevens toe leiden, dat nog in de U-raad van 23 maart en in de Academische Raad, waar over het aantal op te nemen eerste jaars studenten wordt beslist, de capaciteiten worden verhoogd, zodat bij een aantal studierichtingen een numerus fixus voor het komende studiejaar kan worden voorkomen.

Arbeidsplaatsen op de tocht

Sluitingsplannen in karton

Afgelopen vrijdag werden sluitingsplannen voor de karton-industrie in Groningen openbaar gemaakt. In een gebied dat landelijk aan van de hoogste werkloosheidscijfers kent, zou en gedurende de komende drie jaar in eerste instantie 853 arbeidsplaatsen moeten verdwijnen. Zoals reeds gesteld is, zullen alle bedrijven uitgeleverd worden aan de twee karton-reuzen: KNP-KAPPA en Buhrman-Tetterode. De KAPPA-KNP heeft reeds gesteld, dat met deze 'sociaal verantwoorde' operatie, slechts voor de eerstkomende vijf jaar de werkgelegenheid gegarandeerd is.

Volgens de plannen zouden drie bedrijven moeten sluiten. Andere moeten gedeeltelijk dicht.



De Halm



Union

De werkloosheid in de provincie Groningen is wederom toegenomen, met 785 man tot 7,7%. Het meest verontrustend is nog wel de situatie in Oost-Groningen, rayon Winschoten, dat met 11,2% de kop neemt. Dat blijkt uit officiële cijfers. Een aantal gegevens maken echter duidelijk dat meer mensen buiten het arbeidsproces staan. Zo worden grote aantallen langsurig werklozen, als zijnde niet meer bemiddelbaar, uit de kartotheken gelicht. In de stad Groningen zijn er zo de afgelopen jaren 700 man verdwenen. Daarnaast is er het aantal mensen dat in de AAW of de WAO loopt erg hoog. In 1976 was 1 op de 21 bewoners van Oost-Groningen hierop aangewezen; landelijk is dit cijfer 1 op de 19. 1) Verder is er het aantal mensen dat werkzaam is in de WSW zeer hoog. Dat wordt ondermeer duidelijk door cijfers van het ministerie van Sociale Zaken dat ongeveer 5,3 arbeiders per 1000 inwoners in WSW werkzaam is. (Landelijk 2,5 op 1000 inwoners per 31 augustus '74) De door de WSW beoogde doorstroming naar het 'vrije' bedrijf is er nauwelijks: de werkplaatsen 0,4% en de buitenobjecten 2,1% van het personeel in '76. Dat is een daling ten opzichte van vorige jaren. Het blijkt dat een kwart van de beroepsbevolking buiten het arbeidsproces staat.

Een ander gegeven wat de achterstelling van het gebied tekent, vormt het gemiddelde inkomen. In de regio ligt dat nog steeds ongeveer 10% lager dan het landelijk peil. Ook de groei van de bevolking baart zorgen. Zij geeft duidelijk een leegloop weer: terwijl de Nederlandse bevolking tussen 1950 en 1974 met 25,7% groeide, nam de Oost-Groningse bevolking slechts met 6,7% toe. Een van de gevolgen van deze leegloop is een relatieve vergrijzing: in 1972 was het percentage jongeren beneden de 30 jaar in Oost-Groningen 4% lager dan het landelijk gemiddelde.

"Zonder extra stimulerings zal het niet mogelijk zijn met name de jongeren een perspectief te geven binnen eigen regio en zal de bevolking verder vergrijzen". Met deze konklusie van de streekraad zal men het zondermeer eens zijn. De regering zal met geld over de brug moeten komen voor de ontwikkeling van de provincie. Wat staat de provincie nog meer te wachten? Bij tal van bedrijven zijn problemen. Onlangs op een zwaar drukbezochte vergadering van de gezamenlijke Aktie-komite's (de GA's) liet adviseur Fré Meis niet na in deze de rol van het grote concern Philips te noemen.

In dit artikel wordt ingegaan op de sanering van de kartonindustrie, en de beweging daartegen. De verbondenheid van de studentenbeweging met de arbeidersbeweging heeft een lange geschiedenis. Zo versamelden in '69 studenten geld voor stakende kartonarbeiders. Ook is er een traditie wat betreft het onderzoek aan de universiteit in de diverse projecten t.b.v. de bevolking. Daarnaast zetten de GSB zich altijd actief in voor de Volkscongressen in '72, '75 en '77. Nu is de verbondenheid met de arbeiders weer aktueel, omdat de sluitingsplannen de hele provincie aangaan. De GSB roept daarom iedereen op de door de GA's uitgezonden vengering op zaterdagmiddag 25 februari om half drie in zaal Saker te Oude Pekela te bezoeken. Daar zullen vertegenwoordigers spreken van o.a. PvdA, CDA, CPN en VVD.

Zij wenst de werkgelegenheid van haar bedrijven in Stadskanaal en Winschoten in te krimpen, maar laat tegelijkertijd wel orders op de WSW-werkplaatsen uitvoeren. "Wij zijn niet tegen WSW-werkplaat

sen, maar wel dat zij worden gebruikt om normale arbeidsplaatsen op te heffen." aldus Fré Meis. Zoals bekend werd vanuit deze stampvolle vergadering in zaal Saker te Oude Pekela een grote campagne gestart ter behoud van werk en werkgelegenheid. Eventueel wordt tot massale demonstraties overgegaan: tot desnoods scherpe akties toe", aldus Meis. De toestand in de provincie

baart grote zorg. De sluitingsplannen van de KSH-directie stuiten op verzet. Een verdere achteruitgang wordt niet geaccepteerd. In dat licht worden de saneringsplannen van de karton beoordeeld. De sluitingsplannen voor de karton hebben razende gevolgen voor de werkgelegenheid. Daarbij zal het om meer plaatsen gaan dan nu stelselmatig voor de komende drie jaar wordt gesuggereerd. De KAPPA stelt nu al, dat met de huidige plannen de situatie voor slechts de eerste vijf jaar gegarandeerd is.

Geprobeerd wordt de sluitingsplannen af te kopen met vervroegde pensioenering. Berekeningen wijzen uit dat de groep van 55 jaar en ouder, die van deze regeling gebruik zou kunnen maken, gedurende de komende drie jaar, veel kleiner is dan gesuggereerd wordt. Bovendien moet de pensioenering vrijwillig zijn. De GA's hebben duidelijk gesteld niet tegen vervroegde pensioenering te zijn. Meis: "Als 57,5-jarigen met vervroegd pensioen willen, dan zijn wij daar niet tegen. Maar dan moet er wel zekerheid zijn dat er een ander op die arbeidsplaats komt die zij vrij maken. Anders hebben deze mensen zichzelf gered, maar hun kinderen niet en wordt de nieuwe generatie grootgebracht in werkloosheid".

Dat deze standpunten van de GA's grote weerklank vinden, blijkt uit de discussies onder de arbeiders op de bedrijven. Ook de standpunten van destreekraad Oost-Groningen, B&W en de gemeenteraad van Pekela geven dat aan. Een vergadering van kaderleden van de industriebond NVV in Pekela, georganiseerd door de afdeling van de industriebond in Pekela liet over de plannen duidelijke taal horen. "We praten niet eerder over sluiting dan nadat er nieuwe arbeidsplaatsen zijn", al-

Vervolg op pagina 11.

Vervolg van pagina 10.

dus aanwezig uit de verschillende karton-bedrijven in Pekela. Afgesproken werd ook een dergelijke vergadering met andere bedrijven uit de provincie te organiseren.

Ook bij het personeel van de Union heerst grote verontrusting en verontwaardiging. Union zou ontmanteld moeten worden, en de beste machines zouden volgens de saneerders bij de Pekelabv. en de Free & Co ondergebracht moeten worden. De mensen van de Union karakteriseren dat als uitverkoop aan de KAPPA-KNP. "Als wij zo afhankelijk worden van de KNP, dan is onze toekomst onzeker. Dat zou anders zijn als de KNP ging investeren."

De mensen op de bedrijven beseffen dat er geïnvesteerd moet worden, en dat daarvoor geld op tafel moet komen. Door het doen van investeringen heeft de Dollard in Nieuwe Schans zich een goede positie verschaft. Niet voor niets laten de directeuren van de Dollard en ook de directeuren van de Vrijheid weten, dat zij zich niet ondergeschikt wensen te maken aan de belangen van de grote concerns als BT en KNP.

De Vrijheid, die zou moeten sluiten volgens de BMI, kan volgens directeur De Jong met een miljoen uit de problemen zijn. Investeren; daar gaat het om! Daarin moet de regering bijdragen. Het komt dan ook vreemd over bij de arbeiders in de karton, dat er miljoenen van het rijk in OKTO gestopt worden; een splinternieuw bedrijf van de KNP-KAPPA in Winschoten, welke door aanloop-moeilijkheden reeds

miljoenen aan subsidies heeft op geslokt.

De GA's vinden ook dat er geld moet komen, om in de bestaande bedrijven te investeren.

Ook de vrouwen stellen zich op. In Pekela heeft de NVB inmiddels een komitee opgericht om ook de vrouwen te bewegen zich actief in te zetten voor behoud van werk en inkomsten voor hun gezin. "Niet alleen de mannen worden ontrouwd van hun werk, maar ook het gezin wordt getroffen. We kunnen niet zomaar langs ons heen laten gaan, dat onze kinderen in werkloosheid moeten opgroeien". Zoals de toestand er nu voor staat, wil de regering alleen nog geld geven voor uitlevering van de verschillende karton-bedrijven aan de KNP. Zij kiest daarmee tegen de belangen van de bevolking, die dat echter niet over zich heen laat komen.

Dit geldt ook voor de distriktsbestuurder Noorda van de industriebond NVV, aldus de GA's. Hij is een van de mensen die meehielp de plannen op te stellen. Met nadruk verklaarde de GA-adviseur Meis zich niet tegen de vakbonden te willen keren. Hij riep zelfs iedereen op deze te versterken, maar we hebben wel zware kritiek op een aantal bestuurders.

Als zij zeggen geen gedwongen ontslagen, dan betekent dat, dat de ondernemers toch hun zin krijgen, alleen duurt de afvloeiingsoperatie wat langer, maar op den duur ben je die arbeidsplaatsen wel kwijt". Men wenst dan ook van de leiding van de vakbonden een actieve opstelling ten aanzien van de regering. "Geen geld voor afkoping ten gunste van KNP en BT, maar voor ontwikkeling van de provincie Allicht kan een deel van de miljard

den winsten uit het aardgas daarvoor gebruikt worden.

Paul Dijkstra.

Vervolg van pagina 5.

onderwerp dat niet te opvallend is, dus geen dingen als werkloosheid, misdaadbestrijding etc. Men is bang door verklikkers aangebracht te zullen worden bij de geheime dienst, of om later bij het zoeken naar een baan op grond van zo'n skriptie een Beruftsverbot te krijgen. Het onderzoek tbv de vakbeweging en actiegroepen (zoals we dat hier in Groningen kennen in projecten, red.) staat in de BRD nog in de kinderschoenen en als we niet oppassen komt het daar ook niet uit, want het is weer zo'n onderwerp op grond waarvan je makkelijk een Beruftsverbot krijgt..."

Vervolg van pagina 7.

gekend, maar niet met terugwerkende kracht. Het CvB legde zich, opvallend genoeg, bij dit besluit neer.

De toekenning van geld aan de SSH voor vervullen van woonwensen van flatbewoners (gaspitten- zonerings) werd een maandje uitgesteld. Op de begroting is een post pro memorie opgevoerd; tegen de zin van het CvB die een stelpost van een ton wou.

Advies

Deze keer een goed bericht en twee slechte. We beginnen met het slechte nieuws. Met ingang van het komend studiejaar wordt de uitkering op grond van de zgn. HBO-weigerachtigheid in de vorm van een rentedragende lening gegeven. Dat was voorheen een renteloos voorschot. HBO-afgestudeerden die daarna een WO-studie volgen, konden op verzoek een halve toelage krijgen, (ongeveer f4500) zonder rekening te houden met het ouderlijk inkomen, in de vorm van een integraal renteloos voorschot. Nou moet daar dus rente over betaald worden. Voor die studenten die slechts aanspraak kunnen maken op een lage toelage, of helemaal geen, (belastbaar inkomen ouders + 31000) bood deze regeling een financiële uitkomst. De ouders kregen dan in het algemeen nog twee keer kinderbijslag en aftrek. Deze regeling is ingesteld om de doorstroming van het HBO naar het WO te bevorderen. De statistieken wijzen nl. uit dat het gedeelte van de studenten, dat uit lagere inkomensgroepen afkomstig is, bij het HBO hoger ligt dan bij het WO. De Ontkrachting van deze regeling lijkt dan ook ingegeven te worden door het streven de

toegang tot het WO te beperken, en daar weer een elitaire instelling van te maken. Bij de beoordeling van deze wijziging moeten we ook de steeds slechter wordende inkomenspositie van de studenten bekijken. (mn. in dit geval de studenten met ouderlijk inkomen net boven modaal) Er wordt een stap gezet in de richting van de rentedragen de leningen. Bovendien zou de regeling ieder jaar worden verlengd in afwachting van een studiefinancieringsstelsel. Waar is dat nieuwe stelsel dan? Wat kun je als gedupeerde doen? Niets: je bent bij de eerste uitkering op grond van HBO-weigerachtigheid gewaarschuwd dat de regering deze regeling zou afschaffen. Probeer dus een normale toelage te krijgen. Als je toelage + bijverdiensten niet hoger zijn dan 10% van je budget, hebben je ouders recht op 3x KBA. De afhankelijkheid van je ouders wordt dus ook vergroot door deze wijziging in het studiefinancieringsstelsel. Wat kan je vakbond eraan doen? Bij de jaarlijkse onderhandelingen met het ministerie over de normen en bedragen voor 't komend jaar wordt dit punt meegenomen. Dat geldt ook voor het volgende:

Bij veel gehuwde studenten was er nogal veel paniek over een verlaging van het gehuwdenbudget. Dat budget gaat echter niet omlaag. Wat wel omlaag gaat is de maximum toelage voor de gehuwde student, ouder dan 27 jaar, waarvan de echtgenote niet studeert. Dat maximum was 75% van de MRST (8790) = 6592. Het wordt de maximale toelage voor thuiswonende studenten = 6010 (cijfers voor '77/'78) De huwelijkstoeslag is het verschil tussen het bedrag waar je recht op hebt, rekening houdend met bijverdiensten en inkomen ouders. Dan tot slot goed nieuws: het maximum van de huwelijkstoeslag voor de gehuwde student, waarvan de echtgeno(o)t(e) weer niet studeert, en die ouder is dan 23 jaar en jonger dan 27 jaar, gaat omhoog. Het was 50% van 8790 = 4395, het wordt 6010. Bovendien verdwijnt de voorwaarde dat hij/zij minder dan twee jaar van zijn afstuderen verwijderd is. De genoemde categorieën tussen 23 en 27 jaar (in het poenboek op blz. 33 aangeduid met (b) en (c) worden dus gelijkgetrokken).

Heb je hier nog vragen over, kom dan naar het spreekuur, maandag en donderdag van 1600 tot 1730 uur, visserstraat 46. Let op, de eindtijd is gewijzigd.

KALENDER

De agenda weer; vaste prik op de achterkant. Nog een keer kondigen we het aan:

+ 18 februari, Amsterdam. De grote aktie tegen de herprogrammering. Tegen de verkorting van de aangevraagde kursussen.

+ 4 maart. In Almelo vindt dan een

grote demonstratie plaats tegen uitbreiding van het Ultra-centrifuge-projekt aldaar te plaatsen. Belangrijk in verband met de levering van atoom-spuul aan Brazilië en de BRD.

+ 18 maart. In Amsterdam alwaer, een internationaal forum 'Stop de Neutronenbom'. Vanuit Groningen

vertrekken er speciaal bussen.

+19 Maart. Amsterdam... Een grote landelijke demonstratie tegen de invoering van de neutronenbom. Kaarten daarvoor zijn onder andere verkrijgbaar bij de Gsb.

DONDERS'

In de tijd dat ik nog studeerde -vorige week bijvoorbeeld- toen ik die preutse griep nog niet had, twee haakjes: ik vraag me af wie die virussen van die sadistisch onschuldige namen voorziet. Neem nou de "Victoria"-griep, dan denk je toch niet aan 39,8, aan rillen in je borstrokken en vesten, aan penicilline en de po onder bed, nee ik zie dan eerder een Engelse televisie-serie voor me, twintig delen lang, met historische kostuums, bakkebaarden en kleinzielige dametjes verwickeld in omvangrijke intriges..... Zelf zit je met een beetje schuldgevoel voor de buis, want je hebt wel wat beters te doen..... ach het is goed voor m'n Engels denk je dan maar. Of neem de "Hong-Kong"-griep: je gaat je, bij het horen van zo'n naam toch niet volstouwen met grape-fruits en sinaasappelen (hoe verkwikkend die ook mogen zijn), verre van dat: je gaat als de donder lekker ongezond buiten eten.... ja doet u mij maar een Hong-Kong-goreng speciaal en een stafilo-kokken-saté.

En het summum van mooi-praterij is wel de naam "Spaanse"-griep: dat is toch zon, see en democratie. Daar doe je geen das extra bij om. Hoewel het moet gezegd: een lichte verbetering in de naamgeving duikt op, niet waar? Russische griep, ja Siberische griep was nog beter geweest, maar het gaat de goeie kant op. Van zo'n naam krijg je het echt wel even goed koud. Ik bedoel al die beelden die we kennen van die sneeuw daar. (Je hebt dr Zhivago toch ook gezien?)... goed, griep dus.

Of nee, ... "in de tijd dat ik nog studeerde", juist juist, zo wou ik beginnen om vervolgens met geheide omwegen, soepeltjes doch zeker aan te tonen, dat we niet in 4 jaar kunnen afstuderen, dat we 5 jaar nodig hebben voor goeie onderwijsprogramma's, minstens, en... .. maar toen bedacht ik dat dat geen mobiliserende functie meer zou kunnen hebben, want als dit nummer uit is, is "msterdam al voorbij" ("Hoe was het daar?" of "Heb je ons gezien op de buis?"... doorhalen wat niet etc) dus laat maar, m'n kans komt nog wel(!)

Er zullen mensen zijn, die niet precies inzien wat de Gsb nou voor gaaren kan spinnen bij een stukje over griep. Wat koop je daar voor? Levert dat leden op? Wordt het onderwijs er toegankelijker door? Nou kijk, om eerlijk te zijn: nee en ja. "Nee", en wat zou dat? "Ja" en dat zit zo: .

Er was eens een student die griep had en daar had hij geen belang bij (Voel je 'm al?). Ik bedoel we doen aan studentenbelangenbehartiging, dus! Heeft de VOLSKRANT weer wat om over te schrijven. Want dat vinden ze zo leuk bij de Volkskrant: studenten die in verzet komen. Hoewel er al tijden op de Universiteiten een bijdrage wordt geleverd aan de praktische strijd voor een progressieve politiek: de akties tegen de stops die tegen de gigantische bezuinigingen, de herprogrammeringsstrijd, de solidariteit met Zuid-Afrika, om maar eens wat noemen, verdomt de Volkskrant het ten enen male om aandacht te besteden aan die zaken, maar op het moment dat de Gsb een voor-namelijk informatieve aktie ondernemeet op de gestegen koffie-prijzen, presteert ze het om te beweren dat eindelijk aan de rust op de universiteiten (met overduidelijke dank aan Josje van Kemenade) een einde is gekomen: de koffie-aktie, jawel! Lekker inspelen op het gesundes VOLKSEMPFINDEN: studenten zijn luie donders die pas in de benen te branden zijn als het om hun portemonnee gaat. Letterlijk wordt beweerd dat het de koffie-aktie en niet de herprogrammering is die de aandacht opeist! En dat is VOLKSVERLAKKERTJ. Boerenbedrog per strekken-de millimeter.

Overigens van Nico W.K.B. Smid gehoord dat we rechts zijn. Omdat we het niet met hem eens waren. Er zijn van die mensen die links van rechts staan en die dan - tegen beter weten in natuurlijk- wel eens nog verder naar links kijken en daar dan een immense afgrond verwachten. Links van hen beweegt zich immers niets meer. Maar zie daar- oh grote goden- wat groeit daar? Het ziet er rood van de bloemen. Daar worden ze helemaal beroerd van die mensen. Maar... ze weten er wat op: ze draaien zich gewoon een halve slag om: hebben ze dat frisse veld tenminste weer rechts liggen. Ja lieve, sommige mensen zijn heel beweeglijk. Sommige mensen zijn niet met politiek bezig als ze met politiek bezig zijn, nee sommige mensen zijn altijd met zichzelf bezig: ze draaien dat het een lieve lust is voortrend en driftig om hun eigen as en dat is ontroerend en eekoddig gezicht. Of komt het nou toch door de Russische griep?

Ben Donders

Ben Donders.

NOU MOET PAIS HET VOLGENDE RAPPORT WEL VOLDOENDE MAKEN...

NAAM:

ADRES:

STUDIERICHTING:

PLAATS:

NAIT SOEZ'N

NAIT SOEZ'N

NAIT SOEZ'N

WORDT LID VAN DE

GSB, GIRO: 1229746.

TEL: 114597

of: 114598

WORDT LID VAN DE GSB, GIRO: 1229746. TEL: 114597

of: 114598