

NAIT SOEZ'N

ORGAAN VAN DE GRONINGER STUDENTENBOND
MRT 1978 7^eJAARGANG NR. 4 50CT



5 Jaar studietijd

Ruim 2000 studenten en leden van het wetenschappelijk personeel, waarvan 300 (!) uit Groningen, stonden zaterdag 18 maart in actie in Amsterdam.

Van Pais werd geëist dat de gevraagde, bijna allemaal 5 jaar durende, programma's goedgekeurd worden. Een ingrijpen van bovenaf in de programma's door deze rechtse VVD-minister met als doel cursusduurverkorting tot 4 jaar, zal door studenten en staf niet getolereerd worden. Leuzen als "5 jaar studietijd, voor behoud van kwaliteit" werden in de demonstratie geskan-deerd. Voorafgaande vonden in de Oudemanshuispoort discussies plaats over nieuwe ontwikkelingen in de onderwijsprogramma's, als projektonderwijs en over de selectie in het W.O.

Dit alles om aan te geven dat 5 jaar minimaal nodig is om de kwaliteit en toegankelijkheid van het W.O. te handhaven en waar mogelijk te verbeteren.

Op de slotmanifestatie werd door LOG-sprekster Bea Goedhart nog eens scherp de noodzaak van de 5 jaar benadrukt; wat ook onderstreept werd door sprekers van het ABVA-hoofdgroepbestuur W.O. en van de ABOP-afd. Amsterdam.

Verder waren solidair CPN, PPR, PSP, LOHBO, Jonge Socialisten, ANJV, VERA. Na een vlamvend optreden van het GSB-koor Voorwaarts werd de manifestatie seer duidelijk afgesloten met de jol "Weg met Pais".

Het is nu zaak op de faculteiten de actie door te zetten. Uit het verleden en uit de brede ondersteuning blijkt wel dat er voor ons grote perspectieven liggen.

in dit nummer:

U-raad

23 januari j.l. vergaderde de U-raad weer. Op de agenda o.a. een motie van de GSB over de Neutronenbom. Op pagina drie de uitslag van de stemming, en verder een verslag van de debatten over het onderzoeksbeleid, de privacy en nog wat van die dingen.

N-bom

Nog een keer de Neutronenbom; nu een interview met een van de organisatoren van het internationaal forum, over de toestand in de NAVO, en over het verloop van de handtekeningactie. Op pagina zeven een blik op het gewoel der internationale krachten.

Indonesië

Pagina acht; nog meer internationaal nieuws. Van onze speciale verslaggever uit Indonesië een verslag van de studentenacties aldaar.

Stop

Terug naar Nederland. Op pagina negen belicht Albert Jansen de huidige acties tegen de studentenstops. Acties op de Sociale faculteit zijn al van start gegaan.

DB

Op pagina 12 dan: rmoer bij Wiskunde. Het besluit van het DB aldaar gelid ter beschikking te stellen voor een studiereis naar Zuid-Afrika wordt begrijpelijk aangevochten. De actie-groep Wiskunde is een handtekeningenkampagne gestart om de subfaculteitsraad ertoe te bewegen deze subsidie weer in te trekken. Een bericht uit Paddepoel.

Ben

Op pagina 14 besluit Ben Donders deze Nait Soez'n met een van zijn welbekende sprankelende bijdrages. Op diezelfde pagina de aktiekalender.

let wiet Pais weg

Woensdagmiddag 22 februari bracht de minister van onderwijs Pais een bezoek aan de Groningse universiteit. Bij zijn aankomst in het akademiegebouw werd hij ontvangen door ± honderd studenten, die protesteerden tegen het beleid van Pais t.a.v. het W.O. Na het optreden van het koor Voorwaarts, werd namens de GSB een verklaring voorgelezen.

Het protest richtte zich m.n. tegen de dreigende kursuursduurverkorting. Hiervan is sprake sinds Pais aankondigde de door de universiteiten opgestelde studieprogramma's voorlopig niet te willen goedkeuren. Volgens hem hadden de universiteiten de intentie van de wet genegeerd, n.l. een 4-jarige kursuursduur. Door uitstel wil Pais nu proberen alsnog 4-jarige programma's op de universiteiten te realiseren. Deze kursuursduurverkorting zou nodig zijn vanwege de beperkte financiële armslag. Echter 4-jarige cursussen betekenen dat m.n. het onderzoek

uit de opleiding verdwijnt. Zodoende wordt het niveau van de afgestudeerde academici sterk verlaagd. En dit is onjuist. Een niveauperlaging is niet in het belang van de werkende bevolking; voor de gezondheidszorg, het onderwijs, milieu- en energieproblemen, woningbouw zijn nog talloze academici nodig met een goede universitaire opleiding. Het beleid van Pais treft ook de toegankelijkheid tot de universiteit er dreigen 16 studentenstops te worden ingesteld. Wil je dit vermijden, dan zul je meer geld voor de universiteiten be-

schikbaar moeten stellen: dat betekent tegelijkertijd een stuk werkloosheidsbestrijding. Het zou arbeidsplaatsen creëren waarmee de toch al verontrustende werkgelegenheidssituatie in het Noorden verbeterd zou kunnen worden.

De demonstratieve bijeenkomst onderstreepte nog eens de noodzaak van de aangevraagde kursuursduren en van meer financiële middelen voor de universiteiten.

Aan Pais werd een Groninger Koek overhandigd, waar demonstratief 1/5 vanaf gesneden werd; een koekje van eigen deeg. Ballonnen, waaraan een pamflet met "Pais kan opvliegen" werden opgelaten.

Kort nieuws

ANC

Al eerder is in Nait Soez'n melding gemaakt van de actie van het Gron. Komitee Zuidelijk Afrika: een financiële steunkampagne t.b.v. een ziekenauto voor het Afr. Nat. Congres (Afr. bev. beweging). Het gaat hierbij om een bedrag van f 30.000,--. De start van de actie zou 22 februari op demonstratieve wijze van start gaan; door de regen viel dit echter in het water, zodat dit nu uitgesteld is tot 8 maart. De steun aan het A.N.C. is elk moment keihard nodig, zowel de financiële steun, als het politieke effect van de acties.

Zo is bijv. de toekenning van een eredoktoraat door de universiteit van Amsterdam aan Govan Mbeke een resultaat van de acties voor vrijlating van politieke gevangenen; in Zuid-Afrika neemt het aantal politieke gevangenen nog steeds toe: hoe meer het Vorsterregiem wankelt, hoe meer zij haar toevlucht zoekt tot onderdrukking en terreur. Van vele westerse landen krijgt Vorster ondanks dat alles nog steun. Nederland is er één van. Eisen vanuit de Nederlandse bevolking voor volledige isolering, en dus ook een economische boycot van het Vorsterregiem zijn dan ook geenszins misplaatst.

Al met al: koop actieaandelen!! Hoe meer mensen de actie voeren, hoe beter natuurlijk. Wil je zelf ook actieaandelen en stickers verkopen, neem dan contact op met Loes Steensma (GSB-bestuur). Ook mensen die woensdag 8 maart mee willen doen met de demonstratieve aandelenverkoop op de Markten in de stad Groningen (woensdag 8 maart, 10.00 uur, GSB-kantoor) zijn van harte welkom.

Flats

De bewoners van de studentenflats

hebben laten zien dat ze niet alles als zoete koek slikken. Op twee belangrijke punten is geageerd tegen de plannen van het College van Bestuur die de servicekostensubsidie wenste af te schaffen en voor de woonwensen van de bewoners geen cent op tafel wilde brengen. Op beide punten zijn de plannen van het College van Bestuur niet overgenomen. Dit hebben de bewoners bereikt door aan te geven dat de servicekostensubsidie noodzakelijk is gezien de benarde inkomenspositie van de student en de slechte kwaliteit van de flats waardoor hoge servicekosten noodzakelijk zijn.

Bovendien heeft de GSB op Hoendiep II en Corpus den Hoorn een handtekeningactie gevoerd. Op beide flats zijn in een paar dagen 100 handtekeningen opgehaald op 130 bewoners, een groot succes. Bovendien zette een vertegenwoordiging van de flats haar eisen kracht bij door aanwezig te zijn bij de behandeling in de U-raad. Deze kon hier niet omheen. Op de servicekostensubsidie werd de "nullijn" van het CvB doorbroken. De GSB zorgde ervoor dat er van de in de SSH-begroting gevraagde f 95.000,-- zo'n f 70.000,- werd binnengehaald, door het PSF-voorstel om de zaak te halveren te amenderen.

Wat betreft de woonwensen, hiervoor lagen diverse voorstellen op tafel. Het College zag bij de behandeling dat de nullijn ook hier niet gehandhaafd kon worden en wilde nadere informatie. De zaak is uitgesteld tot de volgende U-raadsvergadering. In ieder geval is de post p.m. op de begroting opgenomen.

Er is succes geboekt, maar toch is het duidelijk dat steeds vaker van bepaalde kanten gepoogd wordt de bewoners een eigen bijdrage te laten leveren voor verbeteringen en service bovenop de toch al zo hoge woonkosten. De woonkosten zullen zo onaanvaardbaar stijgen. Daarom moeten we bij diverse organen aandringen op volledige subsi-

diering van de woonwensen en het ontbrekende bedrag van de servicekostensubsidie. De U-raad behandelt de woonwensen opnieuw op 23 maart. Dan zullen we onze verlangens kenbaar moeten maken.

Natuurkunde

Voor het eerste sinds een half jaar gaat er weer een vertegenwoordiging van de GSB-actiegroep Natuurkunde naar de beleidsraad.

De verkiezingen hiervoor vinden plaats op de actiegroepvergadering van donderdag 9 maart a.s. om half acht in de kleine kollegezaal a/d Westersingel (binnen via de portier bij de hoofdingang). De onlangs ingestelde kk (koördinatie-kommissie) stelt de volgende personen kandidaat: Kees Stam, Hans Boelens en Jaap Oudman.

Tegenkandidaten kunnen zich totaan het begin van de verkiezingsvergadering aanmelden bij de kk (bijvoorbeeld bij Herre, Van Heemkerkstraat 1 k. 702; Hans, Saffierstraat 80, of Jaap, Tellegenstraat 67B).

NAIT SOEZ'N

UITGAVE VAN DE GRONINGER STUDENTENBOND

Nait Soez'n, tweewekelijkse orgaan van de Groninger Studentenbond. Abonnement f25, samen met het lidmaatschap van de GSB reductie- en reisbureau, maandblad student en andere faciliteiten.

Redactie: Peter de Vries, Jan Koers en Loes Steensma.

Fotografie: Theo Mensen en Bart Onnes.

Medewerkers: Bert Meyberg, Anneke Menger, Richte Lameris, Ronald Mauer, Pierre Karsten, Maria Bodewes en Aart Waterman.

Meerderheid: "wel politiek in raad" U raad tegen N-bom

De motie inzake de neutronenbom; zowat het laatste agendapunt van U-raadsvergadering van 23 februari jl. maar tevens een van de weinige interessante zaken. Naast aandacht voor de N-bommotie ook nog aandacht voor de standpunthepaling van de raad inzake de CSV-nota's, de herprogrammering en het onderzoeksbeleid.

De vergadering begon een beetje vreemd. Voorzitter van der Geld wilde namelijk weten of de raad het goed vond dat de N-bommotie, van de GSB behandeld zou worden.

Keuning (WP-fractie) vond van niet: de motie was niet van te voren in de betreffende commissievergadering besproken. De Boer (GSB) en Van Dijk (PSF) reageerden dat dit toch eigenlijk een rare vertoning was: "Het punt staat op de agenda, en wordt dus besproken, tenzij het per orde-motie afgevoerd wordt".

Ook Weening (Pro's) sloot zich hierbij aan. Een ad hoc ingediende motie om de GSB-motie van de agenda af te voeren kreeg dan ook geen meerderheid: met 17 stemmen tegen (GSB, PSF, pro's, leden mpy-fractie) en 13 voor deze motie (TAP, WP) bleef het punt op de agenda.

De discussie aan het eind van de vergadering lag op een heel ander vlak.

Van der Woude (WP) opende toen de sprekerslijst met een forse aanval op de GSB. Hij vond dat de GSB de N-bom aangreep om haar prestige weer eens wat op te krikken, en verder vond hij de motie -afgezien van het feit dat hij het een 'intrappen van een open deur' noemde- een staaltje van selectieve verontwaardiging. Hij kondigde aan zich van stemming te zullen onthouden.

Van Bruggen (PSF) was het met dat verhaal eens, en ging verder: de motie was ongenueanceerd, en er werd niet nagedacht over de positieve gevolgen die de bom bijv. in het SALT overleg kon hebben. Terwijl hij zich nog niet voor de N-bom uitsprak, kondigde hij wel aan tegen de motie te stemmen. Kobus (Pro's) vond juist dat de U-raad, als een spreekbuis van een wetenschappelijke instelling, zich wel over de N-bom moest uitspreken. De N-bom is een produkt van wetenschappelijk denken, en als wetenschappelijke instelling die (ook volgens het Academische Statuut) een stuk maatschappelijke verantwoordelijkheid draagt, moet je dat produkt van wetenschappelijk denken bekritisieren. Hij verwees naar de massale N-bom-aktie, en kwam, nadat hij nog enige gevaren van de bom belicht had, tot de conclusie dat zijn fractie de motie steunde.

Van de Klundert en Anema (PSF) kwamen beiden tot dezelfde conclusie, en zeiden dat hun fractie (op Van Bruggen na) de motie steunde. Keuning (WP) vond net als zijn collega De Waard (WP) dat er geen politiek in de raad moest. Wel was Keuning tegen de N-bom.

De Boer en van de Helm (GSB) verdedigden de motie. Ze vonden de N-bom te belangrijk om er een prestigezaak

van te maken, en vonden de kritiek dat de motie ongenueanceerd was volslagen onterecht. "De motie is juist zeer voorzichtig gesteld".

Inhakend op de opmerking van Van Bruggen (PSF) dat de regering unaniem had besloten tegen de motie in de 2e kamer (Oppositie) te zijn, zei De Boer: "Dat is juist nu een reden te meer nu voor deze motie te stemmen".

Uiteindelijk werd de GSB-motie met 16 stemmen voor (GSB, PSF, Pro's, leden mpy-fractie) en 11 tegen (WP en TAP-ers) en 3 blanco aangenomen.

De motie Molenaar /Van Bruggen, om de stemverhouding bij de GSB-motie te vermelden riep felle reacties op, daar dit nooit bij moties die als persbericht uitgaan, gebeurt. "Belachelijk", "Niet normaal" waren de gehoorde reacties. Keuning (WP)



Reinoud van Bruggen (PSF): "...ook positieve gevolgen N-bom bekijken..."

vond dat dat zou suggeren dat diegenen die tegen de GSB-motie hadden gestemd, voor de N-bom zouden zijn. "En dat ben ik niet" zei Keuning. De motie Molenaar/Van Bruggen werd met slechts twee stemmen voor (en 27 tegen) verworpen.

De rest van de raadsvergadering. Het College van Bestuur deed mededeling van haar gesprek met Pais. Op het punt van het personeelstekort, het bouwbeleid, een nieuw studiefinancieringsstelsel, het ontwikkelingsplan, en de relatie WO-HBO had Pais totaal niets concreets losgelaten. 'Voorstellen afwachten' 'Overleggen' en meer van dat soort verplichte vaagheden. Het onderwerp 'bescherming privacy universitaire leden' stond ook op de agenda, en het ging dan m.n. over de bewaking van computer-registratiesystemen van bijv. studiegegevens.

In een zeer lang betoeg van de Groot (PSF) werd de traagheid waarmee het CvB aan regels voor die bescherming werkte (al sinds mei vorig jaar ligt er een opdracht aan het CvB, krachtens een toen aangenomen GSB-motie) gelaakt.

Toch waren de verschillen tussen de door de PSF ingediende motie, en het CvB-voorstel niet zo vreselijk groot als men wel zou vermoeden. Door diverse sprekers werd er wat gebakkeleid over de gevaren voor de privacy van de huidige kaartenbakken-systemen, maar eigenlijk moest iedereen toegeven dat, als er met automatische registratie-systemen gewerkt gaat worden, je daar regels ter bescherming van de privacy voor moet opstellen.

In de PSF-motie werd er op aangedrongen niet met nieuwe systemen te beginnen voor de regels er zijn. Jansen (CvB) zei toe dat die regels er voor de vakantie zouden zijn, en nieuwe projecten daaraan getoetst zouden worden.

De motie werd met 11 stemmen voor (GSB-PSF) en 18 tegen verworpen. Het GSB-amendement om in de commissie die die regels zou gaan opstellen 2 studenten te benoemen i.p.v. 1 (CvB), werd met 12-13 verworpen. (De PSF stemde zo verdeeld als maar mogelijk was).

De middel-lange-termijn-planning van het onderzoek voor de buitenstaanders een volslagen ondoorzichtig geheel. De diverse fractie-experts gingen in de slag over een aantal onduidelijke variabelen. Grote verschillen van mening over de algemene lijn van het beleid bleken er niet te zijn: nl. dat het rapport in de fakulteiten besproken moet worden, en dat het overleg met de fakulteiten in een zgn. 'beleidsarm' kader dient te geschieden. Tolsma (GSB) merkte nogmaals op dat zo langzamerhand duidelijk is dat het planningsideaal (inzichtelijkheid) allang geen werkelijkheid meer is doot het gelijk blijvende middenkader.

De voorbereiding van de Academische Raad werd op 2 punten toegespitst: de studentenvoorzieningen en het uitstel van de herprogrammering. Om met het laatste te beginnen: de UR, en m.n. GSB en pro-fractie, vond dat de AR-delegatie uit de RUG tegen het uitstel moet ageren. De GSB wees de raad bij het punt studentenvoorzieningen op het zeer slechte knipwerk. 'Er staan dingen als standpunt van de RUG waar de UR zich expliciet tegen heeft gekeerd'. Het stuk werd daarom gekorrigeerd. Ook bevestigde de raad nog eens dat ze de verantwoordelijkheid voor tandheelkundige verzorging ook bij de instelling legt. De UTD dus, en dat vond het CvB, dat het oude UTD-voorstel van de GSB ter vernietiging heeft voorgedragen, niet zo leuk.

STUDAIR

STUDENTS' ASSOCIATION FOR INTERNATIONAL RELATIONS
PRINS HENDRIKKADE 2-4 - AMSTERDAM - TEL. 020 - 24 30 89

BIJKANTOOR GRONINGEN: GSB- REDUKTIE- EN REISBURO,
Visserstraat 46, Tel. 121237.



WINTER PROGRAMMA

TREINREIZEN VOOR IEDEREEN
ONDER DE 28 JAAR.

	enkel	retour
GRIEKENLAND		
Athene	236,-	447,-
Corfu	216,50	418,-
Patras	221,50	428,-
Thessaloniki	219,50	427,50
PORTUGAL		
Lissabon	f174,-	f347,50

ITALIE		
Bolzano	104,-	208,-
Brindisi	144,50	273,50
Florence	125,-	234,50
Genoa	119,-	222,-
Milaan	113,-	211,-
Napels	142,-	268,50
Palermo	148,50	281,50
Pisa	125,50	235,50
Rimini	126,-	236,50
Rome	136,50	258,-
Turijn	119,-	222,-
Triest	129,-	242,50

SPANJE		
Alicante	f162,50	f325,-
Barcelona	135,-	269,50
Bilbao	128,50	256,50
Cartagena	171,50	343,-
Cordoba	167,-	333,50
Granada	187,-	373,50
Madrid	145,50	291,-
Malaga	177,50	354,50
Oviedo	145,50	291,-
Pamplona	123,-	245,50
Valladolid	134,50	268,50
Zaragoza	131,-	261,50

(advertentie)

VLEEGREIZEN VOOR IEDEREEN (NIET AAN LEEFTIJD
GEBONDEN), MAAR NIET NAAR ZUID-APRIKA!

enkele voorbeelden:

Charter naar New York, vanaf Brussel:
enkele reis: f495,-
retour f850,- (max.
één jaar)

Geen boekingsstermijn; boeken zolang er plaats
is. Vanaf New York kan elke door-
vlucht op het Amerikaanse continent verzorgd
worden door STUDAIR. Bijvoorbeeld:
San Francisco v.a. f870,-(enkel), f1600,-(ret)
Montreal v.a. f620,- ,, f1100,- ,,
(prijzen incl. Brussel-New York)



REGEN BOOG

Sichting Drukkerij C Regenboog
Zoutstraat 14
Groningen
Telefoon 126370

GEVRAAGD:

PERSOON, MAN/VROUW,

DIE BEREID IS ENIG ONDERZOEK
TE VERRICHTEN NAAR HET STUDIE-
RENDEMENT BIJ DE SUBFACULTEIT
SOCIALE GEOGRAFIE.

Geïnteresseerden kunnen zich
voor inlichtingen verwoegen bij:
Bart Onnes, Oliemulderstraat 33.



REDUKTIE-en REISBURO

Visserstraat 46

GEOPEND MAANDAG T/M VRIJDAG VAN HALF TWEE TOT HALF ZES.
TEL. 121237

TAPE-DECKS



SONY RECORDER TC 378
De specificaties van dit subrieme hi-fi
deck behoren tot de besten in deze
prijsklasse. 3 glasferrit koppen, peak-
indicatie, 3 snelheden
Adviesprijs 938,- f750,-

AKAI tapedeck GX215D... f 942,50
AKAI tapedeck 4000DS... f 577,50
PHILIPS tapedeck N4506... f661,25
SONY tapedeck TC378..... f750,-

PLATENSPELERS

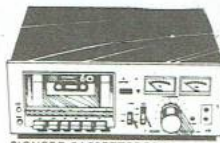
DUAL CS 502-1 licht..... f338,75
MARANTZ 6150..... f373,75
PHILIPS 22 GA 161..... f196,25
PIONEER PL 115 D..... f320,-
SONY PS-X-3..... f533,75

TUNER-VERSTERKERS

AKAI AA 1020 BL f571,25
MARANTZ 2216 f478,75
PHILIPS RH 742 f477,50
PIONEER SX 450 f461,25
SONY STR 11 f558,75

VERSTERKERS

DUAL CV 62 f588,75
MARANTZ 1060 f470,-
PHILIPS 22 RH 640 f172,50
PIONEER SA 5500..... f273,75



PIONEER CASSETTEDECK
CTF 4040. Dolby ruisonderdrukker,
CrO2 schakeling, 2 VU-meters, automa-
tische afslag. Nog verkrijger dan z'n
fameuze voorganger
de CTF 2121
Adviesprijs 698,- f550,-

Texas Instruments electronische rekenmachines



TI-57

.programmeerbare wetenschappelijke rekenmachine
.50 stappen: (merged)
.10 labels; 8 datageheugens
.A.O.S. met 9 haakjes
.7 branching instructions en 2 subroutines
.nederlandse gebruiksaanwijzing
.oplaadbare batterijen

VOOR f177,- !!!

TI-58

VOOR f347,-

TI-59

VOOR f815,-

SR-52



AAN DE MENSEN DIE ZICH HEBBEN
OPGEGEVEN VOOR DIE SPECIALE
AANBIEDING VAN DE SR-52:
ZE LIGGEN OP U TE WACHTEN !!!

PLATENBONNEN

van f10,- voor f8,50
van f15,- voor f12,75
en van f20,- voor f17,-

15% KORTING

LOG-manifestatie

Een verslag

Zaterdag 18 februari waren zo'n 300 Groninger studenten op de LOG-manifestatie en demonstratie. Het ging hierbij om een politiek optreden voor goedkeuring van de aangevraagde programma's. Op de manifestatie, welke inhoudelijk opgevuld was met allerlei thema discussies, werd de noodzaak van 5 jarige studieprogramma's duidelijk gemaakt. Vijf jaar studietijd, voor behoud van kwaliteit was een veelgehoorde leuze. Op de manifestatie waren ook een aantal projecten en Wetenschap en Samenleving groepen aanwezig. Zo had de Tema groep Noord Nederland voor deze dag een speciale brosjure gemaakt over hun ontstaan, resultaten en huidige bezigheden.

Vorig jaar al was besloten tot een manifestatie in Amsterdam. Er werd ingeschat, dat Klein de programma's in januari niet goed zou keuren, hetgeen een landelijk optreden noodzakelijk maakte.

Waarschijnlijk tegen de zin van Klein in, die toen echter al staatssecretaris af was, heeft de Onderwijsraad vrijwel alle aangevraagde programma's positief geadviseerd. De vraag was toen, wat doet Pais? Vrij snel werd de inschatting gemaakt dat we van het VVD-CDA-kabinet niet veel goeds te verwachten hebben: dit kwam scherp op tafel te liggen toen Pais aankondigde het besluit over de goedkeuring van de programma's een jaar uit te stellen. Het rapport wat dat besluit vergezelt deed gaan maakte de bedoeling geheel duidelijk: er moet uit de programma's geschrapt worden, of wel de intentie van de wet (4 jaar) was genegeerd.

We hebben toen zeer snel op de universiteit bekend gemaakt wat dit uitstel beoogde, en onze inschatting werd door bijna iedereen gedeeld. De beoordeling zoals die vorig jaar gemaakt werd bleek juist te zijn geweest. Er zou nog hard geknokt moeten worden voor goedkeuring van de programma's.

Na het kerstseminar zijn we begonnen met de campagne. De tijd was kort. We kunnen achteraf bezien tevreden zijn over de wijze waarop de campagne gevoerd is en over het resultaat ervan. Tenslotte gaan er niet zomaar 300 Groningers naar Amsterdam.

In de campagne is constant een relatie gelegd tussen het belang van het politieke optreden, en de onderwijssituatie. Heel concreet gebeurde dit o.a. door contact te leggen met allerlei progressieve groepen op de universiteit: projecten, Wetenschap en Samenleving, Vrije Chemie. Door ingangen te zoeken in het onderwijs, daar waar mensen actief zijn in het onderwijs, is het zeer goed mogelijk het belang van het optreden duidelijk te maken. En dat bleek ook.

Het gebeurde echter niet alleen door aansluiting te zoeken bij progressieve groepen. Wij maken ons niet alleen hiervoor sterk, ook voor de "traditionele" opleidingen willen wij 5 jaar. Er is dan ook zeer intensief op colleges gedisussieerd, verder in standjes, huisbezoek. Daarbij werd uitgegaan van de bestaande opleiding, welke verbe-

teringen daar nog in aangebracht moeten worden en wat de consequenties van een cursusduurverkorting voor de opleiding zouden zijn. M.n. ook de sterke studieverzwaring met als direkt gevolg een toenemende selectie werd duidelijk ingezien. Vrijwel iedereen op de universiteit was het er over eens dat een cursusduurverkorting afgewezen diende te worden. Dit is een belangrijk resultaat om de discussie over het uitstel, de herstructurering. Er is een goede basis gelegd om de strijd voor goedkeuring van de programma's verder te voeren.

Tevens dient opgemerkt te worden dat er op de verschillende faculteiten initiatieven genomen zijn om de programma's te verbeteren: bij PAW, psychologie, economie werden groepjes opgericht die zich bezig gaan houden met onderwijsverbetering. Door verbetering van je opleiding, door betere werkvormen en inhouden, kortom door je als Gsb-actiegroep sterk te maken op het onderwijs, verwerf je een positie onder de studenten, die het je beter mogelijk maakt om de consequenties van herstructurering en bezuinigingen duidelijk te maken.

De wijze waarop wij de campagne gevoerd hebben, het harde werken van de organisatie, heeft 300 Groningers naar Amsterdam gebracht. Na een korte en enthousiaste demonstratie vanaf de speciale trein naar de Oude Manhuispoort begonnen om 12.10 uur de thema-inleidingen-diskussies. Er was op deze wijze naar gestreefd de manifestatie inhoudelijk op te vullen: allerlei progressieve ontwikkelingen op de universiteiten zouden aan bod komen om te onderstrepen dat 5-jarige programma's noodzakelijk zijn.

Dat gezocht werd naar een vorm en inhoud om je op inhoudelijke wijze te manifesteren, is positief te waarderen en een resultaat van de discussie in de verschillende bonden.

Enkele kanttekeningen bij de themadiskussies vallen echter wel te maken. Zo waren de inleidingen onvoldoende voorbereid en stoelden de discussies m.n. niet op voorbereidingen in verschillende steden. Het was bovendien zeer onduidelijk waar de discussie toe moesten leiden: er was geen discussiestructuur noch werd er door het LOG leiding aan de discussie gegeven. Het is niet mogelijk om met 1000 mensen je standpunten uit te gaan diepen

en bovendien is een manifestatie daar niet de plaats voor. Inhoudelijk moet zijn dat je beargumenteerd aangeeft, bijv. wel a.d. h.v. allerlei thema's waarom je inderdaad voor 5 jaar bent, d.m.v. bijdragen uit de verschillende steden. In deze zin moet de manifestatie gekritiseerd worden, om er voor een volgende keer van te leren. Na een demonstratie begon vervolgens de slotmeeting in Marcanti. Aan de demonstratie namen zo'n 2000 mensen deel. We werden onthaalt door het optreden van Zijwaarts uit Delft. Na hun optreden voerden sprekers van de ABVA, ABOP, LOHBO, LOG het woord. Allemaal onderstreepten ze het belang van de 5-jarige programma's voor een kwalitatief goede opleiding. De spreker van de ABVA onderstreepte m.n. de maatschappelijke relevantie van het W.O. De spreker van de ABOP stelde dat er niet meer bezuinigd mag worden. Nu al dreigen er 16 stops, waardoor de toegankelijkheid tot universiteiten ernstig beperkt wordt. Door het LOG werd gesteld dat de herstructurering op de universiteiten fel moet worden bestreden. De kwaliteit van de opleiding gaat sterk achteruit, o.a. doordat allerlei progressieve ontwikkelingen bedreigd worden. Verder neemt de selectie geweldige vormen aan.



Verder was ons Gsb-koor Voorwaarts middels het zingen van een aantal prachtig uitgevoerde liederen met uitstekende teksten goed voor een geweldig applaus, wat hun noopte nog een toegift te geven. Maar de strijd tegen de herstructurering is nog niet afgelopen en de 18e was slechts een eerste optreden. Wij hebben een goede campagne gevoerd en de komende tijd zullen we verder moeten gaan om via een verbetering van de onderwijsprogramma's en de discussie over het belang van deze programma's, om op de universiteiten een positie op te bouwen, die het Pais of wie dan ook onmogelijk maakt de cursusduur op de universiteiten te verkorten.

GEBOEKT..

Themagroep:

8 Jaar kwaliteit

De Themagroep Noord Nederland (TNN) heeft op 18 februari een brochure uitgebracht over haar geschiedenis, de inhoudelijke oriëntatie en haar huidige werkzaamheden.

Een brochure, waarin een van de oudste projecten aan de R.U.G. weergeeft, hoe zij in de loop der jaren een stuk onderzoek heeft kunnen doen, waar de arbeiders en de werklozen in de provincie iets aan hadden.

"Het projektonderwijs is de concrete uitdrukking van de inhoudelijke democratisering van het onderwijs en onderzoek", zeggen Henny Mulders en Michiel Kompier, twee thema-groepers, waarmee we over deze publikatie spraken. Onderwerpen: het ontstaan, de relatie met de gezamenlijke actiecomité's, het huidige werk in bijv. de karton-sectie en de theoretische ontwikkeling van de Arbeids- en Organisationspsychologie.

Als de belangrijkste voorwaarden waaronder de TNN kon ontstaan, noemen jullie de ontwikkelingen in de studentenbeweging (en dan m.n. de democratiseringsacties bij psychologie) en de ontwikkelingen in de provincie Groningen.

Dat verdient wel enige toelichting.?

"De themagroep is in maart 1970 ontstaan. De TNN is inderdaad ontstaan op het hoogtepunt van de democratiseringsacties van de studenten.

Deze formele democratisering, die heel ver doorgevoerd werd bij psychologie, is nooit een doel op zich geweest, maar altijd een middel om te komen tot een inhoudelijke verbetering en democratisering van het onderwijs (en onderzoek).

Komt bij, gaat ermee samen, of hoe je het ook zegt, de ontwikkelingen in de studentenbeweging. In mei 1971 wordt in Groningen de politieke vakbond, de GSD, opgericht. Die ontwikkelingen zullen we niet behandelen, maar de constatering dat een krachtige, georganiseerde progressieve vakbond een belangrijke voorwaarde is voor het projektonderwijs, is zeker terecht. En dan de provincie. Op de instituten waren dikke discussies aan de gang over selectie, de maatschappelijke positie van het WO, de relevantie van de psychologie-opleiding, etc., terwijl 30 km verderop de grootste staking sinds de tweede wereldoorlog aan de gang was. "Daar moeten we heen", hebben toen een aantal mensen gezegd, en ze zijn geld gaan inzamelen voor de stakers.

Dat is feitelijk het grote draaipunt; de discussies die ik daarnet noemde, werden nu veel zinvoller gevoerd, nl. vanuit een stuk praktische ervaring.

Met vallen en opstaan geprobeerd (en geslaagd) datgene in de praktijk te brengen, waarover alleen maar gepraat werd. Dat versterkt mekaar ook. Het zijn 2 kanten van dezelfde medaille.

Voor de arbeiders betekende dit o.a. een verandering van het beeld, wat ze van studenten hadden: 'het student' was het nog altijd; de stakingsbre-

kers van de 'studentenweerbaarheid' en de corpsballen, die hete centen op straat gooiden, waaraan "het plebs" z'n jatten kon branden. Die kloof hebben we kunnen overbruggen.

Wat zijn de huidige werkzaamheden van de themagroep?

Er zijn momenteel drie secties, waar we veel aandacht aan geven: de karton-sectie, de Delfzijl-sectie en de vervoers-sectie.

In de karton-sectie proberen we de arbeiders en de gezamenlijke actiecomité's in hun strijd te ondersteunen door ze allerlei materiaal te geven.

Zo proberen we bijv. het centralisatieproces, dat in de karton plaats vindt te doorgronden (KAPPA, KAPPA-KNP), de economische ontwikkelingen, die plaatsvinden te analyseren en het saneringsproces na te gaan.

Deze kennis, gekoppeld aan het werk

"Wetenschappelijk werk verrichten in dienst van de bevolking gebeurt niet vanuit een soort handelsrelatie, zoals bijv. zelfstandige academici zich aanbieden op de arbeidsmarkt, evenmin vanuit een soort ethies gevoel, dat de minst draagkrachtigen zeker geholpen moeten worden. Het gemeenschappelijke, dat stafleden en studenten met de loonafhankelijke beroepsbevolking hebben is juist die loonafhankelijkheid. Niet dat studenten dat op dezelfde manier zijn als bijv. arbeiders. Wel zijn zij op gelijksoortige wijze onderhevig aan de negatieve invloeden van kapitaalsbelangen in hun eigen werksituatie: voorbeelden als studentenstops, herstrukturering zijn al genoemd."

Uit: 'Universiteit en regio', brochure van de GSB uit 1975.

van de Gezamenlijke Actiecomité's, heeft ertoe geleid, dat we zaterdag een tegenrapport tegen het BMI-saneringsrapport (zie N.S. nr.3-red.) konden doen verschijnen.

Ook onderzoeken we de formele regels, die er bij sanering zijn en de gedane toezeggingen over bijv. ontslagen en begeleiding bij sollicitaties.

Behoud van werkgelegenheid' en 'geen man de poort uit' zijn de eisen van de karton-arbeiders.

Die eisen kunnen door de samenwerking tussen G.A.'s en TNN doorgedrukt worden.

In de 'Delfzijl-sectie' doen we onderzoek naar de mogelijkheden tot invoering van 5-ploegendiensten met behoud van loon. We hebben daar een samenwerkingsverband met een commissie van ploegenarbeiders uit drie bedrijven, allemaal actieve vakbondskaders, waarmee we prima samenwerken. Met onderzoek, wat we gedaan hebben naar de nadelen van de 4-ploegendienst (gezondheid e.d.) ondersteunen we de arbeiders in deze bedrijven in hun strijd.

In de 'Vervoers-sectie' werken we samen met de ABVA-vervoersgroep in een onderzoek naar de arbeidsbelasting van de chauffeurs op de bussen hier in de stad. Het ziekteverzuim ligt daar zo tussen de 25% en de 40%. Daardoor is het onmogelijk voor de niet-zieken om dagen vrij te nemen en komt het ook vaak voor, dat zo'n chauffeur 5 of meer uren achtereen op een bus zit.

We zijn nu bezig met een analyse van de taak van de chauffeurs en de rijroosters.

Twee dingen zijn er op de voorhand al te zeggen: er moet een personeelsuitbreiding plaatsvinden en waarschijnlijk moeten de rijroosters veranderen.

Op deze drie punten blijkt duidelijk het centrale thema, waaromheen de TNN werkt: 'Je doet geen onderzoek voor jezelf of voor de lol, je probeert mensen, die bezig zijn met bijv. hun werk, de werkgelegenheid en de arbeidsomstandigheden, te helpen.

In zo'n coalitie met actievoerders krijgt je werk betekenis en wint zo'n beweging aan kracht."

19 Maart demonstratie

De NATO en de wereldvrede

Meer dan 850.000 handtekeningen. Dat is het resultaat van de actie 'Stop de Neutronenbom'.

Op 18 maart vindt er in het kader van deze actie in Amsterdam een internationaal forum plaats. Nait Soes'n reisde naar Amsterdam af en had daar met Ton van Hoek, een van de organisatoren, een gesprek over de NAVO, de regering en de bewapening. Later lichtte Thewis Wits van het Provinciaal comité ons in over de actie in Groningen. 1 Miljoen handtekeningen voor 18 maart?

Over de toestand in de NAVO rond de invoering van de N-bom komt slechts bij flarden nieuws vrij. Kun jij er meer informatie over geven?

Ton van Hoek: "Je kunt gerust stellen, dat de VS nog steeds op invoering van de N-bom uit zijn, maar wat duidelijk geworden is, is dat men het er in de top van de VS-regering ook niet over eens is. Een groep mensen -tot nu toe weliswaar een minderheid- uit het regeringsapparaat is tegen de invoering en de in produktieneming van de bom gekant en heeft daar zoveel stampij rond gemaakt, dat vorig jaar in de VS een 'openbaar debat' over de N-bom gestart is. Dat is een positieve ontwikkeling.

De ontwikkelingen in de NATO blijven ondoorzichtig. De houding van de BRD bijvoorbeeld kent verschillende kanten. De CDU/CSU zijn (natuurlijk) voor de bom, maar in de grootste regeringspartij, de SPD, heerst verdeeldheid. Egon Bahr, SPD-fractie-voorzitter in de Bondsdag, is fel tegen, de leiding van de SPD hult zich in vage zinnigheden en er is een groep die, net als de VVD in Nederland, de N-bom wil gebruiken als pressie- en chantagemiddel tegenover het Warschau-pact.

De Scandinavische landen hebben tot nu toe alleen afwijzende dan wel onduidelijke geluiden laten horen; in Denemarken is een grote actie tegen de N-bom aan de gang!

De Nederlandse regering?

Ton van Hoek: "De situatie in Nederland is een hoofdstuk apart. Allereerst is er een massaal lopende actie, waar PPR en CPN zich officieel achter gesteld hebben. De PSP heeft zich ook tegen de N-bom uitgesproken, evenals de CDA-fractie.

Op dit moment (21 februari-red.) heeft de PvdA-fractie zich nog niet uitgesproken; PvdA-bestuur weer wel. Wel, de VVD is zo'n beetje voor de N-bom, of willen in ieder geval dat gebruiken om extra toezeggingen van de USSR los te krijgen en hier de conventionele bewapening op te voeren.

De CDA-fractie is tegen de bom, maar is feitelijk zo verdeeld als maar kan. Eerst spreekt men zich tegen de N-bom uit; dan komt atoombewapenings-specialist Ben Boer (ARP-CDA) met de uitspraak, dat als de BRD 'ja' tegen de N-bom zegt, Nederland dat ook moet doen; en dan komt Aantjes weer, dat het echt 'nee' is. En bedenk hierbij ook, dat Luns lid is van het CDA... De Nederlandse regering -de vorige

regering sprak zich nooit over de bom uit- wil weer het Navo-overleg afwachten. Dikke tegenstellingen tussen bijvoorbeeld Kruisinga (defensie) en Van der Klauw (Buitenlandse Zaken) en Van Eekelen (defensie) zijn daar m.i. debet aan.

De debatten in de Kamer lijken een schimmenspel tussen de diverse fracties met hun stellingnames, maar hebben weer eens een oude stelling bevestigd: "je kan het niet aan de 'hoge niveau's' overlaten, we moeten zelf een daad stellen."

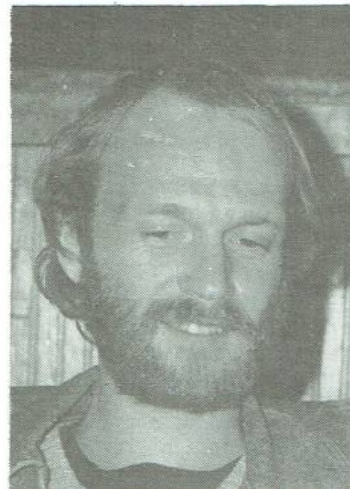
'Een daad stellen...'; hoe staat het met de actie in Groningen?

Thewis Wits: "Momenteel zijn er in de provincie zo'n 35.000 handtekeningen opgehaald en dat is 10% van de totale bevolking. Finsterwolde is met 50% wel de absolute topper, maar de andere 34 werkgroepen draaien ook goed.

Op 17 februari jl. was er een vergadering van die 35 werkgroepen in Oude Pekela en daar zijn de ervaringen in de actie op tafel gekomen en het verdere verloop is besproken. Ik denk, dat een van de interessantste dingen, die daar naar voren gebracht zijn, was, dat al die werkgroepen op hun eigen manier inspelen op de discussies die ze tegenkomen in hun bedrijf, wijk of instituut. Neem nou zo'n 'Kerkelijk comité', dat loopt gewoon als een sneltrein. Gebleken is, dat veel kerkelijke mensen ontzettend graag discussiëren over het probleem van de bewapening. Dat kerkelijk comité maakt die discussies los m.b.v. de N-bom-actie en er wordt grif getekend. Ze gaan binnenkort zelfs een grote bijeenkomst beleggen in de Martini-kerk. Het scholieren-comité idem dito; echt uniek in Nederland. Ze laten een tentoonstelling over de N-bom rouleren en hebben bij maatschappijleerleraren de mogelijkheid gekregen een les over de neutronenbom te geven. Als we zo doorgaan, en landelijk is de trend 50.000 handtekeningen per week, dan halen we de 1 miljoen wel voor 18 maart."

Het internationaal forum; wie en wat komt er, en waarom wordt het gehouden?

Ton van Hoek: "Forum én demonstratie. Ik beklemtoon dat maar even, want het forum is niet zo massaal opgezet. De demonstratie op de 19e moet natuurlijk wel zo groot mogelijk worden. Een nationaal optreden is denk ik, gezien hetgeen wat ik daarnet over de toestand in de Nato en de



Thewis Wits

regering gezegd heb, wel nodig. Uit 20 landen van de 35, die de akkoorden van Helsinki hebben ondertekend en die we hebben aangeschreven, zijn reeds toezeggingen binnengekomen. Wie er precies komen, is nog onzeker, maar uit Denemarken, Frankrijk, BRD, DDR, USSR, Bulgarije, Hongarije, Italië, België, Oostenrijk en nog zo wat landen komen zeker delegaties. De 18e en de 19e maart zijn belangrijk om van de Nederlandse regering nu een standpunt tegen de Neutronenbom af te dwingen en om te bereiken, dat Nederland zich in de Navo tegen de N-bom uitsprekt; liefst via een veto, want dat recht heb je als Navo-lid."

Contactadressen in Groningen:

- Ina den Hollander
Van Spijkstraat 17 a, tel. 123713
- Peter Wolters
Deliplein 22 a, tel. 137215

Giften kun je op zijn nummer overmaken: giro 2647604.



Indonesië

Indonesische tijgers

Meer dan drie maanden al zijn de Indonesische studenten bijna voortdurend in de publiciteit, met hun grote acties tegen het regiem van Suharto. Al langere tijd is er sprake van ernstige onvrede over het rgeringsbeleid in velerlei kringen. Met de 'presidentsverkiezingen' van 12 maart a.s. in het vooruitzicht, hebben de studenten openlijk de strijd aangeboden met Suharto. De onlange door Suharto tot aftreden gedwongen Indonesische voorzitter van de ASEAN (De z.o. asiatische 'NAVO') generaal Dharson, karakteriseerde 18 februari j.l. de toestand in Indonesië aldus: "Indonesië staat voor een oorlog waarbij het volk betrokken is"

In het Amerikaanse blad Harvard Business Review werd onlangs een onderzoek gepubliceerd naar de toekomst verwachtingen voor buitenlandse investeerders in het land. De onderzoekers komen tot de konklusie dat Indonesië een periode van grote instabiliteit tegemoet gaat, en de evt. investeerders krijgen de waarschuwing dat Indonesië een land is "met gematigd hoog risico".

16 januari publiceerden de studenten van het Instituut Ieknologi Bandung (TH) een witboek waarin ze een beoordeling maken van de Ind. samenleving en een aantal eisen formuleren.

"De levensomstandigheden v.h. Indonesische volk zijn nog ver verwijderd van de vrijheidsidealen bij de proclamatie van de onafhankelijkheid in 1945".

De studenten wijzen in het witboek op de omvangrijke buitenlandse schulden (11 miljard dollar in IGGI-verband), en de daarmee gepaard gaande afhankelijkheid. Ze stellen de weelde en luxe aan de kaak die de elite zich permitteert, terwijl het gewone volk honger lijdt en varkensvoer moet eten (zoals in Krawang, eens de rijstschuur van Java). De corruptie in het hele bestuursapparaat wordt door de studenten scherp veroordeeld, en ze komen tot de konklusie dat Suharto niet terug mag keren als president van de republiek.

Hiermee stellen de studenten zich lijnrecht op tegenover het huidige regiem.

Ze stellen dan ook dat de verandering die ze wensen geen kwestie van formele procedures kan zijn, "er moet voor gevochten worden".

In de zomer kwamen de studenten in Djakarta in actie tegen een forse verhoging van de bustarieven. De eerste grote demonstratie tegen Suharto vonden plaats op 10 maart j.l. in Djakarta, Bandung (beide Java) en Soerabaja (O-Java). Duizenden studenten grepen de herdenking van de slag om Soerabaja (1945) op die dag aan, om hun ongenoegen over het huidige regiem kenbaar te maken. Op 7 dec. vergaderden meer dan 200 vertegenwoordigers van studenten- en jongerenorganisaties in een universiteitsgebouw in Djakarta over gezamenlijke acties tegen Suharto. 10 dec. (de 'Dag van de rechten van de mens', ingesteld door de VN) hielden 1500 studenten in Soerabaja een zit-demonstratie voor de resi-

dentie van de gouverneur van Oost-Java. In Yogyakarta (M-Java) werd een studenten-demonstratie door leger-ingrijpen verhinderd.

Een nieuwe fase in strijd van de studenten trad midden januari in. Op 19 jan. eiste een studentendelegatie uit de grote steden op Java een onderhoud met president Suharto in Djakarta. Dit werd hun geweigerd. De studenten reageerden met een "oorlogsverklaring aan de regering". "Wij zijn tot de konklusie gekomen dat wij niet langer wensen dat president Suharto opnieuw president wordt" en "Wil men een bloedige staatsgreep voorkomen dan is het enige alternatief het vrijwillige aftreden van president Suharto". Hiermee gaven de studenten te kennen dat ze zich niet zouden laten afschrikken door dreigementen met militair geweld.

Voor zaterdag 21 jan. werd een grote demonstratie in Jakarta aangekondigd. Echter in de nacht van 20 op 21 jan. werden vele studenten van hun bed gelicht en gearresteerd. Volgens het regiem waren het er 145, sommige schattingen bedragen 400. Tegelijkertijd werden 6 landelijke dagbladen verboden, omdat ze teveel (sympatiserende) aandacht aan de studentenacties besteedden. Pantserwagens verschenen in de straten van Jakarta, en op de universiteitsterreinen. Er werden invallen gedaan in scholen en universiteiten, en de overkoeplende studentenraad werd verboden.

Op heel Java reageren de studenten

hierop met verontwaardiging. In Bandung vindt een college-staking plaats uit solidariteit met de studenten in Jakarta, hetgeen tot militair optreden leidt op het universiteitsterrein in Bandung op 1 feb.

Op 25 jan. reageert een grote groep intellectuelen met een scherp protest tegen de pers-censuur en het militaire optreden tegen de studenten.

9 feb. doet het leger een inval in het ITB in Bandung. Meer dan 100 studenten worden gearresteerd, en er vallen 10-tallen gewonden.

De studenten in Bandung reageren direct met een collegestaking voor onbepaalde duur op 15 instellingen voor Hoger Onderwijs in Bandung. Ze kondigen aan door te gaan tot de militaire bezetting van het ITB volledig is opgeheven.

Tot zover het overzicht van de recente acties, die zeker niet beëindigd zijn.

Het is niet de eerste keer dat de studenten een belangrijke rol spelen in de binnenlandse politieke verhoudingen. In augustus 1945 waren het de studenten-en andere jongerenorganisaties die een aarzelende Soekarno ertoe dwongen om de onafhankelijkheid uit te roepen. In de periode '65-'67, na de staatsgreep van de generaals knapten opgehitste Indonesische studenten voor de militairen veel vuil werk op bij het vervolgen en liquideren van honderd-duizenden communisten en vakbondsleden. Vier jaar geleden, in januari '74, was Djakarta het toneel van heftige studentendemonstraties tegen het bezoek van de Japanse premier, voor de studenten het symbool van de buitenlandse economische overheersing. De arme bevolking sloot zich aan bij de demonstraties, die uitmonden in een bloedige confrontatie met politie en leger. Achteraf is gebleken dat

Vervolg op pagina 12.



Stops

Overschot wordt uitschot : AKTIE !

De noodklok heeft geluid: "Aantal stops moet sterk uitgebreid", "Stop bij PAW onvermijdelijk. Krantankoppen, ontsproten aan vijfde-jaar-journalistiek, melden dreigende ontwikkelingen. De Academische Raad heeft namelijk laten weten, dat circa 5500 studenten niet met de studie van hun keus kunnen beginnen. Dat cijfer is een ruwe schatting, waarbij reeds rekening wordt gehouden met het "afschrikkingseffect" door de studentenstops. Het aantal 'over'-aanmeldingen eerstejaars lag per 19-12-'77 reeds beduidend hoger. Dat journalisten en sommige bestuurders uit de gepubliceerde cijfers de konklusie trekken dat er meer studentenstops moeten komen, getuigt van een technokratische visie op het probleem van de toegankelijkheid van het WO.

interview met Trouw niet zonder trots mededelen dat er de afgelopen jaren maar liefst twee miljard gulden bezuinigd was op het onderwijs. Verdere bezuinigingen zullen noodzakelijk zijn, aldus de nieuwe bewindman. Dat betekent verdere afbouw van het personeelsbestand en arbeidsplaatsen.

Stops zijn ontstaan door de bezuinigingspolitiek van de laatste jaren. Niet de werkloosheid onder academici

VOORAANMELDINGEN EERSTEJAARS.

	20 dec. '76	19 dec. 1977
Godgeleerdheid	227	177
Letteren	5245	5085
Geneeskunde	4722	5157
Tandheelkunde	664	719
Diergeneeskunde	976	978
W&N	2915	2531
Technische Wetenschappen	3288	3339
Landbouwetenschappen	1098	1219
Rechtsgeleerdheid	3158	3743
Economische Wetenschappen	1930	2003
Sociale Wetenschappen	4257	4637
Aardrijkskunde	957	972
Wijsbegeerte	184	179
Lichamelijke opvoeding	116	126
Totaal	29637	30865 (+ 4%)

Gegadigden (berekening AR)	Capaciteit (ambtelijke overleggen)	
Rechten	4470	3711
Geneeskunde	4285	1930
Diergeneesk.	774	175
Tandheelk.	834	460
Biologie	1227	898
Farmacie	394	283
Fys. Geografie	138	95
Nederlands	940	896
Engels	661	587
Frans	484	420
Spaans	270	175
Geschiedenis	1106	896
Kunstgesch.	504	465
Cult. Antrop.	361	386
Ped./Andragogie	1859	1458
Politologie	454	372

KLOK TERUGGEZET

Het gekonstateerde 'over'-schot aan aanmeldingen is gebaseerd op capaciteitsberekeningen uit ambtelijke overleggen. Het advies voor de werkelijke capaciteiten, waarmee het komend jaar gewerkt gaat, worden, zal binnenkort in de U-raden (Groningen 23 maart) en daarna in de Academische Raad worden vastgesteld (30 Maart). Wanneer deze instanties en daarna minister Pais zouden besluiten, om van de ambtelijke cijfers uit te gaan, dan zou inderdaad het overschot tot uitschot gedegradeerd zijn; het recht op onderwijs tot een farce gemaakt zijn. Het is begrijpelijk dat scholieren, die zich nu voorbereiden op hun eindexamen, zich afvragen of leren nog wel zin heeft, in een situatie waarin de doorstroming naar het WO meer en meer wordt afgeremd. Op het ogenblik kan slechts een relatief klein deel van hun leeftijdsgroep een universitaire opleiding volgen (7%). Van dat kleine aantal is overigens maar een klein deel van het vrouwelijk geslacht. Gerekend naar het inkomen van de ouders wordt het nog ernstiger: slechts een paar procent van een jaargang uit de onderste helft van de inkomensverdeling studeert aan een universiteit. Van de bovenste helft gaat 13% studeren. Wanneer dit jaar duizenden scholieren, die willen studeren buiten de poorten van de universiteiten gehouden worden, is dat niet alleen een aanslag op het recht op onderwijs, ook de externe democratisering wordt erdoor onmogelijk gemaakt. Door minister De Brauw, (DS'70) worden voor het eerst studentenstops

ingesteld. Daarvoor had hij een 'machtigingswet studentenstops' nodig, die in '72 in de Kamer werd aangenomen. De Brauw beweerde dat de machtigingswet slechts een noodmaatregel was. De opnamecapaciteit van de universiteiten was achtergebleven bij de onderwijsvraag.

DE WET

Hij had, beweerde hij, enkele jaren nodig om die capaciteiten te verhogen; daarna zouden studentenstops overbodig zijn. Wat gebeurde er? De capaciteiten werden niet aan de onderwijsvraag aangepast. Ook niet gedurende het bewind van dr. Klein. Deze was in principe voor drie structurele stops, nl. medicijnen, tandheelkunde en farmacie. (Hoe hij dat kon rijmen met een verantwoord gezondheidszorg beleid blijft een van de best bewaarde raadsels van zijn regeerperiode) De overige stops moesten volgens Klein tegen 1980 weggewerkt zijn. Met deze belofte kreeg de staatssecretaris de verlening van de machtigingswet door de kamer (1975). Niet de stops echter, maar de steeds meer scholieren werden weggewerkt. WO-scholieren die een uitweg zoeken naar het HBO of arbeidsmarkt, waar ze concurreren met HAVO-scholieren. Het einde van dit liedje van neerwaartse druk is, dat de mensen met de laagste opleidingen de klos zijn. Zij mogen naar de WW. Gedurende de jaren dat de machtigingswet rechtsgeldigheid bezit, is er door het ministerie geen enkele poging ondernomen de capaciteitsproblematiek van de universiteiten op te lossen. Op 2 februari j.l. kon de onderwijsminister Pais in een

(+ 3% tegen 5,5% voor de gehele beroepsbevolking) is de oorzaak van de stopsmisere. De overheid, die de grootste afnemer is van academici heeft door haar bezuinigingspolitiek op de kollektieve voorzieningen ervoor gezorgd dat de opnamecapaciteiten van de universiteiten achter is gebleven bij de onderwijsvraag, en ervoor gezorgd dat de vraag naar academici kleiner is geworden. Immers, bezuinigingen op de gezondheidszorg, het welzijnswerk en het onderwijs staan in schrille tegenstelling tot de personeelsbehoefte in die sectoren.

CENTENKWESTIE

De opnamecapaciteiten van de diverse fakulteiten zijn niet zo'n vast gegeven als men wel eens doet voorkomen. Ook de kwaliteit van de studie is niet alleen en direkt afhankelijk van de hoeveelheid studenten die een faculteit bevolkt, maar mn. van het programma en de omvang en de kwaliteit van het wetenschappelijk corps. De politiek die er de laatste jaren is gevoerd, is erop gericht de 'kostengroei van het WO af te remmen'. Dat betekent dat de kosten per student moeten dalen, en dat gebeurt zo ook. Die politiek veroorzaakt een aantasting van de kwaliteit.

AKTIE

De konklusie die de GSb heeft getrokken uit deze ontwikkeling is, dat alleen actie nog in staat is om het probleem van de stops op te lossen. Actie, die erop gericht is, het hele probleem van de toegankelijk-

Vervolg op pagina 12.

Reaktie DB-GSb

Het FSO: een alternatief?

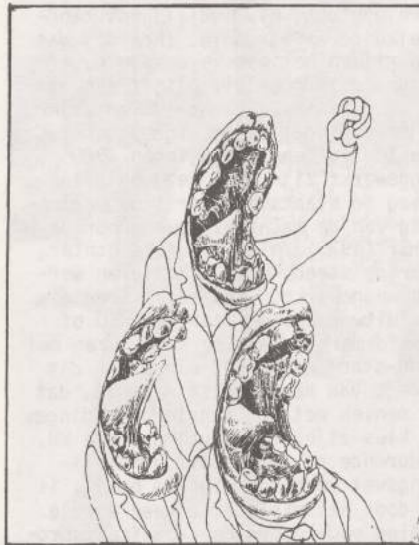
Sinds kort heeft het Federatief Studenten Overleg besloten uit de "schaduw van de GSb" te treden. Wekenlange heftige discussies over de vraag hoe het FSO zich als meer zelfstandige organisatie tegenover de GSb moet opstellen, gaan eraan vooraf; maar dan kan "Ruggelinks" toch triomfantelijk de primeur melden: "FSO eindelijk los van GSb". Het FSO zal nu gaan werken aan het ontwikkelen van een eigen "identiteit" en daartoe eigen activiteiten prioriteit geven. Tot die activiteiten behoren in eerste instantie scholingen, discussiebijeenkomsten, waarvan de eerste reeds geruime tijd in voorbereiding zijn.

Het FSO bestaat sinds vier jaar. Het is een verzamelbekken van mensen met nogal gepeperde kritiek op de GSb. Deze kritiek komt vanuit zeer uiteenlopende politieke achtergronden, hetgeen voor het FSO een handicap is, met name nu het zelfstandig probeert te worden. Het is daarom ook nogal moeilijk te spreken van de kritiek van het FSO.

Voor de studentenvakbond de GSb blijft de strijd voor goed en toegankelijk onderwijs voorop staan. Voor de komende tijd betekent dat discussie en actie tegen het toenemend aantal studentenstops, voor verbetering van de onderwijsprogramma's, tegen de steeds scherper wordende selectie. Het betekent actie tegen het CDA-VVD kabinet. Willen wij in die strijd resultaten boeken, dan zal eensgezind optreden van alle studenten noodzakelijk zijn. Het is daarom van belang te bezien hoe het FSO is ontstaan, hoe op kritiek van FSO-ers is ingegaan, hoe zij deze kritiek hebben aangebracht en wat die kritiek eigenlijk inhoudt. De belangrijkste vraag die nu beantwoord moet worden is wat gaat de GSb de komende tijd doen. Er wordt daarover momenteel een zeer intensieve discussie gevoerd. In dit artikel zullen wij proberen enkele van de hoofdthema's van kritiek van het FSO onder de loep te nemen.

ENGE MATERIELE BELANGENBEHARTIGING
Volgens het FSO is de GSb uitsluitend of overwegend financieel-economisch gericht bezig. Wij bemoeien ons slechts met de financiële aspecten van de situatie van de studenten. Slechts het slijk der aarde en niet de hogere dingen des levens, zoals studiehouding, houdt ons bezig. Het accent wat op dit kritiekpunt gelegd wordt binnen het FSO verschilt nogal. Maar het is veelgehoorde kritiek. GSb-ers?: dat zijn kultuurbarbaren, geldwolven, die venijnig het eigen stekkie verdedigen. Dat lijkt erg veel op het ordinaire kapitalistengedrag, is dus conservatief. Zo ongeveer loopt dan de emotionele associatie-reeks af. Er valt niet aan de indruk te ontkomen, dat dit een hardnekkig, kwaadwillig, vooroordeel is, wat mn. onder mensen die de GSb slecht kennen, effect kan hebben. Door deze critici wordt min of meer impliciet een tegenstelling gekreerd tussen studie-inhoudelijk werk en de zgn. materiele voorwaarden strijd. Het is echter zo, dat door de GSb geen tegenstelling tussen strijd voor verbetering van de studiehouding en voor de materiele voorwaarden, tussen welbevinden en mate-

riële positie gezien wordt, maar wel een bepaalde samenhang. De GSb is voortgekomen uit een beweging die juist niet is blijven stilstaan bij wetenschapskritiek. Na jarenlange discussies over wetenschapsopvattingen en kritiek op het maatschappelijk functioeneren van de burgerlijke wetenschap, hebben een aantal mensen de handen ineen geslagen en concrete vormen voor die wetenschapskritiek ontwikkeld. Dat waren de eerste vormen voor het projekt onderwijs: de themagroep Noord Nederland. In de strijd om de projecten, die het onderzoek in dienst van de werkende bevolking stellen, moest strijd gevoerd worden om de materiele voorwaarden daarvoor te realiseren. Dat is één punt waarop materiele, maar ook structurele voorwaarden met concrete wetenschapskritiek samenhangen. (structureel is daarbij de democratisering en bijv. de herstructurering en het onderzoeksbeleid). Wanneer je dan de posities beziet, de resultaten van de democratiseringsstrijd, die we op de universiteit hebben, de positie die we op het gebied van de wetenschapskritiek verwierven (bijv. af te meten aan het grote aantal projecten en werkgroepen), dan is het duidelijk dat de stelling "De GSb dat zijn de anti-bezuinigingsjongens" niet houdbaar is. Wanneer je dan ook nog eens de sterke binding van de projecten aan de RUG met de Groningse arbeidersbeweging beziet, dan is duidelijk dat die strijd voor onderwijsverbeteringen, v-oor integratie van onderwijs en onderzoek, dat die strijd tegen de bezuinigingen, een progressieve strijd is. Op komen voor materie-



'...diskussie...'

belangen, opkomen voor meer personeel en middelen is dus onlosmakelijk verbonden met strijd voor verbetering van studieprogramma's, met strijd tegen scherpe vormen van selectie etc. Maar er speelt meer: Het studenteninkomen, in Groningen gemiddeld f500-f600 per maand, de intensiviteit van de begeleiding, de rechtspositie van staf en TAP, de personeelsbezetting, de beschikbare middelen voor onderzoek en de beschikbare ruimte, zijn niet alleen materiele voorwaarden voor onderwijs, het zijntevens noodzakelijke voorwaarden voor externe de mokrativering van het onderwijs, voor een meer maatschappelijk gericht zijn van het WO. Dat betekent dat die zaken ook politieke strijdpunten zijn.

Aktie tegen de bezuinigingen, zoals die vorig jaar door de GSb gevoerd werd, omdat er op botte wijze bezui-



'...jullie zijn niet democratisch...'

nigd ging worden, en er daardoor o.a. scherpere selectie en meer stops ontstonden, is een politieke strijd voor goed en toegankelijk onderwijs. In de afgelopen jaren heeft de GSb geleerd dat de acties tegen de bezuinigingen van de regering, slechts konkreet, dwz vanuit de onderwijssituatie en de daarin bestaande knalpunten gevoerd kan worden.

De GSb komt niet op tegen de bezuinigingen omdat we Pais zo graag pesten of zo, de GSb komt op tegen bezuinigingen omdat we uitgaan van het belang van goed en toegankelijk onderwijs voor iedereen. Op het moment dat die principes in het nauw worden gebracht, sla je terug. Dat is belangenstrijd, maar geen elitaire strijd. Belangenstrijd van de studentenvakbonden is een politieke strijd, omdat je je eigen positie in een breed maatschappelijk kader stelt. Een vraag die dan nog overblijft: het woord studie-inhoudelijk. Hoe wordt dat in het FSO gezien? Een erg duidelijk beeld is daarvan niet te krijgen, behalve dan dat het 'studie-inhoudelijk werk' zo'n beetje tot de basis van de studentenstrijd wordt gebombardeerd. Echter, het je uitsluitend richten op 'studie-inhoud' (dwz. wetenschapskritiek)

zoals een belangrijke stroming in het FSO dat wil, is a politiek en daarom zeer elitair. Het uitsluitend be-

kijken van de functie van de wetenschapsinhoud in het 'uitbuitingsproces' enz. en het abstrakt (nl. alleen in theorie) daartegenover stellen van alternatieven, gaat eraan: voorbij dat er op dit moment belangrijke posities op dat gebied zijn veroverd en er coalities met de arbeidersbeweging zijn gevormd, maar gaat vooral ook voorbij aan de functie van de universiteit als opleidingsinstituut, dat je niet alleen iets over en voor 'verdrukten en uitgestoten' kunt studeren, maar dat deze personen en hun kinderen ook zelf kunnen studeren, mits de universiteiten openblijven. Bovendien gaat de kritiek op die materiele belangenbehartiging voorbij aan de politieke achtergronden van de bezuinigingen; niet dat de Gsb daar de wijsheid over in pacht heeft, maar wij verklaren het beperkte middelen kader niet taboe, zoals alle andere frakties in de U-raad laatst deden. De hoeveelheid middelen die beschikbaar zijn voor het onderwijs en het WO, komt voort uit een politieke beslissing; niet uit de een of andere natuurwet. Het is nog niet zo politiek over je eigen situatie na te denken; het is zéér politiek in je eigen situatie solidair, dwz gemeenschappelijk, te handelen.

GSB: ONDEMOKRATISCHE BEUKERS?

Het FSO verwijt de Gsb haar standpunten onvoldoende bespreekbaar te maken in brede kring, wat samen zou hangen met het ondemokratische karakter van de Gsb. Ook zou het politiek niveau van de discussie erg laag zijn. Het is zaak je bij deze kritiek goed af te vragen wat er nu precies bedoeld wordt, want ook deze kritiek en de alternatieven liggen in het FSO niet eenduidig. Waar gesteld wordt dat het politiek niveau van de discussie te laag is en de standpunten inhoudelijk niet voldoende onderbouwd zijn, dan dien je je wel af te vragen wat is politiek niveau? Valt er niet vaak genoeg het woordje kapitalisme, of wordt er niet sterk genoeg uitgegaan van een 'klassestandpunt'? Of blijft het perspectief op een 'socialistische studie' onder tafel? Als dat bedoeld wordt te kritiseren, dan is niet duidelijk dat we een politieke vakbond van studenten zijn. We zijn een concrete coalitie van progressieve studenten. Wat ons bindt, is niet in de eerste plaats een gemeenschappelijke maatschappijvisie, maar ons belang van goed en toegankelijk onderwijs. Dat is ook de kracht van de Nederlandse Studentenbeweging: dat we op dat belang ook organisatorisch een eenheid tot stand hebben weten te brengen. Als dat met 'te laag niveau' bedoeld wordt, schiet de kritiek z'n doel voorbij. De studentenbeweging heeft uit haar ongestructureerde karakter van de zestiger jaren geleerd. De studentenvakbonden, die naar demokraties centralisties model werden opgezet, vertoonden continuïteit en slagkracht. Twee zaken die hard nodig zijn om politieke machtsposities te verwerven. Machtsposities die nodig zijn om de onderwijsverbeteringen te kunnen verdedigen en uit te bouwen. Het centralisties karakter van de Gsb

zit hem daarin, dat eenmaal door de beleidsraad genomen besluiten, in principe door alle groepen uitgevoerd worden. Besluiten over strategie en acties worden echter pas na grondige discussie en politieke argumentatie genomen. Daarvoor worden seminars en scholingen georganiseerd. In die discussie vindt ook de afweging en afstemming op de eigen fakultaire activiteiten plaats en wordt bekeken welke bijdrage een groep aan een bepaalde actie kan leveren. Wat is er democratischer, dan dat je ervanuit kunt gaan dat het besluit dat je gemeen hebt wordt uitgevoerd, en wel op zo'n manier dat de meeste kans op succes biedt?

VEEL VERBETEREN.

Het zou echter onjuist zijn op grond van de principiële verschillen de kritiek die uit het FSO komt naast ons neer te leggen. We kunnen konstateren, dat acties en analyses niet altijd even goed in de beleidsraad worden doorgesproken en in de groepen bediscussieerd worden. Ook gebeurt het dat er te weinig met nieuwe, jonge mensen wordt gediscussieerd of bepaalde problemen uit de eerste jaren als irrelevant worden afgedaan. Daar valt veel te verbeteren. Gedegen en inhoudelijke discussie voeren is zeker noodzakelijk in een tijd waarin geweldige ideologische en materiele aanvallen op de studenten en het WO worden gedaan op punten die aansluiten bij de progressieve gevoelens van veel studenten. Juist dan is het nodig op die ideologie in te gaan en haar fel te bestrijden. In de jaren Den Uyl heeft het daar wel eens aan ontbroken. Dat is gekonstateerd op seminars, en verbeterd.

WAT DEED HET FSO?

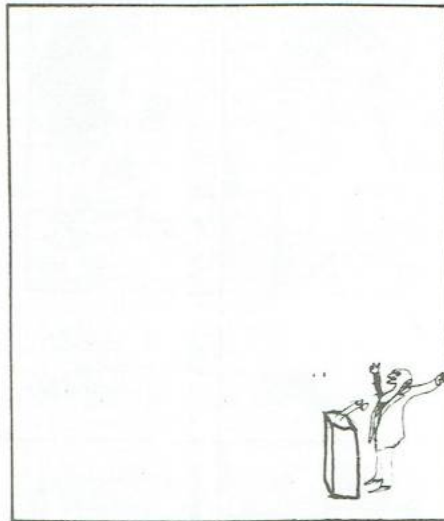
Juist dit jaar, waarin een landelijke campagne op het punt van de herstructurering (kwaliteit) en stops (toegankelijkheid) gevoerd wordt, moeten we konstateren dat het FSO geen enkele bijdrage levert aan deze

acties. Dat is vreemd en stelt haar kritiek in een wat vreemd licht. Immers juist in de herstructureringscampagne is de studie-inhoud een belangrijk element. Ook zijn daarover verschillende discussie-bijeenkomsten geweest, en er worden nieuwe initiatieven genomen om het projektwerk aan de universiteiten te verstevigen. Noch op deze bijeenkomsten, noch in de nieuwe initiatieven zijn FSO-ers actief. Het is daarom vreemd dat het FSO zich nu als zelfstandige klup wil profileren.

Noch een laatste punt. De politieke situatie is veranderd, van het CDA-VVD-kabinet heeft het WO bijzonder weinig te verwachten. Het is daarom des te belangrijker als studentenbeweging krachtig en eensgezind op te treden. Juist in die situatie beslist het FSO om zelfstandig te worden, wat naar studenten, die en het FSO en de Gsb niet goed kennen, slechts verwarrend kan werken. Het valt ernstig te betwijfelen of de doelstelling van het FSO, nl. de studentenbeweging te verbreiden en te versterken, bereikt wordt.

TAKEN GSB.

Het is duidelijk dat dit stuk slechts een eerste discussie-aanzet kan zijn, om de eenheid van de studentenbeweging in Groningen te versterken. Wat ons in eerste instantie te doen staat, is de belangstrijd na de 18e door te zetten. Versterkt ons te richten op de strategie van de actieve herprogrammering (invoeren van onderwijsverbeteringen en verdediging van het bestaande). Ons hard te maken in de strijd tegen de stops en de dreigende invoering van een numerus clausus (inhoudelijke criteria), ons hard te maken in de strijd tegen de UC-Almelo, in de strijd voor de vrijheid van het Zuid-Afrikaanse volk, etc. Dat is onze hoofdtak, daarnaast zullen we de discussie over versterking van de organisatie- de vakbondsorganisatie is immers de kracht van de studentenbeweging- moeten voeren, dat betekent ook discussie met iedereen die oprechte kritiek heeft op de Gsb. Onder het huidige kabinet zal het noodzakelijk zijn snel actief en hard op te treden. Vertserk daarom de Gsb!



'...progressieve machtsvorming...'



Wiskunde

Zuid-Afrika-bezoek veroordeeld

Zelfs tot de kolommen van het Nieuwsblad van het Noorden is het nieuws doorgedrongen dat het Dagelijks Bestuur van de subfaculteit Wiskunde overheidsgeld wil uittrekken voor een reis van een van de medewerkers naar Zuid-Afrika.

Zonder normen te hanteren is aan alle reisaanvragen een evenredig deel van de begroting toegekend,

Indonesië

Vervolg van pagina 8.

een van de machtigste generaals, Ali Murtopo, studentenorganisaties had laten infiltreren om ze aan te zetten tot geweldadigheden; ze in te schakelen in een stukje interne machtsstrijd van de heersende klup. Murtopo dacht hiermee zijn positie tegenover andere generaals te kunnen versterken. Het is dan ook afwachten of, en in hoeverre de studentendemonstraties niet weer gebruikt zullen worden in die interne machtsstrijd. De gerichtheid van de huidige acties op de persoon van Soeharto, zou door persoonlijke tegenstanders van hem aangegrepen kunnen worden voor een machtswisseling zonder fundamentele veranderingen. Het ziet er echter niet naar uit dat de studenten daarmee genoegen zouden nemen. Voorzover op dit moment valt na te gaan, voeren de studenten een zelfstandige strijd tegen de corruptie, tegen de buitenlandse economische overheersing en voor een vrij en democratisch Indonesië. De beweging heeft een omvang als nooit tevoren, en draagt alle kenmerken van een nationaal georganiseerde strijd. Het belang van de rijkwijde van de studentenacties, is mede af te meten aan de furieuze en uitermate harde reactie van het regiem.

Vanaf haar ontstaan heeft de Nederlandse studentenbeweging (LOG) de progressieve krachten in Indonesië ondersteund. Universitaire ontwikkelingshulp aan Soeharto wordt van de hand gewezen; bijv. vorig jaar nog heeft de Groningse U-raad op voorstel van de GSB een fundamenteel besluit genomen tegen de universitaire samenwerking met Indonesië. Op 25 januari jl. heeft het LOG een verklaring uitgegeven n.a.v. de studentenacties waarin wordt geprotesteerd tegen het militaire optreden, en stopzetting wordt verlangd van de ontwikkelingshulp. Steeds duidelijker blijkt dat de enige steun voor Soeharto nog uit het buitenland komt, in de vorm van financiële, technische en wetenschappelijke steun. Jaarlijks wordt via het IGGI meer dan een miljard dollar gegeven of geleend. Nederland is voorzitter van de IGGI, en speelt erin een belangrijke rol. De Nederlandse ontwikkelingshulp voor Indonesië bedraagt dit jaar, evenals vorig jaar f135 miljoen. Vanuit Nederland is het onze taak om aan deze laatste steun voor Soeharto een eind te maken!

nl. 65%. Dat betekent dat voor een reis van een medewerker die in juli 4 weken naar de universiteit van Pretoria gaat, en daarna twee weken naar Bloemfontein om met Zuid-Afrikanen samen te werken f2275,- uitbetaald wordt. Mede door de GSB-actiegroep Wiskunde is er een actiecomité opgericht

dat vindt dat een dergelijke gang van zaken ontoelaatbaar is. Op het moment wordt een handtekeningactie gevoerd, waarin het besluit van het Dagelijks Bestuur geld voor deze reis uit te trekken, afgekeurd wordt, en contacten met Zuid-Afrika afgewezen worden. Op 10 maart zal deze zaak in de subfaculteitsraad aan de orde komen. De raad kan, en moet, dan de subsidie in trekken; het Zuid-Afrika actiecomité zal dat daar duidelijk maken.

Overschot wordt uitschot

Vervolg van pag. 9.

heid, het verworden van de universiteit tot een elite instelling, ter discussie te stellen. Maar mn. moet die actie erop gericht zijn de U-raad en de Academische Raad er toe te brengen de capaciteiten op te hogen. Voor een aantal studierichtingen zoals Nederlands, Engels en de Sociale Wetenschappen, is het daardoor mogelijk een stop tegen

tal stops te voorkomen. Doe daarom mee aan de handtekeningactie die de GSB organiseert in Groningen. Ook in andere universiteitssteden wordt die actie gevoerd, om Pais duidelijk te maken, dat zijn onderwijsbeleid niet gepruimd wordt door de universiteiten. Niet inhoudelijke criteria zijn een oplossing voor de stops, meer personeel en vrije instroom van studenten, dat willen we!



als ik later groot ben,



en moet werken en getrouwd ben,



en twee kinderen heb,



...

Kunt U alstublieft twee plaatsen voor m'n kinderen voorverven?

te houden. Voor de studierichting Geschiedenis ligt een concreet perspectief in het openen van een 7e faculteit letteren in Tilburg. Daarvoor zijn personeel en middelen reeds aanwezig. Pais heeft slechts nog toestemming te geven die faculteit te openen, en een stop voor geschiedenis is te voorkomen. Er zijn perspectieven een fors aan-

Om de toegankelijkheid van het WO, weg met de stops.

Vergadering aktiekomité 's: Geen man de poort uit!

Op de openbare vergadering van de Gezamenlijke aktiekomités (GA's) op 25 februari zijn harde akties aangekondigd voor behoud van de kartonindustrie in Groningen. De ruim 400 aanwezigen verwierpen eensgezind het BMI-rapport dat ontzags stelde dat er 853 arbeidsplaatsen moeten verdwijnen, en dat de overblijvende bedrijven in handen moeten komen van de twee grootste concerns.

Op de vergadering, waarvoor lijsttrekkers van CDA, PvdA, CPN en VVD, en B&W van Oude Pekela waren uitgenodigd, werd het wegblijven van PvdA en VVD gehekelde. Meis, sprekend namens de GA's: "Wel meewerken aan het rapport, maar hier durven ze niet te verschijnen om met de arbeiders te praten". Namens het CDA stelde Van der Ploeg dat de BMI in haar benadering te beperkt is gebleven. De mogelijkheden voor een 3e poot in de karton, samen met overheid van Groningen, moet alsnog onderzocht worden. Hij zei de indruk te hebben dat de besluiten al genomen zijn, zonder standpunt van provincie en arbeiders gehoord te hebben. De werkgelegenheidsverbetering in de provincie zal ter hand genomen moeten worden, desnoods, en dat is een

CDA-standpunt, door de overheid als het bedrijfsleven dat niet doet. De voorgaande regeringen zijn er niet in geslaagd de werkelijke problemen op te heffen, en ook de huidige regering heeft, zoals uit uitspraken over de karton blijkt, niet altijd een even verstandig woord. Hij benadrukte tevens de rol van de provinciaal vertegenwoordiger in de BMI, Heering. "Het is niet duidelijk geworden waarom hij niet aangedrongen heeft op bijv. onderzoek naar de derde poot". Ook is het onduidelijk waar de vervangende werkgelegenheid vandaan moet komen, en bovendien is 200 plaatsen onvoldoende. Meis, van de CPN, ging in op het feit dat het rapport zwart op wit stelt dat het een voortzetting is van de vorige saneringspogingen vanaf '70. In al deze rapporten

werd gesproken over verlies van 15 honderd arbeidsplaatsen. Door de akties van de bevolking is de karton echter nog open. De CPN vindt zo'n steun in tijden crisis door de overheid belangrijk, echter, waarom kan OKTO wel steun krijgen, terwijl dat voor een derde poot in de karton niet mogelijk is. De CPN kan onmogelijk het BMI-rapport accepteren. Meis noemde vervroegde pensionering prima maar stelde wel eisen eraan: behoud van arbeidsplaatsen bijv, "want waar moeten onze kinderen anders werken?" "Geen gedwongen ontslagen betekend wél een verlies van arbeidsplaatsen". Er zijn genoeg mogelijkheden om arbeidsplaatsen te scheppen.

Meis: "Ze zullen erop verdacht moeten zijn dat wij zelf willen profiteren van de miljarden winsten van onze bodemschatten. Daarvoor is echter wel strijd nodig."

L. Leeuwerik, sprekend namens B&W van Oude Pekela, ondersteunde de eis tot een derde poot compleet. "Als in pekela 350 arbeidsplaatsen verloren gaan, betekent dat dat 40% van de bevolking werkloos wordt". De GA's konden konkluderen dat de bevolking van Groningen massaal op de bres zal staan ter verdediging van de werkgelegenheid.

Advies

In het stukje 'advies' van de vorige Nait Soez'n is een deel van de tekst weggefallen, waardoor het geheel een beetje moeilijk te begrijpen werd. Bovendien stond er, dat er ten onrechte paniek was ontstaan onder de gehuwde studenten over een verlaging van het gehuwdenbudget.

Welnu: kennelijk was er bij de schrijver ook paniek (hoewel hij niet gehuwd is) want er verandert meer dan uit het stukje blijkt. We zetten het even op een rijtje.

Voor de categorie 'student gehuwd met niet-student' verandert ook het uitgangspunt van de berekening, nl. het studie-kostenbudget. Dat zal voortaan bestaan uit het maximum voor de ongehuwde uitwonende student (f8790) plus het maximum voor de ongehuwde thuiswonende student (f6010), eventueel verhoogd met inschrijvingsgeld (f100) en f1100 per kind. Het was voorheen 2x het maximum voor de uitwonende student met de bijkomende verhogingen. ¹⁾ Hiervan worden op de gebruikelijke manier de ouderlijke bijdragen en de bijverdiensten in mindering gebracht. Bij netto inkomen uit arbeid of slage zal voortaan echter per partner een franchise (vrijstelling) gelden, gelijk aan die welke voor de ongehuwde student gehanteerd (f1100). Voorheen werden de bijverdiensten van beide partner opgeteld, en daarvan was f1100 vrij gesteld.

Op deze manier bereken je dus het bedrag waar je in principe recht op hebt. Het is echter aan een maximum gebonden. Ligt het bedrag beneden

de MRST voor een ongehuwde (inkl. college- en inschrijfgeld f 9390) dan krijg je dat in de vorm van een normale toelage. Ligt het erboven, dan krijg je f9390 als normale toelage, en de rest als zgn. huwelijks toeslag, in de vorm van een renteloos voorschot.

Deze huwelijks-toeslag is aan een maximum gebonden, nl. f6010, zijnde weer dat maximum (excl) van die thuiswonende student. Ben je op 1 april van het studiejaar nog geen 23 jaar, dan krijg je helemaal geen huwelijks-toeslag. Voorheen was deze toeslag voor de categorie 23- tot 27 jarigen gelijk aan 50% van f8790 en voor de categorie 27 jarigen en nog ouder gelijk aan 75% van f8790. Bovendien is de voorwaarde voor de eerste categorie, dat je minder dan twee jaar van het afstuderen verwijderd moet zijn, verdwenen. Samenvattend verandert voor de student, gehuwd met een niet-student, het volgende:

- verlaging van het studiekostenbudget,
- Geen collegegeld in dat budget,
- franchise per partner indien beiden werken
- verlaging of verhoging van de huwelijks-toeslag, afhankelijk van de leeftijd.

Dat was dan categorie A, nu groep B. De groep van gehuwd met student (Daar was dus ook terechte paniek) Voor beide echte lieden gelden de regels als voor een ongehuwde. Er is hier ook een maximum, nl. het gehuwdenbudget. Dat was gelijk aan 2x de MRST voor ongehuwden (uitwonend) vermeerderd met college- en inschrijfgeld voor zover dat nog

betaald wordt- en eventueel weer de kindertoelage van f1100 per kind. De som van de berekende toelagen en de gezamenlijke bijverdiensten met vrijlating van f1100 mocht het gehuwdenbudget niet overschrijden. Wat hier verandert is het volgende:

- Collegegeld wordt niet meer meegeteld in het gehuwdenbudget,
- franchise wordt f1100 per partner.

De vorige keer meldde we dat de zgn. HBO-weigerachtigheid afgeschaft wordt. Dat geldt voor HBO-ers die een WO-studie aanvangen.

Voor WO-afgestudeerden, die nog een WO-studie of een HBO-studie gaan volgen bestond de regeling, dat ze de eerste twee jaar een integraal renteloos voorschot krijgen, onafhankelijk van het ouderlijk inkomen. Dat dreigt afgeschaft te worden. De eerst genoemde drie maatregelen worden ingevoerd per studiejaar '78/79. De laatste maatregel schijft een jaar uitgesteld te zijn. Tot besluit nog een belangrijke waarschuwing: als je een formulier "eigen inkomsten aanvrager" hebt gekregen, dan moet je dit tijdig terugzenden. Doe je dat niet, dan zal je toelage miv. maart '78 worden stopgezet. Bij het uitblijven van de gevraagde aanvullende gegevens zal onvermijdelijk algehele intrekking en terugstorting volgen! Hopend dat de paniek nu verdwenen is, maar dat er nog wel vragen en problemen zijn, houden we nog steeds spreekuur op maandag en donderdag vanaf 16.00 uur tot 17.30 uur op visserstraat 46.

Wietse Velema en Geert Quee.

¹⁾: Bovendien wordt het collegegeld niet meer meegeteld.

DONDERS'

Die plotselinge herinnering: de buurvrouw van de overkant die elke vrijdagmiddag, vlak na het nieuws van 2 uur, het keukentrapje beklom om gewoontegetrouw de ramen te lappen. Haar kousen die lang en zwart naar haar kruis kropen. De spons die steeds hoger ging. Tot buurvrouw uiteindelijk op één teen, het andere been voor het evenwicht zijwaarts zwaaiend, het uiterste hoekje te pakken kreeg. En dan boven m'n hoofd- het altijd weer onverwachte zwijgen van de zwaar steunende stofzuiger: moeder was klaar met de slaapkamers. Een niet bestaand liedje fluitend, verduwen ik naar de schuur. Een stiekum gevoel in m'n hals, want achter me ging de gangdeur al open... gekletter van stofzuigerstangen... "Ben, als je toch naar de schuur...". Een gevoel dat in al z'n onbestemde wezenlijkheid terugkwam toen ik voor het eerst mocht stemmen. Ik had zojuist het hokje van een verschrikkelijk linkse partij rood gemaakt. Onze wijk-ouderling - in z'n vrije tijd secretaris van de Gereformeerde Kiesers, een soort "Gemeente"-belangen dus - was voorzitter van het kiesbureau. "Goedso, Donders", zei hij toen ik het briefje in de melkbus liet glijden en hij knikte alwetend. De rest van de middag heb ik in de schuur doorgebracht.

Dan mogen ze nog zo stellig beweren dat in Nederland het stemmen een geheim ritueel is, 'ik weet zeker dat die vreselijke man dwars door m'n biljetje heen had kunnen kijken. Een goed discipel leert van z'n Meester. Maar hij moet z'n gave thuisgelaten hebben of misschien was z'n vertrouwen in m'n opvoeding hem voldoende: "Goedso, Donders"! Niets is voor een man van achttien vernederender dan een onverdiend complimentje van een ongevraagde vriend.

Schattig binnenkomertje, maar het wordt tijd om de dum weer uit de mond te halen. De wereld is nu eenmaal niet weggelegd voor fantasten. Een cursiefjesschrijver mag hoogstens even zingen in plaats van brullen, daarna moet hij weer onverbiddelijk aan de slag. Om de draad weer op te pikken (de weg van fictie naar feit is bochtig):

Pas toen ik al een half jaar studeerde kwam ik er achter. Waar het nou allemaal door gekomen was. Dat gevoel, zeg maar. Dat schijnt samen te hangen met "internalisatie": als ik het goed begrepen heb. Er schijnt zelfs een professor geweest te zijn die psychologisch precies kon verklaren waarom sommige studenten op van die verschrikkelijk linkse partijen stemden. (Zeker ook wijkouderling geweest die professor). Maar zo makkelijk is het dus niet: internalisatie. Lief woord. Leren we dat nou straks ook niet meer als Pats z'n zin krijgt? Dat zou niet aardig zijn. Ik bedoel het is toch maar mooi meegenomen dat je door je studie ook nog iets van jezelf begint te begrijpen. Hoewel..... eigenlijk is dat verdomd elitair. Reken maar uit: Een fabrieksmetsje achter de lopende band krijgt die kans ook niet. Eigenlijk staan we daar veel te weinig bij stil: dat ik zo bevoormacht ben.

M'n vader had me destijds voorbestemd voor de LTS. Ik was de beste van de klas immers, dus ik mocht doórleren. De hoofmeester heeft me toen naar de ULO gekregen, dan kon ik later naar de HBS. Als de hoofmeester dacht dat het kon

nou dan mocht het wel... wist m'n vader veel: de Hoogere Burger School voor een timmermanszoon... Zo ging het van kwaad naar erger, ik werd met de dag bevoorrecht. Op een kwade dag kwam ik zelfs op de universiteit terecht. (Ziet U meneer Wiegel dat inlaten op basis van cijfers, dat voorkomt misschien ook niet helemaal dat er nog arbeiderskinderen door de mazen van de wet de universiteit binnenglippen. Moet u toch nog eens wat op ver-zinnen.)

M'n omweg was groot, maar de universiteit was weer wat externer gedemocratiseerd, alleen m'n zusje is niet zover gekomen. Zusjes zijn vrouwen en die hebben 'tdg een drempel te slechten: Misschien dat het m'n jongere zusje ("Ik word later dokter, Ben") wel lukt. Ik bedoel: zestien stops dat kan haar nooit de das om doen. Kansen genoeg, zeg nou zelf. Begrijp je nu dat het een schandelijk elitair zoetje is: ik en de universiteiten; om in zulk een florissante situatie om middelen te vragen. Ja toch? Als het VNO nou eens om een half miljard kwam vragen. Niet dan? Je zou ze gelijk een heel miljard gunnen. Maar universiteiten... ben je gek. Inleveren zullen ze en verder geen gelul. Gewoon ten bate van de kansarmen (toch maar mooi een goed doel). Want die moeten van VNO van Veen van hun uitkering zelf de sociale premies gaan betalen. Sommige verdienen maar liefst 85% van een normaal arbeidsloon. En dat voor niks doen. Wat zal me dat een gewetenswroeging geven. We moeten die mensen helpen.

Als we eens gingen zorgen dat Van Veen van ons en van de werklozen en van die handige gehandicapten die van de WAO plukken een flinke portie van de koek kreeg. Zou dat niet een heleboel zielerust méér betekenen en gerechtigheid! Ja, stapje voor stapje hoor en samen en niet bij wittebrood alleen, hè, want het moet allemaal maar eens wat ethischer in de wereld. Want die ouwe redenering dat het allemaal van de grote bedrijven moet komen... ik bedoel dat is toch ook veel te gemakkelijk... daar kan een arbeider nog opkomen en dat kan niet dat begrijp je wel... zou zo iemand straks nog in staat zijn om te zeggen hoe het met de politiek moet, voel je?

Wat zou je denken van een inzamelingsactie voor de bus. Voor de grote bedrijven dus. Met Willem Druys en Rogier van Otterloo en Vader Smurf. Geen grote giften meer van een anonieme lampenfabriek in het Zuiden des Lands maar van U: werkloze, gezondheidswerker, student, vierploegen-dienster of strokartonman. Oké?

"Hebt meelij en erbarmen met de industriële kansarmen: Geeft snel voor Shell". Zaterdag 19 maart a.s. de hele dag en over alle netten. In alle kerken en stadhuizen staan de ouwe stembussen klaar voor uw gift. Geeft gul!

Ben Donders

Ben Donders.

IET WIET PAIS IS EERLIJK WEG.

NAAM:

ADRES:

STUDIERICHTING:

PLAATS:

NAIT SOEZ'N
LID VAN DE GSB
NAIT SOEZ'N
LID VAN DE GSB
NAIT SOEZ'N
LID VAN DE GSB

WORDT LID VAN DE
GSB. GIRO: 1229746.
TEL: 114597
of: 114598

WORDT LID VAN DE GSB, GIRO: 1229746. TEL: 114597
of: 114598