

# NAIT SOEZ'N

ORGAAN VAN DE GRONINGER STUDENTENBOND  
APR 1978 7<sup>e</sup> JAARGANG NR. 6 50 CT



50000 demonstranten:

## Nee tegen de N-bom

"In de wereld waarin wij leven heeft men voor de vrede geen alternatief, want het alternatief voor de vrede is de allesvernietigende oorlog". Dat zij de Italiaanse afgevaardigde Piarelli op het internationaal forum 'Stop de neutronenbom', dat zaterdag 18 maart j.l. gehouden werd.

De demonstratie op zondag 19 maart, groeide uit tot de grootste demonstratie die Nederland sinds de Tweede Wereldoorlog gekend heeft: 50.000 mensen van heel verschillende politieke en religieuze afkomst liepen daar als één man tegen de N-bom.

In de Jaap Edenhal, die duidelijk te klein was, werd het woord gevoerd door de Amsterdamse wethouder van der Velde, de natuurkundige prof. Boeker, de Oostduitse prof. Drehfall, de Amerikaanse mevr. Rose, Gordon Schafer uit Engeland, dhr. Alexandros, metropoliët in Athene, en de kosmonaut Makarow (USSR). Prof. Boeker bekleemtoonde, net als de andere sprekers het belang van de strijd tegen de neutronenbom, en gaf het verdere perspectief aan van de actie: "We zitten in de eerste fase, daarom gaat de handtekeningenactie door". "Met massa-actie zullen we de neutronenkop vernietigen, daarna komen de andere koppen aan de beurt"

in dit nummer:

### Beest

"Het orthobees is losgebrosen". Dat schrijven de bezetters van het orthopedagogisch instituut aan de Grote Rozenstraat 15. Op pagina 3 de aanleiding tot de actie uit de doeken gedaan: 4 jaar rotsooi op onderwijs- en onderzoeksgebied, en bestuurlijke chaos.

### Advies

31 Maart j.l. was het weer zo ver: de Academische Raad stelde haar advies aan minister Pais op over het aantal instellen studentenstops. Lees op pagina 5 alles over de Universiteitsraad van 23 maart en over de Academische Raad.

### Forum

De neutronenbom: gruwelijk, menaonterend en nog veel meer. Op de pagina's 6 en 7 een uitgebreid verslag van het internationaal forum tegen de N-bom, waar de tegenstanders van het wapen argumenten en ervaringen in hun acties besproken

### PVA

PVA. Die drie letters staan voor: 'Projectgroep Vrouwenarbeid', een van de projecten bij sociologie.

Op pagina 9 vertelt een van de deelnemers aan het project iets over ontstaan, doelstellingen en functioneren.

### Verder

Verder in deze krant:

- De verkiezingen in Frankrijk op pagina 10.
- Het onderzoek naar DNA en de beveiliging: pagina 11.

Laat Mbeki maar steenbikken....

## Solidariteit á la VU

In 1977 kende de Universiteit van Amsterdam een eredoctoraat in de Sociale Wetenschappen toe aan de Zuidafrikaanse vrijheidsstrijder Govan Mbeki. Mbeki zit sinds 1964 gevangen op het beruchte Robbeneiland vanwege zijn politieke werk in de Zuidafrikaanse bevrijdingsbeweging ANC. Vanwege die gevangenschap kon Mbeki dat eredoctoraat toen zelf niet in ontvangst komen nemen, maar moest zijn zoon Moeletsi Mbeki dat doen. In de verschillende universiteitsraden in den lande is naar aanleiding van deze toekenning van een eredoctoraat door de studentenfracties van de bij het LOG aangesloten bonden een motie ingediend waarin deze toekenning werd toegejuicht, en waarin een beroep wordt gedaan op de Zuid-Afrikaanse regering Mbeki, en andere politieke gevangenen, vrij te laten. In Groningen werd deze GSB-motie met overgrote meerderheid aangenomen. Aan de VU ging het allemaal wat anders toe...

De PKV, de progressieve studentenfractie in de VU-raad, had ook een motie ingediend ingediend die pleitte voor vrijlating van Mbeki. Tevens had zij een motie ingediend die een uitspraak van de VU zou inhouden voor opheffing van het huisarrest van Beyers Naudé, bekend van het Christelijk Instituut in Zuid Afrika. Beide moties werden

niet in behandeling genomen; een besluit waar de VU-raad welgeteld 3 (!) en 11 minuten voor nodig had. Goed boos werden de toehoorders toen ze de argumentatie van de gereformeerde dames en heren hoorden: de moties zouden te 'personalistisch' zijn, en men had geen behoefte aan nog een motie over VU-predoctor

Beyers Naudé. Met 23 tegen 11 stemmen besliste de VU-raad dat ze al genoeg had gedaan; solidariteit is lauk, maar vooral niet te veel. De motie over Mbeki kostte niet erg veel tijd. "Het betreft hier een zaak van de GU" beweerde de woordvoerder van de rechtse VUSO-fractie. Alsof solidariteit met de Zuidafrikaanse vrijheidsstrijd buiten de muren van de VU dient plaats te vinden. Het studentenblad Pharetra van de VU schrijft over dit alles dat "Govan Mbeki - wat de VU betreft - beter kan blijven steenbikken dan worden vrijgelaten. Een schandalige wanvertoning, er zijn geen andere woorden voor. Terwijl men op de GU bezig is om de aktie voor vrijlating van Govan Mbeki een landelijk karakter te geven, terwijl universiteitsraden elders in den lande zich achter deze aktie hebben geschaard, terwijl een ieder weet dat alleen konstante druk op het Vortser-regime een kans van slagen heeft".

## Kort nieuws

### Seminar

Op 22, 23 en 24 maart hield de GSB haar traditionele paaseminar. Door de paasverkiezing die bestuur en redaktie genomen hebben, zijn we er nog niet in geslaagd van de verslagen van dat seminar een redelijk verteerbaar artikel te maken. Dat komt dus over twee weken.

### Forum

Op het internationaal forum tegen de Neutronenbom, zaterdag 18 maart j.l., werd ook een brief van ex-minister van Defensie Krijgsinga, vrijgegeven. In deze brief betuigt hij zijn solidariteit met het forum en de strijd tegen de neutronenbom. Een tweede brief van hem die gepubliceerd werd was gericht aan de oud-premier van Noorwegen Korvald. In die brief noemt hij een reeks bezwaren tegen de N-bom: escalatie van de nucleaire oorlogsvoering, schade aan de geloofwaardigheid van de NAVO, moeilijkheden in de onderhandelingen met de landen van het Pact van Warschau, verlaging van de atoombremmel en de medische gevolgen. Op het forum waren aanwezig vertegenwoordigers van o.a. CDA, CPN, PPR, PSP en het corps diplomatique. In het partijblad van de PvdA van zes maart j.l. had Ien van den Heuvel de afwezigheid van het PvdA-bestuur aul aangekondigd: ze wilde niet fungeren als 'bloem in het knoopsgat', en vond de hele aktie teveel een zaak van "één partij". Dat veel PvdA-leden zich niet hebben laten leiden door dergelijke pietlutige partij-politieke redenen bleek zondag tijdens de demonstratie, waar ze zich met behulp van hun partij-butons duidelijk manifesteerden. In de initiatiefgroep zitten ook twee bekende PvdA-ers: Han Lammers en majoor

buiten dienst Frans Uyen. Deze laatste verklaarde in de Groene Amsterdammer van 15 maart j.l.: het is "van geen enkel belang of de kerken zijn begonnen of de communisten. (...) Volgns mij gaat het om de zaak op zichzelf".

Waar zeurt Ien van den Heuvel nou eigenlijk over? De houding van de PvdA-ministers in het vorige kabinet, en het afstemmen van de anti-N-bom-motie van het CDA komt op velen al vrij onbevredigend over (en dat is nog heel zachtjes uitgedrukt). De gedachte dat de fractie van de PvdA meer om partij-politieke redenen moties tegen de N-bom indiend, vat heren en der al post. En dat doet geen recht aan al die sociaal-demokraten en socialistten in den lande die zich, samen met anderen, in het zweet werken om de aktie tot een succes te maken.

### Psych

Onder het motto: "Voor een democratische subfakulteit" heeft de GSB-aktiegroep psychologie het initiatief genomen tot een handtekeningaktie op de subfakulteit en het oproepen naar een bijeenkomst. Dit initiatief is genomen n.a.v. de kwestie rond de afvaardiging vanuit de vakgroep Arbeids- en Organisationspsychologie (A&O) in het subfakulteitsbestuur. Jurjen J. is nog steeds niet benoemd, op de subfakulteitsraad van 17 maart hebben bij stemming over de persoon de stemmen gestaakt. Dit terwijl er geen enkele reden is om de serieuze, weloverwogen, wanieme voordracht van Jurjen Jacobs nog langer niet te benoemen. Het GSB-lidmaatschap van deze persoon, als argument, is niet legitiem.

ONMIDDELLIJKE BENOEMING VAN DE

A&O-AFGEVAARDIGDE IN HET SB, wordt dan ook geëist.

Dat deze voordracht vanuit A&O niet wordt overgenomen is het onttrekken van bevoegdheden van vakgroepen naar de subfakulteitsraad. De vakgroepen zijn de basis van het bestuur in onze subfakulteit.

GEEN AANTASTING VAN DE ZEGGENSCHAAP VAN DE VAKGROEPEN.

Het bestuursexperiment (demokratischer dan de WUB) funktioneert slecht. Een open evaluatie is nodig: een discussie op de hele subfakulteit. Het weggooien van de structuur is geen oplossing, maar haalt de WUB in huis. Tot slot dan ook de eis:

OPEN EVALUATIE VAN HET BESTUURSEXPERIMENT.

## NAIT SOEZ'N

LITGAVE VAN DE GRONINGER STUDENTENBOND

Nait Soez'n, tweewekelijks orgaan van de Groninger Studentenbond. Abonement f25, samen met het lidmaatschap van de GSB reductie- en reisbureau, maandblad student en andere faciliteiten.

Redactie: Peter de Vries, Jan Koers en Loes Steensma.

Fotografie: Theo Mensen en Bart Onnes.

Medewerkers: Bert Meyberg, Anneke Menger, Richte Lameris, Ronald Mauer, Pierre Karsten, Maria Bodewes en Aart Waterman.

## Grote Rozenstraat 15 bezet

# 'Het orthobeest is losgebroken'

Maandag 20 maart hebben studenten orthopedagogiek in Groningen het instituut voor orthopedagogiek bezet. Ze hebben het middel van bezetting gekozen omdat 4 jaar lang al hun konstruktieve pogingen om enigszins orde op zaken te stellen betreffende het onderwijs en bestuur van het instituut geen enkele verandering te weeg hebben gebracht, door het volslagen gebrek aan medewerking van het wetenschappelijk personeel. Die mededeling staat te lezen in de kop van de persverklaring die de bezettingsraad van de orthopedagogen deed uitgaan. Ze kozen voor het middel van de gesloten bezetting: niemand mag erin zonder toestemming van de bezetters. "Dat is ook wel gerechtvaardigd" zegt een van de mensen van de persdienst tegen de NS-re-dakteur die een verslag komt maken: "Het is hier nu al vier jaar een volslagen puinhoop op onderwijs- en onderzoeksgebied, en de besturen functioneren niet door de houding van de WP-ers".

Om maar met die besturen te beginnen: in het DB zitten 2 studenten, een lid van het technisch en administratief personeel, en er horen ook twee WP-ers in te zitten. "Horen", want de twee heren zijn er inmiddels uitgestapt.

De bestuurlijke problemen zijn niet van vandaag of gisteren, maar zijn van meer structurele aard. De onderlinge verhouding tussen de verschillende WP-ers is bar en boos, iedereen werkt voor zijn eigen zaakje. "Zelfs door middel van intimidatie proberen sommige WP-ers student-assistenten en mensen van het TAP aan hun kant te krijgen. In het vakgroepsbestuur uit zich dit onder andere doordat de WP-ers besluiten van de vakgroep i.o. (nu het hoogste orgaan binnen het instituut) negeren en kontinuu weg blijven van de vakgroepvergaderingen." Aldus de bezetters.

Besluiten die de vakgroep neemt worden ook niet uitgevoerd door het DB. Nu de twee WP-ers uit dat DB zijn gestapt moeten de studenten en de Tapper helemaal - want de heren deden al niet veel - alle zaakjes oppakken. Bestuurlijke chaos dus; maar dat is lang niet het enige waar de orthopedagogen hun buik vol van hebben. In het voorjaar van 1975 werden de eerste onderwijsdagen georganiseerd, en de studenten kwamen daar met een aantal voorstellen ter verbetering van het studieprogramma. In het voorjaar van 1977 zijn deze voorstellen door de afdelingsraad, het hoogste orgaan van het instituut, overgenomen, maar er is geen WP-er die zich aan die besluiten houdt. Aan de herprogrammering is ondertussen nog niets gedaan. De herprogrammeringsnota, die grotendeels het werk is van de studenten, spreekt over vier specialisaties binnen de studie, maar door een groot personeelstekort lijkt dat onmogelijk. Pogingen om die specialisaties op te zetten vinden binnen het instituut grote tegenwerking. Dat alles is volgens de orthopedagogen een uitvloeisel van het ontbreken van een onderwijsbeleid. Als voorbeeld wordt veelvuldig het hoofd vak theoretische ortho genoemd: het wordt al een tijd lang niet gegeven... De taakomschrijving van het WP is een belangrijke factor in het hele onderwijsgebeuren: ze is onvolledig, onjuist of ontbreekt! Het wetenschappelijk onderzoek ten-

slotte is een ondoorzichtig geheel. "Misschien maar goed ook, als je bijv. ziet dat een WP-er gepromoveerd is op een proefschrift dat bij de kolleges methodologie gebruikt is om aan te geven welke fouten je beslist niet moet maken bij een onderzoek" zeggen de studenten.

Wie dacht dat dit alle klachten van de orthopedagogen waren, vergist zich deerlijk. De bekende druppel, die de al even bekende emmer deed overlopen was wel de democratisering: de besluitvorming over het vakgroepsreglement. Al eerder schreven we erover (NS. 5: "als sociale wetenschappers zich in de inspraak verslikken..."); het gaat vooral over het lidmaatschap van de vakgroepen voor studenten.

"Een terugkeer naar de jaren vijftig"; zo werd de gang van zaken rond de reglementering al vaker gekarakteriseerd. "Daarom", zoals de bezetters zelf schrijven, "om aan deze puinhoop (...) een einde te maken is het 'orthobeest' losgebroken, en bezetten wij het instituut". De handtekeningenactie die tegelijkertijd gevoerd wordt, ter ondersteuning van de eisen, heeft inmiddels al een dikke 500 namen opgeleverd. De bezetters zijn vastberaden

door te gaan met de bezetting tijdens de onderhandelingen met het College van Bestuur.

In die onderhandelingen wordt gesproken over de waslijst van eisen die de studenten nav. de hele toestand hebben opgesteld. Daaruit de volgende eisen:

- goedkeuring van artikel 33 van het vakgroepsreglement zoals door de subfaculteitsraadvergadering op 22-2-1978 is aangenomen, geen ingrijpen van het CvB.
- instelling van een onafhankelijke onderzoekskommissie naar het functioneren van het WP, met consequenties.
- onderzoek naar plaats en functie van orthopedagogiek als wetenschappelijk instituut binnen de universitaire structuur, en afgrenzing van het vakgebied t.o.v. aangrenzende vakgroepen.
- verbetering van het studieprogramma.

Het overleg met het CvB heeft onder tusschen geresulteerd in:

- Een voorstel omtrent een interimbestuur van het CvB, waarin dan drie mensen van buiten de subfaculteit zitting zouden moeten hebben.
- Een voorstel omtrent het instellen van een onderzoekskommissie naar het functioneren van het WP

Het CvB vond dat de taakomschrijving van het interim DB hetzelfde moest zijn als die van het vakgroepsbestuur, maar door de bezetters is daar het onaanvaardbaar over uitgesproken: ze willen duidelijke garanties dat dat interim DB aan de gang gaat met de onderwijsverbeteringen. Grote moeilijkheden levert voornamelijk ook de samenstelling van dat interim DB op. Over tafel gekomen zijn al wat namen wat hooggeleerde heren bij psychologie en economie. Over een van hen zijn bezetters en CvB het totaal oneens, het is nl. iemand die op zijn eigen subfaculteit al in een groot democratiseringsconflict verwickeld is, en tevens is hij/zij lid van de

Vervolg op pagina 8.





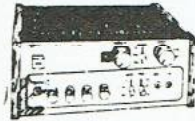
# REDUKTIE - en REISBURO

Visserstraat 46

OPENSND MAANDAG T/M VRIJDAG VAN HALF TWEE TOT HALF ZES.  
TEL. 121237

## STEREO-APPARATUUR

### VERSTERKERS



Aanbieding SONY hi-fi stereo versterkers type TA 1630, 2 x 25 w. Continu aan 8 Ohm, 10 Hz-40 kHz, loudness regeling 525,-

SONY TA 1650	f 612,50
DUAL CV 52	f 588,75
MARANTZ 1060	f 470,-
MARANTZ 1150	f 925,-
PHILIPS 22AH540	f 172,50
PHILIPS 22AH561	f 661,25
PIONEER SA 5500	f 273,75
PIONEER SA 6500	f 422,50

### TUNER-VERSTERKERS

AKAI AA 1020-BL	f 562,50
MARANTZ 2216	f 478,75
MARANTZ 2252	1198,75



RECEIVER SX 450. Zeer goede tuner-versterker met FM AM ontvangst. Loudness control. Instelling tape monitor 2 x 15 watt. Adviesprijs 698

PIONEER SX 650	f 461,25
SONY STR 11	f 833,75
SONY STR 11	f 558,75
SONY STR 4800	f 947,50
PHILIPS RH 742	f 477,50
PHILIPS RH 752	f 661,25

### SPEAKERS



HEPTA MK 2	f 84,25
MARANTZ 4 G	f 155,-
MARANTZ HD 44	f 183,75
MARANTZ HD 66	f 367,-
PHILIPS 22RH452	f 97,50
PHILIPS 22AH486	f 228,75
PIONEER HPM 40	f 311,25
PIONEER HPM 100	f 748,75
PIONEER CS 515	f 382,50
SONY SS 2030	f 177,50
SONY SS 2050	f 248,75
WHARFDALE DENTON	f 100,-

### PLATENSPELERS

DUAL CS 502-1	f 338,-
DUAL CS 721	f 916,25
MARANTZ 6150	f 373,75
MARANTZ 6300	f 448,75
PHILIPS 22 GA 161	f 196,25
PHILIPS 22 GA 406	f 310,-
PIONEER PL1120	f 223,75
PIONEER PL 510	f 448,75
SONY PS 11	f 357,50

### TAPE-DECKS

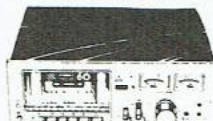
AKAI GX 215 D	926,-
AKAI GX 630 D	1476,25



AKAI 4000 DS MK II stereo tape deck nieuwe uitvoering 3 kuppendeck. Greift de muziek af, hebbert vele mogelijkheden multiplay, duoplay-echo en mixing nabandcont. in metal of zwart uitv. 778,-

PHILIPS N 4504	555,-
PHILIPS N 4506	661,25
SONY TC 378	1095,-
SONY TC 755 A	750,-
	1685,-

### CASSETTE-DECKS



PIONEER CASSETTEDECK CT 4040. Darty, ruisonderdrukter, CR12 schakeling, 2 v.u. meters, automatische stop, hoogversterker dan v.u. ingang, voorafgefilterde CT 2121. Adviesprijs 698

f 550,-

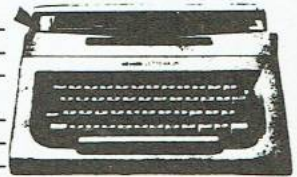
### CASSETTE-BANDJES

-BASF LH super 120	f 7,35
-PHILIPS C60	-4,55



## SCHRIJFMACHINES

Olivetti Dora 31	f 190,-
Underwood 310	f 190,-
Olivetti Lettera 25	f 215,-
Olivetti Lettera 35 (met tabulator)	f 260,-
Erika 34	f 220,-
Erika 44 (met tabulator)	f 260,-



## HUISHOUDING ....

AEG centrifuge van af	f 209,-
ZANUSSI centrifuges v.a.	-141,50

ATAG gasfornuizen vanaf	f 936,50
ETNA gasfornuizen vanaf	-702,50
ook elektrische gasfornuizen	

MOULINEX Grill vanaf	f 116,25
INDESIT koelkast 140 liter	-271,25
PHILIPS koffiezetapparaat	

HD 5140 T-	61,-
Diverse stofzuigers vanaf	-200,-
Wasautomaten vanaf	-437,-

## EN HOBBY

AEG boormachine SB-2-350	f 168,50
AEG boormachine SB 2E-450	-298,-
BLACK & DECKER boormachine	
DNJ 84 S 2	-130,75
verschillende accessoires leverbaar	

## 10 % KORTING

op foto-artikelen op vertoon van je GSB-lidmaatschapskaart bij 't KRUYTVAT en bij STEENMEYER.

OP EEN AANTAL SPORTARTIKELLEN bij een bekende sportartikelenzaak in Groningen op vertoon van GSB-lidmaatschapskaart. vraag aan de balie

## 15 % KORTING

PLATENBONNEN  
van f 10,- voor f 8,50  
van f 15,- voor f 12,75  
en van f 20,- voor f 17,-



Texas Instruments  
electronische rekenmachines

TI-57  
programmeerbaar  
50 stappen (merged); 10 labels;  
8 datageheugens; etc.

f 177,-

TI-58  
programmeerbaar  
max 480 stappen en 60 geheugens  
etc.

f 347,-

## STUDIE BOEKEN

SAMEN STAAN WE STERKER  
Ook bij het kopen van studie-boeken. Door gezamenlijke inkoop van boeken voor een bepaald college, vak of tentamen, ben je voordeliger uit. 5 tot 10 procent KORTING. Dat kan via je vakbond, de GSB. Het moet wel voortijdig geregeld worden.

## EN VERDER

pepermunt voor 30 cent de rol,  
berebootjesdrop voor één gulden-zeventig  
diverse 'kantoor'-artikelen zoals  
multo-banden (groot en klein), blok  
schrijfblokken en: VELPON.....70 cts  
verschillende BAF T-shirts voor  
slechts f 7,50. Goede kwaliteit.

UR 23 maart:

## UR: 7e faculteit Geschiedenis nodig

We schrijven donderdagmiddag 23 maart, als de Universiteitsraad in de aula vergadert over o.a. de vaststelling van de capaciteiten van de verschillende studie-richtingen, het DNA-onderzoek, en haar voorbereidingen trof voor de vergadering van de Academische Raad van 31 maart j.l.

Aan het begin van de vergadering had Albert Jansen van het GSB-bestuur nog een korte verklaring afgelezen over de capaciteitsproblematiek, de stops. In zijn verklaring had hij gewezen op de succesvolle actie die er momenteel gevoerd wordt door de studentenvakbonden (in Groningen leverde dat in 1½ week meer dan 1000 handtekeningen op) tegen de studentenstops. Hij wees op het grote aantal onbezette plaatsen dat er vorig jaar was ontstaan na het instellen van 11 stops, op de systematische aantasting van het recht op onderwijs voor iedereen wat de stops feitelijk inhoudt, en op de neerwaartse druk die zo ontstaat: de mensen met de laagste opleidingen verdwijnen naar de WW.

Peer Coenen, student orthopedagogiek had aan het begin van de vergadering nog een verklaring voor gelezen namens de bezetters van het ortho-instituut. (zie pag. 3.)

Het eerste belangrijke punt wat aan de orde kwam was het DNA-onderzoek. 'Geknutsel'-zoals het vaak genoemd wordt- met erfelijkheidsmateriaal, en dus niet geheel zonder gevaren. Een kwestie die zo al sinds juni '77 speelt, toen de UR een GSB-motie aannam, en nu lag er een motie van Anema (PSF), De Boer (GSB) en Sierksma(Pro's) waarin weer op de veiligheidsmaterie werd ingegaan. We zullen er hier niet uitgebreid op ingaan, daar DNA-expert de Boer van de GSB-fractie verderop in dit nummer op de hele problematiek in gaat. Tussen de bedrijven door benoemde de UR Theo Mensen tot lid van het UK-bestuur, en dhr. W. Dussel en C. Bos tot lid van het SSH-bestuur. Voorafgaand aan de behandeling van de capaciteitsproblematiek, mocht Geersing van het CvB nog even een leuke mededeling doen, dat was dat de RUG met overschot was op de begroting zit. Geersing noemde de oorzaken van dit overschot 'structureel'; zeker 'structureel' te veel bezuinigen? In ieder geval waren het CvB en de commissie begroting van de UR het erover eens geworden dat dit geld aangewend moest worden ter verruiming van de capaciteiten; dus stopsbestrijding. Concreet was het voorstel fl miljoen, circa 16 personeelsplaatsen, te reserveren, waarbij W&N en Letteren de grote kanshebbers waren. Zowel v/d Helm (GSB) als Weening (pro's) trokken uit dit hele verhaal de conclusie dat er een grondig onderzoek moet komen naar de oorzaken van dit overschot, en pleitten voor een beter informatie-systeem rond de begrotingsbehandelingen.

In de algemene beschouwingen bij het agendapunt 'capaciteitsproblematiek' voerde J.J. de Boer het woord namens de GSB-fractie. In grote lijnen kwam zijn betoog overeen met dat van A. Jansen aan het begin van de UR: "centraal staat het recht op onderwijs, we moeten alles in het werk stellen om stops te voorkomen." Hij wees op het spook van de jeugdwerkloosheid, en betoogde



de dat als men de externe democratisering werkelijk serieus wil nemen, men de stops moet verdrijven. Hij sprak zich principieel tegen de stop uit, maar gezien de situatie erkende hij dat bij medicijnen en tandheelkunde bijv. geen stops te voorkomen zijn. Voor de andere richtingen was hij voor regulering, plaatsingscom-

missies. Ook keerde hij zich tegen het 3-3f artikel; een artikel dat bepaalt dat als een instelling in de AR tegen een stop is, en die stop er niet komt, die instelling(en) het overschot maar op moeten nemen. Ook de derde spreker, Smid van de pro-fractie, keerde zich principieel tegen destops en tegen het 3-3f artikel, maar het voorkomen van stops werkte in de praktijk (zijn stemgedrag, en dat van (een deel van) zijn fractie) niet door. Van Dijk (PSF) had een onnavolgbare kronkelredenering nodig: "De discussie stond in het teken van de onmacht" zo oordeerde hij, want de verantwoordelijkheid 'ligt bij het parlement'. Klopt. En dat je 'binnen het beperkte middenkader een eigen politiek' moet voeren klopt ook, (al mag de PSF ook wel eens protesteren tegen die bezuinigingen) maar om dan maar plotseling vóór een aantal stops te zijn, is wel een beetje snelle redenering. Sierksma (pro) volgde het eerste deel van deze redenering, maar trok er een betere conclusie uit: zo weinig mogelijk stops. 't lijkt een futiel verschil; in de praktijk van de capaciteitsvaststelling nam de PSF wel telkens een zwak standpunt in. Bij de capaciteit medicijnen, om maar vooraan te beginnen, stelde het CvB 240 voor; de GSB 275. Nadat dat laatste voor-

Vervolg op pagina 8.

## Geen stop voor psychologie en rechten

### AR: 11 stops

31 Maart j.l. vergaderde dan de Academische Raad (AR) over de hoeveelheid stops die ze minister Pais adviseert. Ook aan de orde was een motie ingediend door de Universiteit van Amsterdam (UvA) over het beruchte 3-3F-artikel. In toespraken voorafgaand aan de vergadering wezen vertegenwoordigers van het LOG (het landelijk overleg van de studentenvakbonden), en van het LOMAG en het LOPAW op de acties tegen de stops en op het onaantvaardbaar hoge aantal stops dat er de laatste jaren ingesteld is.

In de Academische Raad kwam eerst de motie van de UvA over het 3-3F-artikel aan de orde. Betoogd werd dat dit artikel, dat verordent dat instellingen die in de AR tegen een stop zijn, en die stop komt er niet, zelf het overschot maar op moeten regelen; betoogd werd dat dat artikel haar doel in de praktijk voorbijgeschoten is. Het resultaat van het artikel zou alleen maar zijn dat er meer stops komen. Maar liefst 8 instellingen stemden voor het afschaffen van dat artikel, en daarmee was de weg vrij om een aantal richtingen die op de nominatie stonden voor een stop, voor dit kwaad te behoeden. 11 stops, werd uiteindelijk het advies, en dat is veel. Toch is het niet zoveel als verwacht werd, en als zodanig al een succes van de activiteiten van de studentenvakbonden de laatste tijd tegen de stops. Maar goed, even op een rijtje: Medicijnen: stop. De AR was daar unaniem in; dat wil zeggen dat geen enkele

instelling daar tegen was. Tandheelkunde: stop, unaniem besluit van de AR. Diergeneeskunde: stop, weer een unaniem besluit van de AR. Lichamelijke Opvoeding idem dito; unaniem stemde de AR voor een stop. Ook bij biologie stemde de AR voor een studentenstop, maar hier met de stemmen van Wageningen tegen. Farmacie krijgt een plaatsingscommissie, en daar besloot de AR - alweer unaniem toe. Weinig verrassends ook bij Theologie, waar de AR unaniem voor een plaatsingscommissie was, en bij fys. geo. waar ze met grote meerderheid van stemmen voor een stop adviseert. PAW krijgt dit jaar voor het eerst een studentenstop; 9 instellingen, waaronder Groningen, stemden voor een stop, en geeneen stemde tegen. Het gat tussen de aanmeldingen en de capaciteit is in de voorafgaande bespre-

Vervolg op pagina 8.

Delegaties uit 29 landen bezochten forum tegen neutronenbom

# 'Op de macht der volkeren vert

*"Tegen over de neutronenbom stellen wij machtsvorming, van allen, pro of contra de NAVO, van verschillende levens- of wereldbeschouwing, vanuit verschillende beanderingen van het vraagstuk van wapeniging en atoombewapening in het bijzonder. Op die macht van de volkeren vertrouwen wij". Met deze woorden belsoot J. Wolff, tweede kamerlid voor de CPN, zijn toespraak tot het internationaal forum 'Stop de Neutronenbom'. Hij was een van de vele sprekers, afkomstig uit 23 landen die het akkoord van Helsinki hadden ondertekend, die zich zaterdag 18 maart j.l. tot de circa 1500 aanwezigen richtten om hun visie tegen op een van de vier thema's. Die thema's waren: de fysieke en medische aspecten van de N-bom, de morele aspecten van de bom, de introductie van de bom en de internationale politieke situatie, en last but not least: redenen voor en wegen tot het verhinderen van de introductie van een nieuw wapen als de N-bom.*

Als een van eerste inleiders had die dag prof. Boeker het woord gevoerd; natuurkundige aan de VU en vice-voorzitter van de PPR. Hij had erop gewezen dat volgens zijn informatie de N-bom niet langer dan 12 jaar 'houdbaar' zou zijn, omdat een van de bestanddelen langzaam uiteenvalt in Helium. Dat zou regelmatige vervanging van het bommenarsenaal gaan betekenen, en wordtdus een zeer kostbare aangelegenheid. In zijn betoog had hij uiteengezet hoe de N-bom onegveer werkt. De 5 elementen van een 'fusiebom' zijn: 1) de neutronenstraling, 2) schokgolf, 3) hittegolf, 4) 'fall-out', en 5) andere radio-actieve straling. Het nieuwe van deze bom is, en dat maakt haar wezenlijk anders dan de atoombommen die op Hiroshima vielen, dat deze vijf elementen precies op elkaar afgestemd zijn. "Dat maakt de neutronenbom tot de eerste van een hele nieuwe generatie kerwapens" aldus Boeker. Ook schilderde hij de gevolgen voor het menselijk organisme bij het vallen van een neutronenbom. Op 3 tot 500 meter van de plek waar de bom valt wordt het zenuwstelsel zwaar beschadigd, en gaat men binnen een paar dagen dood. Op 500 tot 900 meter van die plek worden de darmen zwaar beschadigd, en ziet men uitdrogingsverschijnselen en hersenaantasting. Binnen twee weken zijn de slachtoffers overleden. Op 900 tot 1200 meter krijgt men beenmergziekte, en treedt de dood binnen 8 weken in. Medische hulp, aldus Boeker, is in oorlogssituaties natuurlijk ondenkbaar. Hij betoogde ook dat de N-bom, als ze op de beruchte Lance-raketten gemonteerd wordt, ook de burgerbevolking zwaar treft: de Lance-raketten afgeschoten op een militair doel, heeft een kans van 50% om verder dan 400 meter van dat doel neer te komen. De Pool dr. Malecki wees erop dat door het vallen van een N-bom, en haar bijzonder sterke straling, genetische mutaties vele generaties lang kunnen doorwerken. Evenals de spreker uit de DDR wees hij de N-bom af als onderhandelingsobject met het Warschau-pact. "Het is geen gespreksonderwerp". Hij waarschuwde ervoor dat het in productie nemen van de N-bom een kettingreactie zou oproepen: de proliferatie van de bom is niet tegen te houden. Ook de Nederlandse prof. Smitij noemde de N-bom een schending

van de non-proliferatie-overeenkomsten tot nu toe. Hij betoogde dat de N-bom een feitelijke schending was van verdragen over biologische wapens. "De N-bom vernietigt micro-organismen op dezelfde manier als biologische wapens dat zouden doen; biologische wapens die bij allerlei verdragen verboden zijn." Hij noemde de bom politiek onaanvaardbaar, gezien de aarzelende aanzetten die er nu eindelijk zijn in het ontspanning proces.

Dhr. Pawlow, afgevaardigde uit de U.S.S.R. drong aan op een verbod van de neutronenwapens vanwege hun gruwelijke uitwerking en hun politieke gevaren. Hij waarschuwde ervoor dat door het vallen van een neutronenbom gepaard gaande genetische manipulatie, er allerlei nieuwe, onbekende en misschien ook onbeheersbare, ziektes kunnen ontstaan. Onder voorzitterschap van de Roemeen Gheorghiu hield de Nederlandse prof. Augustijn (verbonden aan de VU, en hoogleraar kerkgeschiedenis) zijn inleiding op het thema 'de morele en humane aspecten van de N-bom'. Hij

## DOOR:

peter de vries

ging met name in op de gevolgen van de Koude Oorlog: "Sinds dertig jaar leven wij in het Westen in angst voor de landen van het Warschau-pact. Ook zonder dat het tot een wereldoorlog kwam werd de potentiële tegenstander afgeschilderd als onmenselijk en agressief. Maar het gevolg is dat zij die dit doen, die de anderen afschilderen op deze manier, zelf agressief en onmenselijk zijn geworden" Hij noemde het hoopgevend dat, door deze actie, die Koudeoorlogsmentaliteit eindelijk voor een groot deel doorbroken is. Als Christen vond hij het onmogelijk zijn geloof te verenigen met atoombewapening. Hij noemde het verheugend dat de Raad van Kerken zich tegen de N-bom heeft uitgesproken, en sprak de hoop uit dat dit forum, en deze actie, een stimulans zou vormen om de morele aspecten van de wapeniging, en de N-bom in het bijzonder, in de krigen van verschillende levensopvattingen te overdenken en van daaruit te handelen.

Prof. Parsons uit de USA noemde als

motto van de voorstanders van de N-bom de leus: "Liever dood dan rood". "Maar niemand is gerechtigd het recht op leven te vernietigen" Hij stelde dat de bewapeningspropaganda vanuit een morele leegte opereert: "Wat oorlog is wordt vrede genoemd, en men zegt ons te willen redden door ons te vernietigen. Op de achtergrond van dit alles staan de grote imperialistische belangen". De Hongaar Antalffy stelde dat technische vooruitgang niet automatisch tot meer bewapening moest leiden. Zijn oproep tot strijd tegen de N-bom vervatte hij als volgt: "De grote namen in de geschiedenisboekjes zijn die van koningen en veldheren die veldslagen winnen. De grote namen van deze tijd zijn echter zij, die werken aan de wereldvrede," en: "Op dit moment kan men de vrede slechts dienen door zich voor te bereiden op de vrede". De Nederlandse hoogleraar Verkuyl stelde dat met het gooien van de atoombom op Hiroshima een stap gezet was op een heilloze weg, en citeerde de bijbel: "Wie zonde doet is slaaf van de zonde". Hij vond dat deze actie een overture moest zijn in de strijd tegen alle massavernietigingswapens, en een keerpunt moest vormen in de politieke verhoudingen op het punt van de wapeniging. Met de opmerking "Keerpunt '78" oogste hij een daverend applaus.



# rouwen wij'

Verkuyl was de laatste spreker op de ochtendzitting van het forum. In de pauze traden in de hal van het RAI-congrescentrum groepen op, en toonden in standjes kunstenaars hun werk over de bewapening. Enkelens glipten even weg naar de watersporttentoonstelling die verderop in het centrum aan de gang was, maar de meesten maakten van de gelegenheid gebruik om met leden van de buitenlandse delegaties te praten.

Daniel Elsberg (bekend van de Pentagon Papers) gaf alvast een voorproefje van wat hij later ook in de zaal zou vertellen: "Als Amerika in 1970 al een N-bom had gehad zouden ze die zeker op Vietnam hebben gegooid. Slechts het feit dat Vietnam dan zo lang radio-actief zou blijven, en de te verwachten golf van protest, heeft ze ervan weerhouden een A-bombom te gooien."

Alouis Bistoff, afgevaardigde voor Luxemburg, en lid van de fractie van de communistische partij in het parlement aldaar, vertelde ons iets over de gang van zaken rond de N-bom in zijn land: "In Luxemburg is er nog maar een kleine beweging rond de neutronenbom van de grond gekomen. Dat is niet zo verwonderlijk, als je ziet dat teneerste de gehele linkse beweging zich nu druk bezighoudt met de dreigende bouw van een aantal kerncentrales in het

land, en dat er eigenlijk nog geen algemeen bewustzijn tegen de N-bom is gevormd. Ik denk wel dat we vanuit de kernenergie-beweging een anti-n-bom-actie van de grond kunnen krijgen. (...) Dat is ook wel nodig, want het Luxemburgse parlement heeft het gewaagd zich uit te spreken tegen een anti-N-bom-motie van mijn fractie. (...) We zullen dus nog heel wat werk moeten verzetten, maar ik verwacht dat dit forum bijvoorbeeld, en de ervaringen die we hier opdoen, heel stimuleren kunnen werken."

Carlos Candall is een Portugese afgevaardigde waar we mee praten. Hij is hier namens de Portugese vredesbeweging, en tevens is hij lid van het portugese parlement voor de Socialistische Partij. De vredesbeweging is een breed opgezette groep: socialisten, sociaal-democraten, communisten en republiekijnen werken er in samen. Ook zijn vakbonden, studentenorganisaties en intellectuelen erin vertegenwoordigd. In Portugal zijn al enkele demonstraties en grote meetings tegen de N-bom geweest, onder andere in Oporto, Lissabon en Berge. Op de handtekeningenlijst prijken de namen van 30 parlementariërs van de drie grootste partijen (SP, PCP en PSD) en van de voorzitter van het parlement, de 2e man in Portugal. "We zijn nu bezig de handtekeningenactie verder uit te breiden". Hij legt uit waarom er nog geen uitspraak van het Portugese Parlement te verwachten is: "De polarisatie tussen rechts en links is daar te groot voor. Als een partij zich tegen de N-bom zou uitspreken, is meteen een deel van de andere fracties daarom alleen al voor. Wel kun je bekijken wat voor standpunten er in de partijen liggen, en dan zijn PCP en een zeer groot deel van de SP zeker tegen. Alleen in de Christendemocratische partij kun je echt felle voorstanders van de N-bom verwachten. Maar een grote actie kan best wel verandering in deze opstelling brengen". Hij wijst erop dat de USA waarschijnlijk wil proberen de N-bom er bij de NAVO-landen door te drukken voor de UNO over de ontwapening gaan vergaderen. In dat kader plaatste hij ook het overleg dat de USA in de week van 19 maart met de bondgenoten zou voeren, en dat - zoals bekend - niet doorgegaan is. Dat tekent toch wel de kracht van de actie.

Majoor Buiten Dienst, Frans Uyen, lid van de 1e Kamer voor de PvdA, hield inmiddels de inleiding bij het thema 'de introductie van de N-bom en de internationale politieke situatie'. Hij deponeerde een aantal stellingen waarvan de belangrijkste waren: de invoering stimuleert de bewapeningswedloop; er ontstaat een nieuwe generatie kernwapens, nl. die geschikt zijn voor kleine oorlogen; de MBFR-besprekingen in Wenen komen muurvast te zitten; en de fi-

nanciële lasten van de N-bom zullen een verlaging van de leveasstandaard in West- en Oost Europa inhouden. Joop Wolff, lid van de 2e Kamer voor de CPN, ging hierop verder. Hij voegde aan de stellingen van Uyen toe, dat de akkoorden van Helsinki aan betekenis zouden verliezen, en dat de rol van de niet-gebonden-landen zou worden verkleind als de N-bom wordt ingevoerd. Hij noemde het een historisch feit dat er in Nederland nu bijna 1,2 miljoen handtekeningen zijn opgehaald. Om maar even bij die actie te blijven: in de 4e sectie vertelden de afgevaardigden iets over de acties in hun land..

*Aktie, ook op de universiteit tegen de neutronenbom. De handtekeningenactie gaat onverminderd door. Om bij Geschiedenis en Farmacie worden er nog mensen gezocht die willen helpen met de actie. Contact kun je opnemen met Geert Berghuis, tel. 114598, Visserstraat 58.*

Zo bracht een lid van de Tsjechische delegatie naar voren dat er in zijn land al meer dan 8 miljoen (!) handtekeningen zijn opgehaald, en vertelde een vertegenwoordiger van de BRD dat zich daar een aantal organisaties tegen de N-bom hebben uitgesproken die samen meer dan 3 miljoen leden hebben. De delegatie uit de DDR deed verslag van een demonstratie waar meer dan 200.000 mensen aan hadden meegedaan, en de Oostenrijkse delegatie bracht 15.000 handtekeningen in.



**NO TO THE NEUTRON BOMB!**

Uit de bijdragen bleek duidelijk dat de acties niet beperkt blijven tot één bevolkingsgroep, of gezindte. De N-bom actie is, zoals een portugese afgevaardigde zei: "Een steen die de dijk verstevigt die gebouwd moet worden tegen de bewapeningsprojecten".

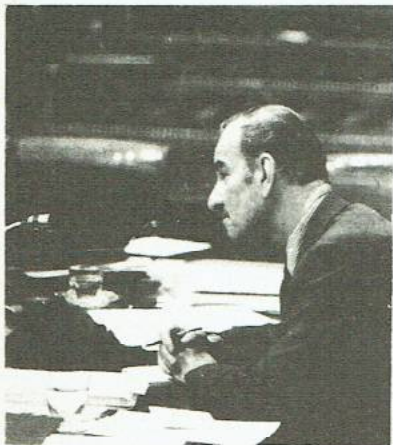
Vervolg van pagina 3.

interdisciplinaire vakgroep onderwijskunde. De studenten achtten dat in strijd met iets wat ze ook in hun eisen al naar voren brachten, nl. een duidelijke afgrenzing van ortho met andere vakgebieden. En daar werd in de eerste plaats juist onderwijskunde mee bedoeld. Ook het CvB is trouwens van mening dat er geen persoon uit de onderwijskundige hoek in moet, maar houdt desondanks aan de voordracht vast.

Op het moment van schrijven zijn de nieuwe onderhandelingen met het CvB nog niet geweest. Die zijn nl. vastgesteld op dinsdag 4 april.

## Jimmy en de bom

De heren adviseurs van de Amerikaanse president Jimmy Carter gaan ondertussen onverdroten door op de onzalige weg die ze enige tijd geleden ten gunste van de N-bom ingeslagen zijn.



Minister Van der Klauw van Buitenlandse Zaken

Moest de NAVO-consultatie over de neutronenbom die 22 maart plaats zou hebben verschoven worden, om technische redenen orakelde het Witte Huis, maar meer aannemelijk is dat de heren zo langzamerhand toch wel aardig benauwd worden van de grote akties, moest die consultatie verschoven worden, wat wel versterkt doorgezet wordt is de lobby vanuit de USA. Zo kunnen we uit de kranten vernemen dat de Amerikaanse onderminister Christopher, juridisch raadsman Nemitz eh Europa-deskundoloog de Vest (allen van het ministerie van Buitenlandse Zaken) naar de BRD en Engeland vertrokken zijn om daar te praten over de invoering van het wapen. Volgens Den Haag staat er geen gesprek met de nederlandse regering op het programma. Wel gaat de nederlandse minister van der Klauw binnenkort naar Amerika om daar met zijn ambtgenoot Vance over het wapen te praten.

Vanuit de USSR is het bericht vernomen dat de regering daar weigert te onderhandelen over de neutronenbom, en dus ook niet van zins is om de N-bom af te ruilen tegen de raket SS-20. De russische regering blijft voorstander van een verbod van de neutronenwapens, maar zal zich, als Amerika toch dit wapen in haar arsenaal opneemt, genoodzaakt zien het wapen ook te fabriceren.

Vervolg van pagina 5.

kingen blijkbaar niet voldoende gedacht om enkele instellingen van een gevaarlijke stop als bij PAW te doen afzien. Immers, het is de eerste sub-faculteit nu die bij Sociale Wetenschappen een stop krijgt, en dat kan gevaarlijk worden voor de andere sub-faculteiten daar.

Bij psychologie echter werd géén stop ingesteld, maar een plaatsingscie. Hoewel er naar verwachting een landelijk capaciteitstekort van + 100 ontstaat, wilde de instellingen in de AR duidelijk niet dat nog een tweede subfaculteit in de Sociale Wetenschappen voor de stopsbijl zou gaan, en dat die hele faculteit dichtgespijkerd gaat worden. Alleen Utrecht was voor een stop.

Culturele Antropologie, sociologie en politicologie kregen, zoals de verwachting al was, een plaatsingscommissie. Bij de Juridische Wetenschappen weer een opvallend besluit: geen stop, maar een plaatsingscie! Hoewel er circa 800 meer aanmeldingen zijn dan er plaatsen zijn, vond geen enkele instelling dat reden genoeg om een stop aan te vragen. Een besluit dat door de circa 60 bewoners van de publieke tribune met goedkeuring tegemoet werd getreden. Voor geschiedenis adviseert de AR wel een stop, geen enkele instelling stem-

Vervolg van pagina 5.

stel was verworpen, doordat alleen GSB en Pro's voorstemden, werd het de 'middenweg' van de PSF (265) aangenaam. Idem dito bij tandheelkunde en Bij biologie. Een GSB motie om aan de noodzakelijke oprichting van een 7e faculteit een tegengaan van een stop bij geschiedenis te verbinden, werd zodanig geamendeerd dat er alleen maar een aanbeveling aan Pais overblijft tot oprichting van zo'n 7e faculteit geschiedenis.

de tegen een dergelijk advies. Bij Frans weer een positieve uitwerking van de akties van de studenten van de laatste tijd: géén stop, maar een plaatsingscommissie. 4 instellingen waren daarvoor, terwijl maar drie instellingen daar een stop wilden. Engels en Spaans krijgen ook alle twee een stop; 8 instellingen stemden daarvoor, en alleen de RUG stemde tegen. Kunstgeschiedenis, Duits, Muziekwetenschappen en ook Nederlands krijgen als het aan de AR ligt allemaal een plaatsingscommissie, en zeker voor Nederlands is dat een positief resultaat.

## Steun het ANC

5 MEI HET TEHUIS

GRONINGER KOMITEE VOOR ZUIDELIJK AFRIKA

GRONINGEN STEUNT HET ANC IN ZUID-AFRIKA

ANC - AFRICAN NATIONAL CONGRESS

VISSERSTRAAT 70  
TEL. 123558  
GRONINGEN

Het Groninger Komitee voor Zuidelijk Afrika heeft besloten in het kader van de solidariteit met de strijdende bevolking in dat land, een avond te organiseren ten bate van het ANC. Een spreker van deze bevrijdingsbeweging zal daar aanwezig zijn, en tevens kan men genieten van een optreden van de bekende zuidafrikaanse groep Jabula. De opbrengst van de avond komt ten goede aan de zieken-auto-actie-voor-het-ANC die door het komitee gehouden wordt. De avond vindt plaats op 5 mei in het tehuis.



P.V.A.

# Opkomst en strijd

*Eind 1973 werd de vrouwengroep sociologie opgericht door een aantal actieve GSB-sters. Deze hadden onvrede met het functioneren van vrouwen binnen de GSB. Bij sociologie merkten ze dat weinig vrouwen actief waren, dat ze weinig hun mond opdedden op vergaderingen etc.*

*Tegen deze achtergrond is er binnen deze groep een discussie gevoerd over de positie van vrouwen op de universiteit en de algemeen maatschappelijke positie van de vrouw. Deze discussie mondde uit in de volgende opstelling: voor de verbetering van de positie van vrouwelijke studenten vond men dat men binnen de studentenvakbond actief moest optreden. Maar als groep wilde men zich meer gaan richten op de mogelijkheden die er zijn, of die er tebevechten zijn, om binnen het studieprogramma bijv. door onderzoek, de vrouwenbeweging, waar de groep deel vanuit maakt, te ondersteunen.*

*Achteraf kan als lancune worden aangegeven, dat de discussie zich teveel alleen in de vrouwengroep sociologie heeft afgespeeld en dat deze te weinig in de GSB als geheel gevoerd is. In enkele gevallen heeft dat geleid tot wat onduidelijkheid over en weer over de status van de vrouwengroep. Anderzijds is de afgelopen jaren de positie van de vrouwelijke studenten onvoldoende binnen de studentenvakbond aan de orde gesteld. Daar is nu verandering in gekomen door de oprichting van de werkgroep vrouwenproblematiek van de GSB.*

## van een projekt

Zo begon de strijd voor een zelfstandige plaats binnen het studieprogramma. In 1974 vond men onderdak bij het bijvak sociale filosofie van Ger Harmsen. In deze periode heeft men zich bezig gehouden met bestaande theorieën over vrouwenarbeid en met de positie van werkende vrouwen na 1945. Een viertal punten werd daarbij uitgezocht: werkgelegenheid, gelijke beloning, arbeidsvoorwaarden en inschakeling in het arbeidsproces. Dat was nog louter literatuurstudie, maar daarnaast wilde men toe naar meer direkt ondersteunend onderzoek. Er werden dan ook al voorzichtige contacten gelegd met groepen werkende vrouwen. In 1975 werd een positie als projekt binnen de studie bevochten.

Het onderzoekswerk ging zich richten op de konkrete problematiek van groepen werkende vrouwen, omdat:

- + de projektgroep vooral onderzoek wil doen als ondersteuning van groepen werkende vrouwen die zelf bezig zijn met het behoud van of de verbetering van hun arbeidspositie,
- + gegevens en theorieën over de achterstelling van vrouwen op de arbeidsmarkt schaars zijn,
- + eigen onderzoek in sectoren waar veel vrouwen werkzaam zijn inzicht moet geven in algemene kenmerken van vrouwenarbeid (inhoud van het werk, beloning en promotie's, andere arbeidsomstandigheden). Dit met het oog op een verdere analyse en theorievorming omtrent de -achtergestelde- positie van vrouwen op de arbeidsmarkt.

In Nederland is PVA het eerste projekt dat zich bezighoudt met vrouwenarbeid en tevens een vaste plaats in het studieprogramma heeft. Als projekt bieden we een leeronder-

zoek aan ( een verplicht onderdeel in het pré-kandidaats der sociologen) en een themagroep (verplicht voor de propadeuse-sociologen). Verder wordt er ook een kollege aangeboden in het theorieprogramma voor pré- en postkandidaten. Doordat het thema vrouwenarbeid een plaats heeft in reguliere studie studie-onderdelen is ervoor gezorgd, dat het niet in een apart hokje weggedrukt kan worden. Het projekt en alle onderdelen die het aanbiedt staan open voor iedereen - vrouwen en mannen- die zich interesseert voor het thema vrouwenarbeid.

Het projekt heeft de afgelopen jaren zich danig moeten werven om haar plaats in het studieprogramma te verwerven en te handhaven. Daarbij heeft de GSB een belangrijke rol gespeeld. Daarbij kan genoemd worden:

- de strijd om een positie binnen het studieprogramma,
- acties voor een wetenschappelijk medewerker,
- voor een projekt is voldoende begeleiding een noodzaak. Zo heeft het projekt deelgenomen aan acties voor meer studentassistenten en hebben projektleden vaak meegewerkt binnen studentassistentencomités van de GSB,
- vorig jaar speelde bij sociologie het onderzoeksreglement wat een grote bedreiging betekende voor het bestaan van de projekten. Samen met andere projekten heeft de GSB daar verschillende fora over georganiseerd.

Uit deze rij van voorbeelden- die naar believen kan worden uitgebreid- blijkt wel dat het voor het goed functioneren van een projekt belangrijk is dat er een actieve vakbond bestaat.

In het 1e jaar van het projekt is er onderzoek gedaan samen met het TAP-vrouwenkomitee hier aan de universiteit. Zij kwamen op voor verbetering van de werksituatie van het TAP.

Voor hen heeft het projekt onderzoek gedaan naar de werksituatie van instituutsekretaresses en de slechte beloning van het kantinepersoneel; dit laatste werd gedaan in het kader van de actie voor het bandensysteem geplaatst.

Vorig jaar is er onderzoek gedaan bij de P.T.T. o.a. naar de positie van telefonistes. Dat beroep wordt steeds verder geautomatiseerd, wat gepaard gaat met dreigende verslechtering van de arbeidsvoorwaarden. Er is een brochure geschreven over de positie van telefonistes en de gevolgen van de automatisering. Deze brochure vindt veel aftrek bij de telefonistes en zal waarschijnlijk gebruikt kunnen worden bij discussie bijeenkomsten.

Dit jaar is de projektgroep bezig met 2 onderzoeken binnen de kollektieve voorzieningen; een sektor waar veel vrouwen werkzaam zijn, en die getroffen wordt door de bezuinigingen. In samenwerking met de leerlinggeraden van drie ziekenhuizen hier in de stad wordt er onderzoek gedaan naar een aantal problemen welke zij aan willen pakken.

Een andere sektor is de gezinsverzorging. Doel is onderzoek te doen naar de gevolgen van de bezuinigingen voor de vrouwen die er werken. (M.n. de veranderende werkgelegenheidssituatie). Hiervoor zijn kontakten gelegd met het aktiekomitee Oost-Groningen dat actie voert in de gezins- en bejaardenzorg.

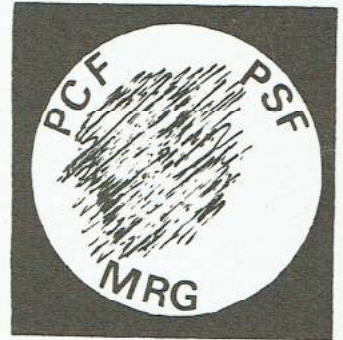
Edith Jacobs.

## Frankrijk

## Een rechtse nederlaag, geen linkse zege

De Franse verkiezingen zijn geweest, en wat te vreesen viel is gebeurd: links, dat wil zeggen de socialisten (PSF), communisten (PCF) en radicalen (MRG) hebben geen meerderheid in de Nationale Vergadering behaald. De socialisten haalden 98 zetels (+5), de communisten 88 (+13) en de radicalen 10 (-1). Bij elkaar veel te weinig om in het 491 zetels tellende parlement een meerderheid te krijgen.

Wie heeft nu eigenlijk de verkiezingen gewonnen? Het is een vraag waar zich in de afgelopen weken velen over gebogen hebben. De grote winst van de 'giscardisten', en het aan de macht blijven van de rechtse combinatie van gaullisten en giscardisten lijkt erop te wijzen dat links verloren heeft. Zo stond het ook in alle grote rechtse dagbladen; de Telegraaf schreeuwde dat het 'Volksfront verslagen' was.



PCF en MRG gesteld, en in de komende jaren kan dat aantal alleen maar groeien.

Het grote probleem is, dat een analyse van de zetelverdeling geen goede graadmeter is. De percentages zijn veel belangrijker. En wat je dan ziet is opvallend: 49,7% voor links, 50,3% voor rechts. Een 'verpletterende nederlaag' voor links? In het geheel niet. Het zijn de linkse partijen die qua stemmen een behoorlijke vooruitgang hebben geboekt. Die er procentueel op vooruit zijn gegaan, t.o.v. de verkiezingen in 1973. En de rechtse unie heeft wel degelijk veel stemmen verloren. Dat zij dan toch nog zoveel zetels haalt, ligt aan het districtstelsel dat - bewust - rechts in de kaart speelt; dat van rechts in veel districten slechts zo'n 20.000 stemmen vraagt voor een zetel, en waarmee van links in de steden, waar haar grootste aanhang zit, al gauw zo'n 30.000 stemmen gevraagd worden voor een zetel. Een rechtse nederlaag dus, vanwege het grote stemmenverlies, maar een linkse overwinning? Nee, daar kan helaas niet van gesproken worden. Want het lang verwachte doel, de regering, is niet gehaald. En de oorzaak daarvan moet - naast het hoge opkomstcijfer in de 2e ronde, dat links tegen werkte - toch wel gezocht worden in het verdeelde optreden van links de afgelopen paar maanden. Het afbreken van de besprekingen over de actualisering van het geroemde Programme Commun (uit 1972) en het daarop volgende verdeeld de eerste ronde ingaan, heeft bij links de eenheid gebroken. Een eenheid, die voor haar de enige mogelijkheid was en is om een progressieve regering te vestigen in Frankrijk.

Het late tot stand komen, n.l. pas na de 1e ronde, van een nieuwe overeenkomst heeft het geloof in de eenheid niet meer voldoende kunnen versterken. Tevens bood de verdeeldheid van links aan rechts alle mogelijkheden om de linkse partijen, en dan mn. de PSF en de PCF, tegen mekaar uit te spelen. Giscard deed dat duidelijk in laatste toespraak voor de televisie.

Toch blijft het perspectief voor links liggen in een gemeenschappelijk optreden. Het mekaar over en weer beschuldigen en aanwijzen als oorzaak van deze tegenslag is nutte-

loos.

Bijna 50% van de Fransen heeft haar vertrouwen in de coalitie van PSF,

## ADVIES

Zoals reeds in een eerder 'advies' uitvoerig beschreven, is de zgn. spaarregeling per 1 januari j.l. verdwenen. Dat betekende dat vakantiewerk bijna onmogelijk zou worden, wilde je niet het gevaar lopen dat je enkele malen KBA minder zou krijgen.

Bij de afkondiging van deze afschaffing van de spaarregeling werd meegedeeld dat er een speciale regeling zou komen voor inkomsten uit vakantiewerk. Welnu, afgelopen week is deze toegezegde regeling bekend geworden. Ze houdt in dat inkomsten uit vakantiewerk niet e-beschouwd worden als te zijn besteed voor het onderhoud van het studerende kind, voorzover deze inkomsten het bedrag van een maand minimumloon, f1673,10 niet overschrijden.

Wanneer dit wel het geval is, wordt het meerdere gerekend als inkomsten van het kind, die voor het levensonderhoud worden besteed. Dat betekent dus dat, wanneer bijv. je je recht op 3x KBA niet wil laten verspelen, je totale inkomsten uit vakantiewerk niet groter mogen zijn dan f1673 + 10% van je budget.

NB. Bij een gedeeltelijke toelage moet men bedenken dat van de inkomsten uit arbeid die de f1100 te boven gaan, de helft daarvan op de toelage in mindering wordt gebracht dan wel terug gestort dient te worden.

Het is op dit moment nog niet bekend of "vakantiewerk" ook ruimer geïnterpreteerd kan worden. O.a.

inkomsten uit assistentschappen zouden dan een hoger aantal KBA op kunnen leveren. Tenslotte nog iets over de procedure bij de aanvraag voor een studietoelage.

Al spoedig na het insturen van het vragenformulier-B ter verkrijging van een rijksstudietoelage, krijgt men een voorlopige kennisgeving op grond van de oude normen. Het is slechts een indicatie van wat men ongeveer kan verwachten. Het in het vooruitzicht gestelde bedrag valt, omdat het tendele gebaseerd is op de normen van het voorafgaande jaar, waarschijnlijk lager uit dan men verwacht. Raak dus niet in paniek, maar wacht de kennisgeving in augustus/september af. Als er wijziging in de situatie optreedt, vlak voor het begin of tijdens het studiejaar, die gevolgen kan hebben voor de hoogte van de toelage, moet je dat onmiddellijk doorgeven aan de Dienst Rijksstudietoelagen. Deze wijzigingen moeten voor 30 april worden doorgegeven. Wijzigingen, doorgegeven na die datum, worden niet meer in behandeling genomen.

(advertentie)

**REGEN BOOG**

Stichting Drukkerij C. Regenboog  
Zoustraat 14  
Groningen  
Telefoon 128370

## Knutselen met erfelijkheid

# DNA: ongevaarlijk?

In de UR-vergadering van 23 maart j.l. is uitvoerig gebakke - leid over de materie: "DNA-onderzoek". Nadat vorig jaar in juni de UR aarzelend akkoord ging met de start van dit projekt, weliswaar via een mandaat aan het CvB en de commissie O&W, om pas over te gaan tot goedkeuring als alle garanties voor de veiligheid gegeven konden worden. Dat bleek binnen een week te kunnen, alléén de GSB was niet overtuigd! Wat is nu DNA-recombinant-onderzoek, en welke gevaren kleven eraan?

Zonder dit in alle details te willen (en kunnen) duidelijk maken, volgt hier een groffe schets. Het DNA is de erfelijkheidsbepaler van ieder organisme, en is gevestigd in de kern van iedere cel. Om de soort in stand te houden wordt dit erfelijk materiaal vermeerderd en doorgegeven. Het DNA wordt gedupliceerd alvorens er een deling plaats vindt. De lagere organismen beschikken over een heel eenvoudig DNA-keten, terwijl de hogere organismen (mensen) een veel ingewikkelder structuur kennen. Bij de voortplanting is er ook een groot verschil namelijk ongeslachtelijk bij de lagere organismen (d.m.v. celdeling) en geslachtelijk d.m.v. een fusie met een cel van een ander organisme. Tot voor kort was de moleculaire biologie niet in staat in te grijpen in de erfelijke eigenschappen van bacteriën. Hierin heeft de DNA-recombinant-techniek verandering gebracht. De ontdekking van restrictieve enzymen maakte het mogelijk de DNA-keten op bepaalde plaatsen te knippen. Door het op de juiste wijze te herstellen en in te lassen in een plasmide kan soortvreemd DNA worden geïntroduceerd. Slecht een klein gedeelte van het DNA overleeft deze procedure, maar dat is voldoende, door selectie en vermeerdering kunnen soorten gekweekt worden met de gewenste eigenschap. Mens grijpt dus in de erfelijke eigenschappen van organismen in. Op den lange duur moet het dan ook mogelijk worden om op de science-fiction achtige manier een soort super-mens te konstrueren; dat is echter op dit moment bij lange na nog niet aan de orde. (ondanks vermeende gevallen in de VS) Het onderzoek blijft beperkt tot plasmiden in de bacteriën, er is geen sprak van experimenten met hogere wezens. Wat zijn nu de gevaren van dit DNA-onderzoek?

In de eerste plaats de mogelijkheid dat een bepaald virus dat verborgen ligt in zoogdieren en daar kennelijk wordt onderdrukt door bacteriën de kans krijgt virulent te worden (ziek-te verwekken). Het tweede gevaar ligt in het ontstaan van ziekteverwekkende bacteriën door deze manipulaties met het DNA; een bacterie bijv. die in de vrije natuur niet kan ontstaan maar door het geknoei met DNA in het laboratorium wel.

Een derde gevaar is van algemeen etische aard; namelijk het knutselen aan de erfelijkheid buiten de natuurlijke evolutie om, met als eindfase de produktie van een soort hybride wezens, zoals boven al aangeduid.

RUG) en de veiligheidsadviseur leverde nogmaals een fikse vertraging op. Ondertussen werd het duidelijk dat de gemeente Groningen eigenlijk wel een hinderwet van toepassing vond, maar zij kon zich niet gesteund weten door een landelijk beleid in deze. Sierksma (pro's), Anema (PSF) en ondergetekende



Terug naar ons uitgangspunt. Bij de subfaculteit Scheikunde is het vorig jaar een DNA-onderzoek opgezet; het gaat hier om een vitellogene kweek in kippelevers. Landelijk bestaat er nog geen wetgeving voor het DNA-recombinant-onderzoek; wel is er een vaste c.d. die belast is met het toezicht op dit onderzoek, de veiligheidseisen zijn ontleend aan die gelden in de USA. Tot op dit moment is bij de landelijke en lokale overheid volstrekte onduidelijkheid over de vraag of dit onderzoek ook onder de hinderwetgeving moet vallen. Nadat juni vorig jaar het CvB meende het groene licht aan de subfaculteit Scheikunde te kunnen geven, na ingewonnen advies van de universitaire veiligheidsadviseur, heeft het CvB een volstrekt stilzwijgen rond de zaak in acht genomen. Een in augustus al toegezegd verslag van het gesprek met de veiligheidsadviseur over noodzakelijke veiligheidsmaatregelen, bleek plotseling (2 à 3 maanden later) niet eens te bestaan. Ook herhaalde vragen in de COW door de GSB-leden, later vermeerderd met vragen van Anema (PSF) leverden alleen maar zeer summiere en tegenstrijdige antwoorden van het CvB op. Een competentie-kwestie tussen Kurvers (secretaris van de

hebben toen een motie ingediend die het CvB de opdracht gaf het onderzoek niet van start te laten gaan alvorens van de zijde van de gemeente het groene licht is gegeven. De onderliggende gedachte was om de gemeente een handvat te geven voor het opleggen van een hinderwetaanvraag, en om van de zijde van het CvB volledige openheid te krijgen. Nadat de motie aan het begin van de agenda was geplaatst, en -iétwat geamendeerd- aangenomen was door de UR, kon het CvB direkt aansluitend daarop het overleg met de gemeente hervatten; dat was nl. diezelfde donderdag om 15.30 uur. De gemeente heeft nu definitief een hinderwet-aanvraag van toepassing verklaard, waarmee het doel van de motie is bereikt. Of dit onderzoek uiteindelijk zal moeten vallen onder de hinderwet, kan noog een behoorlijk gevecht opleveren tussen de onderzoekers en overheid.

Jouke Jan de Boer  
(GSB-fractie-U-raad)

# DONDERS'

Laat ik nou altijd gedacht hebben dat een orthopedagoog een veredeld soort pedicure was. Zo'n eksterogenpulkker, zo'n maniak met eelt aan het mes. Is niet waar dus. Orthopedagogie is een volleerde wetenschap. Althans elders. In ons Groningen is het niet meer dan een speeltuin voor wereldvreemde wetenschappers. Achter het bordje 'Ons Genoegen' is het een klimmen en klauteren, een ravotten en schreeuwen en een gekakel van belang. Men sjoest er met kruiwagens. Men zit op de wip, men zit in de molen. Men graaft er een kuil en men speelt er verstopperij. Men gaat er van glijbaan naar bijbaan, sorry, glijbaan. Men doet er maar raak en men wordt toch niet moe. (Even bukken, er vloog een elleboog door de lucht) En dan is het tijd voor actie. Wat niemand voor mogelijk had gehouden, gebeurt: het instituut voor orthopedagogie wordt bezet. In de stulp van de eminence grise Wilhelmina Bladergroen (die het ook allemaal niet meer helpen kan) waaien de studenten ultimatief de scepter. Ze hebben swaar tabak van de minimale onderwijsinspanningen van de staf. Als ze solliciteren roken ze te vaak een zware pijp omdat hun opleiding in haar 'eenvoud' de kleuter school naar de kroon steekt. Met poppen kunnen spelen is echt onvoldoende kwalificatie voor een orthopedagoog.

Het schijnt dat er daar ook hele ludieke testjes gebruikt worden. Het naadje weet ik er niet van, maar ze hebben daar bijv. een kamera die spelende kindertjes bespiedt en die dan zegt hoe die kindertjes heten. Of zo iets. Observatie heet dat. Als een jongetje bijv. met een homofiel gaat spelen, dan houdt hij niet van dinkytoys, of andersom; ik ben niet zo deskundig. Met die kennis word je in ieder geval een goeie waarzegster. De wetenschap de kermis op, zeg maar.

Een andere attractie wordt gevormd door continu onderling duellerende stafleden. Op het echerp van de snede kruisen de heren en dames hun degens maar tot voltrefers komt het nooit. Schermen met opgeklopte theorieën, dat tikt t'mers niet aan. De wetenschappelijke discussie beperkt s h tot de stand van het weer en de prijzen van de vakantie-huysjes in Noorwegen. Maar ruzie is er wel. Die wordt dan uitgevochten over de ruggen van de studenten. Loopt er bijv. weer eens een klup stafleden boos weg uit de raad dan brult de hele goegemeente dat de studenten zo'n dikke vinger in de pap van de besluitvorming hebben. Logica, noemen ze dat.

Het College van Bestuur is de stank al lang in de neus geslagen en het zit dan ook te wachten op een aanleiding die een ingrijpen rechtvaardigt. Tot nu toe kon ze formeel niet meer doen dan Nauta daar als regeringscommissaris stationeren, maar omdat Lolle 'Russel' Nauta ook niet van de paus gebeten is en in ieder geval niet teveren kan, waren de resultaten niet overweldigend.

Eindelijk ziet het college de kans schoon: een bezetting op het vroomste instituut van de sociale wetenschappen. Het CvB besluit een interim-bestuur van drie wijze mannen (!) te sturen. Of de studenten dat geen goed idee Nee, zeiden de studenten. Ter Borch begreep er niets van. Hadden ze toch zo hun best gedaan. Hadden ze zelfs Willem Hofstee bereid gevonden er de knoet over te gooien. Kon

het nog mooier? Die man had getoond goed met opponerende studenten te kunnen opschieten: een pleister op de bek en een schop onder de kont. Sensitiever kon toch haast nie? Het is moeilijk om het die studenten naar de zin te maken. Ter Borch had het nog beter zelf kunnen doen m.i.! Die man weet werkelijk alles van bijbaantjes. Maar ja, kwaliteit vreet tijd. Toch moet er iets gebeuren.

Laatst nog. Was er weer een sollicitatie-procedure. Zat er een staf lid in de commissie die een vriendinnetje had dat hij nog het één en ander verschuldigd was (ik heb het direkt van Henk van der Meyden) en die moet dus die baan, niet? Weer die studenten in de contramine. Gelul over open procedures. Alsof liefde niet een zeer respectabel goed is dat alle openheid te boven gaat. Goed, had dat vriendinnetje een schoonvader (ah we zijn niet bekrompen). Wou Bladergroen per brief wel helpen om dat 'linkse gespuis' in het zand te doen bijten: maak men schoondochter staf lid, want onder ons Wilhelmina, dat studenten-spul wat weet dat nou van ritselen, pardon, wetenschap. Tja, kwaliteit is onze garantie, zullen we maar zeggen.

De wetenschap kost er de dames en heren veel tijd. Nee nou meneer X. Aangesteld voor 40 uur. Geeft nooit onderwijs. Is verschrikkelijk druk met, nou ja echt heel druk, verschrikkelijk druk, precies, druk. Eén van de vre selijkste gossips momenteel is dat de bezetters geen gebrek aan bedden hebben. Op elke kamer is er wel één, wat een achterklap niet? Dat is toch niet meer fris, om de zaak op die manier te benaderen. Ik bedoel, je móet fatsoenlijk blijven. Terug dus naar de eh... werkelijkheid. De werkelijkheid van een aspirant-staf lid die afgewezen wordt omdat hij in een T-shirt komt opdagen. Zeker z'n kwalificatie in het colbertje laten zitten, want met drie delig pak ging het vervolgens beter.

Mag het alsjeblijft, een bezetting op zo'n instituut. Onderwijs van het jaar nul, als het al gegeven wordt. Bestuurlijke chaos. Vriendjespolitiek. Bijbaantjes. Minachting voor studenten. Speelgoed fabrikanten als referentie groep. Arrogantie gekoppeld aan mediokere kwaliteiten. Privé-praktijken. Onderzoek t.b.v. weten de staf leden veel. Mag het er alsjeblijft meer eens niet van komen, een beetje studenten-oppositie op zo'n instituut? Dus.

Nog één ding: in het college dat tot nu toe de bedoelingen van de bezetters wil misbruiken voor het eigen karretje - zit ook een student-vertegenwoordiger. De jon geheer verheft daar z'n stem alleen om te vragen naar de bezwaren van een bepaald staf lid tegen de studenten-voor stellen. Verder geen enkele steun aan de bezetters. Enkel een diepsinnig zwijgen. Jongheer Speelman dus, van de PSF, weet je nog: meer dan studentenbelangen alleen. Volgend jaar maar weer een achte student-vertegenwoordiger.

*Ben Donders*

Ben Donders.

NAIT SOEZ'N; IN ZOMER EN WINTER, ALTIJD BIJ DE TIJD.

NAAM:

ADRES:

STUDIERICHTING:

PLAATS:

**NAIT SOEZ'N**

**NAIT SOEZ'N**

**NAIT SOEZ'N**

WORDT LID VAN DE  
GSB. GIRO: 1229746.  
TEL: 114597

of: 114598

WORDT LID VAN DE GSB, GIRO: 1229746. TEL: 114597  
of: 114598