

DAIT JOEZ'N

GRATIS
VERKIEZINGSNUMMER

ORGAAN VAN DE GRONINGER STUDENTENBOND
APR 1978 7^e JAARGANG NR. 7

VOOR EEN PROGRESSIEF ONDERWIJSBELEID



ZET DE GSB OP WINST

"Stem GSB". Die leus op aangeplakte affiches, die opmerking op college en die uitroep onder een pamflet sul je tot eind mei nog regelmatig tegenkomen. Want het is weer verkiezings-tijd; binnenkort rollen bij jou in de bus stemformulieren voor de universiteitsraad en de (sub)faculteitsraden.

De GSB is in vrijwel al die raden vertegenwoordigd met een fractie. Een fractie, die niet maar wat voor zichzelf zit te friemelen, maar die een deel is van een organisatie, die zich op allerlei terreinen van het universitaire leven - en daarbuiten - druk manifesteert.

Een fractie ook, die consequent de eisen van de studenten aan het onderwijs (de kwaliteit) en de mogelijkheid voor zoveel mogelijk mensen om te gaan studeren (de toegankelijkheid) tot uitgangspunt van haar politiek maakt.

Op U-raads-niveau uit zich dat veelal in een langdurige strijd om voldoende geld voor het onderwijs en in het tegenhouden van stops.

Op de subfaculteiten uit zich dat in een constante strijd voor goede programma's, voor een verantwoorde studie-inhoud en tegen te grote selectie en studieverzuiging.

Naar Den Haag toe maakt de GSB als gehele organisatie zich hard op goedkeuring van de aangevraagde studietoelagen in het kader van de wet herstructurering WO, tegen het instellen van stops en natuurlijk op voldoende middelen.

Dat is de GSB: jôuw vakbond, die met het idee dat goed onderwijs belangrijk is en door zoveel mogelijk mensen gevolgd moet worden, zich in raad en daad hard maakt op die zaken.

Voor een progressief onderwijsbeleid: stem GSB!!

in dit nummer:

Blokjes

De democratisering van de universiteiten wordt vaak in schema's, blokjes, en pijltjes, 'duidelijk' gemaakt. Op pagina 3 een andere benadering: een korte geschiedschrijving van de universitaire democratiseringsstrijd en het functioneren van die democratie, verbonden met de activiteiten van de studentenbeweging.

Ortho

De bezetting van het instituut voor Orthopedagogiek is ten einde. 3 van de vier eisen van de bezetters zijn ingewilligd. Nu komt het erop aan het onderwijs, onderzoek en bestuur daadwerkelijk te verbeteren. Op pagina 5 een terugblik en een vooruitblik. Voorwaarts, en niet vergeten.

UR

Op de middenpagina's van deze krant houden we een interview met de oude fractievoorzitter van de GSB-fractie in de UR, en met diegene die kandidaat staat voor het fractievoorzitterschap.

We praatte met hen over de hot-items van het UR-gebeuren van vorig jaar, en over wat er volgend jaar staat te gebeuren.

GSb

In maart hield de GSb haar traditionele paaseminar, waar ze sprak over de activiteiten voor de komende tijd. Op de pagina's twaalf en veertien een verslag van deze gebeurtenis.

Inkomen

Hoe staat het met het studenteninkomen, het Plan Klein en het plan Pais?

Op pagina 15 nieuws van het inkomensfront.

Nbom

Van uitstel naar afstel

Het initiatiefcomité 'Stop de neutronenbom' heeft op dinsdag 18 april j.l. 1.102757 handtekeningen aan kamervoorzitter Vondeling aangeboden, die de afgelopen maanden opgehaald zijn onder de verklaring tegen de inproductie en invoering van de N-bom. Bij het aanbieden van de handtekeningen benadrukte de secretaris van het initiatiefcomité, Nico Schouten, nog eens, dat van de 2e Kamer ende regering een volledige afwijzing van de N-bom wordt verlangd.

Ook benadrukte hij dat gebleken is dat de Sovjet-Unie niet wil onderhandelen over de neutronenuom.

In een verklaring van de universitaire werkgroep 'stop de neutronenbom' wordt de beslissing van president Carter om de productie van de N-bom uit te stellen, een succes

van de actie's in vele westeuropese landen genoemd. "Het zou echter onverstandig zijn te menen dat het N-bomprobleem nu uit de wereld was. Carter heeft zijn beslissing immers onder veel voorbehoud gemaakt."

Bij het aanbieden van de handtekeningen aan de kamervoorzitter werd van

de kant van het initiatiefcomité ook aangegeven dat van het uitstel afstel moet komen.

Jok merkte Nico Schouten op, dat het de tweede keer is deze eeuw dat er een vredesbeweging van deregelijke omvang is ontstaan. De eerste maal was in de vijftiger jaren bij de protesten tegen de atoombom. De Amsterdamse fysikus, prof. Boeker kondigde aan dat de actie 'stop de neutronenbom' zich zal verbreden tot een actie tegen verdere perfectie van de wapensystemen. In Nederland zal daartoe een overleg orgaan tegen de kernbepapening worden opgericht.

Kort nieuws

Psycholoog

Door een aantal afgestudeerde en studerende psychologen, is het initiatief genomen tot een handtekeningenactie tegen het misbruik van de psychologie dat in Indonesië gemaakt wordt. In hun publikatie schrijven zij dat ze met schrik kennis hebben genomen van persberichten, waarin melding werd gemaakt van Nederlandse psychologen die medewerking zouden hebben verleend aan de opstelling van een 'test' ten dienste van het Suharto-regiem, dat alom als corrupt en misdadig veroordeeld wordt. De 'test' zou de frankie hebben communisten op te sporen onder de nu al zo'n 13 jaar zonder vorm van proces gevangen gehouden progressieve Indonesiërs. In hun actie spreken ze hun afschuw uit over dit misbruik van de testpsychologie, en verlangen ze van het Nederlands Instituut voor de Psychologie een onderzoek naar de genoemde medeplichtigheid, en voor het

geval deze zou bestaan, een publieke veroordeling van deze psychologen. Verder eisen zij een verbod van de Nederlandse regering met Suharto, en verklaren zij zich solidair met de acties van de studenten en wetenschappers in Indonesië.

1 Mei

1 Mei; niet alleen koninginnedag dit jaar, maar ook dag van de arbeid; een feestdag voor de arbeidersbeweging. Door de linkse partijen worden op die dag altijd manifestaties belegd, die we hier aankondigen.

De CPN komt om 8 uur bijeen in het Tehuis, waar Fré Meis zal spreken, en waar werk in uitvoering en het ANVV-koor zullen optreden. Entree f2,50.

De PSP komt om 8 uur in zaal Centrum Noord bijeen (Moesstraat) Sprekers zijn daar Lambert Meertens en Sander Doeve, terwijl de groepen "ondergronds" en "ont-

stemd" optreden.

Ook de PvdA houdt een bijeenkomst, maar helaas zijn we er niet in geslaagd deze partij te bereiken over plaats, aanvang en sprekers e.d. De affiches van de partij en zullen je trouwens verder wel herinneren aan de bijeenkomsten.

ANC

19 Mei a.s. is het voetbaltoernooi van de GSB, waarvan de opbrengst bestemd is voor de bevrijdingsbeweging ANC in Zuid Afrika. Je kan jenog opgeven met je team bij Loes Steensma, tel 114597, op het GSB-kantoor.

BON. Ik meld mij aan als KEI-leider, voor de kei in augustus, die van 17 tot 25 augustus duurt.

Naam:

Adres:

Plaats:

Op sturen naar : KEI. Oude Boteringestraat 41, Groningen.

NAIT SOEZ'N

UITGAVE VAN DE GRONINGER STUDENTENBOND

Nait Soez'n, tweewekelijkse orgaan van de Groninger Studentenbond. Abonnement f25, samen met het lidmaatschap van de GSB reductie- en reisbureau, maandblad student en andere faciliteiten.

Redactie: Peter de Vries, Jan Koers en Loes Steensma.

Fotografie: Theo Mensen en Bart Onnes.

Medewerkers: Bert Meyberg, Annie Menger, Richte Lameris, Ronald Mauer, Pierre Karsten, Maria Bodewes en Aart Waterman.

Demokratie

Meer dan blokjes en pijltjes

Wie in Groningen komt studeren, treft de gedemocratiseerde bestuursstructuur van de universiteit als het ware "kant en klaar" aan, ongeveer zoals gemeenteraden, Provinciale Staten, Tweede Kamer en de hele mikmak. Daardoor krijg je al gauw de indruk van een bureaucratisch, abstrakt en wat gezapig geheel -ver van je af. Een verkeerde indruk. Want het is waar, dat de universitaire democratie -evenals de parlementaire- nog geen werkelijke is, waarin de mensen het volledig voor het zeggen hebben en in gelijke mate. Het is waar, dat gekozen vertegenwoordigers werken onder zware druk van gevestigde machten, die zorgvuldig buitenparlementair en in het verborgene opereren, zodat van vertegenwoordiging alleen wat terecht komt, als de vertegenwoordigers zelf actief optreden voor hun belangen (en wat men ook mag beweren, dat is niet veel!).

Maar dat neemt allemaal niet weg, dat de universitaire democratie, evenals de parlementaire, vlees en bloed heeft, en dat komt omdat ze het resultaat is van strijd van mensen en dan ook nog dagelijks verdedigd moet worden.

Ze heeft niet alleen een vorm -de bekende blokjes met pijltjes en stippe lijntjes ertussen- maar ook een inhoud en die staat heel dicht bij het dagelijks leven.

Tal van colleges zouden niet gegeven kunnen worden, projectgroepen en andere onderwijsvormingen onmogelijk geweest zijn, als er niet ruim 5 jaar democratische raden gefunctioneerd hadden; veel studenten zelfs zouden geen student geweest zijn (stops!) en anderen zouden bijv. geen kamer of dokter hebben kunnen vinden. Democratische organen zijn een onontbeerlijk platform om verbeteringen tot stand te brengen op basis van actie.

Resultaten worden weliswaar ook wel zonder actie geboekt, maar zonder een krachtige organisatie, die als dat nodig is, tot machtsontplooiing kan komen, zou ook dat op den duur onmogelijk worden en zou de democratisering leegbloeden.

Parijs

Er wordt wleens de indruk gewekt, als zou de democratiseringsgedachte in de legendarische meidagen '68 in Parijs uitgevonden zijn en in Nederland ijlings en zonder slag of stoot geaccepteerd uit angst voor "Parijse toestanden".

Noch het een, noch het ander is waar, maar dat er een wederzijdse stimulering over de landsgrenzen heen plaats vond, lijdt geen twijfel. De acties tegen het toenmalige "plan Maris" (een centralistisch, autoritair universiteitsbestuur, geënt op de structuren van grote concerns, terwille van de heilige efficiency en zonder studenten uiteraard) en voor "medezeggenschap voor alle gedingen op alle niveaus" vonden hoogtepunten in de feestelijke tweeduizendkoppige bezetting van de Tilburgse Hogeschool -bolwerk van de nouveaux riches van het Roomse Grootkapitaal- en de veel grimmiger Maagdenhuisbezetting, waarvan de gewelddadige beëindiging veel romantische revolutie-illusies de doodsteek toebracht. Sommigen vluchtten toen in apathie

of "ultraradicaal" sectendom (met de enige echte, onvervalste arbeiders-overall als boetekleed) veel anderen kregen toen (weer) oog voor de taaiere, saaier- in ieder geval minder spectaculaire belangenstrijd op de universiteit, in samenwerking met de arbeiders, die ook het bezette Maagdenhuis al van voedsel en een "luchtbrug" hadden voorzien.

De toenmalige KVP-minister Veringa, die eerder de universiteiten lankmoedig had opgeroepen in "vrije discussie" met "ideeën" te komen, werd er in ieder geval zo zenuwachtig van, dat hij de inzendingstermijn voor "ideeën" éénszijdig vervroegde en de "vrije discussie" in het keurslijf wong van een nota, waaruit later de huidige WUB (Wet Universitaire Bestuursvorming) zou voortkomen.

TBV

In Groningen was toen oók al een commissie bezig het universitaire bestuur "efficiënter" te maken, waarbij men genadiglijk voorstelde ook een paar studenten -adviserend, dat wel- in het bestuur te betrekken. De beruchte "nota-Veringa" had de landelijke studentenbeweging ondertussen ertoe gebracht zich voorlopig niet meer blind te staren op -op dat moment- utopische ideeën als "raden-universiteit" en "one man, one vote", maar te streven naar een op korte termijn realiseerbare, wel serieuze democratisering: verdergaand dan Veringa, die de uitvoerende macht (het huidige CvB) grotendeels zelf wilde benoemen en zelfstandige bevoegdheden wilde geven; een democratisering in samenwerking met en onder erkenning van de eigen positie van de andere geledingen -staf en t.a.p.

Deze strategie wierp met name in Groningen (en later ook A'dam) succes af. Het bovengenoemde plan om studenten alleen maar adviserend in te schakelen, werd op een grote vergadering vrijwel unaniem afgekraakt en de genoemde commissie werd volledig overrompeld door het alternatieve plan van de voorloper van de GSB -de Gronstra: een gekozen bestuur van evenveel studenten, staf- en tapleden als absoluut hoogste orgaan en een gekozen dagelijks bestuur, dat uitsluitend besluiten mocht voorbereiden en uitvoeren, dus zonder eigen be-

voegdheden.

Het oorspronkelijke voorstel werd schielijk ingetrokken en de universitaire bestuurders zagen zich gedwongen tot onderhandelingen en het beleggen van een grote universitaire vergadering, waarin 1300 (!) betrokkenen zich in meerderheid voor het studentenvoorstel uitspraken.

Na moeizame onderhandelingen kwam dan ook een bestuursvorm (de T.B.U. - Tussentijdse Bestuursvorm) tot stand, die daarmee in grote trekken overeenkwam.

Zoals algemeen verwacht, vernietigde de regering Biesheuvel in de persoon van de nog steeds beruchte jonkheer Maurits de Brauw, anderhalf jaar later deze democratisch tot stand ge-



komen bestuursvorm, wat leidde tot de eerste bezetting van het Academiegebouw en de eerste massale studentendemonstratie in Groningen (zo'n 2000 man) -de basis voor de latere boycotactie tegen de duizend gulden collegegeld.

De eerste UR volgens Haagse richtlijnen werd geboycot, een boycot waartoe het afgezette universiteitsbestuur unaniem had opgeroepen en die door een meerderheid van de geledingen werd gevolgd.

Iedere actie kent zijn actiebrekers - zo ook deze. Een studentenclub deed veel mee en wist 1/7 van de studenten achter zich te krijgen... PSF is de rechtstreekse erfgenaam van deze club.

De juistheid van die boycot heeft tot langdurige discussies aanleiding gegeven -vast staat in ieder geval, dat de GSB dat jaar heeft gebruikt om tot een massa-organisatie uit te groeien, die bij de eerste verkiezingen na de boycot een duidelijke meerderheid veroverde; vast staat ook, dat deze acties ertoe hebben geleid,

Vervolg op pagina 13.



REDUKTIEBURO

Visserstraat 46

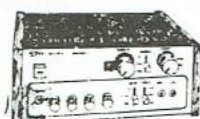
TEL 121237

GEOPEND MAANDAG T/M VRIJDAG

VAN HALF TWEE TOT HALF ZES.

STEREO-APPARATUUR

VERSTERKERS



Aanbeveling SONY hi-fi stereo versterkers type TA 1550, 2 x 25 W. Continu aan 8 Ohm 10 Hz-40 kHz. Loudness regeling 525.- (adviesprijs) Bij ONSE f282,50

SONY TA 1550	f612,50
DUAL CV 62	f588,75
MARANTZ 1060	f470,-
MARANTZ 1150	f925,-
PHILIPS 22RH540	f172,50
PHILIPS 22AH561	f661,25
PIONEER SA 5500	f273,75
PIONEER SA 6500	f422,50

TUNER-VERSTERKERS

AKAI AA 1020-BL	f562,50
MARANTZ 2215	f478,75
MARANTZ 2252	1198,75



PIONEER STEREO RECEIVER
SX 450. Zeer goede tuner/versterker met FM-Antenne. Loudness control, muting en tape monitor. 2 x 15 Watt. Adviesprijs 698,-

PIONEER SX 650	f833,75
SONY STR 11	f558,75
SONY STR 4800	f947,50
PHILIPS RH 742	f477,50
PHILIPS RH 752	f661,25

SPEAKERS



HEPTA MK 2	f 84,25
MARANTZ 4 G	f155,-
MARANTZ HD 44	f183,75
MARANTZ HD 66	f367,-
PHILIPS 22RH452	f 97,50
PHILIPS 22AH486	f228,75
PIONEER HPM 40	f311,25
PIONEER HPM 100	f748,75
PIONEER CS 515	f382,50
SONY SS 2030	f177,50
SONY SS 2050	f248,75
WHARFDALE DENTON	f100,-

PLATENSPELERS

DUAL CS 502-1	f338,-
DUAL CS 721	f916,25
MARANTZ 6150	f373,75
MARANTZ 6300	f448,75
PHILIPS 22 GA 161	f196,25
PHILIPS 22 GA 406	f310,-
PIONEER PL112D	f223,75
PIONEER PL 510	f448,75
SONY PS 11	f357,50

TAPE-DECKS

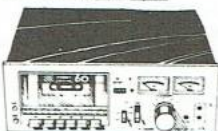
AKAI GX 215 D	926,-
AKAI GX 630 D	1476,25



AKAI 4000 DS MK II stereo tape deck nieuwe uitvoering 3 koppendeck. Geeft de muzikant veel mogelijkheden: multiplay, duoplay-echo en mixing nabandcont. in metaal of zwart uit. 778,-

PHILIPS N 4504	555,-
PHILIPS N 4506	661,25
SONY TC 378	1095,-
SONY TC 378	750,-
SONY TC 755 A	1685,-

CASSETTE-DECKS

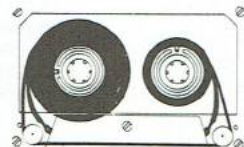


PIONEER CASSETTEDECK CTF 4040. Dolby ruisonderdrukker, CRO2 schakeling, 2 VU meters, automatische afslag. Nog veelrijker dan 2'n fameuze voorranger de CTF 2121. Adviesprijs 698,-

f550,-

CASSETTE-BANDJES

-BASF LH super 120	f7,35
-PHILIPS C60	-4,55



SCHRIJFMACHINES

Olivetti Dora 31	f190,-
Underwood 310	f190,-
Olivetti Lettera 25	f215,-
Olivetti Lettera 35 (met tabulator)	f260,-
Erika 34	f220,-
Erika 44 (met tabulator)	f260,-



HUISHOUDING

AEG centrifuge van af	f209,-
ZANUSSI centrifuges v.a.	-141,50

ATAG gasfornuizen vanaf	f936,50
ETNA gasfornuizen vanaf ook elektrische gasfornuizen	-702,50

MOULINEX Grill vanaf	f116,25
INDESIT koelkast 140 liter	-271,25
PHILIPS koffiezetapparaat	

HD 5140 T-	61,-
Diverse stofzuigers vanaf	-200,-
Wasautomaten vanaf	-437,-

EN HOBBY

AEG boormachine SB-2-350	f168,50
AEG boormachine SB 2E-450	-298,-
BLACK & DECKER boormachine	
DNJ 84 S 2	-130,75
verschillende accessoires leverbaar	

Texas Instruments electronische rekenmachines

! SENSATIONELE AANBIEDING!

TI-30



- Wetenschappelijke handrekenmachine.
- Uitlezing met 8 cijfers of 5 cijfers + 2 voor exponenten.
- Algebraïsche noteringswijze met 15 niveaus van haken.
- Volledig geheugensysteem.
- x^2 , $1/x$, \sqrt{x} , y^x , \sqrt{y} , trigonometrische, logaritmische functies en inversen, graden-360°, graden-400°, radiale, automatische constante, percentage.
- Werkt op 9 V wegwerpbatterij: elektronische schakelaar.
- Leverbaar: oplaadbare batterijen, voedings-/laadapparaat.

Niet voor f59,- (adviesprijs) MAAR VOOR f42,50 en ook niet voor f52,50

VERDER OOK IN PRIJS VERLAAGD:

- TI-58 .programmeerbare wetenschappelijke rekenmachine
- .maximaal 480 stappen en 60 geheugens
- .solid state software
- .72 labels; 7 branching instructions
- .te gebruiken met PC-100A voor listen van programma; geheugen en labels
- .nederlandse gebruiksaanwijzing

TI-57
TI-59

van f347,- VOOR f345,-
van f177,- VOOR f161,-
van f815,- VOOR f775,-

10 % KORTING

op een aantal sportartikelen bij een bekende sportzaak in Groningen. Meer informatie hierover aan de balie van het ReduktieBuro.

op foto- en filmartikelen bij STEENMEYER en 'T KRUYTVAT. D. Voor meer informatie kun je terecht bij de balie van het GSB/HBO-bond ReduktieBuro.

15 %

**KORTING
OP
PLATEN
BONNEN**

EN VERDER

pepermunt voor 30 cent de rol,
berebootjesdrop voor één gulden-zeven-tig

Ortho

Voorwaarts en niet vergeten

Vrijdag 7 april j.l. is de bezetting op het orthopedagogisch instituut beëindigd met een daverend slotfeest. Terecht, want de bezetting was een grandioos succes: de belangrijkste eisen zijn ingewilligd. De Beerput van orthopedagogiek wordt eindelijk opengetrokken: de voorwaarden zijn nu geschapen om een schone toekomst tegemoet te gaan.

In de laatste week van de bezetting hebben de onderhandelingen zich toegespitst op een verdere explicitering van de taakomschrijving van de onderzoekskommissie en van het interimbestuur.

De onderzoekskommissie, welke tot taak heeft:

- net opsporen van knelpunten, welke het onderwijs nadelig beïnvloeden en

- onderzoek doen naar het functioneren van het wetenschappelijk personeel, m.b.t. bijbanen, onttrekken aan bestuurlijke verplichtingen en de mate van afwezigheid op het instituut.

Is als volgt samengesteld:

Prof. Van Veen, van de juridische faculteit, Dr. Van Veen van arbeids- en organisatiepsychologie en dhr. G. Menger, hoofd van de dienst personeelszaken.

Een bezetting dus, die er niet om liegt! De commissie moet vóór 1 juni '78 een rapport uitbrengen aan het CvB, dat zeer waarschijnlijk consequenties zal hebben voor een aantal docenten.

Een zaak, die méér tijd vergde, was het interimbestuur.

Het bestuur, welke onder de directe verantwoordelijkheid van het CvB staat, neemt alle taken en bevoegdheden van het vakgroepsbestuur over en blijft in functie tot 1 oktober 1978.

De taakomschrijving, zoals deze uiteindelijk is geformuleerd, heeft de volledige instemming van de bezetters.

Het bestuur zal zich bezig gaan houden met de verbetering van het onderwijs- en onderzoeksbeleid, het functioneren van ingestelde commissies en herziening van taakomschrijvingen voor docenten. De herprogrammeringsnota en het zwartboek, beide door studenten opgesteld, worden als uitgangspunt genomen voor het opstellen van het studieprogramma voor '78-'79, hetgeen een grote erkenning voor het werk van de studenten betekent!

De samenstelling van het interimbestuur had nogal wat voeten in aarde. Het zou nl. aanvankelijk moeten bestaan uit "drie wijze mannen" van buiten de vakgroep.

De bezetters gingen hier natuurlijk volstrekt niet mee akkoord. Dat zou nl. betekenen, dat zij hun verworven democratische rechten moesten prijsgeven en daarvoor bezetten zij hun instituut niet!!

De bestuurlijke wanorde bij orthopedagogiek was niet de schuld van de studenten en de TAP!

De uiteindelijke samenstelling is nu geworden:

- 3 mensen van buiten, mét stemrecht,

te weten: prof. W.K.B. Hofstee (psychologie), prof. Degenkamp (economie) en Paul Munting (student DB-lid Sub-faculteit PAW)

- 4 adviseurs van de afdeling Orthopedagogiek: 1 wp-er, 2 studenten, 1 Tapper.

De figuur van Hofstee blijft voor de bezetters onaanvaardbaar, zij hebben dit voortdurend naar voren gebracht tijdens de onderhandelingen met het CvB.

Ook in de SFR hebben zij een motie, samen met prof. Mulder, ingediend waar de hele raad zich unaniem achter schaarde, nl. dat in het interimbestuur géén persoon zitting mag hebben die niet het vertrouwen van alle leden geniet.

Bovendien hebben zij Hofstee persoonlijk de motie én de bezwaren tegen zijn komst toegestuurd.

Deze brieven én zijn reacties heeft hij zelf aan de UK doorgespeeld, zodat iedereen deze inmiddels heeft kunnen lezen.

Tenslotte ondernamen de bezetters de ludieke "Keerpunt-Beerput"-actie. Met een beschilderde container, welke de beerput van orthopedagogiek voorstelde en daarin het orthobeest, een vervaarlijke bruine beer, trok een groep bezetters naar het CvB. Daar sprong de beer uit de put en brulde het CvB toe, dat de stront bij orthopedagogiek snel geruimd moet worden en dat het binnenhalen van Hofstee alleen nog maar méér stank betekende.

Alle acties om Hofstee weg te krijgen mochten niet baten. De bezetters vonden het echter onverantwoord en niet de moeite waard om de bezetting vol te houden voor één persoon.

Deze werd dan ook beëindigd op vrijdag 7 april met een knallend punkfeest waar ook rector Janssen meesvingde!

Wie had dat nou verwacht: een bezetting en dan nog wel een gesloten en ultimatieve bij dat gezapige trutten-instituut voor orthopedagogiek?!!

Na jarenlange frustraties was dit voor de studenten het enige middel, dat overbleef.

Immers: het had geen zin meer om verder te studeren als er niet werkelijk iets zou veranderen.

Door het slechte functioneren van docenten is het onderwijsprogramma beneden alle peil. Een open bezetting of andere demonstratieve actie was zinloos: zolang we docenten niet daadwerkelijk in hun kruis tassen, zouden ze ons blijven negeren.

Ze trekken er zich toch niets van aan, als er een paar dagen wat meer studenten in het instituut zijn. (als ze er zelf al zouden zijn). Trouwens,

voor het onderwijs hoefden we de gesloten bezetting niet te laten: kolleges zijn er nauwelijks.

Een ultimatieve bezetting was mogelijk, omdat de eisen betrekking hadden op de problematiek, die door alle studenten aan den lijve werden ondervonden.

De bezetting was een actie "van onderaf". Dagelijks waren er zo'n 60 tot 100 orthopedagogiek-studenten aanwezig.

Het basiskarakter bleef tijdens de hele bezetting behouden: alle beslissingen werden in de algemene vergadering genomen! En niet zo, dat er kant en lare goed te keuren besluiten op tafel lagen; nee, de besluiten kwamen tot stand in de A.V..

Dit had vaak ontzettend lange vergaderingen tot gevolg, maar ieder bleef erbij betrokken en deed mee.

De Bezettingsraad en een strakke organisatie waren niet nodig.

De bezetting ondervond veel steun buiten: meer dan 1500 handtekeningen (w.o. 2/3 van de orthostudenten), meer dan 40 solidariteitsverklaringen van diverse instanties.

Vele groepen boden hun muzikaal talent aan om de bezetters te vervrolijken.

Met de bezetting zijn eisen ingewilligd, die de voorwaarden zijn voor de opbouw van een democratisch instituut met een dienstverlenende functie naar het veld.

Nú moeten de studenten zich hard maken, opdat er ook werkelijk verbeteringen komen.

Het studentenoverleg, versterkt door deze bezetting, zal een steunpilaar zijn in de strijd!

URkandidaat



Peter van der Veer studeert al sinds 1975 economie, waar hij dit jaar dus kandidaat staat voor de GSB. Naast zijn studie zat hij dit jaar in de fakulteitsraad van de economen. Zijn hobby's moet je voor al zoeken in de klassieke sfeer: klassieke literatuur (Dostojewski of zo iets en Gogol), en klassieke muziek.

Psychologie

Experiment geëvalueerd

Op initiatief van de GSB-actiegroep psychologie is een open discussie over de toekomst van de betuursstructuur van psychologie gestart. Er vinden discussiebijeenkomsten plaats bij een groot aantal vakgroepen, en een speciaal gemaakte Nait Soez'n-psych. wordt grif verkocht. De handtekeningenactie loopt gestaag. Er wordt gekonstateerd dat het op een aantal plaatsen een puinhoop is; onderwijs en onderzoek daarbij niet gebaat zijn, en dat daarvoor het bestuursexperiment wel eens kon verdwijnen. Psychologie kent namelijk een experimentele bestuursstructuur, een afwijking van de WUB, die goedgekeurd is tot 1 september '79. Maar er wordt ook naar concrete oplossingen gezocht om de structuur te verbeteren; om elementaire beginselen van democratisch functioneren weer eens ter hand te nemen. De toekomst van de democratisering staat in de komende verkiezingscampagne op de sub-fakulteit centraal, omdat daarmee duidelijk wordt wat het belang is van democratische bestuursorganen en de rol van GSB-ers daarin.

Waarom was en is deze discussie op de subfakulteit zo belangrijk? De traditioneel zo democratisch functionerende subfakulteit draait helemaal niet meer zo democratisch. Het klupje mensen wat besluiten neemt en weet welke besluiten er genomen worden, wordt steeds kleiner. De zo mooi in de studiegids geschreven 'gezamenlijke verantwoordelijkheid van staf en studenten' voor het onderwijsprogramma, betekent in de praktijk dat de docent toch zelf beslist hoe zijn cursus er uit ziet en gaat zien. In de vakgroepsbesturen komen veel zaken niet of nauwelijks meer aan de orde, zaken die belangrijk zijn voor de vakgroep zelf, maar ook subfakultaire zaken, terwijl in de bestuursstructuur juist de vakgroepen de basis van het bestuur zijn, en relatief autonoom functioneren. De leden van de subfakulteit zijn vertegenwoordigers van hun vakgroep, maar in de praktijk kunnen (of willen) de meesten hun vakgroep niet meer vertegenwoordigen. Naast dit alles is er een grote ontevredenheid, vooral in de eerste jaren, over het studieprogramma. De wegen om daar verandering in aan te brengen worden door de eerder geschetste ontwikkeling steeds smaller, waardoor de motivatie om iets te gaan ondernemen evenredig terugloopt. Dat versterkt nog eens de tendens dat beslissingen over het studieprogramma grotendeels buiten studenten om genomen worden.

Democratische onderwijsvormen, zoals projecten, praktika en in mindere mate werkgroepen, die ontstaan zijn in de democratiseringsbeweging eind jaren '60, verdwijnen dan ook steeds meer uit het studieprogramma. Dat geeft het belang aan van de discussie over de democratisering. Een werkelijk democratische subfakulteit is een voorwaarde voor goed onderwijs.

Dat het er allemaal niet meer zo democratisch aan toe gaat, terwijl onze officiële bestuursstructuur democratischer is dan de WUB, betekent wel dat er meer no-

dig is dan een structuur alleen, en dat er een aantal hiaten zit in de huidige structuur.

Een aantal mensen in de subfakulteit echter wil essentiële wijzigingen aanbrengen in de structuur. (o.a. aantasting van de zeggenschap van de vakgroepen wat betreft afvaardiging naar subfakultaire organen, en een beperking van het lidmaatschap van de vakgroep.) Als de praktijk heeft bewezen dat aanpassingen nodig zijn, is dat prima. Maar ook dient dan een brede discussie er aan vooraf te gaan, en moet de hele subfakulteit uiteindelijk achter zo'n wijziging staan. Aan deze voorwaarden wordt echter op dit moment niet voldaan. Een gewenste wijziging in de structuur wilde men door een klein klupje mensen laten afhandelen, met besluitvorming door een toevallige meerderheid in de subfakulteitsraad, als de GSB-actiegroep de zaak niet openbaar had gemaakt, en de hele SF-bevolking ervan op de hoogte had gesteld. De open discussie is nu gestart, en daar kan niemand meer een stokje voor steken.

In het kader van de noodzakelijke evaluatie van de bestuursstructuur, omdat per 1 september '79 bekeken moet worden of de zaken voortgezet moeten worden of niet, is dit van groot belang. De commissies zijn ingesteld, om zich daarmee bezig te houden, mogen dit niet doen in kleine achterafkamertjes, of zich enkel baseren op computergegevens na vragenlijstjes. Het heeft trouwens nog moeite gekost ook om niet alleen 'externe experts' daarmee aan het werk te zetten, maar ook eigen mensen in een 'interne evaluatie-kommissie'.

Evaluatie moet ook actief gebeuren zijn avn iedereen op de subfakulteit, waarbij door de discussie gekonstateerde gebreken onder de loep worden genomen en verbeterd. Het mag niet zo zijn dat je tegen Pais zegt: "Alstublieft, en je ziet maar wat je ermee doet"; maar juist "verleng de goedkeuring maar, want door de evaluatie zijn we een eind verder gekomen".

De GSB-actiegroep psychologie heeft in dit kader de eerste stappen gezet en organiseerde op woensdag 26 april een subfakultair forum waar aan de hand van een aantal van tevoren geformuleerde en bekendgemaakte stellingen een zestal forumleden uit verschillende vakgroepen, verschillende geledingen, en ieder met eigen opvattingen, een discussie plaatsvond over een aantal kernpunten van onze bestuursstructuur. Hopelijk is dit forum een constructieve bijdrage geweest aan de noodzakelijke evaluatie van het bestuursexperiment, en een stap op weg naar behoud van een democratische subfakulteit.

Gsb-actiegroep psych.

URkandidaat

Louise Hakvoort is een drieëntwintigjarige student medicijnen. Hij kwam niet zonder moeilijkheden aan die fakulteit, want drie keer werd hij uitgeloot. In die jaren verdiepte hij zich in de biologische en in de pedagogische en andragogische wetenschappen. Maar eindelijk studeert hij dan dit jaar voor het eerst medicijnen. Daar raakte hij ook actief in de basisgroep medicijnen/GSB. Naast zijn studie speelt hij piano, en doet hij aan knutselwerk.



Critici van de GSB op rij. V.l.n.r. de heren: Jansen, van der Geld, Suasso, Smid, Veltran.

Hard werken, dogmaties, alert:

Autoriteiten over de gsb

Het jaarlijkse terugkerend festijn: wegens succes geprolongerd: autoriteiten en intellectuelen over de Groningse studentenvakbond en haar fractie in de U-raad. Telefonisch en schriftelijk ontlokte uitspraken uit de Universiteit.

De heer Vos, lid van de TAP-fractie in de Groningse U-raad zegt het volgende:

"Mijn mening over de GSB in de UR is, dat het een fractie is, die, mag ik wel zeggen, het meeste werk doet om zaken ter behandeling in de raad voor te bereiden. Dat ontbreekt bij andere fracties nog wel eens. Jammer vind ik, dat ze hun politieke kleur nog wel eens nadrukkelijk tonen, door politieke moties in te dienen in de raad, die er naar mijn mening niet thuishoren. Ook willen ze de vergaderingen wel eens onnodig rekken. Verder kan ik goed met ze opschieten en drink ik dus wel eens een pilsje met ze in het café". De hoofdredacteur van de UK, dhr. Suasso de Lima de Prado, komt tot het volgende, welhaast opiniërende, journalistieke produkt: "De GSB-fractie in de U-raad onderscheidt zich uiterlijk van de andere studentenfractie, die van de PSF, door een aanzienlijk groter discipline. U-raads voorzitter van der Geld hoeft de GSB aanzienlijk minder tot de orde te roepen dan de PSF. De GSB poogt consistent in U-raads debatten het universitaire gebeuren te plaatsen in het grote kader van de nationale en de internationale politiek. Soms ontstaat de indruk, dat het om bijna plichtmatige verklaringen gaat, die verder geen concrete consequenties hebben voor het stemgedrag over universiteits- en studentenproblemen. Het meestemmen met de WP-fractie in enkele voorkomende gevallen is een teken aan de wand."

Prachtig niet waar?

Cok Nico Smid, de bekende psycholoog van de pro-fractie in de UR werd opgebeeld: "De GSB-fractie heeft hard gewerkt dit jaar, ik heb ze kritisch gevolgd. Ik ben weliswaar volgend jaar uit de UR, maar zou ik er nog inzitten, dan zou ik geen reden zien dat kritisch volgen na te laten. De samenwerking is dit jaar prettiger geweest dan in 't verleden wel geweest is."

Rector Magnificus Jansen velt het volgende oordeel over het functioneren van de bond:

"Ik heb het idee dat de GSB in een

overgangperiode zit. Ze worstelen met welke kant ze op moeten, ze zijn dit jaar minder geprofileerd naar voren gekomen; vroeger waren ze dogmatischer. Een goede kant van ze is, dat men bezig is met een stuk kritisch zelfonderzoek, het zoeken naar een stuk identiteit. De contacten zijn zeer plezierig geweest, evenals de samenwerking."

Jouke Jan de Boer, lid van de GSB-fractie, antwoordt het volgende, als we hem vragen, wat hij van de GSB vindt:

"Ja, wat vind ik daar eigenlijk van...? Ik vind echt dat we, ondanks dat we geen adviseur hadden in het CvB dit jaar, ondanks het feit dat de UR dit jaar wel de meest rechtse signatuur had sinds haar ontstaan en ondanks het feit, dat we niet de grootste studentenfractie waren dit jaar, dat we desondanks toch nog wel wat voor de universiteit hebben klaargebokst. Met name denk ik dan aan de stops, het ontwikkelingsplan en de studentenvoorzieningen."

Vervolgens de voorzitter van de Universiteitsraad, de man van de hamer, M. van der Geld:

"Het grote aantal fracties in de Groninger UR (9), is uniek in de nederlandse situatie. De diversiteit aan standpunten en meningen die hiervan het gevolg is, geeft in het algemeen wel een afspiegeling van datgene, dat binnen de universiteit leeft en maakt van de UR een kleurrijk geheel. De meeste fracties zijn zeer actief en daarbij kunnen zeker de beide studentenfracties met ere genoemd worden."

De GSB-fractie waarover hier mijn mening gevraagd wordt, stelt zich in het algemeen coöperatief en constructief op en levert vanuit de eigen opvattingen een actieve bijdrage aan het UR-gebeuren en heeft een behoorlijk aandeel in de meningsvorming.

Dat men niet altijd zijn zin krijgt, is duidelijk, men weet dit echter sportief te accepteren."

Een bijdrage van hetzelfde formaat werd ontvangen van Gerard Sierksma, ook lid van de pro-fractie:

"Het angstbeeld van een technokra-

tische, vanuit Den Haag geplande universiteit is bij mij dit jaar levensgroot geworden. Daartegenover wil ik een sterke decentralisatie. Dit jaar heb ik 't als zeer waardevol ervaren om samen met de GSB de begrotingsvergadering en in mindere mate de vergaderingen van de Commissie Ruimtelijke Voorzieningen te kunnen voorbereiden en ik heb zeer veel gehad aan de gedegen voorstudies, die door de GSB altijd gemaakt worden. M.n. de kennis van voorgaande jaren is erbij verwerkt, bij andere fracties ontbreekt dat vaak. Wel heb ik de indruk, dat het altijd als een blok stemmen van de GSB zo nu en dan persoonlijke meningen in het gedrang brengt; aan de andere kant geeft het wel duidelijkheid. Ik vind het van het grootste belang, dat er m.n. tussen pro's en GSB (en PSF?) meer samenwerking komt."

Dan Julia van Duinen, secretaresse van de Commissie Onderwijs en Wetenschappen:

"Graag voldoe ik aan het verzoek in enkele woorden iets te zeggen over mijn indruk van de wijze waarop de GSB-fractie in de Vaste Uraadscommissie voor Onderwijs en Wetenschappen zich van haar taak kwijt. Het onderstaande is slechts bedoeld als een brokje informatie en behelst geen aanbeveling voor het doen van een bepaalde keuze bij de a.s. verkiezingen."

Zonder enig aarzelen spreek ik mijn bewondering uit voor de rol, die de leden van de GSB-fractie in de commissie vervullen.

Hun betrokkenheid bij de zaken die in de commissie aan de orde komen, uit zich in een activiteit welke als voorbeeld gesteld mag worden. Uit de inbreng van de fractie-leden blijkt steeds weer een gedegen voorbereiding van de discussie over de vaak taai onderwerpen, die de commissie te behandelen krijgt. Deze consciëntieuze wijze van werken en de kritische instelling, gekoppeld aan een alertheid van handelen, verdient alle lof.

De fractie toont hiermee het besef van verantwoordelijkheid voor een goede vervulling van de bestuurs-taken; zij levert op deze manier hiertoe, vanuit haar eigen visie, een wezenlijke bijdrage."

Vervolg op pagina 10.

Hans van Ulsen, FSW-kandidaat

't fractiewerk staat niet los van de c

4e Jaars Andragogie, een drieëntwintigjarige Eindhovenenaar, dat is de nieuwe kandidaat voor het fractievoorzitterschap van de Universiteitsraadfractie van de GSB volgend jaar: Hans van Ulsen.

Na zijn Atheneum-B examen gehaald te hebben, stortte hij zich in het Groningse studentenleven bij de subfaculteit PAW, waar hij nu bijna zijn kandidaats gehaald heeft. Bij de projectgroep Trekarbeid kwam hij hard in aanraking met het financiële beleid van de Universiteit: "Elk jaar weer is het knokken voor je geld en studentenassistenten. Ook moest je je plaats als project, dus qua inhoud, wat betreft de wetenschappelijke kant van je werk, die plaats moest je telkens verdedigen".

We hadden met hem een gesprek over het universiteitsraadwerk, over wat daar zoal gebeurt en wat er volgend jaar staat te gebeuren. De huidige fractievoorzitter Kees van der Helm stond hem terzijde.

Elk jaar weer zie je een bepaald aantal vaste onderwerpen op de U-raadsagenda verschijnen: stops en begroting m.n. Wat is er het afgelopen jaar op die 2 onderwerpen gebeurd?

Kees: "Dingen als financieel beleid (begroting, bezuinigingen) en stops hangen natuurlijk nauw samen. Evenzo is de kwaliteit van het onderwijs en onderzoek sterk afhankelijk van de hoeveelheid te verdelen middelen.

De universitaire begroting omhelst een aantal zaken: studentenvoorzieningen, personeelslasten en de gewone middelen. De post studentenvoorzieningen omvat weer belangrijke zaken, als de servicekosten-subsidie en de voorzieningen als USA en AC LO.

Met name voor die servicekosten hebben we dit jaar in de U-raad hard moeten werken om daar een groot gedeelte van binnen te halen, maar mede door de activiteiten, die de flatbewoners zelf op dat punt ontplooiden, is dat wel gelukt.

De stopsproblematiek wordt ook gedomineerd door de bezuinigingen: grote personeelstekorten verhinderen, dat de capaciteiten zodanig worden opgehoogd, dat er aan de vraag naar onderwijs kan worden voldaan."

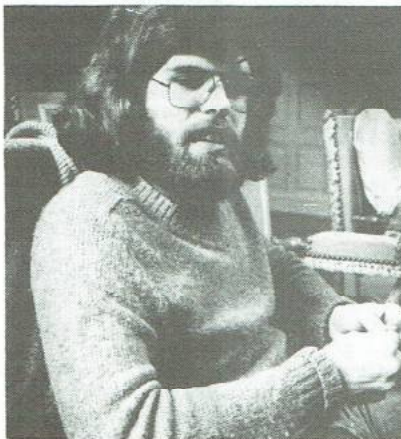
Hans: "Daar moet je natuurlijk nog wel het zogenaamde sneeuwbal-effect bij rekenen: bijvoorbeeld in de bio/meeische hoek zie je heel sterk, dat er bij biologie en farmacie een stop nodig is, om de bij medicijnen uitgelote mensen op te vangen, de zgn. overflow. Ook voor de sociale wetenschappen wordt dat gevreesd, nu er een stop voor PAW is ingesteld.

Bij Pais zie je ook, dat hij niet de oorzaken van de stops wil aanpakken (nl. de door bezuinigingen ontstane te lage capaciteiten), maar de loting wil afschaffen en wil vervangen door inhoudelijke criteria. Nou gaat dat pas in 1979 spelen en waarschijnlijk moet de U-raad er dan over adviseren, maar het is natuurlijk wel een gevaarlijke weg, die er dan ingeslagen wordt: er wordt dan alleen nog maar

gedacht en geregeerd binnen het kader van de te lage capaciteiten, terwijl het juist om een ophoging van die capaciteiten gaat!"

Naast de GSB-fractie is er nog een tweede studentenfractie in de Universteitsraad: de Progressieve Studenten Federatie (PSF). Wat is de kritiek op die groep?

Hans: "Grote kritiek van de GSB op die club is, dat ze totaal ongebonden optreden: ze zijn aan niets en niemand verantwoording schuldig, ze vertegenwoordigen niemand, en werken helemaal op hun eigen houtje. De GSB-fractie is verantwoor-



ding schuldig aan de Beleidsraad van de organisatie, terwijl ze daar ook contact heeft met de facultaire groepen en er daar ook gediskussieerd wordt over de belangrijkste onderwerpen, die in de U-raad aan de orde komen. Als ik volgend jaar fractievoorzitter wordt, ben ik ook meteen verantwoordelijk voor dat contact. Maar de PSF-fractie heeft niemand, aan wie ze verantwoording af hoeft te leggen. Die mensen die zitten daar voor zichzelf en meer niet, terwijl je in de GSB-fractie er zit namens een organisatie. De PSF heeft ook wel dingen, die ze tot uitgangspunt verheven zegt te hebben -zo belijden zij met de mond een anti-stops-beleid- maar in de praktijk komt daar niets van

terecht."

Kees: "Ze draait vaak van het ene voorstel naar het andere; ze heeft het zelfs een keer geleverd om in de UR tegen een voorstel te stemmen, dat ze zelf in de commissiebegroting had ingediend.

In de praktijk lijkt de PSF de 'gouden middenweg' te zijn. Nou is daar op zich niet zoveel tegen, als ze een middenweg vertegenwoordigt op inhoudelijke gronden, dus op grond van haar eigen ideeën en standpunten. Dat is echter niet het geval. Ze oriënteert zich volledig op de standpunten in de U-raad, op de standpunten van andere fracties. Als de GSB bijvoorbeeld bij het stopsdebat met een capaciteitsvoorstel voor tandheelkunde van 100 eerstejaars komt, en het College van Bestuur 90 voorstelt, komt de PSF plotseling met een voorstel van 91. Dat bedoel ik met de middenweg; het debat over de stops was misschien wel na dat over de begroting het meest duidelijke voorbeeld van: de middenweg van de PSF is niet gebaseerd op haar eigen ideeën over een universitair beleid dat je moet voeren, maar op het compromis-vormen tussen de ver uit elkaar liggende standpunten van bijvoorbeeld een GSB en een CvB."

Vroeger leverde de GSB altijd de student-adviseur voor het CvB. Dit jaar is het voor het eerst een PSF-er geweest: Henk Spielman. Hoe fraktioneert hij?

Kees: "Er is veel kritiek op zijn doen en vooral op zijn laten. Hij werkt nauwelijks samen met zijn eigen fractie in de raad, en in het CvB neemt hij nooit een minderheidsstandpunt in. De GSB-adviseur Tameling deed dat vorig jaar wel vaak, als hij het niet met een meerderheid in het CvB eens was. Zo kreeg de UR ook nog wat zicht op de discussies, zoals die in het CvB gevoerd werden. Dat is er dit jaar met Spielman allemaal niet bij; hij heeft nog maar twee keer een minderheidsstandpunt ingenomen!"

Terug naar de onderwerpen, zoals die zoal in de UR aan de orde komen. De 'planning' van het universitaire gebeuren heeft de afgelopen jaren voor nogal veel discussie gezorgd. Wat is de stand van zaken momenteel en wat heeft de GSB in die discussie gedaan?

Kees: "Nou, dat is eigenlijk een nogal technische aangelegenheid, die hele planningsgeschiedenis en ik zal daar niet te uitgebreid op ingaan.

De belangrijkste gebeurtenis uit de hele planningsgeschiedenis is het opstellen van een 'ontwikkelingsplan' tot in de tachtiger

kties

jaren.

De GSB heeft altijd als grote bezwaar tegen de planning aangevoerd, dat je het gevaar loopt je eigen bezuinigingen te gaan plannen. In andere universiteitssteden is dat ook gebeurd; daar zijn ze uitgegaan van de door Den Haag opgelegde nullijn en zijn gaan kijken wat er binnen dat kader te doen was. In Groningen is dat, mede door het optreden van de GSB, niet zo gegaan. Hier is de universiteit begonnen met haar eigen ideeën over het onderwijs en onderzoek in de toekomst op papier te gaan zetten (maximale toegankelijkheid bijv.) en is van daaruit gaan plannen. Dat kwam uiteindelijk uit op een personeelstekort van 300 plaatsen!" Hans: "Dat is dus wel even wat anders dan je eigen bezuinigingen plannen. Het ontwikkelingsplan is zo meer een knelpuntennota geworden. Toch ben ik van mening, dat die hele planning het gevaar in zich draagt een technische aangelegenheid te worden, met mooie

formules en sleutels, zonder dat er gekeken wordt hoe het onderwijs en onderzoek er in de praktijk voor staan. Bovendien moeten we oppassen, dat die hele planning niet buiten de democratische organen omgaat!"

Dit jaar is er ook een uitgebreide discussie gevoerd over de toekomst van de studentenvoorzieningen, aan de hand van de zgn. CSV-nota's. Is die discussie in 't kort samen te vatten?

Hans: "Nou, ik wel het wel proberen. De discussie heeft zich toegespitst op de vraag wat de taak is van een universitaire instelling, wat betreft de culturele en lichamelijke vorming van de studenten, op de plaats van de gezondheidsdiensten aan de universiteiten en natuurlijk weer op de financiële kaders.

Volgens de GSB moet de instelling ook voorzieningen scheppen voor die culturele en lichamelijke vorming. Rauw utopisch uitgedrukt: de universiteit is meer dan een leer-

fabriek. Op dat punt verschillen we fundamenteel van mening met bijv. een PSF. Waar men het in de U-raad wel over eens is geworden, is dat de gezondheidszorg voor studenten zowel preventief als curatief moet zijn."

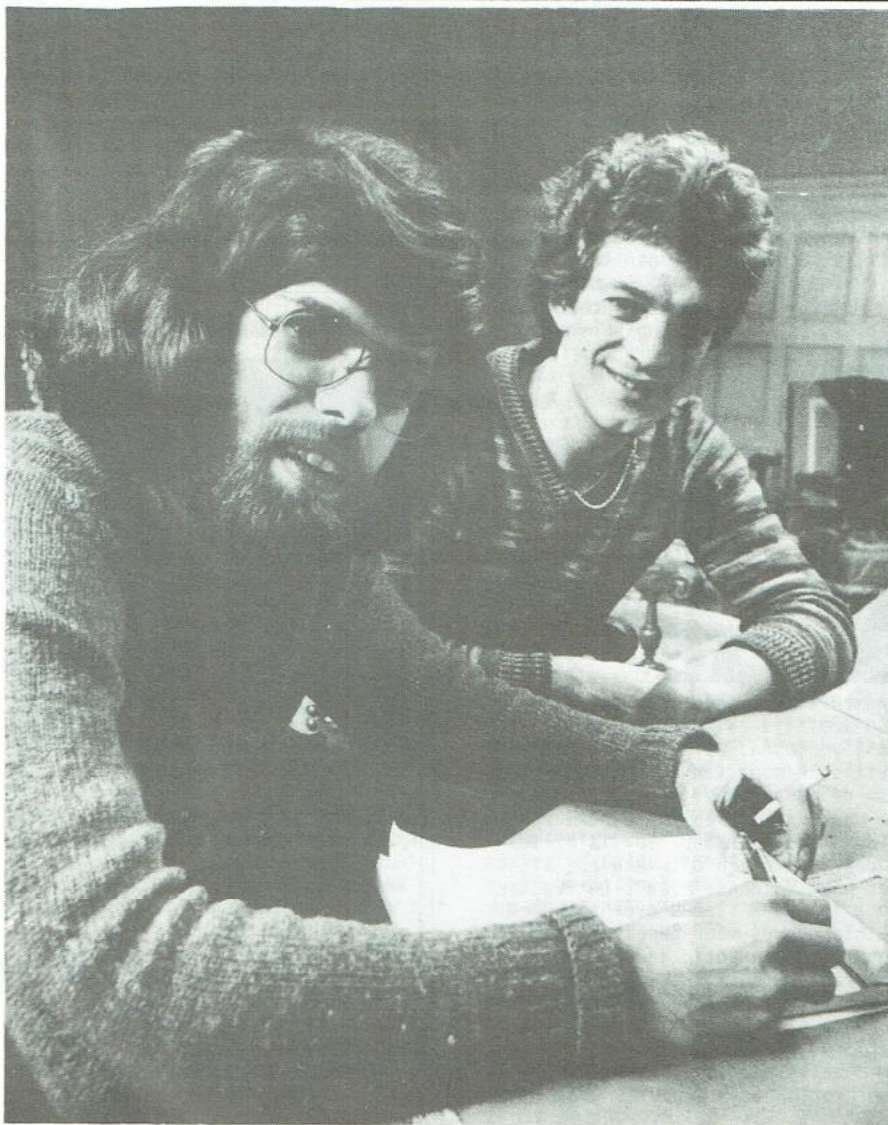
Kees: "Zo hier en daar duikt dan ook de zgn. integratie-gedachte op: integreren met de burgervoorzieningen. Momenteel is dat nog altijd een hypothetische discussie, omdat nu integreren een ontzettende kwaliteitsverlaging van de voorzieningen zou inhouden. Waar het om gaat is, dat er voor studenten toegankelijke voorzieningen zijn. Juist daarom verdient die toegankelijkheid zoveel nadruk omdat studenten vaak een allerbelabberdst slecht inkomen hebben en daarom de 'gewone' burgervoorzieningen niet kunnen betalen. Trouwens, er zijn ook nog voorzieningen aan die universiteit, waarvan het karakter zo specifiek is, zo op het studentenbestaan is toegesneden, dat praten over integratie daar niet terecht is.

Ik denk dan met name aan dingen als de studentenpsychologen en de studentengezondheidszorg!"

Laatste onderwerp: politiek in de U-raad.

Kees: De GSB is de enige fractie in de U-raad, die haar politieke stellingname duidelijk naar voren brengt, en ter discussie stelt. Als wetenschappelijke instelling heb je je er gewoon over uit te spreken als die wetenschap, die op tal van terreinen in de maatschappij een belangrijke rol speelt, volgens jou verkeerd gebruikt wordt. Een voorbeeld is wel de neutronenbom, waartegen de GSB een motie indiende, die is aangenomen. Die bom is onomstotelijk een wanprodukt van wetenschappelijk denken en daar moet je je over durven uitspreken. Dat de PSF-er Van Bruggen tegen die motie was, omdat de voordelen van de bom niet opgesomd werden, is iets, waar je nog steeds goed kwaad over kan worden!"

Hans: "Ook voor zaken die de universiteit direkt aangaan, bijv. de bezuinigingen, is een politieke progressieve stellingname noodzakelijk. De GSB staat daarvoor!"



Barakken

Noodvoorzieningen

Opnieuw worden dit jaar plannen ontwikkeld voor het opzetten van noodvoorzieningen ter bestrijding van de woningnood, die zich m.n. in de maand augustus weer zal manifesteren. Maar ondanks het feit, dat de plannenmakerij al in een vroeg stadium is gestart, ligt er nog nauwelijks meer dan plannen.

Een ambtelijke werkgroep heeft een uitgebreid plan voor het plaatsen van barakken gemaakt, waarbij als mogelijke plaatsen het universiteitsterrein in Paddepoel en een terrein aan de Wilhelminakade worden aangemerkt. Bij realisering van iets dergelijks rijzen diverse problemen. In de eerste plaats zal er een flinke hap subsidie (enkele tonnen) over de brug moeten komen om zulke barakken betaalbaar voor studenten te maken. In de tweede plaats is er medewerking van de gemeente nodig. Deze medewerking is er echter nauwelijks en de gemeente stelt hoge eisen aan de kwaliteit (stenen muren), wat de kosten nog hoger zal maken.

De SSH heeft mogelijkheden voor drijvende woonobjekten in studie, nl. een op een ponton gebouwd wooncomplex en een tot woongebouw te verbouwen coaster. Hierbij is de financiële kant het grootste probleem. De medewerking

van de gemeente is wat beter, want van die kant zijn twee mogelijke ligplaatsen aangewezen. Verder is opnieuw in voorbereiding de inrichting van een sleep-in, die vooral tijdens de KEI zijn diensten zal moeten bewijzen. Deze zal dan wel in de binnenstad gesitueerd moeten worden, zodat zij, in tegenstelling tot de sleep-in van vorig jaar in het sportcentrum in Paddepoel, wel voor de eerstejaars bereikbaar is. Van de kant van het CvB zijn al toezeggingen gedaan, dat iets dergelijks gerealiseerd zal worden. Een sleep-in is echter wel het uiterste lapmiddel, dat je kunt bedenken en er zal dan ook meer moeten gebeuren om de nood aan te pakken.

Het College van Bestuur zal stappen moeten nemen om extra subsidiegelden los te krijgen in Den Haag om op korte termijn noodvoorzieningen te kunnen realiseren. De gemeente zal de nodige medewerking moeten verlenen.

Vervolg van pagina 7.

Veltman, TAP-adviseur van het CvB, over de GSB.

De balans opmakend over de GSB-fractie, komt Veltman zeker tot een batig saldo.

"Dat mensen anti-GSB zijn in de U-raad, komt veelal voort uit het feit, dat de GSB beter geïnformeerd is. Het is uit een vorm van machteloosheid, dat ze zich tegen de GSB afzetten."

Alhoewel Veltman het meestal niet met de standpunten eens is, staat voor hem vast, dat de GSB niet "sjoemelt". Dat kan ook moeilijk want zoals Veltman opmerkt "de GSB is de enige fractie in de raad met een grote achterban, waarmee inhoudelijk gediskussieerd wordt."

De afkorting "GSB" staat voor Veltman telkens in een ander licht. Denkt hij aan de behandeling van de Studentenstops, dan denkt hij "Geen Sjoemel Bedrijf". Bij politieke moties, zoals over Zuid-Afrika, Indonesië en N-bom: Groninger Sovjet Boys. De bestuurscompensatie Ts Geen Slechte Business, zodat in café de Wolthoorn de fractie zich ontpopt als een stel Grandios Stevige Bierdrinkers.

Tijdens de begrotingsbehandeling dacht hij: het optreden van de GSB geeft Soms Bedenkingen.

De discussie in de U-raad, zo besluit hij "Gaat Steeds Beter". Tot slot nog twee uitspraken uit de kring van de WP-fractie. Dhr. Van der Woude zegt: "De fractie van de GSB zou meer overtuigingskracht hebben, wanneer zij eenmaal in het openbaar zou toegeven in het ver-

den fouten te hebben gemaakt. En dhr. van Bruggen van de WP-fractie: "Door de manier van functioneren van de GSB in de U-raad + commissies beoordeel ik hen thans positiever dan zomer 1977. Ik waardeer hun manier van optreden, hoewel ik met hen vaak van mening verschil.



Jammer vind ik het, dat ze gezien hun leeftijd zo weinig flexibiliteit vertonen. We besluiten met de kritische noot van dhr. P. Lub, van de maatschappij-fractie: "Ook de GSB blijkt zich in de periode die ik kan overzien- april '77 tot heden- te kunnen ontwikkelen, zij het niet volgens "plan". De fractie komt in de UR steeds over als goed geïnformeerd, meer geneigd tot een compromis dan vorig jaar. De fractiediscipline is opvallend, evenals- helaas- de onwil om de "ar moed te plannen". Het opkomen voor kansarme groepen is meer dan terecht; menen ze nou echt dat studenten een kwetsbare en kansarme groep vormen?"

URkandidaat



Liesbeth Bunnink ging in 1972 sociologie studeren aan de VU, waar ze actief werd in de vakbond SRVU. Na haar kandidatuur in 1974 verhuisde ze naar de RUG. Janenlang was ze in Groningen actief bij onderwijssociologie, in de taakgroep maatschappijleer en bij het politieke kindertheater Stiktog. Hobby's zijn piano spelen en Tang-Su. De 24-jarige sociologe staat nummer 2 op de algemene lijst.

URkandidaat



Jan Schuring ging in 1974 sociologie studeren, maar waaide in 1975 al om naar Nederlands, waar hij nu kandidaat staat. Bestuurlijke ervaring deed hij op in het vakgroepsbestuur en de faculteiteraad. Hobby's heeft hij niet, maar tv-kijken en verhuizen vindt hij wel erg leuk. Tevens oefent hij zich nu in het Chinese Go-spel, maar proefondervindelijk wordt ter plekke bewezen, dat hij daar nog weinig van kan.

Internationale nieuwe scene bracht werkbezoek

Strijdbaar toneel baseert zich op tradities

In eerdere instantie hebben we in N.S. al aandacht besteed aan de INS ("Scenes uit een strijdbaar toneel").

Wegens ruimtegebrek hebben we het artikel toen halverwege moeten "afhaken". Dit heeft het overzicht geen goed gedaan, temeer daar we door omstandigheden niet in staat waren het artikel in de daaropvolgende N.S. voort te zetten.

In het onderstaande hebben we geprobeerd een nieuw zelfstandig stuk te schrijven, waarmee we zeker niets af willen doen aan het vorige artikel.

In het Vlaamse schouwburgtoneel is het meestal de directeur, die bepaalt welk stuk gespeeld wordt, wie het regisseert en wie acteert. De acteurs zelf hebben weinig in te brengen.

Eind jaren zestig echter is er in Vlaanderen een aantal spelers, dat er genoeg van heeft in het keurslijf van het repertoiretoneel te moeten lopen. Samen bouwen ze in enkele weken tijd een produktie op, die overal waar die komt, enorm enthousiast wordt ontvangen. Het is het stuk "Mistero Buffo". Een bijzonder boeiend "spektakel", waarmee de groep niet alleen het 'normale' schouwburgpubliek bereikt, maar ook bijvoorbeeld aktie- en arbeiderskomitees.

Daardoor gestimuleerd besluiten de spelers verder te gaan. In discussies rond hun voorstellingen zijn ze steeds nadrukkelijker met hun neus op de politieke realiteit gedrukt en met die ervaring willen ze wat gaan doen. Ze besluiten een vaste groep te vormen. Bewust kiest men voor het politiek theater. Theater ten dienste van de klassestrijd.

Uit de opbrengst van de voorstellingen is het minimumloon de hoogst mogelijke beloning.

De tegenwerking is in het begin erg groot (hoewel die zich momenteel ook weer verscherpt), kontrakten worden gebroken en de pers snuffelt ijverig naar potentiële schandaaltjes.

Maar de Internationale Nieuwe Scene - zoals de groep inmiddels heet - is niet te stuiten. Met diverse produkties - na Mistero Buffo o.a. "Over jongleurs vroeger en nu" en "De ballade van de grote en de kleine poppen" en "Harlekijn noch knecht noch Meester" - speelt ze voor een steeds breder en steeds enthousiaster publiek.

Zo was de INS onlangs voor een werkbezoek een week lang in Groningen.

Met de politieke (pop-)theatergroep "Werk in Uitvoering" werd intensief gewerkt, evenals met de 'Toneelgroep Zuidelijk Afrika'.

Het resultaat was, dat wederzijds een verdieping aan het eigen werk gegeven kon worden.

In Nederland gebeurt dat o.i. te weinig; dat groepen, die vanuit het-

zelfde uitgangspunt werken - dat van het politieke theater- elkaar van impulsen voorzien, elkaar voeden.

In de werkweek vond de INS ook nog tijd voor 'echte' voorstellingen. Het stuk "Jongleurs vroeger en nu" gaf een schitterende getuigenis van het hoge niveau, waarop de Scene haar ideeën vorm en inhoud weet te geven. Het grijpt terug op oud materiaal, dat of lichtelijk aangepast ten tonele wordt gevoerd of omgewerkt wordt naar een aktuele situatie.

In de 'danslerares' bv. leert een arbeider, die aan de lopende band werkt, hoe hij door al zijn ledematen tegelijk in beweging te zetten, het werk van 10 arbeiders over kan nemen.

De bewegingen leveren een schattig dansje op, maar als de machine sneller gaat lopen, raakt de arbeider totaal (bijna letterlijk) ontwricht. Hun toneel is nergens pamfletterig of belerend. De theatervorm is harmonisch en logisch verbonden met de politieke inhoud. Beide elementen versterken elkaar wederzijds.

Eén van hun mooiste verhalen gaat over een ezel met één hoorn. Een dier, dat alle zwakkere dieren beschermde tegen de roofdieren, tot hij op een dag verleid wordt door mooie praatjes van de leeuw. Er zou geen jacht meer gemaakt worden op lammeren en geiten: de roofdieren werden vegetarisch. Maar omdat de liefde niet van één kant kan komen, moest de ezel zijn hoorn af laten zagen. Want 'we moeten het samen doen; we moeten elkaar vertrouwen'. De ezel gaat akkoord. Dan storten de roofdieren zich op ganzen en reeën. "Verraad" balkt de ezel dan. Vanaf die dag staat de ezel model voor allen, die zich door mooie woorden laten inpakken.

Cornette speelt alle dieren in zijn eentje en doet dat zo magistraal, dat het geheel ver uitstijgt boven het simpel vertellen van een fabel.

Het hoogtepunt van de collage was de Pinochet-act. Door een vernuftige konstruktie laten Jan Declair en Charles Cornette samen een heuse dwerg (Pinochet) over het toneel wandelen. Het effect daarvan wordt volledig uitgebuit en Pinochet komt ten val. Boeren, arbeiders en studenten brengen hem gesteund door de internationale solidariteit definitief

van zijn stuk.

De INS koos, op zoek naar politieke theatertradities, al snel voor de in Italië gegroeide theaterpraktijk rondom Dario Fo. Deze acteur, schrijver en regisseur had zijn aanvankelijke studie architectuur eraan gegeven, toen hij van zijn latere vrouw Franca Rame de beschikking kreeg over oude theaterbronnen, die zij op haar beurt van haar theater- en circusfamilie had geërfd.

Dario Fo stortte zich verwoed op de rijke dramaturgische traditie in Italië en hij was het ook, die de oude jongleurs in hun waarde herstelde. Jongleurs waren in hun tijd meer dan ballengoochelaar. Zij waren de tegenvoeters van de hofnarren. Ze waren van en voor het volk, tegelijk clown, danser, acrobaat, mime-speler, musicus, zanger en illusionist en ze brachten het volk het nieuws van overal. Ze waren de strijdpers van hun tijd.

De INS is door de rijke theatrale mogelijkheden, die deze traditie biedt, gebaseerd op de functie die de volkskunst had, op materiaal gestoten, dat ze uitstekend kon gebruiken.

In de toekomst wil de Scene echter naast haar gewone produkties, maar ook daarbinnen, meer de aktuele situatie beschrijven.

Ze gaat daarom een tijdje in retraite om bij andere groepen te kijken en te leren. Een stage in Californië is la achter de rug. Daar bezochten ze El Teatro Campasino (een inmiddels professioneel gezelschap van mexicaanse gastarbeiders), een groep die binnenkort ook in Nederland te zien zal zijn.

Deze stage was leerzaam en inspirerend voor de INS.

Als eerste stap op haar nieuwe weg gaat de Scene meer en meer zgn. interventie voorstellingen geven.

Dit zijn optredens voor stakingen, bezettingen, ed., waarbij ze delen uit haar produkties van aktuele teksten voorziet. Een voorbeeld daarvan, het abortuslied, heeft ze in Groningen al laten horen.

Het was typerend voor de INS; een strijdbaar lied op schitterende, knappe muziek, die toch goed meegezongen kan worden. Waar sommige politieke theatergroepen nog wel eens blijven steken tussen vorm en inhoud, heeft de Internationale Nieuwe Scene iets ontwikkeld, dat ook als theater meer dan volwassen is. Dat de groep nog niet tevreden is en zich wil blijven ontwikkelen, houdt voor de toekomst alleen nog maar hogere verwachtingen in. Een zware kluit voor een groep, die in onze contreien nu al op een eenzaam nivo opereert.

Seminar GSb:

Wat te doen?

22, 23 en 24 maart j.l. hield de GSb haar traditionele paaseminar. 3 Dagen lang vergaderde actieve vakbondsleden over het beleid en de taken voor het komende trimester. Op de agenda boden de onderdelen als de Algemene Politieke situatie, onderwijs, inkomensproblematiek en ondernemen op het meer sociale vlak. Op twee bladzijden zullen we een poging wagen het op het seminar besprokene overzichtelijk en kort weer te geven.

REGERINGSBELEID.

Geen verschil van mening bestond er over de beoordeling van het nieuwe kabinet, dat van CDA en VVD. Zij zal geen oplossingen kunnen bieden voor de in het WO aanwezige problemen. Integendeel, zij zal de situatie eerder verergeren.

Die beoordeling kon al gemaakt worden omdat de nieuwe minister, de VVD-er Pais, op verschillende fronten reeds van zich had laten horen: hij heeft de aangevraagde geheerprogrammeerde programma's niet goed willen keuren bijv. Hij vindt 5 jaar te lang; dmv. zogenaamde inhoudelijke criteria wil hij de toegang tot het WO verder beperken. Ook wil zij grote (10-15 miljard) bedragen bezuinigen op de kollektieve voorzieningen, defensie uitgezonderd. Onderwijs, het WO daarbij inbegrepen, zal flink moeten inleveren. Voor de universiteiten zal dat ernstige konsekwenties hebben, zeker als je ziet dat de student-aan-

tallen stijgen.

Dit kabinet zal het beleid van de vorige PvdA-CDA-coalitie in verhevigde mate doorzetten. Echter, met cijfers valt aan te tonen dat het nut van de bezuinigingen voor de werkgelegenheid, de zgn. winst-werk-theorie, al lang achterhaald is, onjuist is. Niet wat betreft de groei van de winsten; die is zeker voor de internationaal georganiseerd bedrijven zeer groot, maar wel voor de werkgelegenheid, want die neemt alleen maar af. Ook werd geconstateerd dat de greep van het bedrijfsleven, mn. op het gebied van het wetenschappelijk onderzoek, sterk toeneemt: de universiteiten worden voor de financiering van hun onderzoek steeds afhankelijker van de grillen en eisen van het bedrijfsleven. Tegenover deze steeds rechtser wordende politiek, zien we dat de progressieve tegenkrachten ook sterker worden: voor het eerst in de Nederlandse geschiedenis vond er een kernbezetting plaats, nl. van alle Nederlandse KSH-bedrijven. In twee weken gingen bijna 100.000 man de straat op tegen respectievelijk de uitbreiding van het IC-project, en tegen de N-bom. Met name de zeer massale beweging tegen de N-bom geeft de mogelijkheden aan, die er zijn, een ander beleid af te dwingen. Zelfkritisch werd er vanuit het bestuur van de GSb vastgesteld dat er op de universiteit toch te weinig aandacht is besteed aan de N-bomaktie. Mogelijkheden zijn laten liggen om via de N-bomaktie mensen meer te interesseren voor het werk van de vakbond, en om ze daarin te activeren.

Over de acties, die er op de universiteit gevoerd (gaan) worden, werd door verschillende mensen gezegd dat steeds het maatschappelijk belang van het WO naar voren gehaald moet worden. Belangrijk is dat, omdat je zo meer studenten bij je acties trekt, en je naar buiten toe duidelijk maakt dat je geen enge, elitaire, strijd voert. En passant kwam ook discussie over de verhouding "actie-bewustwording" naar voren. Gesteld werd dat je dat in ieder geval niet tegenover elkaar moet zetten. Handelend optreden, actie voeren, toont politiek bewustzijn. (Je staat niet zomaar op straat voor een demonstratie).

SITUATIE IN DE GSB.

Het is moeilijk om hier in het algemene wat te zeggen over een onderwerp als "de situatie in de GSb". Een sterke differentiatie naar de verschillende fakulteitsgroepen toe is nodig. Een aantal van die fakul-

teitsgroepen draaien beter dan voor de kerst het geval was; bij andere groepen is het precies omgekeerde het geval. Uit de verschillende discussiebijdragen van de groepen kwam sterk naar voren: hoe tred je als vakbond het beste op. Duidelijk was en is dat de discussie met de studenten daarin een erg belangrijke plaats inneemt: aan de weet komen wat zij als knelpunten ervaren. Dat kan variëren van het ontbreken van kollegediktaten tot scherpe kritiek op de eenzijdigheid van het studieprogramma. Dat zijn ook onderwerpen waar de GSb- als vakbond- zich mee bezig moet houden; deze zaken ter discussie stellen op de kolleges, na afloop van de kolleges korte actievergaderingen uitschrijven etc.

Duidelijk moet naar voren komen, dat het perspectief van een verandering van de situatie ligt in gezamenlijk optreden.

In het belang van een versterking van je organisatie, is het nodig om je mn. te richten op de jongerejaars studenten. Immers, zij zijn nog lang op de universiteit; vanuit hen moeten mensen komen die later het vakbondswerk gaan doen.

BELEIDSRAD.

De beleidsraad (BR), het hoogste orgaan binnen de GSb, wordt zo werd geconstateerd door te weinig mensen-groepen bezocht. Volgens een aantal mensen hangt dat direkt samen met het funktioeneren ervan: de BR zou te weinig een bijdrage leveren aan de totstandkoming van een fakultaire politiek. Meer aandacht voor de "studie-inhoud" op de BR, bijv. doorthemadiskussies over een bepaald projekt of W&S-onderdeel, zou een oplossing kunnen zijn. Hiertegenover werd gesteld dat deze discussies in eerste instantie op de fakulteit, en voor de uitwisseling van ervaringen in een werkgroep studie-inhoudelijk horen. Het probleem dat de discussies in de BR onvoldoende politiek gevoerd worden, hangt o.a. samen met het funktioeneren van de groepen. Echte konklusies werden niet getrokken uit deze discussie. Wel werd het belang van een slagvaardige organisatie, en dus een sterke BR benadrukt. Er werd opgemerkt dat, als de BR niet goed funktioneert, wegblijven helemaal geen oplossing vormt.

FSO.

Vanuit het bestuur werd opgemerkt dat het subjektieve doel van het FSO misschien niet is om tegen de GSb in te gaan, alhoewel je dat als je Rug-gelinks leest wel eens zou denken, maar dat het objektief natuurlijk wel zo funktioneert. Het kan eensgezind optreden tegen een CDA-VVD-kabinet, wat toch nodig is om resultaat te bereiken, bemoeilijken. Volgens Maurits Dijkstra, een student biologie, ligt het verschilpunt

Vervolg op pagina 14.

URkandidaat

Frank Abspoel staat kandidaat bij de restfakulteiten, waaronder zijn studierichting filosofie valt. Dat vak bestudeert hij nu al zo'n 3 jaar, en hij deed op de Centrale Interfakulteit ook zo'n bestuurservaring op in de vorm van het lidmaatschap van de onderwijscommissie en het fakulteitsDB. Hobby's en besturen combineert hij ook: zo is hij secretaris van de foto-klup, en lid van de redactie van het motorblad.

Programma

Inzicht in UR-gebeuren

Vervolg van pagina 3.

dat de WUB in Groningen is omgevormd in de richting van de weggedecreterde TBV en daarmee de meest democratische bestuursvorm in Nederland is gevonden.

Aan het CvB werden een student- en tap-lid (alleen formeel "adviseerend" genoemd) toegevoegd, waardoor dit in meerderheid uit verkozen leden ging bestaan en het CvB belofde van haar bevoegdheden geen gebruik te zullen maken, een afspraak overigens, die niet altijd loyaal is nageleefd en tot enkele aanvaringen met de UR heeft geleid, met wisselend resultaat. Ook werden in deze tijd het Centraal Bestuurs Orgaan voor de Studentenvoorzieningen gevormd en het SSH-bestuur gedemocratiseerd, allebei met een meerderheid van studenten.

Een bijzondere omstandigheid was, dat in Groningen de democratisering ook op een aantal faculteiten terugslag: bij sociologie, waar volgens het "geledingen"-model werd gewerkt en bij Nederlands en psychologie zelfs uitgaand van "one man, one vote"; bij Nederlands afgedwongen door een bezetting, bij psychologie vreedzamer en verdergaand, met invoering van projektonderwijs en verregaande inhoudelijke hervormingen, hetgeen ondanks kinderziekten en aanmerkelijke illusies (over volmaakte harmonie tussen de geleidingen) toch blijvende resultaten heeft afgeworpen, op bestuurlijk terrein (een democratisering, die verder gaat dan de WUB) en inhoudelijk (de themagroep Noord-Nederland en de projektcluster sociale klinische psychologie bijv.).

Nog steeds is een belangrijk kenmerk van de universitaire democratie de manier waarop democratisering aan de "top" en aan de basis elkaar aanvullen.

Dit klinkt allemaal erg idyllisch gezegd moet worden, dat de in Nederland verworven democratisering inderdaad zeer ver gaat, met name internationaal gezien.

Maar desondanks -of juist daarom- worden voortdurend pogingen gedaan deze democratisering de nek om te draaien. Democratische organen kunnen niet zelfstandig kwalijke regeringsmaatregelen tegenhouden, maar ze vormen wel een belangrijke versterking van acties, zoals die tegen de Wet Herstructurering, toen op één na, alle U-raden het onaanvaardbaar uitspraken, wat zijn invloed op de uiteindelijke wet (4 of 5 jaar, t.b.v. 4 bijv.) niet heeft gemist.

Dáárom meende staatssecretaris Klein (PvdA), wiens fractie in '71 de WUB nog niet ver genoeg vond gaan, in '74 de WUB uit te moeten kleden. Maar daaruit blijkt tevens dat de beste manier om de democratisering te verdedigen is, er actief gebruik van te maken voor verbeteringen, haar inhoud en daarmee weerstand. Zonder dat leeft de democratie niet bij de mensen en is een lege formule

Het verkiezingsprogramma van de GSB is uit. Een in een fleurig rode omslag gestoken boekwerkje verschaft de lezer een duidelijk beeld van de gebeurtenissen in de UR van de afgelopen tijd en over het optreden en de principes van de studentenvakbond.

Het boekje (dat f 2,- kost) omvat alle belangrijke onderwerpen: de regeringspolitiek, het onderwijs (stops, herstructurering, DNA-onderzoek, e.d.), de begroting en de planning, de democratisering, de studentenvoorzieningen en het personeelsbeleid. Dat alles verlichtigd met foto's van Pais, acties en fracties, tekeningen e.d., geeft een duidelijk inzicht in het UR-gebeuren.

Uit het verkiezingsprogramma een paar onderwerpen, die verder in deze Nait Soez'n niet zo aan de orde komen.

Over het onderwijsbeleid:

Ook wat betreft de onderwijspolitiek van de VVD-er Pais is duidelijk, welke kant hij op wil. Zijn uitlatingen over het middenschool-experiment tonen aan, dat pogingen om meer kinderen betere kansen te geven in het onderwijs, voor hem niet hoeven. Financiële argumenten spelen de hoofdrol. Het uitstel van de beslissing over de geherprogrammeerde studies moet het hem mogelijk maken, om aan veel studierichtingen een 4-jarige cursusduur op te leggen. Dit tegen de wil van de universiteiten en de onderwijsraad (zijn hoogste adviesorgaan) in.

Hieruit en uit andere uitlatingen (o.a. met betrekking tot het doortrekken van de nullijn voor de universiteiten, ondanks een grote toename van studenten) blijkt, dat we van Pais en van dit hele kabinet niet veel goeds hebben te verwachten. De GSB zal zich op universitair nivo tegen Van Agt, Wiegel en consorten verzetten."

Over de UB schrijft het verkiezingsprogramma het volgende:

"Ten alle tijde zal de GSB zich inzetten voor vestiging in de binnen-

stad.

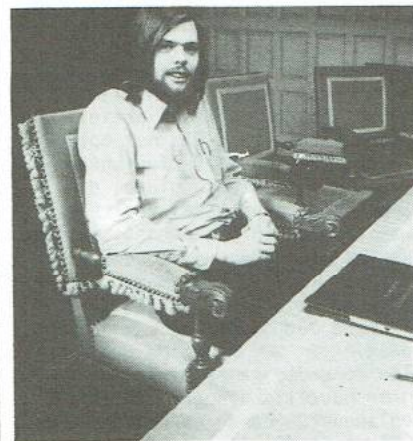
Dit houdt tevens in, dat die (sub)faculteiten, die veel gebruik maken van de U.B., ook in de binnenstad gevestigd moeten blijven".

Ook de herstructurering, een van de meest ingrijpende veranderingen in het onderwijs, krijgt uitgebreide aandacht:

"Het is duidelijk, dat Pais bang is om nu de ingediende programma's af te keuren, hij wil het jaar uitstel gebruiken om opnieuw het overleg met de instellingen te starten over de programma's, om zodoende een verdere verkorting van de cursusduur te bereiken.

Een eensgezind optreden van de universiteiten tegen een verdere aantasting van de opleiding is nodig".

URkandidaat



Jan Stevens, student wiskunde, is de intellectueel in het gezelschap. Als hoofdvak doet deze 5e jaars 'zuivere wiskunde'.

Op de middelbare school in Arnhem deed hij in hetzelfde jaar zowel eindexamen op Gymnasium alpha, als op betha, waar hij met een 10 voor Duits en wiskunde slaagde. In Groningen diende hij een jaar in de subfaculteitsraad en hij is lid van de cie. Wetenschapsbeleid. Zijn grote hobby's zijn fotografie en wiskunde.

Hij staat kandidaat bij W&N.

Zo zijn de democratische organen democratisch gebruikt om de boycot van de duizend gulden te beschermen, tegen de herstructureringswet en de stops, om de capaciteiten van de stops-faculteiten te verhogen, de democratisering aan de basis te beschermen (psychologie!), achtergestelde faculteiten meer financiële en personele armslag te geven, een beter personeelsbeleid af te dwingen, enz. enz.

Bestuurlijke democratisering is het waard om verdedigd te worden, juist omwille van een goede en ook inhoudelijk democratische taakvervulling van de universiteit, zoals nu bij PAW gebeurt.

Daar hoort ook bij een stem uit te brengen bij de komende UR- en faculteitsraadsverkiezingen -liefst natuurlijk op vertegenwoordigers van de studentenbeweging, die de democratisering verworven en levende inhoud gegeven heeft-

In Groningen is dat de GSB. Niet stemmen is een van de beste manieren om aan de ontmanteling ervan bij te dragen.

Vervolg van pagina 12.

met name in de definiering van het begrip belang. De discussie over de verschillpunten tussen FSO en GSB is daarna niet verder gevoerd. Over al dan niet samenwerken van GSB en FSO werd opgemerkt, dat de GSI een eigen politiek zal moeten blijven voeren, en dat op concrete punten FSO-ers natuurlijk altijd GSB-akties kunnen meevoeren.

INKOMEN.

Dan nu even kort aandacht voor de verschillende punten als inkomen, sociaal en onderwijs. Gezien de vele inkomensproblemen van studenten is een actief optreden van de vakbond daarop hard nodig. Dat dient in eerste instantie gericht te zijn op de bijstelling (lees: verhoging) van de beursnormen en maxima. Op de tweede plaats dient zo'n actie gericht te zijn tegen de verslechteringen, die de regering in het beursstelsel wil aanbrengen, zoals de invoering van rentedragende leningen. Een handtekeningenactie bleek gezien de overvolle actie-agen da niet mogelijk. Wel wrd besloten tot het afnemen van een enquête, waaruit de inkomenssituatie duidelijk zou worden, en een prikactie samen met de HBO-bond op 11 mei op het bureau Rijksstudie-toelagen. In het najaar zal misschien een grotere actie gevoerd worden. Op het gebied van de huisvesting zijn vele zaken aan de orde geweest. Voor het eerst sinds jaren zijn er weer komite's op de flats actief. Een eerste resultaat van het optreden was het bijna volledige bhoud van de servicekostensubsidie, die volgens het CVB-voorstel volledig zou moeten worden afgeschaft. Actiepunten zijn nog de woonwensen, de huurverhogingen in september, en de geuïdsisolatie van de Selwerd-flats in verband met de aanlag van een ringweg. Gezien de grote kamernood - nu al zijn er nauwelijks nog vrije kamers, en in augustus komen er weer duizenden eerstejaars bij- zijn zowel een sleep-inn, als noodbarakken en een ponton (een soort flatboot) noodzakelijk. Kamernood is weer een extra belemmering om te gaan studeren. In de Universiteitsraad zal de GSB-fractie, gesteund door een prikactie, zich hiervoor actief in moeten zetten. In augustus wordt naar alle waarschijnlijkheid een demonstratie tegen de kamernood georganiseerd. Op basis van de eigen kracht die de GSB op het gebied van de huisvesting kan ontwikkelen, zal natuurlijk samenwerking met andere organisaties gezocht worden. Duidelijk is echter ook adt er in de GSB tot nu toe onvoldoende over de huisvestingsproblematiek is gepraat; mn. op de vergaderingen van de fakulteitsgroepen moet er meer over gepraat worden.

WERKGROEP VROUWENPROBLEMATIEK.

Een belangrijk initiatief van de GSB is geweest de oprichting van een werkgroep vrouwenproblematiek. Met activiteiten op dit gebied hebben we als vakbond weinig ervaring. Bij de vraag awt deze werkgroep moet doen, staan twee discussies centraal: hoe voer je de vrouwenstrijd, en welke taak heeft hierin een studentenvakbond.? 3 hoofdgebieden zijn aftebakenen:

- 1) de discussie over rolpatronen; hoe en in hoeverre introduceer je deze als vakbond.
 - 2) Het realiseren van voorzieningen voor vrouwen, welke nodig zijn om de toegankelijkheid te vergroten, zodat perspectief geboden kan worden op een optimale ontwikkeling voor vrouwen.
 - 3) Studie-inhoudelijk; het aanpakken van sexismen in de wetenschap en het stimuleren van wetenschappelijk onderzoek naar vrouwenproblemen.
- Over deze punten zal de komende tijd zeker op allerlei plaatsen, en met zoveel mogelijk mensen gediskussied worden.

ONDERWIJS.

Als laatste onderwerp in dit verslag de activiteiten op het gebied van het onderwijs. De stopshandtekeningenactie is onvoldoende gevoerd en zou na de paasvakantie gewoon doorgezet moeten worden gericht op Pais, maar op de BR is besloten andere akties voorrang te geven. Daarnaast is er een discussie gevoerd over de achtergronden en oorzaken van de stops. De beoordeling van de landelijke manifestatie was w.b. de mobilisatie vanuit Groningen, dat deze te gering was. De politieke situatie rond de herstructurering dient nauwlettend in de gaten te worden gehouden. Pais poogt d.m.v. allerlei overleggen, dreigend met financiële chantage (ggen 4 jaar? Dan heb je minder geld, of dan krijg je meer stops) wat af te knabbeln van de sterke positie van de universiteiten. Hij probeert eerst door 'overleg' de universiteiten zo ver te krijgen dat ze zelf gaan snijden in de aangevraagde programma's. Lukt dat niet, dan zal hij van buitenaf ingrijpen. Op de fakulteiten waar de staf door de bocht dreigt te gaan zal daartegen duidelijk moeten worden opgetreden: we zijn en blijven voor de 5 jaar.

Als afsluiting van het lopende aktiejaar organiseert de GSB op 3 juni een feest. De week, die hieraan voorafgaat zal gevuld worden met een onderwijsdag op een aantal fakulteiten. Nieuwe ontwikkelingen in het onderwijs zullen hier op een wat algemener niveau worden besproken. De GSB-groepen bij natuurkunde, scheikunde en biologie, organiseren bijv. een bijeenkomst over weten-

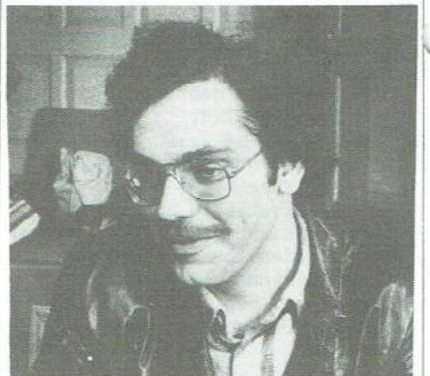
schap en samenleving-onderwijs. Doel is het aangeven van het belang deze nieuwe ontwikkelingen enbediskussieren hoe deze kunnen worden uit gebouwd.

De inhoud van het onderwijs staat dus centraal op deze bijeenkomsten. Daarnaast zullen ze ook een versterking van onze posities op de 5 jaar kunnen betekenen: immers, je geeft aan wat je wil met je onderwijs. Belangrijk is het dat veel mensen bij deze discussie aanwezig zijn, omdat we toch moeten constateren dat ze de afgelopen jaren te weinig gevoerd zijn.

URkandidaten



Melle Bakker studeert al zo'n 3½ jaar rechten, waar hij vorig jaar ook al kandidaat stond voor de U-raadsfractie van de GSB. Toen haalde hij het niet. Naast hobby's als bridgen, voetballen en aaisykjen, wat staat voor kievietseieren zoeken, studeert hij zo nu en dan, en heeft hij tijd vrij gemaakt voor bestuurswerk als het lidmaatschap van de fakulteitsraad, en van de tweedejaarscommissie. Hij is 25.



Elmer Spaargaren is het meest bekend als lid van het Dagelijks Bestuur bij sociologie en de fakulteit sociale wetenschappen, en van zijn alom bekende fotowerk. Werk van hem wordt regelmatig gepresenteerd in dit blad, de UK, Boemerang, en tevens is hij bekend illustrator van de uitgaven van de subfacultaire projecten. 6 jaar geleden ging hij op twintigjarige leeftijd sociologie studeren, en nu staat hij nummer 1 op de Algemene lijst.

Inkomen

Op een houtje bijten?

Ieder jaar weer is er wel wat aan de hand met de studie-financiering. Is het niet over de noodzaak tot verandering van het hele stelsel, dan is het wel over de hoogte van de bedragen en de toekenningsnormen. In mei/juni zal door Pais besloten worden over de hoogte van de beurzen en de toekenningsnormen. De studenten-vakbonden hebben de situatie m.b.t. de studeifinanciering (stufi) eens op een rij gezet (Zie LOG/LOHBO-krant). Behalve de kritiek die al jaren leeft op het huidige stufi-stelsel, zijn nu dit jaar ook nog een groot aantal maatregelen doorgevoerd, die stuk voor stuk een verslechtering betekenen voor grote groepen studenten. In onze adviesrubriek besteedden we er aandacht aan.

Op grond van dit alles is op z'n minst noodzakelijk dat de beursbedragen en toekenningsnormen drastisch verhoogd worden; verder zal er natuurlijk een beter stufi-stelsel moeten komen dat de afhankelijkheid van de ouders en de banken te niet doet. Om een beter, gedetailleerd inzicht te krijgen in de inkomenssituatie van de studenten, wordt door de GSB een vragenlijst afgenomen aan de studenten. Hierdoor zullen onze eisen aan het inkomen beter onderbouwd kunnen worden. Om deze eisen te onderstrepen zal verder op 11 mei een fietsdemonstratie naar Rijksstudietoelagen gehouden worden. Ook zal kort daarop een gesprek tussen het LOG en Pais plaatsvinden.

Bij het werken met de vragenlijst blijkt dat mensen het heel goed vinden dat de GSB aandacht aan deze kwestie besteedt. En dat is ook wel terecht. Voor het overgrote deel van de bevolking is wettelijk erkend dat je, om in Nederland in leven te kunnen blijven, een bepaald bestaansminimum nodig hebt (soc. uitkeringen minimumloon, bijstand). Voor studenten echter niet.

Slechts een beperkt deel van de studenten (35%) komt in aanmerking voor de rijksstudietoelage. De maximale RST (13% van de studententoon) is dit jaar nog + f1000 minder dan de bijstand, en f 3500 minder dan het minimumloon voor 23-jarigen. De GSB heeft het hele afgelopen jaar 2 keer in de week sprekkuur over inkomensproblemen gehad. Velen kwamen dan met belastingmoeilijkheden, moeilijkheden met de RST (in tijden van promes-akties zeer belangrijk), ouders etc. en vaak kon geholpen worden. Hierdoor is ook heel direct ervaren, hoe groot de financiële problemen voor studenten kunnen zijn, hoe slecht de stufi is...

Financiële problemen hebben vaak ernstige konsekwenties voor het studieverloop ivm. de noodzaak tot bijbaantjes. Maar ook de sociale kontakten, individuele ontplooiing ontspanning etc. hebben eronder te lijden.

Over een nieuw stufi-stelsel wordt al jaren gepraat, om precies te zijn sinds de f1000-akties in '71. De toenmaligestaatssecretaris deed toezeggingen in de richting van een nieuw stufi-stelsel, en later kwam Klein met zo'n plan op de proppen. Het plan-Klein kende een basisbeurs voor iedereen, en rentedragende leningen. Het LOG vond de basis-beurs

wel goed, maar het bedrag was te laag. En rentedragende leningen waren, en zijn, onaanvaardbaar. Het plan-Klein leek meer een oplossing voor een lege schatkist, dan voor de inkomenspositie van de studenten en de toegankelijkheid van het WO.

Door de rentedragende leningen worden studenten en afgestudeerden voor jaren afhankelijk van de banken. Bovendien worden zij gedwongen bij te dragen aan de toch al zeer grote winstenvan de banken. Tien 'jaargangen' studenten leveren na volledige afbetaling alleen al aan rente-opbrengst ruim 1 miljard op. En de staat staat garant als er niet betaald wordt; dat de bankiers zich gaan bemoeien met de hoogte van de beurzen is ook niet meer denkbeeldig.

De studentenvakbonden hebben zich steeds fel verzet tegen dergelijke plannen met de studie-financiering. Zij maakten o.a. een eigen alternatief stufi-plan, uitgaande van de te realiseren mogelijkheden en als eerste stap naar gratis onderwijs voor iedereen. Het plan stelde voor: basisbeurs f5000, en renteloze leningen.

Door alle acties en discussies is er van een nieuw stufi-stelsel nog niets gekomen. De huidige CDA-VVD-regering zal zich ook weer over deze kwestie moeten buigen. Al eerder hebben we van hen vernomen dat een basisbeurs onzin was (te duur), en rentedragende leningen de hele stufi wel kunnen vormen. Als ze dat doorzetten, is massaal verzet geboden!

Soms hoor je de vraag: is de noodzaak van een beter inkomen voor studenten nou wel zo groot? Ze hebben toch studentenvoorzieningen? Deze studentenvoorzieningen zijn inderdaad ontstaan om de slechte inkomenssituatie van de studenten te verlichten. Dat gebeurde in de jaren '50. Sindsdien is de inkomenspositie van de studenten echter verslechterd: de beursmaxima bleven achter bij de prijsstijgingen, de toekenningsnormen idem dito, en college en inschrijvingsgeld werd verhoogd. De studentenvoorzieningen wrden echter niet uitgebreid: geen uitbreiding van personeel, geen uitbreiding, en soms zelfs beperking van de middelen. Intussen groeide het aantal studenten enorm.

Op dit moment wordt zelfs zeer drastisch bezuinigd op de studentenvoor-

zieningen: vorig jaar hebben we bij de begrotingsbehandeling kunnen zien dat de ACLO, de USVA, SSH, en UGD danig in de knel raakten: huurverhogingen op de flats, prijsverhogingen bij ACLO en USVA, en capaciteitsproblemen bij de UGD zijn aan de orde van de dag.

De slechte inkomenspositie van de studenten maakt studentenvoorzieningen gewoon noodzakelijk. Dat andere groepen dergelijke voorzieningen moeten ontberen, geeft aan dat er geknokt moet worden dat zij dergelijke voorzieningen ook krijgen. Het betekent niet dat de voorzieningen voor studenten maar afgeschaft moeten worden, want daar heeft niemand baat bij. Bovendien zou het de toegankelijkheid van het WO ernstig aantasten, en het WO juist nog meer elitair maken.

INKOMENSNIVELLERING?

Vaak wordt als argument voor rentedragende leningen aangevoerd dat je na zoveel jaren studeren toch wel erg veel gaat verdienen, dat je er zelf veel profijt van hebt. Maar hiertegenover staat wel dat ook academici werkloos worden tegenwoordig, en er van topinkomens niet zomaar sprake is. Bovendien studeer je niet alleen voor jezelf: je kennis is (moet zijn) van maatschappelijk belang.

Verder is een stelsel van rentedragende leningen gewoon heel onrechtvaardig: het geldt alleen voor die mensen wier ouders hun studie niet kunnen betalen. Die mensen worden dus opgezadeld met een enorme schuld als ze af studeren.

Met gevolg dat mensen uit lagere inkomensgroepen afgeschrikt zullen worden voor de universiteit, en de langzaam op gang gekomen externe demokrasisering van het WO weer terug gedraaid wordt.

Het feit dat rentedragende leningen alleen op een beperkte groep betrekking hebben, betekent ook dat van werkelijke inkomensnivellering geen sprake is. Slechts een klein deel van de academici wordt genivelleerd. Daarbij komt nog dat de andere topinkomens- van niet-academici- buiten schot blijven.

3 Juni a.s. organiseert de GSB weer eens een feest, ter afsluiting van de universitaire verkiezingen. Daar treedt op de groep Plant Music, bestaande uit Heddy v/d Laan, Rudi Lentze, Eddie Korma, Ruud Banus, Gerrit Veen.
Nadere aankondiging volgt nog.



DONDERS'

Lieve,

De zon gaat net naar huis. Voor een hap zuurkool met spek. Donkere wolken, pakkende luchten en Henk Speelman aarse-
lend op de trans van de Martinitoren. Het wil, Lieve, maar niet vlotien met de nieuwe lente. De zomertijd heeft zich een maand of wat vergist en de beiaardier doet z'n best op "gelukkig is het land...". Een slag in de lucht. Beneden wordt nog snel een terrasje binnengehaald. Alles huilt. Alleen het FSO blijft bezig: een brief aan de binnenlandse veiligheidsdienst. Wanneer die bewijzen nou komen... dat de CPN en de GSB één pot nat... de eerste regendruppels. Het zat erin. God lag al dagen te broeden op een boze bui. Henk aarzelt nog steeds.

In Curacao lust de zon geen zuurkool. Ter Borch wentelt zich nog eenmaal op z'n andere zij. Het vrouwtje naast hem kookt sissend over. De vakantie van een bestuurder: voor even op een lager pitje.

Hij denkt aan Henk. Hoe veel loyaler die jongen bleek dan die Henk van vorig jaar. Aan de achternamen zou je het nie afzien: Tameling... betamelijk, tam, stamelen; Speelman... driest, onberekenbaar, normloosheid. Maar dat had toch anders uitgepakt. Alstie maar blijft. Als de pSF maar niet verliest bij de verkiezingen. De GSB is te weinig zwart ge maakt dit jaar. Die truuk met de kommariaten... trappen de erudenten daar nog wel in? Bij de ABVA is het ook mis-
lukt.

Henk. Gek dat die naam nu zo anders klinkt. Het heeft iets onschadelijks, iets prettigs bijna.

Een melancholiek lachje ontsiert z'n uitgedroogde lippen. ("Henry, een whisky of nee een tomatensap...") Toen die studenten van orthopedagogiek het College bijna klem reden gaf Henk toch maar hartverwarmende sterv. Aan het College. Dat verwacht je niet van een student-adviseur. Ook al istie van de pSF. Maar Henk- hoe zou die het maken zonder mij?- gaf ze lik op stuk: "Zo doen wij geen zaken". Tegen die studenten! Heerlijk. Die woorden verdienen het om in een ballontje boven z'n hoofd meegedragen te worden. Z'n verde re leven. Voor moed, beleid en vooral trouw.

Een liedje speelt door z'n hoofd: "... 'k was dat prentje ja van kwijt. 'k Heb nou weer een heel klein stukkie, van die goeie ouwe tijd..."
Nog éénmaal wentelt hij zich op z'n andere zij. Het vrouwtje naast hem is verdampt. De vakantie van een bestuurder: voor even in hogere oferen.

Henk aarzelt... de regen maakt hem gek en vies en vloei-
baar, een beetje meer.

Bij een schemerlamp en een jonge Bockma zegt de SORUG (de belangenbehartiger van Vindicaat) steun toe aan de pSF. De hele pSF is opgelucht. Alle zes springen ze en dansen ze alsof het nooit meer zal regenen. Maar waar zou Henk zijn?

Henk kan ze zien vanuit de hoge. Hij staat in z'n hemd en in z'n onderbroek, inmiddels. Aan de voet van de toren is een arme wees weer in God gaan geloven.

De GSB is in beweging. Maar de verkiezingcampagne gaat ondanks dat en de regen gewoon door.

Rector Jansen heeft een GSB-bestuurder zien dansen op het bezettingsfeest bij orthopedagogiek. Hij verandert ter plekke van mening over de GSB. Het zijn toch mensen met twee benen. En ze zijn vrolijker dan Henk. Zit ook meer pit in.

Henk aarzelt niet langer. Hij doet een stap terug. Naar huis. Naar de zuurkool met spek. Dit zijn geen tijden voor grote daden.

Ondertussen droomt de GSB van een nieuw élan. Als het aan haar ligt...graag. Het ligt aan jou.

Ben Donders

Ben Donders.

STEM GSB IN RAAD EN DAAD.

NAAM:

ADRES:

STUDIERICHTING:

PLAATS:

NAIT SOEZ'N
NAIT SOEZ'N
NAIT SOEZ'N

WORDT LID VAN DE
GSB. GIRO: 1229746.
TEL: 114597
of: 114598

✂️ WORDT LID VAN DE GSB, GIRO: 1229746. TEL: 114597
of: 114598